



Resolución No. No 0 6 1 8

0 4 AGO. 2008

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0345 del 16 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

EL SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN TERRITORIAL

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 50 del Código Contencioso Administrativo y en el Artículo 4º literal n. del Decreto Distrital 550 de 2006 y

CONSIDERANDO

I.- Que la sociedad **"TELEFÓNICAS MÓVILES COLOMBIA S.A.**, con Nit No. 830037330-7, representada legalmente por la señora **MARTHA ELENA RUIZ DIAZ-GRANADOS** identificada con la cédula de ciudadanía No. 39'775.711 de Usaquén, mediante petición con No. de radicación 1-2007-50496 del 15 de Noviembre de 2007, solicitó la aprobación para la localización del diseño y ocupación del espacio para ubicar los elementos que conforman la Estación de Red de Telecomunicaciones, denominada **"CELDA JUAN REY"**, a localizarse en la Calle 73 Sur No. 12 A - 49 Este, Int. 1, de la Localidad de San Cristóbal, de la Ciudad de Bogotá D.C.

II.- Que mediante la Resolución No. 0345 del 16 de Mayo de 2008, el Subsecretario de Planeación Territorial, negó el permiso para la localización de la Estación de Red de Telecomunicaciones denominada **"CELDA JUAN REY"**, ubicada en la Calle 73 Sur No. 12 A - 49 Este, Int. 1, de la Localidad de San Cristóbal, de la Ciudad de Bogotá D.C.

III. Que contra la Resolución No. 0345 de 2008, el señor **VICTOR HUGO CALDERÓN JARAMILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.479.722 de Bogotá, y Tarjeta Profesional de Abogado No.53.381 del CSJ, actuando en calidad de Gerente de Recursos Físicos, y de Apoderado Especial de Telefónica Móviles Colombia S.A., mediante escrito con radicación No. 1-2008-24664 del 10 de Junio de 2008, interpuso contra la Resolución No. 0345



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0345 del 16 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

de 2008 los recursos de reposición y subsidiario de apelación y los sustentó con los siguientes argumentos:

“

1. El día 15 de Noviembre de 2007 se radicó ante la Secretaría Distrital de Planeación mediante radicado No. 1-2007-50496, la solicitud de aprobación para la instalación de los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones denominada “CELDA JUAN REY”, a localizarse en la Calle 73 Sur No. 12 A - 49 Este, Int. 1, de la Localidad de San Cristóbal, de la Ciudad de Bogotá D.C.
2. El día 04 de Diciembre de 2007 mediante comunicado No. 1-2007-53152 se radica ante la Secretaría Distrital de Planeación la publicación en un Diario Oficial del trámite cursado ante la Secretaría Distrital de Planeación.
3. El día 03 de Enero de 2008 mediante comunicado No. 2-2008-00203, la Secretaría Distrital de Planeación solicitó a la sociedad Telefónica Móviles Colombia S.A., cumplimiento con requerimientos urbanísticos, arquitectónicos y jurídicos.
4. El día 08 de Febrero de 2008 mediante comunicado No. 1-2008-05173 se radica ante la Secretaría Distrital de Planeación los certificados de envío de notificaciones de vecinos colindantes con sus respectivas pruebas de recibido por correo certificado (no aparecían vecinos colindantes; predios sin ocupación y sin nomenclatura)
5. El día 01 de Febrero de 2008, mediante radicado No. 1-2008-04022 Telefónica Móviles Colombia S.A. atendiendo la solicitud realizada por la Secretaría Distrital de Planeación mediante el radicado No. 1-2008-00203 presenta ante esta entidad los requerimientos Técnicos, Urbanísticos, Arquitectónicos y Jurídicos.
6. Que el día 12 de Febrero de 2008 mediante radicado No. 1-2008-05752 Telefónica Móviles Colombia S.A. solicita a la secretaria Distrital de Planeación, un plazo adicional de 15 días hábiles, para adjuntar los requerimientos requeridos por esta entidad, de acuerdo con el Artículo 3 del Decreto 4397/06.
 - Dichos requerimientos fueron atendidos por la empresa Telefónica Móviles Colombia S.A., mediante radicaciones 1-2008-04022 del 01 de Febrero de 2008, 1-2008-05173 del 08 de Febrero de 2008, y 1-2008-1045 del 11 de Marzo de 2008, contestando punto por punto dichas observaciones y adjuntando los documentos soportes.
7. El día 30 de Abril de 2008, mediante comunicación No. 1-2008-18938 Telefónica móviles Colombia S.A. solicita a la Secretaría Distrital de Planeación, la suspensión de términos del expediente No. 1-2007-50496 de fecha 15 de noviembre de 2007.



04 AGO. 2008

Continuación de la Resolución No. Nº 0618

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0345 del 16 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

8. *El día 16 de Mayo de 2008 mediante comunicación 2-2008, la Secretaría Distrital de Planeación solicita notificación personal sobre la resolución 0345 de fecha Mayo 16 de 2008.*
9. *El día 03 de Junio de 2008 Telefónica Móviles Colombia S.A. se notificó personalmente de la Resolución No. 0345 de fecha 16 de Mayo de 2008, donde la Secretaría Distrital de Planeación NIEGA el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada JUAN REY.*
10. *La resolución indica que la negación se debió al no cumplimiento de los siguientes aspectos: informativas a vecinos y certificaciones de envío de las mismas, así como la página original del periódico donde se informe de la solicitud cursada ante la secretaría.*

De acuerdo con el plano de localización del predio de la Calle 73 Sur No. 12 A – 49 Este Int. 1, este colinda con tres (3) lotes según la manzana catastral. Por lo cual la empresa Telefónica Móviles Colombia S.A., solo anexó las colillas de envío de dos (2) predios sin anexar las respectivas cartas de notificación.

- ***Notificaciones realizadas el día 08 de febrero de 2008 mediante comunicado No. 1-2008-05173 –fueron oportuna y debidamente notificados conforma procedimiento legal; ACLARAMOS que Telefónica Móviles Colombia S.A. frente al tercer predio colindante “predio vacío y sin nomenclatura- procede a realizar nuevamente notificación – PREDIO TIENE LA MISMA DIRECCIÓN PERO ES INTERIOR DOS.”-***

Requerimiento No. 4- Adjuntar al trámite la respectiva Licencia de construcción del Cerramiento expedida por un Curador Urbano. Como se indicó en la comunicación No. 1-2008-1045 de fecha 11 de Marzo de 2008 la Licencia de Cerramiento está cursando su expedición en la Curaduría Urbana No. 5 de Bogotá bajo el radicado No. 07-3-2024 del 19 de diciembre de 2007 y se encuentran debidamente reconocidas las expensas y el delineamiento correspondiente.

- ***ACLARAMOS que conforme decreto distrital 061 de 1997, artículo 2, (norma especial para Telecomunicaciones Inalámbricas en la ciudad de Bogotá D.C.) los proyectos que aprueba la Secretaría de Planeación incluyen los CERRAMIENTOS “enunciación expresa y precisa”.***



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0345 del 16 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

FUNDAMENTO JURÍDICO

Servicio Público-

*La telefonía móvil celular, corresponde al desarrollo legal del **Servicio Público de la Telefonía Móvil Celular**, actividad que es prestada por el ESTADO, a través de los particulares mediante la Concesión de este servicio y en virtud de la cual los particulares desarrollan la actividad del Estado.*

El Estado Colombiano en aras de dar cumplimiento a sus obligaciones constitucionales y asegurar de este modo la vida, honra y bienes de todos y cada uno de sus asociados, ha dispuesto la necesidad de traer a nuestro modus vivendi de este adelanto tecnológico que sin lugar a dudas ha permitido un avance significativo en las comunicaciones a escala nacional.

*Pero este carácter de **SERVICIO PÚBLICO** lo impone la propia Constitución Nacional al consagrar en su artículo 75 el espectro electromagnético como bien público, de carácter imprescriptible e inajenable cuyo control y gestión pertenece al Estado. En ejecución de este mandato Constitucional encontramos normas como la Ley 72 de 1989, el Decreto Ley 1900 de 1990, la Ley 37 de 1993, el decreto 195 de 2005, Decreto Distrital 061 de 1997, entre otras normas, que se encargan de regular concretamente de forma general y particular este servicio público.*

La prestación del Servicio Público de Telefonía Móvil Celular, no es una rueda suelta dentro del andamiaje estatal, sino que por el contrario constituye uno de los pilares fundamentales para lograr la función social que compete al Estado Colombiano.

En el mismo sentido el ejercicio de las comunicaciones como actividad pública o privada se encuentra altamente regulada por el Gobierno Nacional – Ministerio de Comunicaciones, de la Protección Social, del Medio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial- Las superintendencias de Servicios Públicos, de Industria y Comercio, la Comisión de Regulación de Telecomunicaciones y demás entes gubernamentales y privados, que se encuentran debidamente facultados para ejercer las labores necesarias que tiendan y permitan una adecuada prestación de Servicio Público, para garantía y tranquilidad de COMUNIDAD y muy especialmente, sin que se menoscaben los Derechos conciudadanos.

generales-

Que la Constitución Política establece como fin esencial del Estado, el servicio a la comunidad y la promoción de la prosperidad general. Así mismo, la Ley 72 de 1989 establece que el Gobierno Nacional promoverá la cobertura nacional de los servicios de telecomunicaciones y su modernización, a fin de propiciar el desarrollo socioeconómico de la población. De la misma forma, el Decreto Ley 1900 de 1990 establece que las telecomunicaciones deberán ser utilizadas como instrumentos para impulsar el desarrollo político, económico y social del país, con el objeto de elevar el nivel y calidad de vida de los habitantes.

Que la Ley 72 de 1989, el Decreto Ley 1900 de 1990 y el Decreto 1130 de 1999 determinan que corresponde al Ministerio de Comunicaciones formular y adoptar las políticas sobre el sector de telecomunicaciones, así como determinar los planes de desarrollo a nivel nacional.



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0345 del 16 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

Que los artículos 22 y 23 del Decreto Ley 1900 de 1990, expresan que el establecimiento, la instalación, la expansión, la modificación, la ampliación, la renovación y la utilización de la red de telecomunicaciones del Estado, o de cualquiera de sus elementos, constituyen motivos de utilidad pública e interés social requieren autorización previa del Ministerio de Comunicaciones, de la Comisión Nacional de Televisión o de la entidad que haga sus veces.

Que el Decreto 1504 de 1998 determinó en el artículo 27, la obligatoriedad de las oficinas de Planeación Municipal otorgar licencias de intervención y ocupación del Espacio Público.

Que corresponde a la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil UAEAC, entre otras funciones, regular, administrar, vigilar, y controlar el uso del espacio aéreo Colombiano por parte de la aviación civil, coordinar las relaciones de esta con la aviación de estado, la utilización segura y adecuada del espacio aéreo y dictar las normas aplicables a la señalización e iluminación de las torres y estructuras de soporte de antenas de radiocomunicación y determinar su ubicación dentro de los corredores aéreos para la debida seguridad aeronáutica, de conformidad con las normas internacionales.

Que el artículo No. 2 de la Ley 142 de 1994 establece que el estado intervendrá en los servicios públicos, conforme a las reglas de competencia de que trata la Ley 142, para garantizar, entre otros la calidad del bien objeto del servicio público y su disposición final para asegurar el mejoramiento de la calidad de vida de los usuarios, la ampliación permanente de la cobertura mediante sistemas que compensan la insuficiencia de capacidad de pago de los usuarios.

particulares-

1. Es importante establecer que la instalación de la Estación Base de Telefonía Móvil Celular denominada CELDA GRANJAS, a ubicarse en predio ubicado en la carrera 89 A No. 76-14 Barrio Florencia, de la localidad de Engativá, de la ciudad de Bogotá D.C. (Cundinamarca), es requerida para asegurar la continuidad en la **prestación de un servicio público de telecomunicaciones de interés general** que le corresponde prestar a **Telefónica Móviles Colombia S.A.**, por virtud de la Ley en desarrollo de los Contratos de Concesión suscritos con el Ministerio de Comunicaciones desde marzo de 1994. – **SOLICITUD ESCRITA, EXPRESA Y CONSTANTE DE LA COMUNIDAD DEL SECTOR Y DEL PAÍS EN GENERAL, PARA MEJORAR LA COBERTURA Y CAPACIDAD DEL SERVICIO PÚBLICO DE TELEFONÍA MÓVIL CELULAR.**
2. La Telefonía Móvil Celular es un Servicio Público de Telecomunicaciones, de ámbito y cubrimiento nacional. (Artículo 1 Ley 37 de 1993).
3. Telefónica Móviles Colombia S.A., es concesionaria del Servicio Público de Telefonía Móvil Celular por adjudicación que se le hizo mediante licitación pública número 045 de 1993, con base en la cual se suscribieron los Contratos de Concesión número -0001-0002 y 0003- de marzo de 1994 que lo habilita para prestar el servicio.
4. El Artículo 14 del Decreto Ley 1900 de 1990 y el Artículo 22 de la Resolución No.087 de 1997 de la Comisión de regulación de Telecomunicaciones, definen la Red de Telecomunicaciones del Estado como "el conjunto de elementos que permite conexiones entre dos o más puntos definidos para establecer la telecomunicación entre ellos, a través de la cual se prestan los servicios al público. Hacen parte de la red los equipos de conmutación, transmisión y control, cables y otros elementos físicos, el uso de los soportes lógicos y la parte del espectro



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0345 del 16 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

electromagnético asignada para la prestación de los servicios y demás actividades de telecomunicaciones". Agrega el Artículo 15 del mismo Decreto Ley: "La Red de Telecomunicaciones del Estado comprende además, aquellas redes cuya instalación, uso, explotación se autoricen a personas naturales o jurídicas privadas para la operación de servicios de telecomunicaciones, en las condiciones que se determinen en el presente decreto". De acuerdo con la definición transcrita, el concepto de Red de Telecomunicaciones del Estado es un concepto amplio, independiente de la naturaleza del titular de la Red, por lo que este puede ser una persona pública o privada; el concepto obedece además, a criterios de orden público e interés general, en la medida en que **las Telecomunicaciones son un Servicio Público** y por lo tanto, de acuerdo a la Constitución Política, inherentes a la finalidad social del Estado. **En consecuencia el legislador ha señalado que la red de telefonía móvil celular hace parte de la red de Telecomunicaciones del Estado.**

5. El establecimiento, la instalación, la expansión, la ampliación, la renovación y la utilización de la red de telecomunicaciones del Estado, o de cualquiera de sus elementos, como ocurre con la instalación de Estación de Telefonía Móvil Celular, constituyen motivos de utilidad pública e interés social (Artículo 22 del Decreto Ley 1900 de 1990). En este sentido, y de acuerdo con el Artículo 75 de la Constitución Política, el Estado conserva la gestión y administración del espectro electromagnético por disposición constitucional y conserva la facultad de autorizar la instalación, ampliación, renovación, ensanche o modificación de la red de telecomunicaciones, de acuerdo con el Artículo 23 del Decreto Ley 1900 de 1990. En consonancia con lo anterior, el Artículo 5 del Decreto 741 de abril 20 de 1993 expedido por el Gobierno Nacional y que reglamenta la Ley 37 de 1993, específicamente para la Telefonía Celular, estipuló que la Red de Telefonía Móvil Celular hace parte de la Red de Telecomunicaciones del Estado y **por lo tanto no se puede encajar este Servicio Público como un uso específico que tenga limitantes espaciales para su aplicación.**
6. El USO que **TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A.**, pretende dar al proyecto denominado CELDA JUAN REY, a ubicarse en predio ubicado en la CALLE 73 SUR No. 12 A – 49 ESTE, INT. 1, de la Localidad de San Cristóbal, de la ciudad de Bogotá D.C. (Cundinamarca), no es un capricho y deseo que este operador celular quiera imponer voluntariamente, sino por el contrario, es la resultante de una serie de pruebas, mediciones técnicas, diseño de red, enlaces con otros operadores y demás, exigida por el Ministerio de Comunicaciones, realizadas por el Departamento de Ingeniería y Diseño de Telefónica Móviles Colombia S.A., requeridas para determinar dentro de un área específica a cubrir un sitio preciso para instalar la Estación Base de Telefonía Móvil Celular. **TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A.**, está obligado a dar mayor cubrimiento del Servicio Público de Telefonía Celular dentro del territorio nacional, para satisfacer las necesidades de los usuarios del servicio, para lo cual debe escoger, no solo que el sitio localizado sea estratégico desde el punto de vista de la red instalada a la fecha de empalme con la nueva base, sino también, la cobertura, la capacidad y las facilidades de acceso para poder realizar dicha instalación.
7. No debe olvidarse que el Artículo 28 de la Ley 142 de 1994, establece expresamente que: "Todas las empresas tienen derecho a construir, operar y modificar sus redes e instalaciones para prestar los servicios públicos, para lo cual cumplirán con los mismos requisitos y ejercerán las mismas facultades que las Leyes y demás normas pertinentes establecen para las entidades oficiales que han estado encargadas de la prestación de los mismos servicios, y los particulares previstas en esta ley". La conducta de las autoridades municipales debe estar dirigida a promover el desarrollo de las entidades territoriales a que pertenecen, impulsando la prestación de los



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0345 del 16 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

servicios públicos en su jurisdicción, **con el fin de garantizar la satisfacción de las necesidades públicas correspondientes.** Así lo dispone el artículo 26 de la ley 142 al ordenar que: "(...) Los municipios deben permitir la instalación permanente de redes destinadas a actividades de Empresas de Servicios Públicos, o la provisión de los mismos bienes y servicios que éstas proporcionan, en la parte subterránea de las vías, puentes, ejidos, andenes y otros bienes de uso público. Las empresas serán, en todo caso, responsables por todos los daños y perjuicios que causen por la deficiente construcción u operación de sus redes. Las autoridades municipales en ningún caso podrán negar o condicionar a las Empresas de Servicios Públicos las licencias o permisos para cuya expedición fueron competentes conforme a la Ley, por razones que hayan debido ser consideradas por otras autoridades competentes para el otorgamiento de permisos, licencias o concesiones, ni para favorecer monopolios o limitar la competencia". En este mismo sentido, los Artículos 28 y 29 de la citada Ley 142 de 1994, exigen un comportamiento activo de las autoridades municipales para que las empresas de servicios públicos puedan prestar estos servicios, y, al tiempo, se cumplan los fines sociales del Estado, que la Constitución Política ha querido y el legislador ha desarrollado.

8. Las normas de control urbanístico existentes son aplicables **-NO ES VIVIENDA-** para la aprobación de los diseños y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalaron los elementos que conforman la Red de Telecomunicaciones del Estado "Estación Base de Telefonía Celular", por tratarse de la instalación de un Servicio Público; normas que son solo aplicables a la construcción de viviendas y edificaciones o subdivisión de predios urbanos o rurales **y no a la instalación de infraestructura de telefonía.** Agradecemos en este punto tener como soporte y prueba del sustento anterior toda la Red de Telecomunicaciones del Estado – Operadores de TMC (Telefónica Móviles Colombia S.A.); PCS; RPTBC; Colombia Telecomunicaciones "TELEFÓNICA – TELECOM"; etc- que se encuentra instalada a lo largo y ancho del territorio nacional en todos los polígonos SIN RESTRICCIÓN ALGUNA Y CONFORME A LA NECESIDAD TÉCNICA, en desarrollo de los POT vigentes de todos los municipios.
9. A su vez la Constitución Nacional en su Artículo 365 señala: "Los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado. Es deber del Estado asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del Territorio Nacional". En desarrollo de lo anterior, nos permitimos manifestarle que tanto en la zona oriente, la zona atlántica, así como la nor-occidental (contratos de concesión), áreas de cubrimiento a cargo actualmente de **TELEFÓNICA MÓVILES COLOMBIA S.A.** en el país, se ha instalado aproximadamente 2.100 bases de Telefonía Móvil Celular en los Municipios que conforman estas áreas, instalaciones éstas realizadas a la fecha por estos operadores **en todos los polígonos** incluidos los **exclusivamente residenciales y los sometidos al tratamiento de conservación arquitectónica estricta C-1.** Tal es el caso de Bogotá D.C., emporio de las Telecomunicaciones del Estado, el Decreto 061 de 1997, en el cual se establece expresamente las normas urbanísticas y arquitectónicas necesarias para la aprobación del diseño y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones inalámbricas, está permitida en todos los polígonos, incluidos exclusivamente residenciales. Así mismo permite la aprobación del diseño y la ocupación del espacio incluso en áreas urbanizables no urbanizadas o en desarrollo s subnormales y en inmuebles sometidos al tratamiento de conservación arquitectónica estricta C-1 (Artículos 9 y 11 del Decreto 061 de 1997)
10. De la misma manera, la instalación de la red de telefonía móvil celular como parte de la red de comunicaciones del Estado se encuentra reglamentada de manera general, por lo que las autoridades públicas no pueden establecer ni exigir permisos, licencias o requisitos adicionales



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0345 del 16 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

para su ejercicio, de conformidad con lo establecido expresamente en el Artículo 84 de la Constitución Nacional. Corresponde al Ministerio de Comunicaciones ejercer el control y la vigilancia de este tipo de servicio. Como también le corresponde a esta institución en coordinación con la Aeronáutica Civil determinar las condiciones técnicas como de ubicación que deben reunir con los equipos y las alturas de las torres. Competencia que solo radica en este ente, quien se reserva exclusivamente el derecho de modificar los permisos o suprimirlos si se presentan interferencias o inconvenientes para los servicios de radiocomunicaciones, radio navegaciones aeronáuticas, así como ordenar disminuir altura o cambiar el sitio por la seguridad aérea o de las comunicaciones.

11. El Artículo 99 de la Ley 338 de 1997, la Ley 99 de 1993, el Decreto 1052 de 1998, no contienen ninguna restricción para la instalación de elementos que conforman la Red de Telecomunicaciones del Estado. Normas estas que tienen como fin primordial la de fijar los objetivos, directrices y políticas, estrategias y normas para orientar y administrar el desarrollo físico del territorio y la utilización del suelo del municipio.

12. El Decreto 2201 de Agosto 5 de 2003, reglamentario del Artículo 10 de la LEY 388 de 1997, establece expresamente en sus Artículos 1 y 2, lo siguiente:

"Artículo 1º. Los proyectos, obras o actividades considerados por el legislador de utilidad pública e interés social cuya ejecución corresponda a la Nación, podrán ser adelantados por esta en todo el territorio Nacional, de manera directa o indirecta a través de cualquier modalidad contractual, previa la expedición de la respectiva licencia o del correspondiente instrumento administrativo de manejo y control ambiental por parte de la autoridad ambiental correspondiente".

"Parágrafo. De igual manera, se podrán ejecutar los proyectos, obras o actividades que sean considerados de utilidad pública e interés social que no requieran de la obtención previa de licencias o demás instrumentos administrativos de manejo y control ambiental." (subrayado propio)

"Artículo 2º. Los planes, planes básicos o esquemas de ordenamiento territorial de los municipios y distritos en ningún caso serán oponible a la ejecución de proyectos, obras o actividades a los que se refiere el Artículo 1º del presente decreto".

13. Por su parte el **DECRETO 195 DE ENERO 31 DE 2005** – Decreto Ejecutivo- suscrito por el señor Presidente de la República, la señora Ministra de Comunicaciones, la señora Ministra de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, y el señor Ministro de la Protección Social- por el cual se adoptan límites de exposición de las personas a campos electromagnéticos, se adecuan procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas y se dictan otras disposiciones, estableció en su Artículo 16 lo siguiente:

REQUISITOS ÚNICOS

"Artículo 16. Requisitos únicos para la instalación de estaciones radioeléctricas en telecomunicaciones. En adelante para la instalación de Estaciones Radioeléctricas para aquellos que operan infraestructura de telecomunicaciones, y para los trámites, que se sufran ante los diferentes entes territoriales, se deberá relacionar la siguiente información:



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0345 del 16 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

1. Acreditación del Título Habilitante para la prestación del servicio y/o actividad, bien sea la ley directamente, o licencia, permiso o contrato de concesión para la prestación de servicios y/o actividades de telecomunicaciones, según sea el caso.
2. Plano de localización e identificación del predio o predios por coordenadas oficiales del país, de acuerdo con las publicaciones cartográficas del Instituto Agustín Codazzi y/o levantamientos topográficos certificados, indicando con precisión la elevación del terreno sobre el cual se instalará la estación, la ubicación, distribución, y altura de las torres, antenas y demás elementos objeto de instalación y la localización de la señalización de diferenciación de zonas, todo ello mostrando claramente la dimensión y/o tamaño de las instalaciones. Adicionalmente, se debe incluir la relación de predios colindantes con sus direcciones exactas y los estudios que acrediten la viabilidad de las obras civiles para la instalación de las torres soporte de antenas. Cuando sea necesario adelantar obras de construcción, ampliación, modificación o demolición de edificaciones, se deberá adjuntar la respectiva licencia de construcción expedida por el curador urbano o la autoridad municipal o distrital competente.
3. El prestador de servicios y/o actividades de telecomunicaciones debe presentar ante la autoridad territorial correspondiente (distrito o municipio), dentro de los veinte (20) días hábiles siguientes a su instalación copia, de la Declaración Conformidad Emisión Radioeléctrica, DCER, con sello de recibo del Ministerio de Comunicaciones, que incluya la estación radioeléctrica a instalar.

Parágrafo 1º. Los procedimientos que conforme a las normas vigentes deben surtirse ante el Ministerio de Comunicaciones, cuando se refiera al uso del espectro electromagnético; la Aeronáutica Civil de Colombia, en cuanto al permiso de instalación de estaciones radioeléctricas; el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial o las Corporaciones Autónomas Regionales, cuando se requiera licencia, permiso u otra autorización de tipo ambiental; y ante los curadores urbanos y las oficinas de Planeación de los Municipios y Distritos para las licencias de construcción y/o ocupación del espacio público, en su caso serán los únicos trámites para la instalación de Estaciones Radioeléctricas de Telecomunicaciones.

Parágrafo 2º. Quienes prestan servicios y/o actividades de telecomunicaciones, deberán ubicar las estaciones radioeléctricas, de acuerdo con los reglamentos aeronáuticos y demás normas expedidas por la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil, UAEAC”.

Atendiendo a esto, y frente a medidas de igual índole en la Administración Municipal Barranquilla, el Ministerio de Comunicaciones, se pronunció de la siguiente manera: **“De otra parte, y frente a las preocupaciones de otros sectores políticos y sociales de la Nación relacionadas con el posible impacto que en la salud y el medio ambiente pudiera ocasionar la infraestructura de telecomunicaciones, en especial las antenas de telefonía móvil, quiero informarle que el Gobierno Nacional durante más de dos años realizó una serie de estudios que sirvieron de soporte para la expedición del Decreto 195 de 2005. Esta norma, entre otros temas, establece lineamientos y requisitos únicos en los procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas y de igual forma recoge las recomendaciones técnicas internacionales y nacionales elaboradas por entidades altamente especializadas, respetadas y reconocidas en la materia, y que advierten la pertinencia y suficiencia de la norma expedida por el gobierno.”**, manifestando igualmente la **Ministra de Comunicaciones MARTHA HELENA PINTO DE DE HART**, que la adopción de medidas proscritas para la instalación de Estaciones Base de Telefonía Móvil Celular, genera el temor que estas normas desconozca el estudio técnico y jurídico



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0345 del 16 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

interinstitucional que desarrollaron los Ministerios de Medio Ambiente, Protección Social y Comunicaciones, pudiendo generar confusiones en los temas que ya fueron objeto de regulación a escala nacional, creando contradicciones normativas e inestabilidad para los encargados de operar los servicios de telecomunicaciones.

Obligación legal que es reiterada por el Ministerio de Comunicaciones, mediante comunicación No. 220275 de fecha mayo 606 de 2008, mediante la cual "el Ministerio de Comunicaciones, en cabeza de la Dirección de Administración de Recursos de Comunicaciones, se permite recordar a los operadores de los servicios de telefonía móvil el cumplimiento de las normas urbanísticas, en especial lo consagrado en el artículo 16 del Decreto 195 de 2005....." y presenta textualmente el Artículo 16 del Decreto 195 de 2005.

*Por los anterior **Dr. Clavijo**, reiteramos nuevamente a la Secretaría de Planeación que conforma al Artículo 16, Decreto 195 de 2005, su circular reglamentaria de Julio 25 de 2005, el Decreto distrital 061 de 1997, Artículo 2, y la preexistencia de cerramiento en el predio desde el momento de la radicación del proyecto por parte de Telefónica Móviles Colombia S.A. y fue presentado en los planos debidamente radicados –como consta en el expediente- para la instalación de la infraestructura "CELDA JUAN REY", **NO se requería el trámite adicional de Licencia de Cerramiento**, como fue igualmente expresado y ratificado en su momento por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital de Bogotá, mediante concepto No. 2-2006-21689 de fecha Agosto 22 de 2006, suscrito por el Sr. Sub-Director Infraestructura y Espacio Público Dr. Arturo Fernando Rojas Rojas, en desarrollo del Artículo 2 del Decreto Distrital 061 de 1997, y como eran contentivas las resoluciones de aprobación expedidas por la Secretaría de Planeación, lo que es contrario a lo establecido por el Artículo 84 de la Constitución Política.*

*Luego no entendemos como la Secretaría de Planeación, sin concepto jurídico de la Dirección Jurídica de este ente Distrital "área competente al interior de la Secretaría de Planeación", y la posición unilateral de funcionarios no especializados en temas jurídicos, desconoce la normatividad **especial vigente** para la aprobación de estos permisos – violación flagrante del decreto nacional 195 de 2005 y decreto distrital 061 de 1997 en especial el **Decreto 061 de 1997 que establece en su ARTÍCULO 2. Las estaciones están compuestas por el cerramiento, el cuarto de equipos y generador, el aire acondicionado, el cuarto del tanque de combustible, la subestación de energía, la caseta de vigilancia y las respectivas estructuras de soporte de las antenas, tales como torres, mástiles, monopolios y similares. PARÁGRAFO. La caseta de vigilancia podrá tener hasta 40 mts cuadrados construidos y las siguientes dependencias: baño, sala-comedor, cocina y alcoba**" (el subrayado es nuestro).*

***No obstante**, para garantía del derecho colectivo a tener ACCESO AL SERVICIO PUBLICO Y PRESTACION EFICIENTE Y OPORTUNA, y a los DERECHOS DE LOS CONSUMIDORES Y USUARIOS, consagrados en el Artículo 88 de la Constitución Política y la Ley 472 de 1998, los cuales se ven amenazados y vulnerados por la posición adoptada de forma unilateral de la Secretaría de Planeación, **se toma la decisión de tramitar licencia de Cerramiento** "PREVIA manifestación de NO compartir esta posición y en aras de garantizar el Servicio Público a los usuarios, PERO QUE REITEREMOS LA POSICIÓN LEGAL VIGENTE HASTA PRONUNCIAMIENTO DE AREA COMPETENTE Y CONFORME A LA LEY". Licencia de Cerramiento que es allegada a la secretaría de Planeación el día 22 de Mayo de 2008, conforme procedimiento, y en copia simple de su radicación ante los funcionarios de **Servicio al Ciudadano** para agilización del trámite y garantía de su recepción, pero que conforme a pronunciamiento no es tenida en cuenta, en detrimento del servicio público y de los usuarios en general, que procede aclarar que el permiso de la estación*

S/18



04 AGO. 2008

Continuación de la Resolución No. No 0618

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0345 del 16 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

incluye el cerramiento "Artículo 2 del Decreto Distrital 061 de 1997", siendo una violación flagrante del Derecho Fundamental de Defensa establecido por el artículo 89 de la Constitución Política. (HOY no se permite por directriz de la sub-Secretaría de Planeación Territorial que sean atendidos los Operadores por los funcionarios que conocen los proyectos; el funcionario tiene la capacidad de aceptar o no el requerimiento a su arbitrio "negativas" – no se tiene en cuenta el Operador-; solo se entrega un listado no se permite el expediente; se imponen cargas a los Operadores que no le corresponden conforme Ley como la- legalización e incorporación de predios, y concepto de otras autoridades como Acueducto y DAMA que son de competencia de la Secretaría de Planeación; perdida constante de soportes debidamente radicados; la Sub-Secretaría de Planeación no concede reuniones en aras de garantizar el debido proceso y el derecho de defensa)

Para el caso en particular agradecemos tener en cuenta:

- No se tiene en cuenta el Artículo 2 del decreto 061 de 1997 y el Artículo 16 del Decreto 195 de 2005; se niegan permisos de ESTACIONES DE TELECOMUNICACIONES por cerramiento (no obstante se tramita por garantía del Servicio Público y NO se tiene en cuenta).

Por no requerirse el trámite de licencia de cerramiento –Art 2 Decreto 061 de 1997 y existir el mismo al momento de la radicación-, así como estar en trámite Licencia de Demolición y Cerramiento y haberse informado en forma oportuna "Mayo 06 de 2008", así como tener en cuenta que el cerramiento frente al permiso de la Secretaría de Planeación no presenta ninguna limitación especial, que se tiene debidamente radicado el F-14 y contar en forma previa con el permiso de la Aerocivil –anexados debidamente al proceso-, y NOTIFICADOS VECINOS- tercer vecino lote desocupado y sin nomenclatura SERA nuevamente Notificado-, pero que igualmente, Telefónica Móviles Colombia S.A. respetuosa de la normatividad urbanística, atendió todos y cada uno de los requerimientos solicitados por la Secretaría de Planeación Distrital y de acuerdo con los hechos presentados, solicita a su despacho que conforme al cumplimiento de los requisitos procede la aprobación del diseño y ocupación de los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones en la celda denominada JUAN REY."

PETICIÓN

*Por lo anterior, **Dr. Clavijo**, solicitamos respetuosamente Reponga su decisión y en su defecto conceda el permiso del diseño y ocupación de los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones del estado para el proyecto denominado CELDA JUAN REY, toda vez que damos alcance a la radicación No. 1-2008-18938 de fecha 30 de abril de 2008, por medio de la cual se solicitó suspensión de términos al expediente, considerando que los derechos de Telefónica Móviles Colombia S.A. fueron vulnerados al expedir un acto administrativo sin completar la solicitud realizada y solicitamos se nos expida el permiso urbanístico para la instalación de los elementos que conforman una estación de telecomunicaciones para la celda JUAN REY toda vez que se cumplieron los requisitos solicitados.*

Teniendo en cuenta lo anterior y conforme a la normatividad nacional y municipal dichas instalaciones no tienen ninguna clase de limitante para la instalación del servicio público de telefonía móvil celular, así como conforme lo determina el artículo 99 de la Ley 388 de 1997, la Ley 99 de 1993, el decreto 1092 de 1998, el artículo 2 de la Ley 142 de 1994, el Decreto 2201 de Agosto 5 de 2003 reglamentario de la Ley 388, y el decreto 1504 de 1998, artículo 27, así como el derecho colectivo que tienen los ciudadanos de acceso a los servicios públicos y prestación eficiente y oportuna, y el derecho de los consumidores y



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0345 del 16 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

usuarios consagrado en el artículo 88 de la Constitución Política y el artículo 4 de la Ley 472 de 1998 – en subsidio se concede la Apelación conforme el CCA-.”

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Revisadas las objeciones por las cuales se pide la revocación de la Resolución 0345 del 16 de Mayo de 2008, “Por medio de la cual se NIEGA el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada CELDA JUAN REY, localizada en la Calle 73 Sur No. 12 A – 49 Este Int. 1, de la Localidad de San Cristóbal, de esta Ciudad” se manifiesta lo siguiente:

1. Respecto a la interposición del Recurso de Reposición se radicó en debida forma y con respeto de lo exigido en el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo, el cual señala como máximo término legal para la presentación de los recursos, el quinto día siguiente a la notificación de la decisión objeto del recurso, verificándose que en el presente caso, el acto administrativo le fue notificado personalmente al señor **VICTOR HUGO CALDERON JARAMILLO**, el 03 de Junio de 2008 y el recurso fue presentado el 10 de Junio del mismo, encontrándose dentro del término legal, lo que amerita su análisis de fondo.

2. Análisis de los argumentos de fondo planteados en el recurso.

En primer término se debe precisar que de conformidad con lo previsto en el artículo 1º de la Ley 37 de 1993, la telefonía móvil celular es un servicio público, no domiciliario a cargo de la Nación, prestado directa o indirectamente a través de concesiones. El servicio se prestará en todo el territorio nacional, tanto en zonas urbanas como rurales, aún en las de difícil acceso, de conformidad con los planes de expansión del servicio y de las redes (literal a. art. 4º de la Ley 37 de 1993).

Hecha la anterior precisión procede el Despacho a considerar los argumentos expuestos por el recurrente, en su orden.

Respecto del numeral 1º de la parte considerativa del Recurso de Reposición, señala el impugnante que la compañía Telefónica Móviles Colombia S.A. el día 15 de Noviembre de 2007, mediante oficio No. 1-2007-50496, radicó ante la Secretaría Distrital de Planeación la solicitud de aprobación para la instalación de la red de telecomunicaciones denominada JUAN REY localizada en la calle 73 sur No. 12 A – 49 este Int. 1, de la localidad de San Cristóbal de esta ciudad.

-Se confirma que mediante formato F-14 el peticionario radicó su solicitud ante la secretaría Distrital de Planeación el día 15 de noviembre de 2007 con referencia No. 1-2007-50496.



04 AGO. 2008

Continuación de la Resolución No. No 0618

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0345 del 16 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

En el numeral 2º, manifiesta el impugnante que realizó la publicación en un Diario Oficial, del trámite cursado ante la Secretaría Distrital de Planeación.

-Revisado el archivo del expediente se observa que la publicación fue realizada en el Diario La República, en la página 11 (asuntos judiciales), de fecha 22 de noviembre de 2007, y fue radicada el 04 de diciembre de 2007 mediante comunicado No. 1-2007-53152, ante esta entidad.

En el numeral 3º la Secretaría Distrital de Planeación, solicita al recurrente mediante el comunicado No. 2-2008-00203, cumplir con los requerimientos técnicos, Arquitectónicos, urbanísticos y Jurídicos.

-Verificados los documentos del archivo se confirma que dichos requerimientos fueron solicitados por la Secretaría Distrital de Planeación, mediante el Acta de Observaciones y Correcciones el día 03 de Enero de 2008, con el oficio No. 2-2008-00203.

En el numeral 4º de los considerandos manifiesta el recurrente que el día 08 de febrero de 2008 por medio del comunicado No. 1-2008-05173, radicó ante esta entidad los certificados de envío de notificaciones a vecinos colindantes con sus respectivas pruebas de recibido. Manifiesta también el recurrente, que **"NO aparecían los vecinos colindantes; predios sin ocupación y sin nomenclatura."**

- Con relación a las notificaciones a vecinos colindantes se verifica en el expediente según el formato F-14 y comunicado No. 1-2008-05173 del 08 de febrero de 2008, que fueron notificados dos (2) vecinos colindantes por el OCCIDENTE, en las direcciones: TRANSV. 13 B BIS A ESTE No. 73-03 SUR y TRANS. 13 B BIS A ESTE No. 73-09 SUR. Manifiesta el recurrente, que los demás predios colindantes estaban desocupados. Esta Secretaría corrobora en el archivo que según Manzana Catastral No. 130503 Barrio Yomasa, el predio donde se solicita la instalación de la CELDA JUAN REY, ubicado en la Calle 73 sur No. 12 A – 49 Este int.1, colinda por el NORTE, con la CALLE 73 SUR (vía pública), por el SUR, con la CALLE 73 SUR No. 12 A – 49 ESTE INT 2, LOTE 32; por el ORIENTE, con la TRANS. 13 BIS A ESTE No. 73-03 SUR y/o CALLE 73 SUR No. 12 A – 65 ESTE, LOTE 34; también por el otro costado con la TRANSV. 13 BIS A ESTE No. 73-60 SUR, LOTE 35. De esta manera se deduce que los predios colindantes SI aparecen con nomenclatura y no se hizo la notificación respectiva.

El recurrente en el Numeral 5º expresa, que el 01 de febrero de 2008 mediante radicado No. 1-2008-04022, presenta ante esta entidad los requerimientos Técnicos, Arquitectónicos, Urbanísticos y Jurídicos solicitados.

- Tal como aparece en el oficio radicado (1-2008-04022) y cotejada la documentación, se verifica que hacen falta algunos de los requisitos solicitados por la Secretaría Distrital de Planeación.



04 AGO. 2008

No 0618

Continuación de la Resolución No. _____

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0345 del 16 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

En el No. 6º de los considerandos, el recurrente solicita a la Secretaría Distrital de Planeación, el día 12 de febrero de 2008 mediante radicado No. 1-2008-05752, un plazo adicional de 15 días hábiles, para adjuntar los requerimientos exigidos por esta entidad.

*Manifiesta el recurrente que dichos requerimientos fueron atendidos mediante radicaciones No. 1-2008-04022 del 01 de febrero de 2008, 1-2008-05173 del 08 de febrero de 2008 y 1-2008-10451 del 11 de marzo de 2008, contestando punto por punto dichas observaciones y adjuntando los documentos soportes.

-En la documentación que obra en el expediente, se observa que en el oficio con radicado No. 1-2008-04022, el recurrente anexa los requerimientos Técnicos, Urbanísticos-arquitectónicos, haciendo falta las constancias certificadas de notificación a vecinos, la licencia de construcción de cerramiento, y el título habilitante respectivo; los requerimientos jurídicos están pendientes por anexar.

En el oficio con radicado No. 1-2008-05173, el recurrente adjunta las constancias certificadas de notificación a dos (2) vecinos en las direcciones: TRANS. 13 B BIS A ESTE No. 73-03 SUR y TRANS. 13 B BIS A ESTE No. 73-09 SUR, el día 29 de noviembre de 2007. Dentro del archivo del expediente no se encuentra copia del envío de estas notificaciones sino de otras realizadas en diferentes nomenclaturas, como se relaciona en el numeral 4º, que no corresponden a la localidad ni el barrio donde se proyecta ubicar la antena.

En el oficio radicado con No. 1-2008-10451 del 11 de marzo de 2008, el recurrente anexa parte de los documentos solicitados, quedando aun pendientes la notificación a vecinos colindantes y la licencia de cerramiento expedida por la curaduría urbana.

Indica el No. 7º del contenido del recurso, que el peticionario mediante comunicación No. 1-2008-18938 del 30 de Abril de 2008, solicita a la Secretaría Distrital de Planeación la suspensión de términos del expediente No. 1-2007-50496 de fecha 15 de noviembre de 2007.

-Se confirma que con oficio de salida No. 2-2008-17030 del 30 de mayo de 2008, la Secretaría Distrital de Planeación informa al recurrente que no procede la suspensión de términos para la instalación de los elementos que conforman una red de telecomunicaciones inalámbricas denominada CELDA JUAN REY, indicando que no se puede otorgar, ya que son perentorios los términos definidos en el artículo 3 del Decreto 4397 de 2006.

El oficio 2-2008-17030 del 30 de Mayo de 2008, fue emitido con posterioridad a la expedición de la Resolución No. 0345 del 16 de Mayo de 2008, y por tal motivo, de todas formas no podría incluirse dentro del trámite de expedición de la citada resolución, además, el término de los requerimientos ya se habían vencido, era extemporáneo. De todas formas tampoco modificaba la decisión final.

En el No. 8º, la secretaría Distrital de Planeación mediante comunicación No. 2-2008-15979 del 16 de Mayo de 2008, solicita al recurrente notificación personal sobre la resolución 0345 del 16 de Mayo de 2008.

-Según la documentación que reposa en el archivo se envió dicha comunicación a la empresa Telefónica Móviles Colombia S.A.



No 0 6 1 8

04 AGO. 2008

Continuación de la Resolución No. _____

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0345 del 16 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

En el No. 9º de la parte considerativa manifiesta el recurrente, que el día 03 de Junio de 2008 se notificó personalmente de la resolución 0345 del 16 de mayo de 2008 en la cual se NIEGA el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada JUAN REY.

-Confirmada la documentación se verifica que la diligencia de notificación personal se realizó en debida forma conforme a los términos exigidos por la ley.

En el No.10 manifiesta el recurrente que la negación se debió al no cumplimiento del informativo a vecinos y certificaciones de envío de las mismas, como también la página original del periódico donde se informa de la solicitud cursada ante la Secretaría.

También expresa que realizó la notificación el día 08 de Febrero de 2008 mediante comunicado 1-2008-05173 en forma oportuna y conforme a procedimiento legal. Aclara que frente al tercer predio colindante "predio vacío y sin nomenclatura" -procede a realizar nuevamente la notificación-.

-Frente a estos argumentos se verifica que en el comunicado No. 1-2008-05173, el recurrente adjunta las constancias certificadas de dos (2) notificaciones a vecinos en la TRANS. 13 B BIS A ESTE No. 73-03 SUR y TRANSV. 13 B BIS A ESTE No. 73-09 SUR, respectivamente. No se aportó la notificación de los demás predios colindantes, que como lo señalamos en el numeral 4º SI existen y tienen nomenclatura y propietario como aparece en la Manzana Catastral No. 130503 Barrio Yomasa.

En este mismo numeral el recurrente indica que mediante comunicado No. 1-2008-10451 del 11 de marzo de 2008 anexa la radicación de la solicitud de la licencia de cerramiento que está cursando su expedición en la curaduría urbana No. 5 de Bogotá con radicado No. 07-3-2024 del 19 de diciembre de 2007. Aclarando también que los proyectos que aprueba la Secretaría de Planeación incluyen los cerramientos.

-Verificado el archivo del expediente se observa que se adjuntó el radicado de la solicitud de la Licencia en la Curaduría Urbana No. 3. Reiteramos que respecto del CERRAMIENTO y Licencia de Cerramiento respectivamente, la Secretaría Distrital de Planeación aclara que según la norma, específicamente: los Decretos 061 de 1997, 564 de 2006 y 195 de 2005, en cuanto a los cerramientos de instalaciones inalámbricas, se considera:

El Artículo 2º del Decreto Distrital 061 de 1997, establece que las estaciones están compuestas por: el cerramiento, el cuarto de equipos y el generador, el aire acondicionado, el cuarto del tanque de combustible, la subestación de energía, la caseta de vigilancia y las respectivas estructuras de soporte de las antenas, tales como torres, mástiles, monopolos y similares.

De conformidad con el Decreto Distrital 061 de 1997, la Secretaría Distrital de Planeación, es la entidad competente para otorgar los permisos de aprobación del diseño y ocupación del espacio donde se instalan los elementos que conforman una estación de red de telecomunicaciones.



No 0618

04 AGO. 2008

Continuación de la Resolución No. _____

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0345 del 16 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

De otra parte el párrafo 2º del Decreto Nacional No. 195 de 2005 estipula que *"cuando sea necesario adelantar la construcción, ampliación, modificación, o demolición de edificaciones se deberá adjuntar la licencia de construcción expedida por el curador urbano o la autoridad municipal o distrital competente"*.

Posteriormente, el Artículo 2º del Decreto Nacional No. 564 de 24 de febrero de 2006, establece: *"Clases de Licencias: las licencias urbanísticas serán de: 1- Urbanización; 2- Parcelación; 3-Subdivisión; 4-Construcción; 5-Intervención y Ocupación del Espacio Público."*

A su vez, la norma en cita, en su Artículo 7º, numeral 8, incluye dentro de las modalidades de la licencia de Construcción la de **CERRAMIENTO**, definida como la "autorización para encerrar de manera permanente un predio de propiedad privada".

La competencia para la expedición de las licencias de construcción corresponde a los curadores urbanos; conforme al Artículo 3º del Decreto Nacional 564 de 2006 antes citado.

Finalmente respecto de la jerarquía normativa se deduce que el Decreto Nacional 564 de 2006, que contempla la Licencia de Cerramiento como una modalidad de la licencia de construcción, es de mayor jerarquía que el Decreto 061 de 1997, y por lo tanto, no debe desconocerse su aplicación.

_ En cuanto a las normas que rigen el tema de las antenas y a los alegatos del recurrente se tiene, lo siguiente:

El Decreto Distrital 061 de 1997, fue expedido por el Alcalde Mayor de Bogotá, en ejercicio de las facultades legales conferidas por el Artículo 39 (numerales 4 y 6) del Decreto Ley 1421 de 1993 y el Decreto Nacional 564 de 2006 fue expedido por el Presidente de la República de Colombia, en ejercicio de las facultades constitucionales y legales conferidas por el numeral 11 del artículo 189 de la Constitución Política, el artículo 48 de la Ley 9ª de 1989, el artículo 99 y el numeral 3 del artículo 101 de la Ley 388 de 1997, el párrafo del artículo 7º y el artículo 9º de la Ley 810 de 2003 y el artículo 108 de la Ley 812 de 2003.

El Distrito Capital, en el tema urbanístico de las estaciones de telecomunicaciones inalámbricas se rige por el Decreto Distrital 061 de 1997, *"por el cual se establecen las normas urbanísticas y arquitectónicas necesarias para la aprobación del diseño y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones inalámbricas"*.

El artículo segundo del Decreto Distrital 061 de 1997 establece que las estaciones están compuestas por: el cerramiento, el cuarto de equipos y el generador, el aire acondicionado, el cuarto del tanque de combustible, la subestación de energía, la caseta de vigilancia y las



No 0 6 1 8

04 AGO. 2008

Continuación de la Resolución No. _____

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0345 del 16 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

respectivas estructuras de soporte de las antenas, tales como torres, mástiles, monopolos y similares

*“ Las estaciones están compuestas por: **el cerramiento**, el cuarto de equipos y el generador, el aire acondicionado, el cuarto del tanque de combustible, la subestación de energía, la caseta de vigilancia y las respectivas estructuras de soporte de las antenas, tales como torres, mástiles, monopolos y similares”. (Negrilla nuestra).*

El artículo citado preceptúa que las estaciones están compuestas por el cerramiento y otros, pero esto no quiere decir que el cerramiento deba aprobarse. Esta entidad, solo aprueba el diseño y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalan los elementos de la red de telecomunicaciones inalámbricas.

Ahora bien, de conformidad con el Decreto Distrital 061 de 1997, el Departamento Administrativo de Planeación Distrital (hoy Secretaria Distrital de Planeación) es la entidad competente para otorgar los permisos de aprobación del diseño y ocupación del espacio donde se instalan los elementos que conforman una estación de red de telecomunicaciones.

De otra parte, el párrafo segundo del Decreto Nacional No. 195 de 2005 estipula que “Cuando sea necesario adelantar la construcción, ampliación, modificación, o demolición de edificaciones se deberá adjuntar la licencia de construcción expedida por el curador urbano o la autoridad municipal o distrital competente”.

Posteriormente, el artículo 2 del Decreto Nacional No. 564 del 24 de febrero de 2006, establece: “ Clases de Licencias. Las Licencias urbanísticas serán de: 1.-Urbanización; 2.-Parcelación; 3.-Subdivisión; 4.- Construcción; 5.- Intervención y Ocupación del Espacio Público”.

A su vez, la norma en cita, en su artículo 7, numeral 8, incluye dentro de las modalidades de la licencia de construcción la de “ cerramiento”, definida como la “autorización para encerrar de manera permanente un predio de propiedad privada”.

La competencia para la expedición de las licencias de construcción corresponde a los curadores urbanos, conforme al artículo 3 del Decreto Nacional 564 de 2006 citado.

De las disposiciones precedentes se puede colegir que el permiso que otorga la Secretaria de Planeación Distrital, sólo incluye la instalación de elementos que conforman una estación de la Red de telecomunicaciones, no la licencia de construcción que se requiere para encerrar de manera permanente el predio, puesto que dicha obra tendrá que ajustarse a la normatividad vigente, es decir, a las disposiciones establecidas en Decreto Nacional No. 564 de 2006.

Se agrega, que el Decreto Nacional 564 de 2006, contempla la licencia de cerramiento como una modalidad de la licencia de construcción, el cual esta disposición es de mayor jerarquía que el Decreto Distrital 061 de 1997 y, por lo tanto, no debe desconocerse su aplicación.

Además de lo anterior, debe tenerse en cuenta que el Decreto Nacional 564 de 2006 y el Decreto 195 de 2005 fueron expedidos con posterioridad al Decreto Distrital 061 de 1997,



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0345 del 16 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

entonces, si aparecieren discrepancias entre éstos, debe aplicarse el principio consagrado en el artículo 2 de la Ley 153 de 1887, según el cual, la ley posterior prevalece sobre la anterior.

El Decreto Nacional 564 de 2006, es de mayor jerarquía y donde se contempla la licencia de cerramiento modalidad de la licencia de construcción. El Decreto Distrital 061 fue expedido en el año de 1997 y en ese entonces no existía la figura del Curador Urbano, que fue creada por el Decreto Nacional 2150 de 1995.

_ Por último, se tiene que si el predio contaba con su correspondiente cerramiento, eso no quiere decir, que ya por existir debía ser aprobado, era un cerramiento (Construcción) que no se encontraba legalizado y por tal motivo debía ser reconocido por un Curador Urbano. Además el competente para verificar si existe alguna infracción urbanística como es el no cumplimiento de la licencia de construcción en cualquiera de sus modalidades, es el Alcalde Local de cada Localidad, con fundamento en lo plasmado en el Decreto 1421 de 1993, artículo 86 y Código de Policía de Bogotá (Acuerdo 079 de 2003). Dentro de la competencia de la Secretaría Distrital de Planeación según lo consagrado en el Decreto 550 de 2006, no se encuentra la de expedir licencias de construcción en cualquiera de sus modalidades.

El recurrente adelantó el siguiente comentario: "...para la instalación de la infraestructura "CELDA JUAN REY", **NO se requería el trámite adicional de Licencia de Cerramiento**, como fue igualmente expresado y ratificado en su momento por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital de Bogotá, mediante concepto No. 2-2006-21689 de fecha Agosto 22 de 2006, suscrito por el Sr. Sub-Director Infraestructura y Espacio Público Dr. Arturo Fernando Rojas Rojas...", Revisado en el sistema de información de la entidad se encontró que el expediente citado con radicación 2-2006-21689 del 22 de agosto de 2006, no es el concepto que menciona el recurrente, este oficio se refiere a un tema muy diferente relacionado con el SISBEN, expedido por la Dirección de Desarrollo Social del anterior Departamento Administrativo de Planeación Distrital, oficio que no hace parte de este proceso.

Se concluye que la Secretaría Distrital de Planeación dio cumplimiento al manual de procesos establecido en la Resolución 429 del 07 de Junio de 2007, al Decreto 564 de 2006, como también al Artículo 56 del C.C.A., al negar la solicitud de aprobación por incumplimiento de la norma urbanística contemplada en los Decretos 061 de 2007, Decreto 564 de 2006, y Decreto 195 de 2005. En consecuencia se considera que no es procedente la solicitud del recurrente

En mérito de lo expuesto,



No 0618 04 AGO. 2008

Continuación de la Resolución No. _____

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0345 del 16 de Mayo de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Negar las pretensiones contenidas en el Recurso de Reposición presentado por el señor **VICTOR HUGO CALDERON JARAMILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.479.722 de Bogotá, y Tarjeta profesional de Abogado No.53.381 del CSJ, actuando en calidad de Gerente de Recursos Físicos y como Apoderado Especial de Telefónica Móviles Colombia S.A., contra la Resolución No. 0345 de fecha Mayo 16 de 2008, a través de la cual se NEGÓ a la Sociedad Telefónica Móviles Colombia S.A. con Nit 830.037.330-7, representada legalmente por la señora **MARTHA ELENA RUIZ DIAZ-GRANDOS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39'775.711 de Usaquén, el diseño y la ocupación del espacio para instalar los elementos que conforman la estación de Red de Telecomunicaciones Inalámbricas, denominada "CELDA JUAN REY", en el predio de la Calle 73 Sur No. 12 A – 49 Este, Int 1, de la Localidad de San Cristóbal, de la Ciudad de Bogotá D.C.

ARTÍCULO SEGUNDO. Conceder el recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Resolución No. 0345 del 16 de mayo de 2008, ante la Secretaría Distrital de Planeación.

Dada en Bogotá D.C., a los

04 AGO. 2008

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ERNESTO JORGE CLAVIJO
Subsecretario de Planeación Territorial

Proyectó: Arq. Julia Emma Velasco C.
Abg. Dolly Lucia Grosso G.
Dirección del Servicio al Ciudadano
Revisaron: Martha Eugenia Bernal Pedraza
Director(a) de Servicio al Ciudadano
Fredy Rodríguez
Ingeniero de Vías, Transporte y Servicios Públicos
William Fernando Camargo
Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos
Revisión parte jurídica: Nelly Vargas Contreras