



Resolución No. No 1194 19 DEC 2008

Por la cual se rechaza un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 0989 del 14 de noviembre de 2008

EL SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN TERRITORIAL

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 50 del Código Contencioso Administrativo y en el Artículo 4º literal n. del Decreto Distrital 550 de 2006 y

CONSIDERANDO

I.- Que mediante la Resolución No. 0989 del 14 de noviembre de 2008, esta entidad aprobó el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una Estación de la Red de Telecomunicaciones denominada Santa Rosa localizada en la Carrera 70 G No. 99A-28 Urbanización Nuevo Monterrey Localidad de Suba”.

II.- Que contra la Resolución No. 0989 del 14 de noviembre de 2008 “*Por la cual se aprueba el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una Estación Base de la Red de Telecomunicaciones denominada Santa Rosa localizada en la Carrera 70 G No. 99-A-28 Urbanización Nuevo Monterrey Localidad de Suba*”, los señores Cesar Julio Reyes identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.389.444 de Bogotá, Arturo Cerón Polania, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.150.514 de Buenaventura y Flor Marina Silva Sotelo, identificada con la cédula de ciudadanía Número 41.389.581 de Bogotá, mediante el escrito con radicación N°. 1-2008-49221 del 24 de noviembre de 2008, quienes actúan en calidad de vecinos, interpusieron recurso de reposición y en subsidio apelación y lo sustentaron con los siguientes argumentos:

“ ... *El argumento de nuestra reposición es una acción popular contra la firma Telefónica Móviles de Colombia S.A., que se encuentra en el Juzgado 28 civil circuito de fecha noviembre de 2008, por lo cual anexamos copia de la acción popular, acta individual de reparto y poder especial...*”.

III. Que el artículo 52 de Código Contencioso Administrativo, **regula los requisitos que deben contener los recursos de la vía gubernativa y, dispone de manera clara y perentoria que los recursos deben sustentarse con expresión concreta los motivos de inconformidad.** La norma en mención reza:



Continuación de la Resolución No. No 1194

Por la cual se rechaza un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 0989 del 14 de noviembre de 2008

REQUISITOS

ART. 52.- Los recursos deberán reunir los siguientes requisitos:

Interponerse dentro del plazo legal, personalmente y por escrito por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido; y sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad, y con indicación del nombre del recurrente". (Sublíneas y negrillas fuera de texto).

Que en estas condiciones, al no haberse sustentado los recursos con expresión concreta los motivos de inconformidad o discusión frente a la decisión adoptada (En el caso concreto tal inconformismo no fue planteado en el escrito del recurso sólo se anexa copia de una acción popular, acta individual de reparto y poder especial), en los términos previstos en el inciso 1º. del Artículo 52, tratándose de un requisito sine qua non, para adelantar su respectivo estudio, corresponde a este Despacho, dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 53 del Código Contencioso Administrativo, el cual dispone:

" Rechazo del recurso:

Si el escrito con el cual se formula el recurso no se presenta con los requisitos expuestos, el funcionario competente deberá rechazarlo; ..." (Sublíneas y negrillas fuera de texto).

En efecto, es claro que el cumplimiento de una disposición legal (art. 52 C.C.A) no puede sujetarse a la costumbre o al libre albedrío que pueda tener el operador jurídico de dicha norma.

En este sentido, el artículo 6º del Código de Procedimiento Civil, establece que las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, salvo autorización expresa de la ley.

También el artículo 9 del Código Civil Colombiano, contempla que la ignorancia de la ley no sirve de excusa para negarse a cumplirla.

Refuerza lo antes dicho el pronunciamiento de la Corte Suprema de Justicia contenido en las publicaciones " jurisprudencia de la Corte Tomo V, No. 329", que señala:

" Las leyes sobre procedimiento son de orden público y por tanto son de aplicación inmediata sin que sea procedente argüir que existen condiciones jurídicas particulares creadas para desconocerlas.

La jurisprudencia de la Corte es clara al decir: Conforme a esta regla, inmediatamente que entra a regir la nueva ley procesal, todos los procedimientos quedan afectados por ella, cuales quiera



Continuación de la Resolución No. No 1194 19 DEC 2008

Por la cual se rechaza un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 0989 del 14 de noviembre de 2008

que sean las consecuencias jurídicas a que conduzca la innovación: todas las sustanciaciones y las ritualidades de los juicios se acomodarán sin dilación a la nueva forma establecida. Pero el principio general tiene una excepción que instituye que las actuaciones y diligencias que ya estuvieren iniciadas, los términos no vencidos, los recursos interpuestos y las tercerías o incidentes introducidos, se rigen por la ley aplicable al tiempo de su iniciación o en que empezó el término, se interpuso el recurso, o se promovió la tercería o el incidente".

Que de acuerdo con lo expuesto anteriormente, se hace imperativo rechazar el RECURSO DE REPOSICIÓN interpuesto contra la Resolución No. 0989 del 14 de noviembre de 2008, emitida por este Despacho.

En mérito a lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Rechazar el recurso de reposición y en Subsidio apelación interpuesto por los señores Cesar Julio Reyes, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.389.444 de Bogotá; Arturo Cerón Polanía, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.150.514 de Buenaventura y Flor Marina Silva Sotelo, identificada con la cédula de ciudadanía Número 41.389.581 de Bogotá, contra la Resolución No. 0989 del 14 de noviembre de 2008, expedida por el Subsecretario de Planeación Territorial de esta entidad.

ARTICULO SEGUNDO. Conceder el recurso de queja ante la Secretaría Distrital de Planeación, el cual debe ser interpuesto dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

Dada en Bogotá, D.C., a los 19 DEC 2008


ERNESTO JORGE CLAVIJO SIERRA
Subsecretario Planeación Territorial

Proyectó: Nelly Vargas Contreras 
Fredy Rodríguez 
Revisó: William Fernando Camargo 
Director Vías, Transporte y Servicios Públicos