



Resolución No. No 1 2 3 9

29 DEC 2008

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0733 del 05 de Septiembre de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

### EL SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN TERRITORIAL

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 50 del Código Contencioso Administrativo y en el Artículo 4º literal n. del Decreto Distrital 550 de 2006 y

### CONSIDERANDO

I.- Que la sociedad **"COLOMBIA MÓVIL S.A. E.S.P.**, con Nit No. 830.114.921-1, representada legalmente por el Señor **LUDOVICO ALEXIS ZACHARZEWSKI**, identificado con la cédula de extranjería No. 00000342378, mediante numero de radicación 1-2008-19059 del 30 de Abril de 2008, solicitó la aprobación para la localización del diseño y ocupación del espacio para ubicar los elementos que conforman la Estación de Red de Telecomunicaciones, denominada **"SANTA CATALINA"**, a localizarse en la Carrera 72 U Bis No. 42 G – 03 Sur, Urbanización Santa Catalina, de la Localidad de Kennedy, de la Ciudad de Bogotá D.C.

II.- Que mediante Resolución Distrital No. 0733 del 05 de Septiembre de 2008, el Subsecretario de Planeación Territorial, Aprueba el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una Estación de Red de Telecomunicaciones denominada SANTA CATALINA a ser ubicada en la Carrera 72 U Bis No. 42 G – 03 Sur, Urbanización Santa Catalina, Manzana 73, Lote 12, de la Localidad de Kennedy, de la Ciudad de Bogotá D.C.

III. Que mediante radicación No. 1-2008-40557 del 22 de Septiembre de 2008, los señores **ROBERTO ROMERO GALEANO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.321.954 de Villavicencio, y **CESAR AUGUSTO ECHEVERRI VILLA**, identificado con Cédula de Ciudadanía No.19.379.644 de Bogotá, actuando en calidad de integrantes de la Junta de Acción Comunal y vecinos de Urbanización Santa Catalina, de la Localidad de Kennedy, interpusieron los recursos de reposición y subsidiario de apelación contra la Resolución No. 0733 del 05 de Septiembre de 2008, en los siguientes términos:

"

#### A. SON RAZONES QUE SUSTENTAN MI RECURSO LAS SIGUIENTES:

*La necesaria aplicación de la Circular dada por el Ministerio de Comunicaciones, en Bogotá D.C., a los 25 de Julio de 2005, para facilitar la aplicación de Decreto No. 195 de 2005-del Ministerio de Comunicaciones y las demás concordantes en la materia.*

*Sobre la realización de previsiones en atención a:*



**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0733 del 05 de Septiembre de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.**

**1. Aplicación del inciso 2° del Artículo 4° límites máximos de exposición:**

*Es obligación de quienes operan servicios y/o actividades de telecomunicaciones delimitar las zonas de exposición a campos electromagnéticos: a) de público en general, b) Ocupacional, y c) Rebasamiento, la cual deben realizar como a bien dispongan. Se deberá delimitar por letreros o cualquier otro medio visible, la utilización de cerramientos u otros mecanismos es decisión del operador. Estas zonas de exposición y el cumplimiento de los límites máximos deben tener en cuenta las distancias mínimas donde están ubicadas las antenas, con los edificios cercanos y las alturas equivalentes a las estaciones.*

LA COMUNIDAD NO CONOCE POR NINGÚN MEDIO DEL LÍMITE DE POSIBLE EXPOSICIÓN.

**2. Aplicación del Artículo 5° superación de los límites máximos de exposición:**

*La clasificación de centros educativos, centros geriátricos y centros de servicio médico de que trata el inciso 5° del artículo 5° se hará de acuerdo con las definiciones legales sobre aquellas materias. Igualmente, la medición obligatoria se hará sobre aquellos establecimientos que cuenten con las licencias que las autoridades competentes exijan para su funcionamiento.*

NUNCA LA COMUNIDAD NI EL VECINDARIO HA ESTADO ENTERADO DEL RIESGO DE EXPOSICIÓN.

**3. En lo relativo a la instalación de estaciones radioeléctricas en telecomunicaciones,** el artículo 16 del Decreto 195 de 2005 establece los requisitos que deben cumplir los operadores ante los entes territoriales para la instalación de estaciones radioeléctricas en telecomunicaciones, entre los cuales se encuentran los siguientes:

*"(...) Plano de localización e identificación del predio o predios por coordenadas oficiales del país, de acuerdo con las publicaciones cartográficas del Instituto Geográfico Agustín Codazzi y/o levantamientos topográficos certificados, indicando con precisión la elevación del terreno sobre el cual se instalará la estación, la ubicación, distribución y altura de las torres, antenas y demás elementos objeto de instalación y la localización de la señalización de diferenciación de zonas, todo ello mostrando claramente la dimensión y/o tamaño de las instalaciones. Adicionalmente, se debe incluir la relación de los predios colindantes con sus direcciones exactas y los estudios que acrediten la viabilidad de las obras civiles para la instalación de las torres soporte de antenas. El subrayado es nuestro.*

*Cuando sea necesario adelantar obras de construcción, ampliación, modificación o demolición de edificaciones, se deberá adjuntar la respectiva licencia de construcción expedida por el curador urbano o la autoridad municipal o Distrital competente.*

NUNCA LA VECINDAD E INTERESADOS O AFECTADOS TUVIMOS CONOCIMIENTO DE ESTE REQUISITO.

*El prestador de servicios y/o actividades de telecomunicaciones debe presentar ante la entidad territorial correspondiente (distrito o municipio), dentro de los veinte (20) días hábiles siguientes a su instalación copia, de la Declaración de Conformidad Emisión Radioeléctrica, DCER, con sello de recibido del Ministerio de Comunicaciones, que incluya la estación radioeléctrica a instalar.*

*(...)"*





**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0733 del 05 de Septiembre de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.**

NUNCA LA VECINDAD E INTERESADOS O AFECTADOS TUVIMOS CONOCIMIENTO DEL CUMPLIMIENTO DE ESTE REQUISITO.

**Entiéndase los mencionados requisitos de la siguiente manera (según se expresa en la circular):**

1. No viene al caso.
2. Localización de los predios colindantes: La presentación de la relación con las direcciones exactas de los predios colindantes al escogido para la instalación de Estaciones Radioeléctricas, se entenderá cumplida en debida forma, cuando la información de los predios haya sido obtenida con base en documentos públicos. Que la interesada no cumplió, prueba de ello es que dos de las nomenclaturas de las dadas no existen y las otras se oponen al proyecto. Se anexan docs.
3. Licencia de construcción: se requerirá licencia de construcción expedida por la autoridad municipal o Distrital competente o por el curador urbano, cuando para la instalación de antenas de comunicaciones se haga necesaria la construcción, ampliación, modificación o demolición de una edificación anexa que va a ser habitada u ocupada por seres humanos y además, en los casos que se requiera el cerramiento del predio. Que la interesada no cumplió.  
-Primero pidió licencia de cerramiento cuando ya había comenzado la obra.  
-Además que invadió, como aún subsiste, el espacio público,  
-Simultáneamente con el cerramiento realizó la escasa excavación sin licencia de construcción.
4. No se requerirá licencia de construcción para el diseño y construcción de estructuras especiales tales como torres de transmisión y todas aquellas estructuras cuyo comportamiento dinámico difiera del de edificaciones convencionales, o no estén cubiertas dentro de las limitaciones de cada uno de los materiales estructurales prescritos, como la instalación de antenas de comunicaciones y de los elementos que la conforman (equipos transmisores y/o receptores, elementos radiantes y estructuras de soporte como torres, mástiles) necesarios para la prestación del servicio y/o actividad de telecomunicaciones, **siempre y cuando no se intervengan edificaciones que van a ser habitadas o usadas por seres humanos.** El resaltado es nuestro.  
También se requerirá licencia de ocupación del espacio público cuando se pretenda ocupar cualquiera de los elementos que la conforman, de acuerdo con lo dispuesto en el Decreto 1600 de 2005.
4. **Declaración de Conformidad Emisión Radioeléctrica**, DCER Los requisitos contemplados para la instalación de Estaciones Radioeléctricas son exigibles a partir de la fecha de vigencia del decreto, es decir a partir del 31 de enero de 2005, de acuerdo con lo dispuesto en su artículo dieciocho; salvo la obligación de presentar ante las entidades territoriales, la Declaración de Conformidad Emisión Radioeléctrica, DCER, de acuerdo con lo establecido en el artículo sexto del mismo decreto.

#### **DECLARACIÓN DE CONFORMIDAD QUE NO CONOCIMOS**

**5. En relación con el párrafo 1º del artículo 16 del decreto 195 de 2005**, las entidades territoriales que exijan a los operadores de telecomunicaciones los requisitos anteriormente mencionados, deben entender para la aplicación de dicho párrafo que los trámites y procedimientos contemplados para la instalación de estaciones radioeléctricas en los territorios donde ejercen sus competencias, no exceptúan a los prestadores de servicios y/o actividades de





**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0733 del 05 de Septiembre de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

*telecomunicaciones a cumplir con los procedimientos que deban surtirse frente a otras entidades que manejan temas específicos.*

*LAS LICENCIAS DE CONSTRUCCIÓN TANTO DE CERRAMIENTO COMO DE LEVANTAR OTRA OBRA FUERON OBTENIDAS IRREGULARMENTE, sin el estricto cumplimiento de las formalidades propias entre ellas la publicación y colocación de avisos oportunamente. A MAS DE QUE SIN HABER OBTENIDO LAS LICENCIAS YA ESTABAN CONSTRUYENDO Y COMO SI FUERA POCO INVADIENDO EL ESPACIO PÚBLICO.*

**B. DE LA RESOLUCIÓN:**

1. *La información del cuadro B, identificación del predio o inmueble. El Área total no obedece estrictamente a la operación matemática utilizando la información de los linderos y su metraje. El total del perímetro de Área, hecha la operación es de 89.28 metros cuadrados y no de 107.80 metros cuadrados; al ir al terreno se puede constatar que el cerramiento para la obra ESTACIÓN DE LA RED DE TELECOMUNICACIONES SANTA CATALINA, Localizada en la Carrera 72 U Bis No. 42-G-03 Sur. Es de 112.34 metros cuadrados aproximadamente.*
2. *De la información del cuadro C: numeral 5. Aislamiento: lo citado merece la verificación en el terreno con presencia de interesados demandantes.*
3. *De la información del cuadro D: numeral 2 estudios técnicos, si deberas hubo estudio técnico de suelo porqué la excavación no corresponde a la proporcionalidad requerida por este tipo de suelos?*
4. *De la información del cuadro D: numeral 3 Responsabilidad, si bien es cierto que los profesionales que suscriben las actas exoneran al distrito de cualquier responsabilidad por perjuicios no es menos cierto la evidencia que nosotros la comunidad tenemos acerca de las deficiencias en la excavación de la base y sus cimientos, lástima que la RAZÓN solamente nos la dará, según están las cosas, el día que ocurra un inminente. Numeral 9. Vecinos colindantes; solo una parte es real, y en efecto las direcciones corresponden dos abajo anotadas no existen; pero su señalamiento no confirman el acuerdo de los mismos con la obra en construcción, porque no fueron notificados ni a tiempo ni a través de los medios normados para el caso.*
5. *De la información del cuadro F: Comunicación a vecinos colindantes; las nomenclaturas Calle 42 G Sur No. 72 U -53 y la Carrera 72 U Bis No.42 G-09 Sur NO EXISTEN- Y por otra parte los vecinos de las nomenclaturas Carrera 72 U Bis No. 42 G-07 Sur Familia Romero a través de oficios: 1-2008-21263 del 16 de Mayo de 2008 y 1-2007-12958 de 30-03 de 2007; y Calle 42 G Sur No. 72 U-57 Familia Cuervo a través de oficios: de Mayo 15 de 2008 Rad. En esa 1-2008-22993.*
6. *Finalmente en la Resolución 0733, se señala la existencia de una Licencia de Cerramiento, que como ya dijimos la obra, sobrepasa los linderos del predio e invade el espacio público- pero no cita la licencia para el levantamiento de la construcción de la obra que hace relación A LA ESTACIÓN COMO TAL.*

**C. RIESGO POR AFECTACIÓN FÍSICO FREÁTICO.**





**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0733 del 05 de Septiembre de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.**

*Nuestro barrio está ubicado, a metros, entre dos afectaciones geográficas- Río Tunjuelito y el Lago Timiza- cuyo componente físico freático (capa de terreno donde se encuentran las aguas subterráneas, en reposo o movimiento, formada por la infiltración de las precipitaciones), es muy particular y una construcción como la planteada por el interesado e inicialmente amparada por esa entidad pública pondría, en cualquier momento, en grave riesgo no solamente a los habitantes sino a las construcciones de una comunidad como la nuestra.*

*La construcción, que la comenzaron mucho antes de que ustedes expidieran la resolución in comento y de que se le otorgara la licencia de construcción, NOS CONSTA no tiene ni siquiera la mitad de profundidad de bases en cumplimiento de normas técnicas para la construcción de obras de alto riesgo sismo resistentes NSL-98 del Decreto Distrital 061/97. Y Ley 400 de (agosto 19) 1997. Por la cual se adoptan normas sobre Construcciones Sismo Resistentes. Y lo propio del Decreto 1600 de mayo 20 de 2005, por el cual se reglamentan las disposiciones sobre licencias urbanísticas, reconocimiento de edificaciones y legalización de asentamientos humanos”.*

#### **D. PETICIÓN**

1. Que se revoque la resolución 0733 de Septiembre 5 de 2008 expedida por la Secretaría de Planeación por las razones expuestas en este escrito.
2. Que se remita a las autoridades de competencia el estudio y análisis de la situación planteada para que desde esas instancias se exijan los correctivos y se implementen las acciones propias necesarias en el tratamiento de estas situaciones.
3. Que la respuesta a este recurso impetrado se de dentro de los términos que permitan una solución efectiva y oportuna del conflicto presentado al tenor de lo dispuesto en el Art. 23 de la Constitución y cuya intencionalidad y vocación de justicia interpretan sentencias tales como:

*En la Sentencia T-220/94. III El derecho de petición y la eficacia administrativa.*

*“2. La omisión o el silencio de la administración en relación con las demandas de los ciudadanos, son manifestaciones de autoritarismo tan graves como la arbitrariedad en la toma de decisiones...”.*

*“Por lo menos tres exigencias integran esta obligación:*

***En primer lugar,** la manifestación de la administración debe ser adecuada a la solicitud planteada. No basta por ejemplo, con dar una información cuando lo que se solicita es una decisión, correspondencia e integridad son fundamentales en la comunicación oficial.*

***En segundo lugar,** la respuesta debe ser efectiva para la solución del caso que se plantea. El funcionario no solo está llamado a responder, también debe esclarecer, dentro de lo posible, el camino jurídico que conduzca al peticionario a la solución de su problema.*

***Finalmente,** la comunicación debe ser oportuna.*

*El factor tiempo es un elemento esencial para la efectividad de los derechos fundamentales; de nada sirve una respuesta adecuada y certera cuando ella es tardía”.*

*Sentencia T-056/94,*

*“1) El artículo 23 de la Carta consagra un derecho fundamental; 2) Para su protección no basta con la simple manifestación o pronunciamiento de la autoridad administrativa, sino que requiere*





Continuación de la Resolución No. No 1 2 3 9 29 DEC 2008

**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0733 del 05 de Septiembre de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.**

*una solución al problema planteado, y 3) no hace falta una formulación explícita por parte del peticionario para que el juez reconozca su pertinencia."*

### **RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO**

Revisadas las objeciones por las cuales se pide la revocación de la Resolución distrital 0733 del 05 de Septiembre de 2008, *"Por la cual se Aprueba el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada SANTA CATALINA, localizada en la Carrera 72 U Bis No.42 G - 03, Urbanización Santa Catalina, Manzana 73, Lote 12, Localidad de Kennedy, de esta Ciudad"* se manifiesta lo siguiente:

Respecto a la interposición del Recurso de Reposición se radicó en debida forma y con respeto de lo exigido en el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo, el cual señala como máximo término legal para la presentación de los recursos, el quinto día siguiente a la notificación de la decisión objeto del recurso, verificándose que en el presente caso, el acto administrativo le fue notificado personalmente al señor **GIL ROBERTO ROMERO GALEANO** el 16 de Septiembre de 2008 y el recurso fue presentado el 22 de Septiembre del mismo, encontrándose dentro del término legal, lo que amerita su análisis de fondo.

Procede el Despacho a considerar los argumentos expuestos por el recurrente, en su orden:

#### **1. Con respecto al Literal A "SON RAZONES QUE SUSTENTAN MI RECURSO LAS SIGUIENTES":**

##### **1.1 Numerales 1 y 2:**

A solicitud del DAPD, hoy SDP, la Secretaría Distrital de Salud, mediante oficio con radicación 1-2003-32383 en fecha 26 de noviembre de 2003, manifestó con base en los estudios o conclusiones, normas o recomendaciones, que poseen con relación a la contaminación sobre ondas electromagnéticas generadas por el funcionamiento de las antenas para telecomunicaciones inalámbricas sobre los habitantes del Distrito Capital; lo siguiente:

*"1(...) Los campos electromagnéticos producidos por fuentes como la que es objeto de discusión, no tiene un gran poder de penetración en el hombre. No existe reglamentación en nuestro país sobre los parámetros de las radiaciones no ionizantes a nivel de salud. La competencia de la Secretaría Distrital de Salud tiene que ver directamente con las radiaciones ionizantes que tienen mayor poder de penetración en el ser humano y que se encuentran reglamentadas en las instituciones prestadoras de servicios de salud (IPS) y campos de investigación. (Subrayado fuera de texto).*

*2. Recomendaciones o medidas de seguridad que ese Despacho tiene sobre las distancias mínimas de colocación de esta antenas en relación con asentamiento urbano, bien sea vivienda u otro uso.*





**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0733 del 05 de Septiembre de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

*En relación con el riesgo para la salud derivado de vivir en la proximidad de estructuras como las mencionadas en la nota remitida, por sus características físicas y por el tipo de energía que circula en ellas, no existe evidencia científica sobre efectos en la salud de las personas, pues de acuerdo con los estudios y pronunciamientos del Ministerio de Salud, hoy de Protección Social, las torres para este tipo de comunicación, manejan intensidades de energía bajas."*

En alusión, al tema el Decreto Nacional 195 de enero 31 de 2005, expedido por el Ministerio de Comunicaciones, establece los límites máximos de exposición de las personas a campos electromagnéticos, fijando mediante una tabla técnica de rangos estos parámetros y adecuando procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas.

Con relación a su localización el Decreto Ley 1900 de 1990 define el alcance de las telecomunicaciones (Telefonía móvil, televisión y radio), consagra la utilización del suelo y del espacio aéreo urbano en defensa del interés común, y establece que para su desarrollo no se le puede restringir o sectorizar su localización en la ciudad

### **1.2. Numeral 3:**

De acuerdo con las disposiciones establecidas en el Decreto Distrital 061 de 1997, "*Por el cual se establecen las normas urbanísticas y arquitectónicas necesarias para la aprobación del diseño y la ocupación temporal o permanente del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la red de telecomunicaciones inalámbricas, y se dictan otras disposiciones*", establece los requisitos necesarios para la instalación de una estación de telecomunicaciones en suelo distrital, que para el caso de la Estación de Santa Catalina, debe dar cumplimiento a las disposiciones establecidas en el artículo 7 y subsiguientes.

A su vez, si bien es cierto que el Decreto Nacional 195 de 2005, por el cual se adoptan los límites de exposición de las personas a campos electromagnéticos y se adecuan los procedimientos para la instalación de estaciones radioeléctricas y se dictan otras disposiciones, en el numeral 3, artículo 16, establecer que las empresas de telecomunicaciones deberán presentar la Declaración de Conformidad Emisión Radioeléctrica (DCER) en un plazo de veinte (20) días hábiles siguientes a su instalación, para las estaciones de telecomunicaciones inalámbricas no es procedente, ya que el mismo Ministerio mediante la Resolución No. 001645 del 29 de julio de 2005 (Por la cual se reglamenta el Decreto 195 de 2005), estableció en su Artículo 3o. FUENTES INHERENTEMENTE CONFORMES, lo siguiente:

*" ... Además de los emisores que cumplan con los parámetros estipulados en el numeral 3.11 del Decreto 195 de 2005, para los efectos del Decreto 195 de 2005 y de la presente Resolución, se definen como Fuentes Inherentemente Conformes, los emisores que emplean los siguientes sistemas y servicios, por cuanto sus campos electromagnéticos emitidos cumplen con los límites de exposición pertinentes y no son necesarias precauciones particulares:*

- **Telefonía Móvil Celular**





**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0733 del 05 de Septiembre de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.**

(...)

*Por lo tanto, estos servicios no están obligados a realizar las mediciones que trata el Decreto 195 de 2005, ni a presentar la Declaración de Conformidad de Emisión Electromagnética. Sin embargo, esto no impide al Ministerio de Comunicaciones de revisar periódicamente estos valores e incluir alguno de estos servicios cuando lo crea conveniente". (Negrilla y Subrayado fuera de texto).*

En consideración que este es un tema objeto de estudios a nivel nacional e internacional y a que aún no existe la norma respectiva, esta Secretaría en la parte resolutoria de los actos administrativos de aprobación del diseño y ocupación del espacio para la instalación de los elementos que conforman una estación base de la red de telecomunicaciones inalámbricas, establece la siguiente condición:

*"Constituye condición resolutoria del presente acto administrativo, la acreditación mediante documento idóneo de autoridad competente que la estación de telecomunicaciones inalámbricas autorizada por este, atenta contra la salud, en forma tal que sea necesario removerla del lugar donde se ubica, si no se pueden tomar las medidas para mitigar los efectos nocivos."*

Es decir que en el evento en que se demuestre que la instalación de estructuras de telecomunicaciones puedan producir impactos negativos en la salud de las personas, las autoridades de la salud deberán tomar las medidas pertinentes para reducirlos o mitigarlos, y los operadores o las entidades prestadoras de los servicios tendrán la obligación de sujetarse a las determinaciones de dichas entidades y deberán dar cumplimiento a las disposiciones establecidas en el Decreto Nacional 195 de 2005.

*En cuanto a "NUNCA LA VECINDAD E INTERESADOS O AFECTADOS TUVIMOS CONOCIMIENTO DEL CUMPLIMIENTO DE ESTE REQUISITO".*

*Entiéndase los mencionados requisitos de la siguiente manera (según se expresa en la circular):*

#### **1.3 Numeral A.3.1.**

No viene al caso

#### **1.4 Numeral A.3.2.**

Con relación a la localización de los predios colindantes se precisa que esta Secretaría decide con los documentos que proporciona el interesado, las cuales forman parte integral de la Resolución, y que se encuentran relacionados en el formato F-14, como son el plano de la Manzana Catastral que identifica el predio, y mediante la cual se definen los vecinos





**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0733 del 05 de Septiembre de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.**

colindantes. Según la Manzana Catastral 004584 14 (Código Manzana Catastral) las dos direcciones que se citan en el Recurso, y que según el recurrente no existen (Calle 42 G Sur No.72 U – 53 y la Carrera 72 U Bis No.42 G-09 Sur), hacen parte de los mismos predios los cuales fueron notificados con las direcciones: Carrera 72 U Bis No.42 G-07 Sur y Calle 42 G Sur No. 72 U-57.

De otra parte mediante la publicación en periódico de amplia circulación, Diario La República, de fecha 09/05/08, se comunicó a los vecinos o a quienes interese lo siguiente: *“La Secretaría Distrital de Planeación informa que la sociedad COLOMBIA MÓVIL S.A. ESP, mediante radicación No. 1-2008-19059 del 30 de Abril de 2008, ha solicitado ante esta entidad permiso para la instalación de una antena de telefonía inalámbrica fija en el predio de la siguiente dirección Cra 72 U Bis No. 42 G-03 Sur. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 decreto 061 de 1997 y los artículos 14 y 15 del C.C.A., las personas directamente interesadas en la consulta de la decisión podrán hacerse parte en dicho trámite para hacer valer sus derechos. (Estación Santa Catalina)”.* (Subrayado nuestro).

Como puede verse se surtió el trámite de comunicación a vecinos como lo establecen los artículos 41 y 42 del C.C.A. Se cumplió con el debido proceso que establece la Ley tanto comunicándose por correo certificado como publicándose en un periódico de amplia circulación.

### **1.5 Numeral A.3.3.**

Con relación al requisito de la Licencia de Construcción, el peticionario aportó la licencia de construcción, en la modalidad de cerramiento No. LC 08-2-0237 del 19 de Mayo de 2008, la cual se requirió por esta entidad según oficio 2-2008-18689 del 10 de Junio de 2008.

Así mismo esta Dirección aclara sobre la presunta iniciación de obras, la Secretaría Distrital de Planeación, no tiene competencia para pronunciarse de conformidad con los numerales 6 y 9, artículo 86, del Decreto 1421 de 1993, que establecen que le corresponde al Alcalde Local velar por el cumplimiento de las normas vigentes sobre el desarrollo urbano y uso del suelo en el Distrito Capital, así como conocer los procesos relacionados, con la violación de las normas sobre construcción de obras y urbanismo e imponer las sanciones pertinentes cuando se establezca infracción urbanística.

### **1.6 Numeral A.3.4. y 3.5**

Referente al numeral 4º, folio 2, del texto del recurso, en el aporte del requisito de la Licencia de ocupación del Espacio Público, esta entidad precisa que, para el caso en particular la Resolución de aprobación se expide en un predio privado, por lo cual no le aplica la expedición de una Licencia de intervención y ocupación del espacio público, establecida en el Decreto 564 de 2006, el cual derogó el Decreto 1600 de 2005.

## **2. Con respecto al literal B “DE LA RESOLUCIÓN”:**





129 DEC 2008

**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0733 del 05 de Septiembre de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.**

## **2.1 Numerales 1 y 6:**

Del cuerpo del recurso, en el cual el recurrente afirma que el área total del predio, no obedece estrictamente a la operación matemática utilizando la información de los linderos y su metraje.

Especificamos que las áreas del predio se ciñen a lo aprobado en la Licencia de Construcción en la modalidad de Cerramiento No. LC 08-2-0237, del 19 de Mayo de 2008, expedida por la Curaduría Urbana No.2, Acto Administrativo que se presume legal, en tanto no haya sido suspendido, anulado o revocado, con base en el cual se ratificaron los linderos.

## **2.2 Numeral 2:**

De la petición, folio 3, se aclara al recurrente que la verificación en terreno con presencia de los interesados demandantes, de los aislamientos exigidos y aprobados, corresponde a la Alcaldía Local respectiva de conformidad a lo establecido por el Decreto 1421 de 1993 en su artículo 86.

## **2.3. Numeral 3 y 4:**

El estudio de Suelos presentado por la Empresa **COLOMBIA MÓVIL S.A. E.S.P.**, fue elaborado por la firma COLSAGO COMM. Ingeniería en Telecomunicaciones y carta de responsabilidad del Ingeniero Civil Mauricio Gutiérrez, con matrícula profesional No. 25202-03044 CND y certificado de vigencia profesional del mismo expedido el 14 de Diciembre de 2007 con vigencia de seis (6) meses, el cual se encuentra capacitado para la elaboración de dichos estudios.

Por otra parte, el estudio presentado por la firma en mención, dentro de dicho documento presentó las características geotécnicas del subsuelo a través de dos sondeos tipo barreno con ejecución de ensayos SPT a profundidades de 5,40 m y 4,0 m, en donde se tomaron muestras inalteradas y alteradas con tubo shelby y slipt spoon, encontrándose en el subsuelo relleno heterogéneo de escombros, basuras, bloques de concreto, arena limo arcilla amarilla clara de consistencia blanda y arcilla gris oscura de consistencia media-dura hasta la profundidad de la exploración.

Adicionalmente se presentaron los análisis de capacidad portante, de volcamiento y asentamientos, en donde de acuerdo con dichos análisis se presentaron las diferentes conclusiones y recomendaciones para el sistema de cimentación, presentado como mejor alternativa de cimentación para el tipo de suelo encontrado a través de los sondeos la construcción de una cimentación en placa de mínimo 3,80 m de lado y mínimo 0,50 m de espesor para el soporte de la torre. De igual manera se recomienda como cota de profundidad de la cimentación la cota -2,10 m con respecto al nivel actual del lote.

## **2.4. Numeral 5:**





**Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0733 del 05 de Septiembre de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.**

Folio 3, del texto del recurso, de la información del cuadro F, se reitera que los vecinos que afirma el recurrente que no existen: Calle 42 G-Sur No. 72 U-53 y Carrera 72 U-Bis No. 42 G-09 Sur, no figuran en la Resolución No.0733 del 05 de Septiembre de 2008, por lo tanto la Secretaría Distrital de Planeación no puede pronunciarse sobre esta afirmación del recurrente. La comunicación a vecinos colindantes que aparecen relacionados en la Resolución citada son: Carrera 72 U-Bis No.42 G-07 Sur y Calle 42 G Sur No. 72 U-57. A esta inconformidad se le dio respuesta en el numeral 2 de los razonamientos del despacho.

### **2.5 Numeral 6:**

Del texto del recurso, esta Dirección precisa que el permiso de aprobación del diseño y ocupación del espacio público para la instalación de los elementos que conforman una Estación base de la Red de Telecomunicaciones Inalámbricas, ampara las obras establecidas en el Decreto Distrital 061 de 1997, artículo 2.

Se concluye que la Secretaría Distrital de Planeación dio cumplimiento al Manual de Procesos establecido en la Resolución 429 del 07 de Junio de 2007, al Decreto Nacional 564 de 2006 y 4397 de 2006, como también a lo contemplado en los Decretos 061 de 2007, y Decreto 195 de 2005. En consecuencia se considera que no es procedente la solicitud del recurrente.

### **3. Con respecto al Literal C “RIESGOS POR AFECTACIÓN FÍSICO FREÁTICO”**

El estudio de Suelos presentado por la Empresa **COLOMBIA MÓVIL S.A. E.S.P.**, fue elaborado por la firma COLSAGO COMM. Ingeniería en Telecomunicaciones, se encuentra elaborado de acuerdo con las disposiciones establecidas en la NRS-98, el cual contempla este tipo de estudios y esta amparados por la Ley 400 del 1997. De igual manera teniendo en cuenta el numeral 3, del Estudio de Suelos “*Características Geotécnicas del Subsuelo*”, los niveles freáticos establecidos en los dos sondeos se encuentran a -2,60 m y -3,20 m, los cuales se tuvieron en cuenta para las conclusiones y recomendaciones para el diseño de la cimentación de la estación de telecomunicaciones.

Por otra parte, la estación de telecomunicaciones se encuentra localizada a 146 m de la Zona de Mejoramiento y Preservación Ambiental del Río Tunjuelito y a 62 m de la Zona de Mejoramiento y Preservación Ambiental del Lago Timiza. Por lo tanto no se presentan riesgos por la cercanía a estos dos cuerpos de agua.

Los estudios técnicos presentado por el peticionario, dieron cumplimiento a las disposiciones establecidas en el Decreto Distrital 061 de 1997 y la Norma Sismorresistente NRS-98, los cuales se encuentran en el expediente anexo a la Resolución 0733 de 2008.





Continuación de la Resolución No. No 1 2 3 9

29 DEC 2008

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 0733 del 05 de Septiembre de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

En mérito de lo expuesto,


## RESUELVE




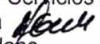


**ARTICULO PRIMERO:** Negar las pretensiones contenidas en el Recurso de Reposición presentado por el señor **ROBERTO ROMERO GALEANO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.321.954 de Villavicencio, y **CESAR AUGUSTO ECHEVERRI VILLA**, identificado con Cédula de Ciudadanía No.19.379.644 de Bogotá, actuando en calidad de integrantes de la Junta de Acción Comunal y vecinos de Urbanización Santa Catalina, de la Localidad de Kennedy, contra la Resolución No. 0733 de fecha Septiembre 05 de 2008, a través de la cual se APROBÓ a la Sociedad COLOMBIA MÓVIL S.A. E.S.P. con Nit 830.114.921-1, representada legalmente por el señor **LUDOVICO ALEXIS ZACHARZEWSKI**, identificado con la cédula de extranjería No. 00000342378, el diseño y la ocupación del espacio para instalar los elementos que conforman la estación de red de telecomunicaciones inalámbricas, denominada "SANTA CATALINA", en el predio de la Carrera 72 U Bis No. 42 G -03 Sur, Urbanización Santa Catalina, de la Localidad de Kennedy, de la Ciudad de Bogotá D.C.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Conceder el Recurso subsidiario de Apelación ante la Secretaria Distrital de Planeación.

Dada en Bogotá D.C., a los **29 DEC 2008**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**ERNESTO JORGE CLAVIJO**  
Subsecretario de Planeación Territorial

Elaboró: Arq. Humberto Alfonso Rodríguez Sarmiento   
Abg. Dolly Lucia Grosso Gómez   
Dirección del Servicio al Ciudadano  
Ing. Fredy H. Rodríguez Rueda   
Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos  
Revisaron: Martha Eugenia Bernal Pedraza   
Directora de Servicio al Ciudadano  
William Fernando Camargo   
Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos  
Revisión: parte jurídica/Nelly Vargas   
Jurídica Subsecretaria de Planeación Territorial