

9 0
2009



Resolución No. No 0291 20 FEB. 2009

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1133 del 03 de Diciembre de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

EL SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN TERRITORIAL

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 50 del Código Contencioso Administrativo y en el Artículo 4º literal n. del Decreto Distrital 550 de 2006 y

CONSIDERANDO

I.- Que la sociedad **"TELEFÓNICAS MÓVILES COLOMBIA S.A.** con Nit No. 830037330-7, representada legalmente por la señora **MARTHA ELENA RUIZ DIAZ-GRANADOS** identificada con la cédula de ciudadanía No. 39'775.711 de Usaquén, mediante petición con No. de radicación 1-2008-34848 del 14 de agosto de 2008, solicitó la aprobación para la localización del diseño y ocupación del espacio para ubicar los elementos que conforman la Estación de Red de Telecomunicaciones, denominada **" NORMANDIA"**, a localizarse en la CALLE 51 No. 74B-04/06/08, Barrio Normandía, Localidad de Engativá, de la Ciudad de Bogotá D.C.

II.- Que mediante la Resolución No. 1133 del 03 de Diciembre de 2008, el Subsecretario de Planeación Territorial, aprobó el permiso para la localización de la Estación de Red de Telecomunicaciones ubicada en la CALLE 51 No. 74B-04/06/08, Barrio Normandía, Localidad de Engativá, de la Ciudad de Bogotá D.C.

III. Que contra la Resolución No. 1133 de 2008, el señor **MAURICIO ORLANDO NOVOA MONTENEGRO** identificado con la cédula de ciudadanía No.79.352.049 de Bogotá, mediante escrito con radicación No. 1-2008-52813 del 22 de Diciembre de 2008, interpuso los recursos de reposición y subsidiario de apelación y los sustentó con los siguientes argumentos:

A. HECHOS

1. Con oficio del 06 de Mayo del 2008, se radicó en la Secretaría Distrital de Planeación un derecho de petición firmado por los vecinos de Normandía segundo sector, para la no instalación de la estación de telecomunicaciones, donde la firma Telefónica Móviles Colombia S.A., comenzó el 3 de Mayo a levantar la instalación de la Estación.
2. Con oficio de mayo 12 del 2008, envié registro fotográfico y filmico de la construcción e instalación de la estación de telecomunicaciones yé manifesté que no cumplían con el



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1133 del 03 de Diciembre de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

aislamiento posterior de acuerdo al Decreto 735 de 1993 sobre el aislamiento posterior no lo cumplen.

3. Con oficio del 19 de mayo del 2008, Planeación Distrital, realizó un acta de observaciones y correcciones a Telefónica Móviles Colombia S.A.
4. Con oficio de 01 de Septiembre de 2008. Planeación Distrital informó a Telefónica Móviles Colombia S.A, que por dejar vencer los términos se da por desistida la solicitud.
5. Con oficio de 01 de Septiembre del 2008, se volvió a recoger firmas de los vecinos para la no instalación de la estación de telecomunicaciones, se solicitó una inspección física al inmueble por parte de Planeación, se les informó que la Estación de Telecomunicaciones está sellada por la Alcaldía Local de Engativá, que está construida y en funcionamiento.
6. Con oficio de Septiembre 09 de 2008, remití 12 fotos originales tomadas el 8 de Septiembre de la estación de telecomunicaciones que está en funcionamiento e instalada donde se ve claramente que no cumple con el aislamiento posterior y no está de acuerdo al primer plano que anexaron en marzo de 2008, firmado por el Arquitecto Mauricio Quiroga.
7. Con oficio de Septiembre 09 de mayo de 2008, realizaron una nueva acta de correcciones a Telefónica Móviles Colombia S.A. por parte de Planeación Distrital.
8. Con oficio de Septiembre 22 de 2008, solicité copia de la Licencia de Construcción, puesto que hubo obra civil como es una excavación de varios metros de profundidad y levantamiento de muros nuevos, alrededor del patio, como se puede evidenciar en las fotos y videos que he anexado al expediente, copia de los planos y otra documentación sobre el tema.
9. Con oficio de noviembre 28 de 2008, solicité que se tuvieran en cuenta todos los oficios y pruebas que he mandado desde mayo 6 del 2008, hasta la fecha.
10. Con oficio de diciembre 02 de 2008, solicité copia de todas las correcciones del acta de observaciones y les manifesté que ya habían vencido los términos de la aprobación.
11. Anexo artículo del periódico del Tiempo de noviembre 28 de 2008, donde informe sobre el aislamiento posterior que no cumple y que la antena de telecomunicaciones está instalada y funcionando sin ningún permiso.

B. ACTUACIONES.

Se han adelantado diligencias con: Personería Distrital, Alcaldía Local de Engativá, Procuraduría, Veeduría Distrital y se entabló una Acción Popular de la cual anexo copia.

C. FUNDAMENTOS DE DERECHO.

1. La Resolución No. 1133 de diciembre 3 del 2008, en el ítem de observaciones arquitectónicas y urbanísticas cita el plano de la propuesta, el cual es de octubre de 2008, firmado por el



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1133 del 03 de Diciembre de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

arquitecto Mauricio Duque, hace referencia a un aislamiento al norte 5.5Mts. El cual como ustedes tienen conocimiento tanto con registro filmico como fotográfico no coincide con la realidad, razón por la cual mediante oficio de septiembre 1 y noviembre 28 solicitamos practicar visita al predio en mención.

2. La estación de telecomunicaciones se encuentra instalada y en funcionamiento, desde mayo del 2008, es decir, antes de que se expidiera la Resolución No. 1133 de diciembre 3 del 2008, objeto del presente recurso.
3. En visita realizada por la Alcaldía Local de Engativá en noviembre 11 del 2008, por el Arquitecto Esteban Ignacio González G, quien realizó la medición del aislamiento posterior y al occidente tiene 2 Mts. Y las demás medidas no tienen nada que ver con el plano que presentaron a Planeación Distrital. Adicionalmente transcribo las observaciones realizadas por la alcaldía de Engativá: "En la diligencia se observó que la construcción e instalación de la antena ya está terminada a pesar de la medida preventiva de sellamiento ordenado por la Alcaldía, igualmente la estación ya se encuentra en funcionamiento, las obras anteriormente descritas no cuentan con la correspondiente licencia de construcción y aprobación por parte de la Secretaría de Planeación distrital..."

D. PETICIÓN.

1. Solicito, de acuerdo con los anteriores antecedentes se revoque la Resolución No. 1133 de diciembre 3 de 2008.
2. Se ordena a quien competa iniciar actuación disciplinaria contra los servidores públicos que conocen de la situación descrita y a pesar de ello, expidieron la Resolución, contraviniendo la normatividad vigente y aplicada en esta materia.
3. Se evalúe dar traslado a la Fiscalía General de la Nación, para que se investigue el posible delito de falsedad en documento público y fraude procesal en que podría haber incurrido el señor VICTOR HUGO CALDERON JARAMILLO, T.P. 53381 CSJ con cédula de ciudadanía No.19.479.722 de Bogotá, por cuanto, sustentó la Resolución que el plano de octubre de 2008, firmado por el Arquitecto Mauricio Duque, el señor Calderón firmó que la documentación contenida en la Resolución tiene toda veracidad la información contenida en el formulario. Que como ya manifesté y lo pueden corroborar en toda la documentación filmica y fotográfica en originales, que la Resolución impugnada no concuerda con la realidad.

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Revisadas las objeciones por las cuales se pide la revocación de la Resolución No. 1133 de diciembre 3 de 2008, "Por medio de la cual se APRUEBA el diseño y ocupación del espacio donde se instalarán los elementos que conforman una estación de la Red de Telecomunicaciones denominada CELDA NORMANDIA, localizada en la CALLE 51 No. 74B-04/06/08, Barrio Normandía, Localidad de Engativá, de la Ciudad de Bogotá D.C., se manifiesta lo siguiente:

1. Respecto a la interposición del Recurso de Reposición se radicó en debida forma y con respeto de lo exigido en el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo, el cual señala como máximo término legal para la presentación de los recursos, el quinto día siguiente a la notificación de la decisión objeto del recurso, verificándose que en el presente caso, el acto administrativo le fue notificado personalmente al señor MAURICIO ORLANDO NOVOA



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1133 del 03 de Diciembre de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

MONTENEGRO, el 16 de diciembre de 2008 y el recurso fue presentado el 22 de diciembre del mismo año, encontrándose dentro del término legal, lo que amerita su análisis de fondo.

2. Análisis de los argumentos de fondo planteados en el recurso.

En primer término se debe precisar que de conformidad con lo previsto en el artículo 1° de la Ley 37 de 1993, la telefonía móvil celular es un servicio público, no domiciliario a cargo de la Nación, prestado directa o indirectamente a través de concesiones. El servicio se prestará en todo el territorio nacional, tanto en zonas urbanas como rurales, aún en las de difícil acceso, de conformidad con los planes de expansión del servicio y de las redes (literal a. art. 4° de la Ley 37 de 1993). Por tanto la localización de una estación de red de telefonía móvil celular es un elemento indispensable para la prestación de un servicio público a cargo de la Nación.

Hecha la anterior precisión procede el Despacho a considerar los argumentos expuestos por el recurrente, en su orden:

HECHOS N° 1 y 2

Los oficios del 6 de mayo de 2008 y 12 de mayo de 2008, que menciona en el recurrente en los puntos n° 1 y 2 del recurso, fueron respondidos por la Secretaría Distrital de Planeación mediante el oficio n° 2-2008-15308 del 19 de mayo de 2008, en el cual se manifestó al peticionario que la solicitud de la empresa Telefónica Móviles Colombia S.A., radicada con el n° 1-2008-13053 del 31 de marzo de 2008 para el permiso urbanístico de instalación de una estación de telecomunicaciones en el predio de la calle 51 No. 74 B-04, se encuentra en etapa de estudio.

Igualmente, en el oficio n° 2-2008-15308 del 19 de mayo de 2008, se manifestó al señor MAURICIO NOVOA, que *"...dado que ustedes manifiestan que se encuentran realizando trabajos de manejo de antenas en el predio en mención, se envía copia de su inquietud a la Alcaldía Local de Engativá, para que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 86, numeral 6 y 9 del decreto 1421 de 1993, den cumplimiento a las normas vigentes sobre desarrollo urbano"*

Lo anterior demuestra que la Secretaría Distrital de Planeación, desde que tuvo conocimiento de la presunta ejecución ilegal de las obras de instalación de la estación de telecomunicaciones, obró conforme a lo indicado en el artículo 33 del decreto 01 de 1984 o Código Contencioso Administrativo, de enviar la solicitud a la entidad competente de verificar la ejecución de presuntas obras ilegales.

HECHOS N° 3 y 4

Los oficios mencionado en los puntos n° 3 y 4 del recurso, corresponden a los oficios de la Secretaría Distrital de Planeación n° 2-2008-15267 del 19 de mayo de 2008, con el cual se emitió el acta de observaciones y correcciones de la solicitud n° 1-2008-13053 del 31 de marzo



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1133 del 03 de Diciembre de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

de 2008, y n° 2-2008-22316 del 3 de julio de 2008, que ordena el archivo del expediente por desistimiento del peticionario. Este último oficio fue notificado al recurrente mediante el oficio de la Secretaría Distrital de Planeación n° 2-2008-22871 del 9 de julio de 2008.

HECHOS N° 5 y 6

Los oficios del 1° de septiembre de 2008 y del 9 de septiembre de 2008 que menciona en el recurrente en los puntos n° 5 y 6, fueron respondidos por la Secretaría Distrital de Planeación mediante el oficio n° 2-2008-30963 del 19 de septiembre de 2008, en el cual se manifestó al peticionario que la nueva solicitud de la empresa Telefónica Móviles Colombia S.A., radicada con el n° 1-2008-34848 del 14 de agosto de 2008 para el permiso urbanístico de instalación de una estación de telecomunicaciones en el predio de la calle 51 No. 74 B-04, se encuentra en etapa de estudio.

Igualmente, en el oficio n° 2-2008-15308 del 2-2008-30963 del 19 de septiembre de 2008, se manifestó al señor MAURICIO NOVOA, que *"...dado que ustedes manifiestan que (la estación de telecomunicaciones) se encuentra totalmente construida en el predio en mención y sin cumplir con el aislamiento posterior, se envía nuevamente copia de su inquietud a la Alcaldía Local de Engativá, para lo de su competencia"*.

Agrega este último oficio que *"De conformidad con el artículo 86, numeral 6° y 9 del Decreto 1421 de 1993, corresponde a los alcaldes locales velar por el cumplimiento de las normas vigentes sobre desarrollo urbano y uso del suelo en el Distrito Capital, así como conocer los procesos relacionados con la violación de las normas sobre construcción de obras y urbanismo e imponer las sanciones pertinentes"*.

La expedición de las anteriores comunicaciones, constituye prueba fehaciente de que la Secretaría Distrital de Planeación informó oportuna y debidamente al recurrente, que la competencia para verificar y definir acciones legales sobre la presunta construcción ilegal de la estación de telecomunicaciones en el predio de la calle 51 No. 74 B-04, y sin cumplir con el aislamiento posterior reglamentario, corresponde a la Alcaldía Local de Engativá, para lo cual se enviaron a dicha dependencia copia de los oficios radicados por el señor MAURICIO NOVOA y de todos sus anexos, como se demuestra en los oficios expedidos.

HECHO N° 7

El oficio mencionado por el recurrente en el punto n° 7, corresponde al acta de observaciones y correcciones emitida por la Secretaría Distrital de Planeación a la empresa telefónica Móviles Colombia S.A, según oficio n° 2-2008-30420 del 16 de septiembre de 2008, en respuesta a la solicitud n° 1-2008-34848 del 14 de agosto de 2008, radicada por dicha empresa.

HECHO N° 8



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1133 del 03 de Diciembre de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

El oficio del 22 de septiembre de 2008, manifiesto en el punto n° 8 del recurso, fue respondido por la Secretaría Distrital de Planeación mediante el oficio n° 2-2008-32784 del 3 de octubre de 2008, en el cual se manifestó al peticionario que la copia de los documentos solicitados debía obtenerla el respectivo interesado en el archivo general de la Secretaría Distrital de Planeación, y se reitera que la copia del oficio con su anexos, *"....será enviado a la Alcaldía Local de Fontibón, para que desde allí se tomen las medidas pertinentes, pues de conformidad con el artículo 86, numeral 6° y 9 del Decreto 1421 de 1993, corresponde a los alcaldes locales velar por el cumplimiento de las normas vigentes sobre desarrollo urbano y uso del suelo en el Distrito Capital, así como conocer los procesos relacionados con la violación de las normas sobre construcción de obras y urbanismo e imponer las sanciones pertinentes"*.

HECHOS N° 9 Y 10

Los oficios del 28 de noviembre de 2008 y del 2 de diciembre de 2008 que menciona en el recurrente en los puntos n° 9 y 10, fueron respondidos por la Secretaría Distrital de Planeación mediante el oficio n° 2-2008-41922 del 23 de diciembre de 2008, en el cual se manifestó al peticionario que *"La Secretaría Distrital de Planeación es una entidad reguladora y planificadora por excelencia que carece de funciones de inspección, vigilancia y control del cumplimiento de las normas urbanas, por cuanto de conformidad con el artículo 86, numeral 6° y 9 del Decreto 1421 de 1993, corresponde a los alcaldes locales velar por el cumplimiento de las normas vigentes sobre desarrollo urbano y uso del suelo en el Distrito Capital, así como conocer los procesos relacionados con la violación de las normas sobre construcción de obras y urbanismo e imponer las sanciones correspondientes"*.

Agrega la SDP en el oficio n° 2-2008-41922 del 23 de diciembre de 2008, que *"La única autoridad competente para vigilar el cumplimiento de las normas vigentes sobre desarrollo urbano y uso del suelo en el Distrito Capital, es la Alcaldía Local, según reglamenta el artículo 193 del Acuerdo 79 de 2003, que expidió el Código de Policía de Bogotá. Por lo tanto, corresponde a esta última entidad resolver, dentro de un proceso administrativo que se instaura, su solicitud de realizar visita técnica y verificar si corresponde a lo presentado en plano por le operador"*.

Igualmente, en el aludido oficio de la SDP se informó al peticionario que las copias de los documentos solicitados debía obtenerlas el respectivo interesado en el archivo general de la Secretaría Distrital de Planeación y se concluyó manifestando que *"...con base en la reglamentación vigente, mientras las normas se encuentren vigentes y no hayan sido modificadas, derogadas y anuladas por la Jurisdicción del Contencioso Administrativo, en lo que respecta a la solicitud, mientras se cumpla la normatividad nacional vigente y se proceda conforme a lo determinado por los decretos distritales vigentes, la instalación de estaciones de telecomunicaciones en sectores residenciales se encuentra ajustada al derecho"* (subrayado fuera de texto).

HECHO N° 11



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1133 del 03 de Diciembre de 2008, expedida por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

El documento aportado por el recurrente corresponde ser conocido por la Alcaldía Local de Engativá, al tratarse de información de una presunta infracción urbanística, por lo tanto, será enviado por esta Secretaría a esa dependencia para que forme parte de la actuación administrativa que se adelanta.

Los anteriores argumentos permiten concluir que:

- Todas y cada una de las comunicaciones enviadas por el señor MAURICIO NOVOA y relacionadas en el recurso de reposición, fueron respondidas y atendidas en debida forma por la Secretaría Distrital de Planeación.
- Reiteradamente se le informó al mismo ciudadano que los documentos anexos que mostraban la supuesta instalación de la estación de telecomunicaciones sin contar con la debida licencia y sin respetar el aislamiento posterior reglamentario, fueron remitidos a la Alcaldía Local de Engativá, para su accionar conforme a la competencia establecida por las normas vigentes.
- Los documentos emitidos por la Secretaría Distrital de Planeación al señor NOVOA, aclararon con suficiencia que esta entidad no tiene la facultad ni la competencia para efectuar vigilancia ni control urbanístico de la instalación de una estación de telecomunicaciones.
- La Secretaría Distrital de Planeación aclaró al peticionario que si la solicitud cursada por el operador de telefonía móvil para la aprobación de la instalación de una estación de telecomunicaciones en un predio de la ciudad, cumple con la normatividad vigente, procederá su aprobación, sin perjuicio del control urbanístico que puede ejercer la respectiva alcaldía local.

Con base en lo anterior, se responden los fundamentos de derecho del recurrente así:

1. Según lo reglamentado en el decreto n° 152 de 2006, que reglamentó la UPZ n° 31- Santa Cecilia, y en el artículo 8° del decreto 159 de 2004, la dimensión del aislamiento posterior del predio de la calle 51 No. 74 B-04 corresponde a 3 mts a nivel de terreno. Por lo tanto, la dimensión de 5.5 mts de aislamiento posterior a nivel de terreno, propuesta para el mismo predio por la empresa Telefónica Móviles Colombia y aprobada por la Secretaría Distrital de Planeación mediante la resolución n° 1133 del 3 de diciembre de 2008, cumple con la norma urbanística vigente. La verificación del supuesto incumplimiento de dicha dimensión en el terreno y la práctica de la visita al predio solicitada por el recurrente, es competencia de la Alcaldía Local según lo explicado anteriormente.
2. El supuesto hecho informado por el recurrente, de que la estación de telecomunicaciones se encuentra instalada y en funcionamiento antes de la expedición de la resolución n° 1133 del 3 de diciembre de 2008, no se constituye en un incumplimiento de la normatividad vigente para la

[Firma]



Continuación de la Resolución No. No 0291 20 FEB. 2009

Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1133 del 03 de Diciembre de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

aprobación de estaciones de telecomunicaciones que obligue a la negación de la solicitud o revocatoria de la aprobación ya expedida.

3. La supuesta inconsistencia entre la dimensión del aislamiento posterior existente en el terreno y el registrado en el plano presentado por la empresa Telefónica Móviles Colombia y aprobada por la Secretaría Distrital de Planeación mediante la resolución n° 1133 del 3 de diciembre de 2008, así como la supuesta instalación y funcionamiento de la antena sin contar con la licencia de construcción y aprobación por parte de la Secretaría Distrital de Planeación, deben ser verificadas por parte de la Alcaldía Local. En caso de comprobarse el incumplimiento de la norma, corresponde a esta última entidad, aplicar las sanciones y correctivos de Ley.

PETICIONES

1. Se concluye que la aprobación emitida por la Secretaría Distrital de Planeación, mediante la resolución n° 1133 del 3 de diciembre de 2008, para la instalación de una estación de telecomunicaciones en el predio de la calle 51 No. 74 B-04, según solicitud presentada por la empresa Telefónica Móviles Colombia S.A., se ajustó a la normatividad nacional vigente y procedió conforme a lo determinado por los decretos distritales vigentes, y en consecuencia no es viable la petición de revocatoria presentada por el recurrente.

Los argumentos presentados por el recurrente sobre una presunta ejecución de las obras de instalación de la estación de telecomunicaciones en el predio aludido, así como un presunto incumplimiento en terreno de la dimensión reglamentaria del aislamiento posterior del predio, no corresponde resolverlos a la Secretaría Distrital de Planeación sino a la Alcaldía Local de Engativá, conforme a los argumentos expuestos en el presente escrito.

2. La solicitud del recurrente de *"...iniciar actuación disciplinaria contra los servidores públicos que conocen de la situación descrita y a pesar de ello, expidieron la resolución..."* es enviada en la fecha a la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Secretaría Distrital de Planeación, para que efectúe las acciones a que haya lugar.
3. La última petición del recurrente de que esta Secretaría *"...evalúe dar traslado a la Fiscalía General de La Nación, para que se investigue el posible delito de falsedad en documento público y fraude procesal en que podría haber incurrido el señor Víctor Hugo Calderón Jaramillo..."*, no es procedente atenderla, ya que corresponde directamente al ciudadano que presume la comisión de un delito, instaurar la denuncia penal ante la autoridad competente, anexando las pruebas que posea para sustentar la acusación.

Se agrega, de otra parte que según el artículo 50 del Código Contencioso Administrativo, el recurso de reposición tiene como finalidad que el mismo funcionario que tomo la decisión, lo aclare, modifique o revoque. Las peticiones formuladas por el impugnante, no son competencia de este Despacho.

[Firma]



Por la cual se decide un Recurso de Reposición interpuesto contra la Resolución No 1133 del 03 de Diciembre de 2008, expedida por la Subsecretaria de Planeación Territorial.

Finalmente, con relación a los actos que resuelvan solicitudes de licencias de urbanismo y construcción, el recurso de reposición se decide de plano, es decir con lo que consta en el expediente y lo que se aporte con el mencionado recurso. En consecuencia, las pruebas solicitadas por el recurrente distintas a los documentos aportados con ese recurso, son improcedentes, además de innecesarias, pues con el material que obra en el expediente existen suficientes elementos de juicio para decidir.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Negar las pretensiones contenidas en el Recurso de Reposición presentado por el señor **MAURICIO ORLANDO NOVOA MONTENEGRO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79'352.049 de Bogotá, actuando en nombre propio, contra la Resolución No. 1133 del 03 de Diciembre de 2008, a través de la cual se APROBO a la Sociedad Telefónica Móviles Colombia S.A. con Nit 830.037.330-7, representada legalmente por la señora **MARTHA ELENA RUIZ DIAZ-GRANADOS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39'775.711 de Usaquén, el diseño y la ocupación del espacio para instalar los elementos que conforman la estación de red de telecomunicaciones inalámbricas, denominada "NORMANDIA", en el predio de la calle 51 No. 74B-04/06/08, Barrio Normandía, Localidad de Engativá, de la Ciudad de Bogotá D.C.

ARTÍCULO SEGUNDO: Conceder el Recurso subsidiario de Apelación ante el Secretario de la Secretaría Distrital de Planeación.

Dada en Bogotá D.C., a los **20 FEB. 2009**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ERNESTO JORGE CLAVIJO
Subsecretario de Planeación Territorial

Proyectó: Arq. Humberto Alfonso Rodríguez Sarmiento.
Abg. Dolly Lucia Grosso G.
Dirección del Servicio al Ciudadano
Revisaron: Amparo Barboza Navas
Directora de Servicio al Ciudadano.
William Fernando Camargo
Director de Vías, Transporte y Servicios Públicos
Revisión: Nelly Vargas
Jurídica Subsecretaría de Planeación Territorial



RESOLUCION N^o 0 2 9 3 2 0 FEB. 2009

"Por la cual se otorga comisión de servicios"

EL SECRETARIO DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En ejercicio de sus atribuciones legales consagradas en el numeral 5 del artículo 1 del Decreto Distrital 101 de 2004

CONSIDERANDO:

Que el Departamento de Estudios de Familia y la Maestría en estudios de Familia y Desarrollo de la Universidad de Caldas, elevó invitación al doctor **DIEGO MAURICIO BEJARANO GARCIA**, Director de la Dirección de Participación y Comunicación para la Planeación, para asistir al II Encuentro Nacional de "Planeación Local y Presupuestos Participativos", evento que se llevará a cabo en la ciudad de Yumbo – Valle del Cauca, el día 23 de febrero de 2009.

Que para la Secretaría Distrital de Planeación, es importante su participación, atendiendo principalmente la importancia del contenido del encuentro.

Que para participar en el evento señalado, se comisiona por el día 23 de febrero de 2009, al doctor **DIEGO MAURICIO BEJARANO GARCIA** identificado con la cédula de ciudadanía **79.040.955**, actual Director Técnico Código 009 Grado 06, de la Dirección de Participación y Comunicación para la Planeación, para que asista como miembro de la Secretaría Técnica de la Red de Nacional de Presupuestos Participativos al II Encuentro Nacional de "Planeación Local y Presupuestos Participativos", evento que se llevará a cabo en la ciudad de Yumbo- Departamento del Valle del Cauca, en representación de la Secretaría Distrital de Planeación.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 1050 de 1997, es procedente otorgar comisión de servicios al Servidor Público antes mencionado, el 23 de febrero de 2009, con el fin de asistir al evento anteriormente citado, período durante el cual devengará el salario, prestaciones sociales y demás emolumentos que por ley le corresponde.

Que para dar cumplimiento a la comisión, se hace necesario otorgar viáticos y gastos de viaje al doctor **DIEGO MAURICIO BEJARANO GARCIA**, con cargo al certificado de disponibilidad presupuestal No. 711 del 20 de febrero de 2009, concepto viáticos y gastos de viaje, código 3-1-2-02-02-00-0000-00 del presupuesto de la actual vigencia fiscal, por un día, 23 de febrero de 2009.

En consecuencia, este Despacho



RESOLUCION N° No 0293 20 FEB. 2009

Continuación de la Resolución por la cual se otorga comisión de servicios a un servidor público

RESUELVE:

ARTICULO 1.- Otorgar comisión de servicios el 23 de febrero de 2009, al doctor **DIEGO MAURICIO BEJARANO GARCIA** identificado con la cédula de ciudadanía **79.040.955**, actual Director Técnico Código 009 Grado 06, de la Dirección de Participación y Comunicación para la Planeación, para participar como miembro de la Secretaría Técnica de la Red de Nacional de Presupuestos Participativos, al II Encuentro Nacional de "**Planeación Local y Presupuestos Participativos**", evento que se llevará a cabo en la ciudad de Yumbo- Departamento del Valle del Cauca, en representación de la Secretaría Distrital de Planeación.

ARTICULO 2.- El Servidor Público enunciado en el artículo anterior, durante el término de la presente comisión, continuará percibiendo el salario, prestaciones sociales y demás emolumentos que por ley le corresponde al cargo dentro de la escala salarial de la Secretaría Distrital de Planeación, al tenor de lo dispuesto en el Decreto 1050 de 1997.

ARTICULO 3.- Otorgar viáticos de viaje al doctor **DIEGO MAURICIO BEJARANO GARCIA**, con cargo al certificado de disponibilidad presupuestal No. 711 del 20 de febrero de 2009, concepto viáticos y gastos de viaje, código 3-1-2-02-00-0000-00 del presupuesto de la actual vigencia fiscal, por un día, 23 de febrero de 2009.

ARTICULO 4.- El funcionario comisionado deberá presentar dentro de los tres (3) días hábiles a la terminación de la comisión, informe a la Dirección de la Secretaría, acerca de las actividades realizadas durante la misma, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 12 del Decreto 1050 de 1997.

ARTICULO 5.- La presente resolución rige a partir de la fecha de su comunicación.

COMUNÍQUESE Y CUMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los

20 FEB. 2009


OSCAR ALBERTO MOLINA GARCIA
Secretario Distrital de Planeación