



RESOLUCIÓN No. 1149 03 OCT. 2013

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1017 del 9 de septiembre de 2013, expedida por la Secretaría Distrital de Planeación

### EL SECRETARIO DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En uso de sus facultades legales, en especial de las conferidas en el numeral 1 del artículo 50 del Código Contencioso Administrativo – Decreto Nacional 01 de 1984 y en el Decreto Distrital 016 de 2013 y,

### CONSIDERANDO

Que mediante las radicales Nos. 1-2009-55584 del 23 de diciembre de 2009 y 1-2010-18421 del 30 de abril de 2010, el presbítero Saúl Ovidio Montenegro Rodríguez, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.399.249 expedida en Bogotá D.C., en su calidad de párroco y representante legal de la Parroquia San Ireneo con Nit 800.223.946-1, solicitó ante la Secretaría Distrital de Planeación la sustitución de zonas de uso público, correspondientes a una parte de la zona de uso público denominada ZONA COMUNAL 2 de la Urbanización Milenta de la Localidad de Puente Aranda, donde se encuentra el equipamiento de culto denominado Parroquia San Ireneo.

Que una vez adelantado el trámite correspondiente, la Secretaría Distrital de Planeación expidió la Resolución No. 1017 del 9 de septiembre de 2013, *“Por medio de la cual se resuelve la solicitud de sustitución de una parte de la zona de uso público denominada ZONA COMUNAL 2, donde se localiza la Parroquia San Ireneo, ubicada en la Carrera 56 No 14-28 Sur de la Urbanización Milenta de la localidad de Puente Aranda de Bogotá D.C.”*. En el artículo 1º de la referida resolución, se decidió:

**“ARTÍCULO PRIMERO.-** Negar la solicitud de sustitución de 1.189,27 m2, correspondiente a una parte de la zona de uso público identificada y clasificada como PARQUE ZONAL PZ-68 MILENTA – TEJAR - SAN EUSEBIO, según el artículo 244 del Decreto 190 de 2004, área en donde se encuentra localizada parte de la edificación dotacional de culto PARROQUIA SAN IRENEO, ubicada en la Carrera 56 No 14-28 Sur, de la Urbanización Milenta de la Localidad de Puente Aranda, de conformidad con la petición formulada por su Representante Legal, el presbítero SAÚL OVIDIO MONTENEGRO RODRÍGUEZ, en su calidad de párroco de la misma”.

La anterior negativa se fundamentó en las siguientes consideraciones:

*“Que de acuerdo con la identificación de los parques que conforman el Sistema de Espacio Público Construido establecida en el artículo 244 del Decreto Distrital No. 190 de 2004*



Continuación de la resolución N°

1149 03 OCT. 2013

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1017 del 9 de septiembre de 2013, expedida por el Secretario Distrital de Planeación

*(artículo 231 del Decreto 619 de 2000, modificado por el artículo 181 del Decreto 469 de 2003), parte del predio sobre el cual se localiza la PARROQUIA SAN IRENEO forma parte del PARQUE DE ESCALA ZONAL PZ-68 denominado MILENTA – TEJAR - SAN EUSEBIO.*

*Que según lo establecido por el numeral 2° del artículo 75 del Decreto Distrital 190 de 2004, los parques urbanos de escala zonal son un componente de la Estructura Ecológica Principal y, constituyen suelo de protección, de conformidad con lo señalado en el párrafo del citado artículo.*

*Que el artículo 3° del Decreto 348 de 2005 establece que no podrán ser objeto de sustitución las zonas de uso público de la ciudad que formen parte de la Estructura Ecológica Principal.*

*Que el ordinal 1° del artículo 19 del Decreto Distrital No. 311 de 2006 determina la prohibición para la localización de los equipamientos de culto en “Los componentes de la estructura ecológica principal, es decir, en el Sistema de Áreas Protegidas, los parques urbanos, los corredores ecológicos y el Área de Manejo Especial del Río Bogotá”.*

*Que teniendo en cuenta lo señalado en los anteriores considerandos, fue necesario presentar nuevamente la propuesta al Comité Técnico de Sustituciones el cual “niega el proceso (sic) de sustitución para la parroquia San Ireneo localizada en la carrera 56 No 14-28 sur de la localidad de Puente Aranda (...)”, decisión que quedó consignada en el Acta No 20 de la sesión del 29 de marzo de 2012, en los términos establecidos en el artículo 10° del Decreto Distrital 348 de 2005 (disposición que fue modificada por el artículo 3° del Decreto 610 de 2007). (Folios 118 al 123)” (Negrillas y sublíneas fuera de texto).*

Que el presbítero Yessid Alfonso Núñez Vega, identificado con la cédula de ciudadanía No. 85.462.820, actuando como Párroco y, por lo mismo, Representante Legal de la Parroquia San Ireneo de la Arquidiócesis de Bogotá, mediante radicación 1-2013-59589 del 18 de septiembre de 2013, interpuso recurso de reposición contra la Resolución No. 1017 del 9 de septiembre de 2013, con el fin de que la misma sea revocada y, en su defecto, se apruebe la sustitución solicitada.

Lo anterior, con fundamento en lo siguiente:

Desde 1982, el predio de la Carrera 56 No. 14-28 Sur está consolidado como dotacional de culto de la Parroquia San Ireneo, la cual “(...) si bien es colindante. NO FORMA PARTE PARQUE ZONAL (Sic), PZ-68 MILENTA - TEJAR • SAN EUSEBIO”.

La Parroquia San Ireneo cuenta con espacio locativo para atender las exigencias pastorales que presta, además desde su creación “(...) forma parte del desarrollo de este sector de la ciudad, de la tradición y afecto de la localidad, constituyéndose en un hito y formando parte del patrimonio de la Ciudad, acompaña y anima en las tareas no solo espirituales sino de creación de comunidad, apoyando la conformación de una buena estructura



Continuación de la resolución N°

1149

03 OCT. 2013

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1017 del 9 de septiembre de 2013, expedida por el Secretario Distrital de Planeación

*social, lo cual ha venido desencadenando una mejor calidad de vida de los ciudadanos y mejora de la referencia arquitectónica y urbanística”.*

## RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

### 1. Aclaración previa.

Antes de entrar a estudiar los planteamientos del recurso, debe advertirse que la actuación objeto del presente trámite, se inició en vigencia del anterior Código Contencioso Administrativo - Decreto 01 de 1984. Por tal motivo, en virtud de lo dispuesto en el artículo 308 de la Ley 1437 de 2011, por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, a la actuación que nos ocupa le es aplicable el citado decreto. La norma citada dispone:

*“Artículo 308. Régimen de transición y vigencia. El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012.*

*Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia.*

*Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior”.*

### 2. Procedencia

El recurso de reposición presentado por el señor presbítero Yessid Alfonso Núñez Vega, en su calidad de párroco y representante legal de la Parroquia San Ireneo, es procedente en los términos del los artículos 50 del Código Contencioso Administrativo, 11 inciso 2 del Decreto Distrital 348 de 2005 y 3 de la Resolución No. 1017 del 9 de septiembre de 2013.

### 3. Oportunidad

En este sentido, tenemos que el 13 de septiembre de 2013 el señor presbítero Yessid Alfonso Núñez Vega, actuando como Párroco y, por lo mismo, Representante Legal de la Parroquia San Ireneo de la Arquidiócesis de Bogotá, se notificó personalmente del contenido de la Resolución No. 1017 del 9 de septiembre de 2013 y, mediante radicación 1-2013-59589 del 18 de septiembre de 2013 interpuso el recurso de reposición contra la referida resolución, en consecuencia, el recurso



Continuación de la resolución N°

1149

03 OCT. 2013

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1017 del 9 de septiembre de 2013, expedida por el Secretario Distrital de Planeación

fue presentado dentro del término legal previsto en el artículo 51<sup>1</sup> del Código Contencioso Administrativo –Decreto 01 de 1984 -, vigente para la época de expedición de la resolución recurrida, según se indicó anteriormente.

#### 4. Requisitos formales

La interposición del recurso de reposición que nos ocupa se ajusta a lo preceptuado en el artículo 52 del Código Contencioso Administrativo, toda vez que se presentó dentro del plazo legal, personalmente, por escrito, sustentado los motivos de inconformidad, con la indicación del nombre y dirección del recurrente.

#### 5. Análisis del caso concreto.

##### 5.1. Consideraciones de la decisión recurrida.

Según se precisó en los considerandos de la Resolución No. 1017 del 9 de septiembre de 2013, la solicitud de sustitución que nos ocupa, se negó por cuanto:

- ❖ Parte del predio sobre el cual se localiza la Parroquia San Ireneo forma parte del PARQUE DE ESCALA ZONAL PZ-68 denominado MILENTA – TEJAR - SAN EUSEBIO. Dicho parque se encuentra señalado en el artículo 244 del Decreto Distrital No. 190 de 2004, mediante el cual se identifican los parques que conforman el Sistema de Espacio Público Construido. La norma citada en lo pertinente, señala:

*“Artículo 244. Identificación de los parques que conforman el sistema (artículo 231 del Decreto 619 de 2000, modificado por el artículo 181 del Decreto 469 de 2003).*

*Son los establecidos en el siguiente cuadro:*

(...)

<i>COD POT</i>	<i>NOMBRE</i>	<i>LOCALIDAD</i>	<i>DIRECCIÓN</i>
<i>Pz68</i>	<i>Milenta-Tejar-San Eusebio</i>	<i>Puente Aranda</i>	<i>Diagonal 19 A 20 Sur Carrera 50c Y 49 A Bis</i>
<i>Pz68</i>	<i>Milenta-Tejar-San Eusebio</i>	<i>Puente Aranda</i>	<i>Diagonal 17a A Calle 18 Sur Transversal 5</i>

<sup>1</sup> “ART. 51. De los recursos de reposición y apelación habrá de hacerse uso, por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los cinco (5) días siguientes a ella, o a la desfijación del edicto, o la publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo”.



Continuación de la resolución N°

1149

03 OCT. 2013

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1017 del 9 de septiembre de 2013, expedida por el Secretario Distrital de Planeación

- ❖ El numeral 2º del artículo 75 del Decreto Distrital 190 de 2004, indica que los parques urbanos de escala zonal -, como es el caso del Parque Milenta-Tejar-San Eusebio -, corresponden a un componente de la Estructura Ecológica Principal y, constituyen suelo de protección. La disposición en comento, señala:

*Artículo 75. Componentes (artículo 10 del Decreto 619 de 2000, modificado por el artículo 74 del Decreto 469 de 2003).*

**La Estructura Ecológica Principal está conformada por los siguientes componentes:**

1.

2. **Los Parques Urbanos de escala metropolitana y zonal.**

(...)

**Parágrafo. Todas las áreas de la Estructura Ecológica Principal en cualquiera de sus componentes constituyen suelo de protección con excepción de los Corredores Ecológicos Viales que se rigen por las normas del sistema de movilidad**” (Negrillas y sublíneas fuera de texto).

- ❖ De otro lado, el literal a. del artículo 3º del Decreto 348 de 2005, “Por el cual se reglamenta el artículo 437 del Decreto Distrital 190 de 2004, y se establece el procedimiento de sustitución de zonas de uso público”, establece que no podrán ser objeto de sustitución las zonas de uso público de la ciudad que formen parte de la Estructura Ecológica Principal. La disposición citada, prevé:

**“ARTÍCULO 3º. ZONAS DE USO PÚBLICO EXCLUÍDAS DE LA SUSTITUCIÓN. No podrán ser objeto de sustitución las siguientes zonas de uso público de la ciudad:**

- Las que formen parte de la Estructura Ecológica Principal.**
- (...)”** (Negrillas y sublíneas fuera de texto).

- ❖ En el mismo sentido, legalmente se encuentra establecida la prohibición para la localización de los equipamientos de culto en “Los componentes de la estructura ecológica principal, es decir, en el Sistema de Áreas Protegidas, los parques urbanos, los corredores ecológicos y el Área de Manejo Especial del Río Bogotá”. Esto, según lo señalado en el ordinal 1º del artículo 19 del Decreto Distrital No. 311 de 2006, “Por el cual se adopta el Plan Maestro de Equipamientos de Culto de Bogotá Distrito Capital”.

Así las cosas, tomando en cuenta lo planteado en los párrafos precedentes, el Comité Técnico de Sustitución de Zonas de Uso Público - en cumplimiento de lo previsto en el artículo 10 del Decreto Distrital 348 de 2005, modificado por el artículo 3 del Decreto Distrital 610 de 2007<sup>2</sup> -, mediante

<sup>2</sup> En lo pertinente, la norma en comento señala:



Continuación de la resolución N°

1 1 4 9

03 OCT. 2013

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1017 del 9 de septiembre de 2013, expedida por el Secretario Distrital de Planeación

Acta No 20 de la sesión del 29 de marzo de 2012, negó la solicitud de sustitución para la Parroquia San Ireneo localizada en la carrera 56 No 14-28 sur de la localidad de Puente Aranda.

Para el caso de la Parroquia San Ireneo, el Comité Técnico de Sustitución de Zonas de Uso Público en el Acta No 20 de la sesión del 29 de marzo de 2012, señaló:

*“Parroquia San Ireneo (Sic): La propuesta de sustitución de las zonas de uso público presentada por el Padre SAÚL OVIDIO MONTENEGRO RODRÍGUEZ con radicado 1-2009-55584 se refiere a la ocupación que presenta la Parroquia San Ireneo (Sic) en la zona de cesión de uso público destinada como “Zona Comunal 2” (Kra 56 no. 14-28 sur – localidad de Puente Aranda) la cual hace parte del polígono No. 3 que a su vez conforma el Parque Zonal Milenta Tejar San Eusebio contemplado en el Decreto 190 de 2004 Compilación POT con código 68. Por otro lado se encuentra dentro del Área de Manejo Especial del Río Bogotá – Valle Aluvial.*

(...)

CONCLUSIONES:

(...)

- *Se niega el proceso de sustitución para los casos de las parroquias San Ireneo (Sic) KR 56 No. 14-28 SUR (...). ”.*

Como se puede apreciar, por las razones antes señaladas, en esta oportunidad no se obtuvo la aprobación del Comité Técnico de Sustitución de Zonas de Uso Público, como prevé el artículo 10 del Decreto Distrital 348 de 2005 y, en consecuencia, la solicitud de sustitución presentada para la Parroquia de San Ireneo, tuvo que negarse mediante la resolución recurrida.

## 5.2. Argumentos del recurrente.

- ❖ Para controvertir lo antes expuesto, el recurrente argumenta que el predio objeto de la actuación está consolidado dotacional desde 1982, que además cuenta con un espacio locativo para atender las exigencias pastorales que presta, que forma parte del desarrollo del sector y del patrimonio de la ciudad acompañando y apoyando las tareas y desarrollo espiritual y de la comunidad.

*“ARTÍCULO 3°. Modificar el Artículo 10° “Aprobación de la Sustitución” del Decreto Distrital 348 de 2005, en el sentido de actualizar la representación de los miembros del Comité Técnico de Sustituciones, acorde con la nueva organización de la Secretaría Distrital de Planeación, así:*

*“ARTÍCULO 10°. APROBACIÓN DE LA SUSTITUCIÓN. La propuesta de sustitución de zonas de uso público deberá ser aprobada por el Comité Técnico de Sustitución de Zonas de Uso Público, creado para el efecto (...).” (Negrillas y sublíneas fuera de texto).*



Continuación de la resolución N°

1149

03 OCT. 2013

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1017 del 9 de septiembre de 2013, expedida por el Secretario Distrital de Planeación

Como puede verse, a simple vista, los planteamientos antes referidos no hacen relación a las consideraciones y fundamentos que tuvo la Secretaría Distrital de Planeación para negar el trámite de compensación que nos ocupa es decir, que los mismos no desvirtúan ni modifican las razones que fundamentaron la negativa de la sustitución. Es decir, que los argumentos en cuestión, no son pertinentes y, por lo mismo no son procedentes.

- ❖ Por otra parte, los argumentos que nos ocupan, en esta oportunidad no pueden ser objeto de análisis o de debate, ya que en ningún momento se está poniendo en tela de juicio o evaluando la labor apostólica, pastoral, cultural o social que adelanta la parroquia con la comunidad. Por tanto, señalado por el recurrente está llamado a prosperar.

Por otra parte, el impugnante afirma que si bien la Parroquia San Ireneo, "(...) es colindante. NO FORMA PARTE PARQUE ZONAL (Sic), PZ-68 MILENTA - TEJAR • SAN EUSEBIO".

Lo antes planteado, constituye una simple afirmación, que no desvirtúa o cuestiona las razones que tuvo el Comité Técnico de Sustitución de Zonas de Uso Público, para negar mediante el Acta No 20 de la sesión del 29 de marzo de 2012, la sustitución solicitada.

Adicionalmente conviene señalar, que con lo expresado por el impugnante, no se controvierte o desvirtúa lo determinado en la Resolución No. 1017 del 9 de septiembre de 2013, cuando en ésta se indicó que:

"(...)

*ii. De acuerdo con lo indicado en los planos No.600/4-09 y 600/4-10 de la Urbanización Milenta, la zona objeto de sustitución hace parte de una zona de cesión de uso público identificada como ZONA COMUNAL 2, delimitada entre los mojones Z6, 5B, Z5, Z4, Z3, Z2, Z1, P5, P4, C2, C1, 43L, 42L, 41L, 40L, 39L, Z6, con un área de 5.250.00 M2 y parte de la ZONA DE AFECTACIÓN DEL CANAL DEL RIO FUCHA delimitada entre los mojones C1, 44L, 44L, 45L, C2, C1.*

(...)

*De conformidad con el artículo 244 del Decreto Distrital 190 de 2004, dicho predio forma parte del PARQUE DE ESCALA ZONAL PZ-68 denominado MILENTA - TEJAR - SAN EUSEBIO, e identificado en cartografía del POT, en el plano denominado "Estructura Funcional: Sistema de Espacio Público". Este parque zonal se encuentra identificado con el Código IDRD 16-099 y ocupa 24 lotes de terreno dentro de los cuales se encuentra la Zona Comunal 2, tal como fue certificado por el Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público. (Folios 57 a 80) (Negrillas y sublíneas fuera de texto).*



Continuación de la resolución N°

1149

03 OCT. 2013

Por la cual se decide un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1017 del 9 de septiembre de 2013, expedida por el Secretario Distrital de Planeación

En estas condiciones, al no precisarse o fundamentarse las razones sobre las que se sustenta la afirmación del recurrente, no resulta procedente este argumento en cuestión, para entrar a revocar la resolución recurrida, como solicita el impugnante.

En mérito de lo expuesto,

### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Negar el recurso de reposición interpuesto por el señor presbítero Yessid Alfonso Núñez Vega contra la Resolución No. 1017 del 9 de septiembre de 2013, expedida por este despacho.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Notificar esta resolución al señor presbítero Yessid Alfonso Núñez Vega, identificado con la cédula de ciudadanía No. 85.462.820, en su condición de Representante Legal de la Parroquia San Ireneo de la Arquidiócesis de Bogotá y, al Director (a) del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público DADEP, advirtiéndoles que contra la misma no procede recurso alguno.

**ARTÍCULO TERCERO.-** Remitir el expediente al Dirección del Taller del Espacio Público, una vez en firme la presente decisión.

### NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá, D.C., a los 03 OCT. 2013

**GERARDO IGNACIO ARDILA CALDERÓN**  
Secretario Distrital de Planeación

Aprobó: Ángela Rocío Díaz Pinzón. Subsecretaria Jurídica   
Revisó: Adriana del Pilar Vergara Sánchez. Directora de Trámites Administrativos.   
Proyectó: Juan de Jesús Vega F. Profesional Especializado.