

RESOLUCIÓN No. **1337** 07 NOV. 2013

*Por la cual se deciden las solicitudes de revocatoria directa parcial de la Resolución No. 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía de los predios ubicados en la Calle 71 B No. 81 A -90 y Carrera 81 A No. 72 - 34, identificados con Chip AAA0062SBPA y AAA0062WWXR y Folios de Matrícula Inmobiliaria 50C-1382868 y 50C-638236, respectivamente, de la UPZ 30 "BOYACÁ REAL".*

**EL SECRETARIO DISTRITAL DE PLANEACIÓN**

En uso de las facultades legales, en especial de las conferidas por los artículos 93 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, 4, literal n) del Decreto Distrital 016 de 2013, la Resolución 1257 del 28 de octubre de 2013, y teniendo en cuenta los siguientes,

**ANTECEDENTES**

Que el artículo 2 del Acuerdo 118 de 2003, en concordancia con lo previsto en el artículo 73 y siguientes de la Ley 388 de 1997, señala: "*Estarán obligados a la declaración<sup>1</sup> y pago de la participación en plusvalías derivadas de la acción urbanística del Distrito Capital, los propietarios y poseedores de los inmuebles respecto de los cuales se configure el hecho generador*".

Que a través del Decreto Distrital 070 del 26 de febrero de 2002, "*... se reglamenta la Unidad de Planeamiento Zonal (UPZ) No. 30, BOYACÁ REAL, ubicada en la Localidad de ENGATIVÁ, y se expiden las fichas reglamentarias de los sectores delimitados en el presente Decreto*".

Que de conformidad con lo establecido en las disposiciones antes mencionadas, el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, expidió la Resolución 220 del 22 de abril de 2004 "*Por medio de la cual se liquida el efecto plusvalía causado en relación con cada uno de los inmuebles localizados en las zonas o subzonas objeto de dicha participación, correspondientes a las UPZ No. (s). 19, 29, 30, 39, 44, 88/97, 102, 107, y al Plan Parcial de la Magdalena, y se determina el monto de la participación en plusvalía de conformidad con las tarifas aprobadas por el Concejo Distrital*".

Que los predios localizado en Calle 71 B No. 81 A -90 y Carrera 81 A No. 72 - 34, identificados con Chip AAA0062SBPA y AAA0062WWXR y Folios de Matrícula Inmobiliaria 50C-1382868 y 50C-638236 respectivamente, pertenecientes a la UPZ 30 "BOYACÁ REAL", fueron incluidos en la Resolución 220 de 2004 como generadores de efecto plusvalía "*(...) por asignación de nuevas áreas de actividad con cambio de uso a uno más rentable*" (folios 11 y 24).

<sup>1</sup> Expresión declarada nula por el Consejo de Estado-Sala de lo Contencioso Administrativo mediante sentencia del 5 de diciembre de 2011

**RESOLUCIÓN No. 1337 07 NOV. 2013**

*Por la cual se deciden las solicitudes de revocatoria directa parcial de la Resolución No. 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía de los predios ubicados en la Calle 71 B No. 81 A -90 y Carrera 81 A No. 72 - 34, identificados con Chip AAA0062SBPA y AAA0062WWXR y Folios de Matricula Inmobiliaria 50C-1382868 y 50C-638236, respectivamente, de la UPZ 30 "BOYACÁ REAL".*

Que los propietarios de los inmuebles mencionados, solicitaron ante la Secretaría Distrital de Planeación la revocatoria directa parcial de la Resolución 220 de 2004, para que los mismos sean excluidos de la generación y pago de la participación en plusvalía, fundamentando sus peticiones con los argumentos que serán objeto de análisis en los razonamientos del despacho:

No. De radicación	Solicitante	Cédula	Dirección del inmueble	Chip y Matricula Inmobiliaria
1-2013-58372 del 12 de septiembre de 2013	Blanca Sofía Cortés Díaz	20.728.567	Calle 71B No. 81 A - 90	AAA0062SBPA, 50C-1382868
1-2013-58559 del 13 de septiembre de 2013	Gonzalo Guavita Reina	3.291.337	Carrera 81A No. 72 - 34	AAA0062WWXR 50C-638236
	Ana Transito Roza de Guavita	41.430.675		

Que el 17 de septiembre de 2013, mediante memorando No. 3-2013-10318, la Dirección de Trámites Administrativos, solicitó a la Dirección de Norma Urbana, determinar si los predios objeto de las solicitudes de revocatoria directa parcial, son generadores del efecto plusvalía. La solicitud fue reiterada mediante memorando 3-2013-11796 del 15 de octubre de 2013 (folios 34 y 35).

Que el 24 de octubre de 2013 mediante el memorando 3-2013-12360, la Dirección de Norma Urbana de la Secretaría Distrital de Planeación dio respuesta a la referida solicitud (folio 36).

Que corresponde a este despacho decidir las solicitudes de revocatoria directa parcial de la Resolución 220 de 2004 presentadas por la señora Blanca Sofía Cortés y los señores Gonzalo Guavita Reina y Ana Tránsito Roza de Guavita, a lo cual procederá previos los siguientes:

### RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

#### 1. Análisis sobre la revocatoria directa

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo adoptado mediante la Ley 1437 de 2011, desarrolla en su Título III, Capítulo IX la figura jurídica de la



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

1337

07 NOV. 2013

## RESOLUCIÓN No. \_\_\_\_\_

*Por la cual se deciden las solicitudes de revocatoria directa parcial de la Resolución No. 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía de los predios ubicados en la Calle 71 B No. 81 A -90 y Carrera 81 A No. 72 - 34, identificados con Chip AAA0062SBPA y AAA0062WWXR y Folios de Matrícula Inmobiliaria 50C-1382868 y 50C-638236, respectivamente, de la UPZ 30 "BOYACÁ REAL".*

En el artículo 93 ibídem, se enuncian de manera taxativa las causales por las cuales pueden ser revocados los actos administrativos, así:

*"ARTÍCULO 93. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que las hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:*

- 1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.*
- 2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.*
- 3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona."*

Se constituye así la revocatoria directa como una prerrogativa de la administración para volver sobre sus propios actos y retirarlos del mundo jurídico si se presenta alguna de las causales anteriormente enunciadas.

En palabras de la Corte Constitucional, *la revocabilidad es una de las características propias del acto administrativo, que se traduce en la potestad de la administración para revisar y volver a decidir sobre las cuestiones o asuntos sobre los cuales ha adoptado una decisión invocando razones de legalidad o legitimidad, con miras a asegurar el principio de legalidad, o la oportunidad, el mérito o conveniencia en la medida que garanticen la satisfacción y prevalencia del interés público o social. Cuando se trate de actos de contenido general es admisible su revocabilidad por la administración, sin ninguna limitación, mediante la invocación de las aludidas causales*<sup>2</sup>.

## **2. Análisis sobre el cumplimiento de los requisitos formales para el estudio de la revocatoria directa**

### **2.1. Requisitos de procedibilidad**

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece como requisito de procedibilidad, tendiente a la admisión de la solicitud de revocatoria directa, que se presente en relación con actos administrativos expedidos por autoridad competente respecto de los cuales el solicitante no haya ejercitado los recursos de la vía administrativa, conforme lo indica el artículo 94, que dispone:

<sup>2</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-347/94, 3 de agosto de 1994.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

RESOLUCIÓN No. **1337** 07 NOV. 2013

*Por la cual se deciden las solicitudes de revocatoria directa parcial de la Resolución No. 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía de los predios ubicados en la Calle 71 B No. 81 A -90 y Carrera 81 A No. 72 – 34, identificados con Chip AAA0062SBPA y AAA0062WWXR y Folios de Matrícula Inmobiliaria 50C-1382868 y 50C-638236, respectivamente, de la UPZ 30 “BOYACÁ REAL”.*

*“Artículo 94. Improcedencia. La revocación directa de los actos administrativos a solicitud de parte no procederá por la causal del numeral 1º del artículo anterior, cuando el peticionario haya interpuesto los recursos de que dichos actos sean susceptibles, ni en relación con las cuales haya operado la caducidad para su control judicial”*

En este sentido tenemos que, una vez verificado el Sistema Automático de Trámites -SAT y la base de datos de la Dirección de Trámites Administrativos de la Subsecretaría Jurídica de esta entidad, el acto administrativo cuya revocatoria se solicita no fue objeto de los recursos de la vía administrativa por parte de los propietarios de los inmuebles ubicados en la Calle 71 B No. 81 A - 90 y Carrera 81 A No. 72 – 34 (folios 30 y 31).

## **2.2. Oportunidad**

La solicitud de revocatoria directa parcial presentada ante esta Secretaría, se ajusta a lo establecido para el efecto en el artículo 95 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>3</sup>, toda vez que la Secretaría Distrital de Planeación no ha sido notificada de auto admisorio de demanda en la que se cuestione la legalidad de la Resolución 220 del 22 de abril de 2004, en relación con el predio aquí indicado. Lo anterior, de acuerdo con la constancia emitida por la Dirección de Defensa Judicial de la Subsecretaría Jurídica, una vez consultado el Sistema de Información de Procesos Judiciales SIPROJ (folios 32 y 33).

## **3. Argumentos del solicitante**

Los peticionarios solicitan la elaboración de un estudio comparativo de norma entre las disposiciones del Acuerdo 6 de 1990 y el Decreto 070 de 2002 teniendo en cuenta que el inmueble de su propiedad se encuentra ubicado en el Sector Normativo 4, subsector de usos II y de edificabilidad “B”.

Señalan que a pesar de que la Resolución 220 determinó que para los inmuebles objeto de las solicitudes se presentan usos adicionales respecto de los usos permitidos por la norma precedente (Acuerdo 6 de 1990), lo cierto es que los mismos no representan un mayor rentabilidad que justifique la existencia del gravamen.

<sup>3</sup> “Artículo 95 Oportunidad. La revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aún cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda”.



## RESOLUCIÓN No. 1337 07 NOV. 2013

*Por la cual se deciden las solicitudes de revocatoria directa parcial de la Resolución No. 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía de los predios ubicados en la Calle 71 B No. 81 A -90 y Carrera 81 A No. 72 - 34, identificados con Chip AAA0062SBPA y AAA0062WWXR y Folios de Matrícula Inmobiliaria 50C-1382868 y 50C-638236, respectivamente, de la UPZ 30 "BOYACÁ REAL".*

Por último, solicitan que conforme al Código Contencioso Administrativo se revoque parcialmente la Resolución 220 de 2004, ya que la imposición del gravamen les está causando un agravio injustificado, por cuanto el mismo es muy costoso y no cuentan con los recursos para cancelarlo.

### 4. Problema jurídico

De conformidad con los argumentos expuestos por el solicitante, le corresponde a esta Secretaría: i) establecer si los usos adicionales establecidos por el Decreto 070 del 26 de febrero de 2002 generan una mayor rentabilidad a los inmuebles ubicado en la Calle 71 B No. 81 A -90 y Carrera 81 A No. 72 - 34 con respecto a los establecidos por el Acuerdo 6 de 1990 para el mismo inmueble, con el fin de determinar si se presenta hecho generador del efecto plusvalía; y ii) establecer si con la expedición de la Resolución 220 de 2004 se configura alguna de las causales señaladas en el artículo 93 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo para proceder con la revocatoria directa parcial del mencionado acto administrativo.

Para resolver el anterior problema jurídico, esta Secretaría con fundamento en el concepto técnico expedido por la Dirección de Norma Urbana de la entidad, determinará si se cumplen los requisitos para proceder con la revocatoria parcial de la Resolución 220 de 2004.

### 5. Análisis del caso concreto

Teniendo en cuenta los argumentos presentados por los solicitantes, este despacho observa:

**5.1.** En primer lugar, que la carencia de recursos económicos no es un fundamento legal que impida el recaudo o exonere al responsable del pago del efecto plusvalía, así como tampoco es un elemento que configure una causal de revocatoria directa de las contempladas en el artículo 93 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el gravamen de plusvalía se genera por un mayor valor económico que adquieren los inmuebles cuando por virtud de una acción urbanística se les incrementa su potencial constructivo en edificabilidad o se permite el desarrollo de usos más

**RESOLUCIÓN No. 1337**      **07 NOV. 2013**

*Por la cual se deciden las solicitudes de revocatoria directa parcial de la Resolución No. 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía de los predios ubicados en la Calle 71 B No. 81 A -90 y Carrera 81 A No. 72 – 34, identificados con Chip AAA0062SBPA y AAA0062WWXR y Folios de Matricula Inmobiliaria 50C-1382868 y 50C-638236, respectivamente, de la UPZ 30 “BOYACÁ REAL”.*

rentables. Así pues, de ese plus valor alcanzado por el inmueble, es que la administración reclama un porcentaje denominado participación del efecto plusvalía, la cual de configurarse el hecho generador, se torna impositiva sin distinción respecto de la condición económica con la que cuenten los responsables del gravamen.

5.2 Frente a la solicitud de realizar un estudio comparativo de norma entre los usos establecidos por el Acuerdo 6 de 1990 y el Decreto 070 de 2002, la Dirección de Trámites Administrativos procedió a solicitar concepto técnico a la Dirección de Norma Urbana, documento que fue expedido mediante memorando 3-2013- 12360 del 24 de octubre de 2013.

Como consecuencia de lo anterior, para determinar si en efecto el predio en estudio es responsable del efecto plusvalía, el despacho entra a analizar el contenido del concepto técnico antes citado en el cual la Dirección de Norma Urbana indicó:

*“(…) Respecto a la solicitud de realizar el estudio técnico normativo para determinar si los predios relacionados en el asunto, son o no generadores del efecto plusvalía, nos permitimos informarle que el artículo 11 del Decreto 070 de 2012, reglamentario de la UPZ 30 – BOYACÁ REAL, determinó que el sector normativo 4, donde se encuentran localizados los predios de la CR 81A 72 34 y CL 71B 81A 90, es (sic) generador del efecto plusvalía por asignación de un uso más rentable.*

*(...)*

*PREDIO: CR 81 A 72 34*

*ZONIFICACIÓN (Antes de la Acción urbanística): ACUERDO 6 DE 1990:*

TRATAMIENTO	Actualización. Código: AM 01 – 4 C E. Loc.
AREA DE ACTIVIDAD	Múltiple 01.
REGLAMENTACIÓN	Decreto 735 de 1993 (normas urbanísticas) y 325 de 1992 (clasificación de usos)

*ZONIFICACIÓN (Después de la Acción urbanística): UPZ 30 BOYACA REAL*

TRATAMIENTO	Renovación modalidad Reactivación
AREA DE ACTIVIDAD	Comercio y Servicios Comercio Cualificado
REGLAMENTACIÓN	Decreto Distrital 070 de 2002, UPZ – 30 BOYACA REAL y Decretos 159 de 2004 y 333 de 2010 Normas comunes de las UPZ.



## RESOLUCIÓN No. 1337 07 NOV. 2013

*Por la cual se deciden las solicitudes de revocatoria directa parcial de la Resolución No. 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía de los predios ubicados en la Calle 71 B No. 81 A -90 y Carrera 81 A No. 72 - 34, identificados con Chip AAA0062SBPA y AAA0062WWXR y Folios de Matrícula Inmobiliaria 50C-1382868 y 50C-638236, respectivamente, de la UPZ 30 "BOYACÁ REAL".*

Sector Normativo 4	Subsector de usos: II. Subsector de edificabilidad: B.
--------------------	--

*A continuación se presentan los usos permitidos por las normas urbanísticas antes y después de la acción urbanística:*

*Acuerdo 6 de 1990, establece los siguientes usos para los inmuebles localizados en el polígono AM 01 - 4 C.:*

*a) Uso de vivienda*

*Unifamiliar, bifamiliar trifamiliar y multifamiliar en obra nueva, adecuaciones, modificaciones o ampliaciones.*

*Vivienda compartida.*

*b) Uso comercial*

*Comercio de cobertura local I A y I B, Zonal II A y del zonal IIB únicamente estaciones de servicio completo, desarrollables en la totalidad de la subarea (sic) o eje de tratamiento. El comercio zonal únicamente sobre vías vehiculares.*

*c) Uso de oficinas*

*Desarrollable en la totalidad de la subarea (sic) o eje de tratamiento*

*d) Uso institucional.*

*De influencia local (clase I) y zonal (clase II), desarrollable en la totalidad de la subarea (sic) o ejes de tratamiento. El institucional zonal (clase II) únicamente sobre vías vehiculares.*

*e) Uso industrial Clase I A y I B.*

*Desarrollable en la totalidad de la subarea (sic) o ejes de tratamiento únicamente sobre vías vehiculares.*

*f) Uso de estacionamientos en altura.*

*Desarrollables en la totalidad de la subarea (sic) o ejes de tratamiento.*

*(...)*

*PREDIO: CL 71 B 81A 90*

*ZONIFICACIÓN (Antes de la Acción urbanística): ACUERDO 6 DE 1990:*

TRATAMIENTO	Actualización. Código: ARG 01 - 3 C
AREA DE ACTIVIDAD	Residencial General 01
REGLAMENTACIÓN	Decreto 735 de 1993 (normas urbanísticas) y 325 de 1992

RESOLUCIÓN No.

1337

07 NOV. 2013

Por la cual se deciden las solicitudes de revocatoria directa parcial de la Resolución No. 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía de los predios ubicados en la Calle 71 B No. 81 A -90 y Carrera 81 A No. 72 – 34, identificados con Chip AAA0062SBPA y AAA0062WWXR y Folios de Matrícula Inmobiliaria 50C-1382868 y 50C-638236, respectivamente, de la UPZ 30 “BOYACÁ REAL”.

	(clasificación de usos)
--	-------------------------

ZONIFICACIÓN (Después de la Acción urbanística): UPZ 30 BOYACA REAL

TRATAMIENTO	Renovación modalidad Reactivación
AREA DE ACTIVIDAD	Comercio y Servicios Comercio Cualificado
REGLAMENTACIÓN	Decreto Distrital 070 de 2002, UPZ – 30 BOYACA REAL y Decretos 159 de 2004 y 333 de 2010 Normas comunes de las UPZ.
Sector Normativo 4	Subsector de usos: II. Subsector de edificabilidad: B.

A continuación se presentan los usos permitidos por las normas urbanísticas antes y después de la acción urbanística:

Acuerdo 6 de 1990, establece los siguientes usos para los inmuebles localizados en el polígono ARG 01 – 3 C.:

- a) **Uso de vivienda**  
Unifamiliar, bifamiliar trifamiliar y multifamiliar en obra nueva, adecuaciones, modificaciones o ampliaciones.  
Vivienda compartida.
- b) **Uso comercial**  
Comercio de cobertura local I A y I B, Zonal II A desarrollables en la totalidad de la subarea (sic) o eje de tratamiento. El comercio zonal únicamente sobre vías vehiculares y las estaciones de servicio de llenado se permiten únicamente sobre vías arterias del plan vial..
- c) **Uso de oficinas**  
Desarrollable en la totalidad de la subarea (sic) o eje de tratamiento
- d) **Uso institucional.**  
De influencia local (clase I) y zonal (clase II), desarrollable en la totalidad de la subarea (sic) o ejes de tratamiento. El institucional zonal (clase II) únicamente en manzanas comerciales y centros cívicos de la urbanización.
- e) **Uso de estacionamientos en altura.**  
Desarrollables en la totalidad de la subarea (sic) o ejes de tratamiento.

Por su parte el Decreto 070 de 2002 (Norma POT), determinó los siguientes usos para el Subsector de usos II del sector normativo 4:

Uso Principal:

07 NOV. 2013

RESOLUCIÓN No. 1337

*Por la cual se deciden las solicitudes de revocatoria directa parcial de la Resolución No. 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía de los predios ubicados en la Calle 71 B No. 81 A -90 y Carrera 81 A No. 72 - 34, identificados con Chip AAA0062SBPA y AAA0062WWXR y Folios de Matrícula Inmobiliaria 50C-1382868 y 50C-638236, respectivamente, de la UPZ 30 "BOYACÁ REAL".*

- Comercio zonal, vecinal A y vecinal B.

*Usos Complementarios:*

- Vivienda Unifamiliar y Bifamiliar
- Dotacional escala vecinal (todos los equipamientos colectivos)
- Servicios Empresariales a empresas e inmobiliarios escala urbana
- Servicios Personales de parqueadero escala urbana
- Servicios Personales profesionales técnicos especializados a escala vecinal.

*En el análisis comparativo de usos se encuentra que la norma del Decreto 070 de 2002 reglamentario de la UPZ 30 - BOYACÁ REAL, no autoriza usos adicionales a los contemplados por la norma anterior, ACUERDO 6 de 1990. (Negritas fuera de texto)*

De lo anterior tenemos que el artículo 11 del Decreto Distrital 070 de 2002, reglamentario de la UPZ 30 "BOYACÁ REAL" dispuso que en el sector normativo 4, subsector de edificabilidad B donde se localizan los inmueble en cuestión, no se configura hecho generador de efecto plusvalía en relación con mayor edificabilidad, con lo que queda descartado la configuración del efecto plusvalía por este aspecto. Sin embargo, en lo que respecta a los usos, el Decreto 297 de 2002 señaló que se configuran hechos generadores de plusvalía "por asignación de nuevas áreas de actividad con cambio de uso a uno más rentable".

No obstante lo anterior, el estudio técnico realizado por la Dirección de Norma Urbana en el memorando 3-2013-12360 del 24 de mayo de 2013 señala que al efectuar el análisis comparativo de las actividades comerciales permitidas en la UPZ 30 BOYACÁ REAL, se comprobó que ésta norma no autoriza usos adicionales a los contemplados por la norma anterior, Acuerdo 6 de 1990.

Lo anterior significa que los usos previstos en la UPZ 30 son homologables a los contemplados en el Acuerdo 6 de 1990, no presentando así ningún uso más rentable del que se pueda derivar la existencia de efecto plusvalía.

Por todo lo anterior, en el marco de la normativa señalada y en aplicación del estudio técnico emitido por la Dirección de Norma Urbana, se concluye que no se configuró hecho generador de plusvalía por la asignación de nuevas áreas de actividad con cambio de uso a uno más rentable, o asignación de nuevo tratamiento con mayor edificabilidad en el Sector Normativo 4, Subsector de Usos II, donde se encuentran ubicados los predios objeto de la actuación que nos ocupa.

RESOLUCIÓN No. **1337**

**07 NOV. 2013**

*Por la cual se deciden las solicitudes de revocatoria directa parcial de la Resolución No. 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía de los predios ubicados en la Calle 71 B No. 81 A -90 y Carrera 81 A No. 72 - 34, identificados con Chip AAA0062SBPA y AAA0062WWXR y Folios de Matrícula Inmobiliaria 50C-1382868 y 50C-638236, respectivamente, de la UPZ 30 "BOYACÁ REAL".*

En consecuencia, se reúnen los requisitos exigidos por el numeral tercero del artículo 93 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en tanto se verifica que hay una carga injustificada en cabeza de los peticionarios, siendo procedente la revocatoria directa parcial de la Resolución 220 de 2004, respecto de los predios ubicado en la Calle 71 B No. 81 A - 90 y Carrera 81 A No. 72 - 34 de la UPZ 30 "BOYACÁ REAL".

En mérito de lo anterior,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Revocar parcialmente la Resolución 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, en el sentido de excluir de la generación y pago del efecto plusvalía a los predios que se relacionan a continuación:

Dirección del inmueble	CHIP	Matrícula Inmobiliaria
Calle 71 B No. 81 A - 90	AAA0062SBPA	50C-1382868
Carrera 81 A No. 72 - 34	AAA0062WWXR	50C- 638236

**ARTÍCULO SEGUNDO. ARTÍCULO SEGUNDO.** Notificar la presente resolución a las personas que se relacionan a continuación, advirtiéndoles que contra ella no procede ningún recurso en la vía administrativa, y no revive términos para acudir a la jurisdicción contencioso administrativa.

Solicitante	Cédula	
Blanca Sofía Cortés Díaz	20.728.567	En calidad de propietaria del inmueble ubicados en la Calle 71 B No. 81 A - 90.
Gonzalo Guavita Reina	3.291.337	En calidad de propietarios del inmueble ubicado en la Carrera 81 A No. 72 - 34
Ana Transito Roza de Guavita	41.430.675	



RESOLUCIÓN No. 1337 07 NOV. 2013

*Por la cual se deciden las solicitudes de revocatoria directa parcial de la Resolución No. 220 del 22 de abril de 2004, expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, mediante la cual se liquidó el efecto plusvalía de los predios ubicados en la Calle 71 B No. 81 A -90 y Carrera 81 A No. 72 - 34, identificados con Chip AAA0062SBPA y AAA0062WWXR y Folios de Matrícula Inmobiliaria 50C-1382868 y 50C-638236, respectivamente, de la UPZ 30 "BOYACÁ REAL".*



**ARTÍCULO TERCERO.** Una vez en firme la presente resolución remitir copia a la Secretaría Distrital de Hacienda – Dirección Distrital de Impuestos de Bogotá y a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá-Zona Centro, para lo de su competencia y remitir el expediente a la Dirección de Economía Urbana.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Dado en Bogotá D.C., a los

07 NOV. 2013

**OCTAVIO FAJARDO MARTÍNEZ**  
Secretario Distrital de Planeación (E)

Aprobó: Ángela Rocío Díaz Pinzón – Subsecretaria Jurídica.   
Revisó: Adriana del Pilar Vergara Sánchez - Directora de Trámites Administrativos.   
Proyectó: María Carolina Rueda P. – Abogada Dirección de Trámites Administrativos. 