

**Resolución No. 1440 25 NOV. 2013**

Por la cual se decide una solicitud de revocatoria interpuesta contra la Resolución 1184 del 28 de diciembre de 2006, *"Por la cual se legalizan los desarrollos Robles y El Jardín Ubicados en la Localidad No. 05 de Usme, santa Clara ubicado en la Localidad No. 15 de Antonio Nariño y Las Delicias ubicado en la Localidad NO. 16 de Puente Aranda, en el Distrito Capital"*.

EL SECRETARIO DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En uso de las facultades legales, en especial de las conferidas en el artículo 93 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y 4º literal n) del Decreto Distrital 016 de 2013, y,

CONSIDERANDO

Que el 28 de diciembre de 2006, la Directora del entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación expidió la Resolución 1184 del 28 de diciembre de 2006, *"Por la cual se legalizan los desarrollos Robles y El Jardín Ubicados en la Localidad No. 05 de Usme, santa Clara ubicado en la Localidad No. 15 de Antonio Nariño y Las Delicias ubicado en la Localidad No. 16 de Puente Aranda, en el Distrito Capital"*.

Que el artículo 1º de la Resolución 1184 del 28 de diciembre de 2006, reconoció oficialmente la existencia de algunos desarrollos, entre los cuales se encuentra el denominado El Jardín, ubicados en la Localidad No. 05 de Usme, para el cual se aprobó el plano US 9/4-06.

Que mediante la radicación 1-2013-68462 del 5 de noviembre de 2013, la señora Beatriz Eugenia Vargas Muñoz, identificada con la cédula de ciudadanía No. 21.075.347, actuando como heredera de Arnaldo Vargas Rodríguez, con la coadyuvancia del señor Raúl Henry Barco Villalba, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.084.880, portador de la tarjeta profesional de abogado No. 14538, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, solicitaron ante la Secretaría Distrital de Planeación la revocatoria de la Resolución 1184 del 28 de diciembre de 2006, *"(...) por la cual se aprobó el plano US 9/4-06, que legalizó el desarrollo en (Sic) "El Jardín" localidad de Usme (5), para que de allí se excluyan -1- el señalamiento de las zonas de cesión; -2- las vías incluidas; -3- las zonas verdes, y, -4- la zona comunal señalada en el referido plano"*.

Como fundamento de la petición revocatoria señalan "las observaciones puntuales" realizadas con motivo de la expedición del Acta de Recibo No. 174 del 24 de septiembre de 2007, mediante la cual el Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público DADEP procedió a recibir las zonas de cesión obligatorias del desarrollo "El Jardín" de la Localidad No. 5 de Usme, en el Distrito Capital.



Continuación Resolución No. 1440 25 NOV. 2013

Por la cual se decide una solicitud de revocatoria interpuesta contra la Resolución 1184 del 28 de diciembre de 2006, "Por la cual se legalizan los desarrollos Robles y El Jardín Ubicados en la Localidad No. 05 de Usme, santa Clara ubicado en la Localidad No. 15 de Antonio Nariño y Las Delicias ubicado en la Localidad No. 16 de Puente Aranda, en el Distrito Capital".

Al efecto, en el escrito de la solicitud de revocatoria señalan:

"Las referidas "observaciones puntuales" se establecen y determinan en todo lo atinente a "las observaciones de campo" e igualmente en todo lo que tiene que ver con las observaciones al plano US 9/4-06, que fue lo que efectivamente la mencionada profesional pudo constatar personal y directamente al momento de cumplirse la tan pluricitada diligencia oficial de recibo.

todo lo descrito en precedencia indica muy a las claras y sin dubitación alguna, que el predio materia de este estudio considerado en su extensión global, actualmente no se encuentra apto ni aplicable para los objetivos primarios que se querían por su Despacho, en aras de la ejecución de una magna obra de interés público".

Que el despacho procede a decidir la solicitud de revocatoria directa presentada contra la Resolución 1184 del 28 de diciembre de 2006, por la señora Beatriz Eugenia Vargas Muñoz, en su calidad de heredera de Arnaldo Vargas Rodríguez, con la coadyuvancia del señor Raúl Henry Barco Villalba, previos los siguientes:

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

1. Competencia de la Secretaría Distrital de Planeación para avocar el conocimiento y para decidir el trámite de revocatoria de la Resolución No. 1184 del 28 de diciembre de 2006.

Al respecto, el artículo 93¹ de la Ley 1437 de 2011, por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece que los actos administrativos se revocarán directamente por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, ya sea de oficio o a solicitud de parte.

La Resolución 1184 del 28 de diciembre de 2006, objeto de revocatoria fue expedida por el entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación, por tanto esta Secretaría es competente para entrar a estudiar y decidir la solicitud de revocatoria presentada contra la misma.

¹ "Causales de revocación. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte. (...) "



Continuación Resolución No. 1440 25 NOV. 2013

Por la cual se decide una solicitud de revocatoria interpuesta contra la Resolución 1184 del 28 de diciembre de 2006, "Por la cual se legalizan los desarrollos Robles y El Jardín Ubicados en la Localidad No. 05 de Usme, santa Clara ubicado en la Localidad No. 15 de Antonio Nariño y Las Delicias ubicado en la Localidad No. 16 de Puente Aranda, en el Distrito Capital".

2. Oportunidad

En este sentido, el inciso 1º del artículo 95 de la ley 1437, por cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece:

"Artículo 95. Oportunidad. La revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aun cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda".

3. Problema jurídico.

Corresponde a este despacho determinar si es procedente la solicitud de revocatoria objeto de estudio, mediante la cual se pretende excluir del plano US 9/4-06, del desarrollo "El Jardín" de la Localidad No. 5 de Usme (5), las zonas de cesión, las vías incluidas en éste, las zonas verdes y la zona comunal. Para el efecto se procederá a adelantar el estudio puntual del caso.

4. Análisis del caso concreto

4.1 Argumentos de petición revocatoria

Como fundamento de su solicitud, los peticionarios señalan el hecho de que al recibir el Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público DADEP las zonas de cesión obligatorias del desarrollo "El Jardín" de la Localidad No. 5 de Usme, en el Acta de Recibo No. 174 del 24 de septiembre de 2007, registró algunas "observaciones puntuales", que indican "(...) que el predio materia de este estudio considerado en su extensión global, actualmente no se encuentra apto ni aplicable para los objetivos primarios que se querían por su Despacho, en aras de la ejecución de una magna obra de interés público", razón por la cual según los peticionarios, debe procederse a excluir del plano US 9/4-06, del desarrollo "El Jardín" de la Localidad No. 5 de Usme (5), las zonas de cesión, las vías incluidas en éste, las zonas verdes y la zona comunal.

4.2. Análisis del despacho

4.2.1 En relación con lo planteado en el punto anterior, debe indicarse que el Acta de Recibo No. 174 del 24 de septiembre de 2007 fue elaborada por el Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público DADEP, con la participación del señor Carlos Alfonso Espinosa, quien actuó como Representante de la Comunidad y titular del trámite de legalización.



Continuación Resolución No. 1440 25 NOV. 2013

Por la cual se decide una solicitud de revocatoria interpuesta contra la Resolución 1184 del 28 de diciembre de 2006, "Por la cual se legalizan los desarrollos Robles y El Jardín Ubicados en la Localidad No. 05 de Usme, santa Clara ubicado en la Localidad No. 15 de Antonio Nariño y Las Delicias ubicado en la Localidad No. 16 de Puente Aranda, en el Distrito Capital".

En el acta antes citada se registra la entrega y el correspondiente recibo de las zonas públicas de cesión gratuita al Distrito Capital, de acuerdo con el plano No. US 9/4-06 y la Resolución 1184 del 28 de diciembre de 2006, mediante la cual se legalizó el desarrollo "El Jardín".

Luego de hacer la relación de las zonas de uso público entregadas y recibidas, en el Acta de Recibo No. 174 del 24 de septiembre de 2007, se hacen algunas observaciones atinentes al desarrollo y estado en que se encuentran las mismas, no referidas a la aptitud o finalidad de éstas, como afirman los solicitantes de la revocatoria.

Al efecto, en las denominadas "OBSERVACIONES DE CAMPO", se advierte que éstas se refieren a "las obras de urbanismo", indicándose allí el desarrollo constructivo de las manzanas, la delimitación real y efectiva de las vías señaladas en el plano, la situación del alcantarillado y del alumbrado público, la construcción y delimitación de las zonas comunales y del parque proyectado, etc.

En las llamadas "OBSERVACIONES AL PLANO US 9/4-06", tampoco se hace referencia alguna a la aptitud o finalidad de las zonas de uso público, sino a (i) un error que se presenta en el amojonamiento de las zonas verdes, el cual fue corregido en la misma actuación y a (ii) una sobreposición de carácter cartográfico que está igualmente señalada en el plano. Dicha sobreposición no afecta la extensión o ubicación de las zonas de cesión, debido a que es meramente cartográfica.

En estas observaciones, se identifica igualmente un proyecto de parque en la zona verde y comunal y, se mencionan, textualmente algunas anotaciones existentes en el plano US 9/4-06, referidas a las vías V-9 y a las vías menores a 8 metros.

Como puede advertirse, las mencionadas "OBSERVACIONES DE CAMPO" y "OBSERVACIONES AL PLANO US 9/4-06" -, señaladas en el Acta de Recibo No. 174 del 24 de septiembre de 2007, elaborada por el Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público DADEP, con la participación del Representante de la Comunidad y titular del trámite de legalización -, en nada desvirtúan la legalidad, utilidad, finalidad y aptitud de las zonas de uso público previstas en plano US 9/4-06, del desarrollo "El Jardín" de la Localidad No. 5 de Usme. Por tanto, desde este punto de vista los argumentos de los peticionarios carecen de fundamento, no siendo en consecuencia procedente la solicitud de revocatoria objeto de análisis.



Continuación Resolución No. 1440 25 NOV. 2013

Por la cual se decide una solicitud de revocatoria interpuesta contra la Resolución 1184 del 28 de diciembre de 2006, "Por la cual se legalizan los desarrollos Robles y El Jardín Ubicados en la Localidad No. 05 de Usme, santa Clara ubicado en la Localidad No. 15 de Antonio Nariño y Las Delicias ubicado en la Localidad No. 16 de Puente Aranda, en el Distrito Capital".

4.2.2. Adicional a lo expuesto en precedencia, debe tenerse en cuenta que la señora Beatriz Eugenia Vargas Muñoz en el presente trámite actúa en calidad de heredera de Arnaldo Vargas Rodríguez y el señor Raúl Henry Barco Villalba como coadyuvante².

Por lo anterior, se procedió a verificar la actuación del causante dentro del trámite de expedición de la Resolución 1184 del 28 de diciembre de 2006, mediante la cual se reconoció oficialmente el desarrollo el denominado El Jardín de la Localidad No. 05 de Usme y, a través de la cual se aprobó para el citado desarrollo el plano US 9/4-06. Con esta finalidad, la Dirección de Trámites Administrativos de la Subsecretaría Jurídica de la Secretaría Distrital de Planeación solicitó al Archivo Central de la entidad – Sección Control de Préstamos -, el envío de una copia de las radicaciones Nos. 1-200611963 del 4 de abril de 2006 y 1-2006-13321 del 18 de abril de 2006. Esto, tomando en cuenta que en los considerandos de la citada resolución se advierte:

"Que el Departamento Administrativo de Planeación Distrital comunicó, a través de aviso publicado en el diario La república del 19 de abril de 2006 y correo certificado, sobre el trámite de legalización de los Robles y El Jardín Ubicados en la Localidad No. 05 de Usme, santa Clara ubicado en la Localidad No. 15 de Antonio Nariño y Las Delicias ubicado en la Localidad NO. 16 de Puente Aranda, en el Distrito Capital, a las personas que se relacionan a continuación, en su condición de propietarios de predios donde se ubican los citados desarrollos, con el fin de que se hicieran parte dentro del procesote legalización e hicieran valer sus derechos:

DESARROLLO	PROPIETARIO
El Jardín	<u>Arnaldo Vargas Rodríguez</u>
	Eudoro Salazar Peñalosa
	Onofre Salazar Ramírez

Que los señores Arnaldo Vargas Rodríguez, Onofre Salazar Ramírez y Eudoro Salazar Peñalosa mediante oficios Nos. 1-2006-11963 del 04/04/2006, 1-2006-13321 del 18/04/2006 y oficio fechado el día 3 de abril de 2006, manifestaron ser propietarios de parte del terreno de mayor extensión del desarrollo El Jardín y estar de acuerdo con los planos levantados donde quedaron establecidas las zonas de uso público y privado" (Negrillas y sublíneas fuera de texto).

² Sin aportar prueba alguna que acredite su interés en la actuación.



Continuación Resolución No. 1440 25 NOV. 2013

Por la cual se decide una solicitud de revocatoria interpuesta contra la Resolución 1184 del 28 de diciembre de 2006, "Por la cual se legalizan los desarrollos Robles y El Jardín Ubicados en la Localidad No. 05 de Usme, santa Clara ubicado en la Localidad No. 15 de Antonio Nariño y Las Delicias ubicado en la Localidad No. 16 de Puente Aranda, en el Distrito Capital".

En desarrollo de la anterior solicitud, el 8 de noviembre de 2013 el Archivo Central de la Entidad – Sección Control de Préstamos -, remitió a la Dirección de Trámites Administrativos copia de las radicaciones Nos. 1-200611963 del 4 de abril de 2006 y 1-2006-13321 del 18 de abril de 2006.

En la radicación No. 1-2006-11963 del 4 de abril de 2006, se lee lo siguiente.

"REF. Comunicación 0000054228 7 de marzo/06

Por medio del presente escrito me permito manifestar que estoy de acuerdo con los planos levantados, los cuales se encuentran en proceso de legalización en ese Departamento, de igual manera con las zonas de uso público que quedaron establecidas en los mencionados planos del desarrollo el Jardín de la Localidad de Usme.

Para constancia de lo anterior lo ratifico con mi firma e identificación al pie de la misma.

Cordial saludo,

ARNALDO VARGAS RODRÍGUEZ

CC. 439.406 de Usme" (Negrillas y sublíneas fuera de texto).

ARNALDO VARGAS RODRÍGUEZ
C.C. 439.406 de Usme
T 766 05 89.
R. 3. # 354 Usme Sur
Sector Jardín

(folio 32).

Así las cosas, se tiene que señor Arnaldo Vargas Rodríguez, en vida participó directamente en el trámite de expedición de la Resolución 1184 del 28 de diciembre de 2006, manifestando de manera clara y expresa su acuerdo con lo plasmado respecto de las zonas de uso público, en los planos del desarrollo "El Jardín" de la Localidad No. 5 de Usme. En consecuencia, no pueden ahora los herederos pretender desconocer lo aprobado en su momento por el citado señor Vargas Rodríguez, para de esta



Continuación Resolución No. 1 4 4 0

25 NOV. 2013

Por la cual se decide una solicitud de revocatoria interpuesta contra la Resolución 1184 del 28 de diciembre de 2006, *"Por la cual se legalizan los desarrollos Robles y El Jardín Ubicados en la Localidad No. 05 de Usme, santa Clara ubicado en la Localidad No. 15 de Antonio Nariño y Las Delicias ubicado en la Localidad No. 16 de Puente Aranda, en el Distrito Capital"*.

forma demandar la revocatoria de lo señalado en el plano US 9/4-06, en relación con las zonas de cesión, las vías, las zonas verdes y la zona comunal.

Lo anterior, menos aun cuando las citadas zonas han sido legamente entregadas al Distrito Capital a través Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público DADEP, por el Representante de la Comunidad y titular del trámite de legalización, señor Carlos Alfonso Espinosa, según consta en el folio 1 del Acta de Recibo No. 174 del 24 de septiembre de 2007 (folio 5).

4.2.3 Finalmente, debe advertirse que los peticionarios de la revocatoria, deben indicar la causal, motivo o razón, por la cual el acto administrativo objeto de estudio debe revocarse. En este sentido, el artículo 93 de la Ley 1437 de 2011, establece:

"Artículo 93. Causales de revocación. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:

- 1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.*
- 2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.*
- 3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona".*

En el presente caso no se señaló la causal sobre la cual los interesados fundamentan la petición revocatoria de la Resolución 1184 del 28 de diciembre de 2006, expedida por la Directora del entonces Departamento Administrativo de Planeación Distrital, hoy Secretaría Distrital de Planeación. En consecuencia, desde este punto de vista, tampoco es procedente la citada revocatoria.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO 1º. Negar la solicitud de revocatoria presentada contra la Resolución 1184 del 28 de diciembre de 2006, por la señora Beatriz Eugenia Vargas Muñoz, en calidad de heredera del señor Arnaldo Vargas Rodríguez y por el señor Raúl Henry Barco Villalba, como coadyuvante, por las razones señaladas en la parte motiva de la presente resolución.



Continuación Resolución No. 1440 25 NOV. 2013

Por la cual se decide una solicitud de revocatoria interpuesta contra la Resolución 1184 del 28 de diciembre de 2006, "Por la cual se legalizan los desarrollos Robles y El Jardín Ubicados en la Localidad No. 05 de Usme, santa Clara ubicado en la Localidad No. 15 de Antonio Nariño y Las Delicias ubicado en la Localidad No. 16 de Puente Aranda, en el Distrito Capital".

ARTÍCULO 2º. Notificar el presente acto administrativo a la señora Beatriz Eugenia Vargas Muñoz, identificada con la cédula de ciudadanía No. 21.075.347, en su calidad de heredera de Arnaldo Vargas Rodríguez y al señor Raúl Henry Barco Villalba, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.084.880, como coadyuvante, advirtiéndoles que contra el mismo no procede recurso alguno.

ARTÍCULO 3º. Remitir copia de esta resolución al Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público DADEP y a la Dirección de Legalización y Mejoramiento Integral de Barrios, para su conocimiento.

ARTICULO 4º: Enviar el expediente al Archivo Central de la entidad, una vez en firme esta decisión.

Dada en Bogotá D.C., a los 25 NOV. 2013

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

GERARDO IGNACIO ARDILA CALDERÓN
Secretario Distrital de Planeación

Aprobó: Ángela Rocío Díaz Pinzón. Subsecretaria Jurídica
Revisó: Adriana del Pilar Vergara Sánchez. Directora de Trámites Administrativos.
Proyectó: Juan de Jesús Vega F. Profesional Especializado.