



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

0133

05 FEB. 2014

Resolución No. _____

Por la cual se resuelve un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1570 del 19 de diciembre de 2013, expedida por el Secretario Distrital de Planeación.

EL SECRETARIO DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En uso de sus facultades legales y en especial las que le confieren los artículos 430 del Decreto Distrital 190 de 2004, 13 del Decreto Distrital 430 de 2005 y los literales h) y n) del artículo 4 del Decreto Distrital 16 de 2013, y

CONSIDERANDO

Que el señor Jorge Eugenio Gómez Cusnir, actuando como representante legal de la Sociedad de Cirugía de Bogotá- Hospital de San José, mediante los radicados Nos. 1-2013-42745 del 18 de junio de 2013 y 1-2013-48697 del 16 de julio de 2013, solicitó ante la Secretaría Distrital de Planeación el estudio para la Modificación del Plan de Regularización y Manejo del predio ubicado en la Calle 10 No. 18-75 de Bogotá D.C.

Que asumido el estudio de la solicitud antes citada, la Dirección de Planes Maestros y Complementarios de la Secretaría Distrital de Planeación, determinó que la misma no contaba con la totalidad de los requisitos necesarios que permitieran dar inicio a su estudio, razón por la cual, en los términos del artículo 17 de la Ley 1437 de 2011¹ (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo), requirió a los interesados mediante el

¹ "Artículo 17. Peticiones incompletas y desistimiento tácito. En virtud del principio de eficacia, cuando la autoridad constate que una petición ya radicada está incompleta pero la actuación puede continuar sin oponerse a la ley, requerirá al peticionario dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de radicación para que la complete en el término máximo de un (1) mes. A partir del día siguiente en que el interesado aporte los documentos o informes requeridos comenzará a correr el término para resolver la petición.

Cuando en el curso de una actuación administrativa la autoridad advierta que el peticionario debe realizar una gestión de trámite a su cargo, necesaria para adoptar una decisión de fondo, lo requerirá por una sola vez para que la efectúe en el término de un (1) mes, lapso durante el cual se suspenderá el término para decidir.

Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento, salvo que antes de vencer el plazo concedido solicite prórroga hasta por un término igual.

Vencidos los términos establecidos en este artículo, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales".

Carrera 30 N. 25 - 90
Código Postal 111311
Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

¹
BOGOTÁ
HUANA



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Resolución No. 0133 05 FEB. 2014

Por la cual se resuelve un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1570 del 19 de diciembre de 2013, expedida por el Secretario Distrital de Planeación.

oficio No. 2-2013-51833 del 15 de agosto de 2013, para que dentro del término de un (1) mes procediera a completar la documentación correspondiente, con el fin de entrar a estudiar de fondo la propuesta de Modificación del Plan de Regularización y Manejo del Hospital de San José.

Que el señor Jorge Eugenio Gómez Cusnir, mediante radicado No. 1-2013-58813 del 13 de septiembre de 2013 solicitó prórroga por un mes para dar respuesta a los requerimientos realizados por parte de la Dirección de Planes Maestros y Complementarios.

Que la Dirección de Planes Maestros y Complementarios por considerar procedente la solicitud de prórroga la autorizó mediante el oficio No. 2-2013-59071 del 25 de septiembre de 2013, por el término de un mes contado a partir de la fecha de expiración del término inicialmente previsto.

Que el término inicial junto con la prórroga concedida, vencieron sin que el solicitante diera cumplimiento al requerimiento realizado.

Que el Secretario Distrital de Planeación, de conformidad con lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1437 de 2011, mediante la Resolución 1570 del 19 de diciembre de 2013, decidió:

“Artículo 1. Declarar desistida la solicitud realizada por el señor Jorge Eugenio Gómez Cusnir, en calidad de representante legal de la Sociedad de Cirugía de Bogotá - Hospital de San José, para el estudio de la modificación del Plan de Regularización y Manejo del Hospital de San José para el predio de la Calle 10 No. 18- 75 de Bogotá, D.C.

Artículo 2. Ordenar el archivo de la documentación allegada mediante los radicados No. 1-2013-42745 del 18 de junio y el 1-201348697 del 16 de julio (Sic).

Que el señor Jorge Eugenio Gómez Cusnir, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.147.993, actuando como representante legal de la Sociedad de Cirugía de Bogotá- Hospital de San José, mediante la radicación No. 1-2014-03857 del 28 de enero de 2014, interpuso los recursos de reposición y subsidiario de apelación contra la Resolución 1570 del 19 de diciembre de 2013, argumentando al efecto:

Carrera 30 N. 25 - 90
Código Postal 111311
Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

²
BOGOTÁ
HUMANA



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Resolución No. 0133 05 FEB. 2014

Por la cual se resuelve un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1570 del 19 de diciembre de 2013, expedida por el Secretario Distrital de Planeación.

"El predio en mención se encuentra declarado como un Inmueble de Interés Cultural con categoría de Monumento Nacional, y a su vez es un dotacional de salud de escala metropolitana. Ahora bien por tratarse de un dotacional, se requiere de un Plan de Regularización y Manejo tal como lo enuncia el Artículo 430. Planes de Regularización y Manejo (artículo 460 del Decreto 619 de 2000) del Decreto 190 de 2004

(...)

Dentro de dicha radicación se demostró que el predio ya tenía un Plan de Regularización y Manejo aprobado por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, (hoy Secretaría Distrital de Planeación), y que en el se menciona que este predio es un Monumento Nacional.

En el oficio No. 2-2013-51833, solicitaron concepto del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, dentro de un proceso de Plan de Regularización y Manejo, sabiendo que este requerimiento no es necesario para la expedición de un Plan de Regularización y Manejo. Por otro lado solicitaron un trámite innecesario porque de acuerdo con la Ley 397 de 1997. 1185 de 2008 Ley de Cultura y Plan de Ordenamiento Territorial Decreto 190 de 2004, solo se pronuncia el Ministerio de Cultura en las intervenciones y no para los lineamientos a tener en cuenta para un Plan de Regularización y Manejo.

Ahora bien la documentación exigida en el oficio No. 2-2013-51833, sobre valoración patrimonial del inmueble, también se encuentra en el documento radicado por esta institución, por lo que nos parece extraño dicha exigencia.

En cuanto a los datos exigidos por parte de la Secretaría Distrital de Salud, consideramos que para cumplir dicho requerimiento se requieren 30 días más, por ser una información muy compleja".

Que acorde con lo expresado en precedencia, procede el despacho a decidir el recurso de reposición interpuesto por el señor Jorge Eugenio Gómez Cusnir, contra la Resolución 1570 del 19 de diciembre de 2013, previos los siguientes:

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

1. Aclaración Previa

De manera preliminar, conviene aclarar que aunque el recurrente manifiesta que interpone el recurso subsidiario de apelación contra la Resolución 1570 del 19 de diciembre de 2013, el mismo no es procedente debido a que el inciso 4 del artículo 17 de la Ley 1437 de 2011, por la

Carrera 30 N. 25 - 90
Código Postal 111311
Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

BOGOTÁ
HUMANA



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

0133

05 FEB. 2014

Resolución No. _____

Por la cual se resuelve un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1570 del 19 de diciembre de 2013, expedida por el Secretario Distrital de Planeación.

cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, al respecto prevé que:

"Vencidos los términos establecidos en este artículo, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales" (Negrillas y sublíneas fuera de texto).

Lo anterior, se advirtió en el artículo 3 de la Resolución 1570 del 19 de diciembre de 2013, en la cual se indicó:

"Artículo 3. Notificar la presente resolución al señor Jorge Eugenio Gómez Cusnir, (...), informándole que contra la misma procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse por escrito dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación personal o por aviso, en los términos y condiciones establecidos por los artículos 17, 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo)" (Negrillas y sublíneas fuera de texto).

Por lo antes señalado, en esta oportunidad, no se hará pronunciamiento alguno en relación con el referido recurso.

2. Procedencia

El recurso de reposición presentado por el representante legal de la Sociedad de Cirugía de Bogotá- Hospital de San José, es procedente en los términos del inciso 4 del artículo 17² de la Ley 1437 de 2011. Además, es procedente de acuerdo con lo señalado en numeral 1º del artículo 74³ de la norma citada y de lo previsto en el artículo 3 de la resolución recurrida.

² "(...) Vencidos los términos establecidos en este artículo, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales".

³ "Artículo 74. Recursos contra los actos administrativos. Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:

1. El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque
2. (...).



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Resolución No. _____

0133

05 FEB. 2014

Por la cual se resuelve un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1570 del 19 de diciembre de 2013, expedida por el Secretario Distrital de Planeación.

3. Oportunidad

En el presente caso, la Resolución 1570 del 19 de diciembre de 2013 fue notificada al señor Jorge Eugenio Gómez Cusnir, mediante aviso entregado el día 15 de enero de 2014 y, el mismo interpuso el recurso de reposición el 28 de enero del mismo año, es decir dentro de los términos previstos en el inciso primero del artículo 76 de Ley 1437 de 2011⁴.

4. Requisitos formales

La interposición del recurso de reposición que nos ocupa se ajusta a lo preceptuado en el artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, toda vez que se presentó dentro del plazo legal, personalmente, por escrito, sustentado los motivos de inconformidad, con la indicación del nombre y dirección del recurrente.

5. Análisis del recurso de reposición.

El artículo 17 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, en relación con el tema que nos ocupa, dispone:

“Artículo 17. Peticiones incompletas y desistimiento tácito. En virtud del principio de eficacia, cuando la autoridad constate que una petición ya radicada está incompleta pero la actuación puede continuar sin oponerse a la ley, requerirá al peticionario dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de radicación para que la complete en el término máximo de un (1) mes. A partir del día siguiente en que el interesado aporte los documentos o informes requeridos comenzará a correr el término para resolver la petición.

Cuando en el curso de una actuación administrativa la autoridad advierta que el peticionario debe realizar una gestión de trámite a su cargo, necesaria para adoptar una decisión de fondo, lo requerirá por una sola vez para que la efectúe en el término de un (1) mes, lapso durante el cual se suspenderá el término para decidir.

⁴ Artículo 76. Oportunidad y presentación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez”.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Resolución No. 0133 05 FEB. 2014

Por la cual se resuelve un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1570 del 19 de diciembre de 2013, expedida por el Secretario Distrital de Planeación.

Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento, salvo que antes de vencer el plazo concedido solicite prórroga hasta por un término igual.

Vencidos los términos establecidos en este artículo, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales”.

De conformidad con los antecedentes expuestos en precedencia, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 17 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, mediante la resolución recurrida se dio por desistida la petición del recurrente, a través de la cual se solicitaba la Modificación del Plan de Regularización y Manejo del predio ubicado en la Calle 10 No. 18-75 de Bogotá D.C., ordenando en consecuencia el archivo de la documentación allegada con los radicados Nos. 1-2013-42745 del 18 de junio de 2013 y 1-2013-48697 del 16 de julio de 2013.

Lo anterior, por cuanto vencieron los términos legales – inicial y prórroga – y, el solicitante no dio cumplimiento al requerimiento realizado mediante el oficio No. 2-2013-51833 del 15 de agosto de 2013, para que procediera a completar la documentación correspondiente con el fin de entrar a evaluar de fondo la Modificación del Plan de Regularización y Manejo del Hospital de San José, propuesto para el predio de la Calle 10 No. 18- 75 de Bogotá, D.C.

El recurrente, al interponer el recurso de reposición presentó sus argumentos haciendo referencia a circunstancias y situaciones que no tienen relación alguna con los motivos y fundamentos que se tuvieron en cuenta para dar por desistido el trámite y en consecuencia, ordenar el archivo del expediente. Así por ejemplo, procedió a tratar aspectos relacionados con la declaración del predio como Inmueble de Interés Cultural con categoría de Monumento Nacional, con uso dotacional de salud de escala metropolitana, al cual con anterioridad le fue aprobado un Plan de Regularización y Manejo. Igualmente debatió lo solicitado en el oficio No. 2-2013-51833 del 15 de agosto de 2013, respecto de la intervención del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. Temas todos estos que no fueron tratados en la resolución recurrida.

Así las cosas, es evidente que los planteamientos del impugnante no atacan o desvirtúan de manera alguna los fundamentos que sustentaron la decisión tomada mediante la Resolución 1570 del 19 de diciembre de 2013, como es el no cumplimiento de los requerimientos

Carrera 30 N. 25 - 90
Código Postal 111311
Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

BOGOTÁ
HUMANANA

6



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

0133

Resolución No. _____ 05 FEB. 2014

Por la cual se resuelve un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1570 del 19 de diciembre de 2013, expedida por el Secretario Distrital de Planeación.

realizados mediante el oficio No. 2-2013-51833 del 15 de agosto de 2013, por el contrario, confirma su incumplimiento, cuando para terminar los argumentos afirma que, *“En cuanto a los datos exigidos por parte de la Secretaría Distrital de Salud, consideramos que para cumplir dicho requerimiento se requieren 30 días más, por ser una información muy compleja”*. En este sentido, al no corresponder los argumentos propuestos con los motivos que fundamentaron la decisión, no son procedentes ni pertinentes, para modificar, adicionar, aclarar o revocar la resolución impugnada.

De otro lado, al no haberse dado cumplimiento a los requerimientos realizados, no era posible entrar a estudiar, evaluar o decidir la solicitud de la Modificación del Plan de Regularización y Manejo del Hospital de San José, propuesto para el predio de la Calle 10 No. 18- 75 de Bogotá, D.C. y, por lo mismo, desde este punto de vista los argumentos esgrimidos por el recurrente tampoco son procedentes.

Cabe precisar, que no se está afirmando que los argumentos presentados por el recurrente carezcan de fundamento; lo que se está indicando es que los mismos no atacan o controvierten las razones de hecho y de derecho que tuvo el despacho para expedir la resolución recurrida.

En consecuencia, al no haberse cumplido oportunamente los requerimientos, para poder dar inicio a la actuación, los argumentos ahora planteados, referidos a dichos requerimientos, no pueden ser objeto de estudio o análisis en esta oportunidad.

Lo anterior, *“sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales”*, tal como advierte el artículo 17 de la Ley 1437 de 2011 –Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

Artículo 1.- Negar el recurso de reposición interpuesto por el señor Jorge Eugenio Gómez Cusnir contra la Resolución 1570 del 19 de diciembre de 2013, expedida por el Secretario Distrital de Planeación por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

Carrera 30 N. 25 - 90
Código Postal 111311
Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

BOGOTÁ
HUMANANA



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

0133

05 FEB 2014

Resolución No. _____

Por la cual se resuelve un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 1570 del 19 de diciembre de 2013, expedida por el Secretario Distrital de Planeación.

Artículo 2.- Notificar la presente resolución al señor Jorge Eugenio Gómez Cusnir, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.147.993 de Usaquén, en su calidad de representante legal de la Sociedad de Cirugía de Bogotá- Hospital de San José o a quien haga sus veces, informándoles que contra la misma no procede recurso alguno.

Artículo 3.- En firme esta resolución, enviar el expediente del presente recurso a la Dirección de Planes Maestros y Complementarios, para que se adjunte al trámite correspondiente.

Dada en Bogotá D.C., a los 05 FEB. 2014

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GERARDO IGNACIO ARDILA CALDERÓN
Secretario Distrital de Planeación

Aprobó: Angela Rocío Díaz Pinzón. Subsecretaria Jurídica
Revisó: Adriana del Pilar Vergara Sánchez. Directora de Trámites Administrativos.
Proyectó: Juan de Jesús Vega F. Profesional Especializado.

Carrera 30 N. 25 - 90
Código Postal 111311
Pisos 1, 5, 8 y 13
PBX 335 8000
www.sdp.gov.co
Info.: Línea 195



SC-CER259292



CO-SC-CER259292



GP-CER259293

BOGOTÁ
HUMANANA ⁸