

Resolución No. 0420

20 ABR. 2015

Por medio de la cual se resuelve un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra de la Resolución 14-4-1865 del 03 de diciembre de 2014, expedida por la Curadora Urbana No. 4 (P) de Bogotá D.C.

## EL SUBSECRETARIO JURÍDICO (E) DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En uso de sus facultades legales, en especial las otorgadas en los el artículos 42 del Decreto Nacional 1469 2010 y artículo 36, literal *k* del Decreto Distrital 16 de 2013 y en la Resolución 1516 del 5 de diciembre de 2014,

### CONSIDERANDO

Que el 12 de septiembre de 2014, la señora Uldy Socorro Buriticá Cardona, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.597.738, actuando como representante legal del EDIFICIO CALLE 76 PROPIEDAD HORIZONTAL, ubicado en la Calle 76 No. 20 B 68/70, de la urbanización Juan XXIII, de la Localidad de Barrios Unidos, solicitó ante la Curaduría Urbana No. 4 de Bogotá D.C., licencia de construcción en la modalidad de cerramiento para el citado inmueble.

Que la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C., expidió la Resolución RES 14-4-1865 del 03 de diciembre de 2014, *"Por medio de la cual se niega solicitud de Licencia de Construcción en la modalidad de Cerramiento para el predio ubicado en la Calle 76 No.20-B 70, Alcaldía Local de Barrios Unidos de Bogotá D.C."*.

Que el 30 de diciembre de 2014, la doctora Laura Yaterisai Cortés Buriticá, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.032.378.478, portadora de la tarjeta profesional de abogado No. 206.589, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada de la señora Uldy Socorro Buriticá Cardona interpuso recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra de la Resolución 14-4-1865 del 03 de diciembre de 2014.

Que la Curadora Urbana 4 (P) de Bogotá D.C., mediante la Resolución RES 15-4-0314 del 19 de febrero de 2015, decidió no reponer la Resolución 14-4-1865 del 03 de diciembre de 2014, concediendo el recurso subsidiario de apelación ante la Secretaría Distrital de Planeación.

Que con la radicación 1-2015-13243 del 11 de marzo de 2015, la Curadora Urbana 4 (P) de Bogotá D.C. envió expediente No 14-4-1789 a esta entidad, para que se diera trámite al recurso subsidiario de apelación.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Resolución No. 0420

20 ABR. 2015

Por medio de la cual se resuelve un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra de la Resolución 14-4-1865 del 03 de diciembre de 2014, expedida por la Curadora Urbana No. 4 (P) de Bogotá D.C.

## RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

Esta instancia procede a estudiar el recurso subsidiario de apelación interpuesto por la doctora Laura Yaterisai Cortés Buriticá, contra de la Resolución 14-4-1865 del 03 de diciembre de 2014, expedida por la Curadora Urbana 4 (P) de Bogotá D.C., previas las siguientes consideraciones

### 1. Procedencia

El recurso subsidiario de apelación es procedente en los términos del artículo 42 del Decreto Nacional 1469 de 2010, norma aplicable en el momento de radicación de la solicitud que dio origen al acto administrativo recurrido<sup>1</sup>.

### 2. Oportunidad

Al respecto tenemos que la Resolución 14-4-1865 del 03 de diciembre de 2014, fue notificada a la señora Uldy Socorro Buriticá Cardona el 15 de diciembre de 2014 (folio 55) y, los recursos se interpusieron por parte de la apoderada el 30 de diciembre del mismo año (folios 56 a 60), en consecuencia, el recurso subsidiario de apelación fue interpuesto oportunamente de acuerdo con lo señalado en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

### 3. Requisitos formales

El recurso de apelación interpuesto, se ajusta a lo preceptuado en el artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, ya que se presentó dentro del plazo legal, personalmente, por escrito, sustentándolo con expresión concreta los motivos de inconformidad, con la indicación del nombre del recurrente y la dirección de notificación.

<sup>1</sup> **Artículo 42. Recursos en la vía gubernativa.** *Contra los actos que concedan o nieguen las solicitudes de licencias procederán los recursos de reposición y apelación:*

1. *El de reposición, ante el curador urbano o la autoridad municipal o distrital que lo expidió, para que lo aclare, modifique o revoque.*  
2. *El de apelación, ante la oficina de planeación o en su defecto ante el alcalde municipal, para que lo aclare, modifique o revoque. El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición.*



Resolución No. \_\_\_\_\_

Por medio de la cual se resuelve un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra de la Resolución 14-4-1865 del 03 de diciembre de 2014, expedida por la Curadora Urbana No. 4 (P) de Bogotá D.C.

#### 4. Problema jurídico

Para resolver el presente recurso subsidiario de apelación se hace necesario determinar, si al predio objeto de la solicitud de licencia, se le permite el cerramiento de conformidad con las normas urbanísticas que regulan el sector. Además, se debe analizar, si lo señalado en los considerandos de la Resolución N. 0722 del 14 de octubre de 2014 expedida por la Alcaldía Local de Barrios Unidos, o lo previsto en las cláusulas de la escritura pública N. 966 de la Notaría 40 del Circuito de Notarios de Bogotá, se ha de tomar en cuenta para efectos de otorgar la licencia solicitada. Finalmente, se tiene que establecer si la Curadora Urbana 4 (P) de Bogotá D.C., para decidir si otorgaba o no la licencia de construcción solicitada, debía hacer previamente un estudio de viabilidad como sugiere la recurrente o, si por el contrario, debía estar la solicitud radicada en legal y debida forma, para entrar a estudiar, tramitar y decidir lo que fuera procedente.

#### 5. Análisis del caso concreto.

##### 5.1. Decisión de la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C.

La Curadora Urbana 4 (P) de Bogotá D.C., a través de la Resolución 14-4-1865 del 03 de diciembre de 2014 negó la licencia de construcción solicitada en la modalidad de cerramiento, para el EDIFICIO CALLE 76 PROPIEDAD HORIZONTAL, ubicado en la Calle 76 No. 20 B 68/70, por cuanto:

El predio objeto de solicitud, se encuentra ubicado en la UPZ No 98 LOS ALCÁZARES, "sector normativo 9, subsector de usos único, el cual corresponde al Tratamiento de Renovación Urbana modalidad de reactivación, área de actividad Comercio y Servicio, Zona de Servicios Empresariales".

La propuesta de la interesada es el cerramiento del antejardín y, "verificada la plancha No. 3 de 4 EDIFICABILIDAD DE LA UPZ No 98 LOS ALCÁZARES, en las notas generales se establece:

*"TRATAMIENTO DE CONSOLIDACIÓN CON DENSIFICACIÓN MODERADA  
TRATAMIENTO DE CONSOLIDACIÓN CON CAMBIO DE PATRÓN Y TRATAMIENTO  
DE RENOVACIÓN URBANA MODALIDAD REACTIVACIÓN: las normas de  
edificabilidad no contempladas en las presentes fichas normativas para estos tratamientos  
corresponden a las disposiciones generales contenidas en el Decreto Distrital 159 de 2004 y  
demás normas que lo complementen, modifiquen o sustituyan.*



Por medio de la cual se resuelve un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra de la Resolución 14-4-1865 del 03 de diciembre de 2014, expedida por la Curadora Urbana No. 4 (P) de Bogotá D.C.

*Que la plancha No 3 de 4 edificabilidad no determina normas sobre cerramiento de antejardín. Para el efecto el numeral 3, Artículo 3 de (Sic) Decreto 333 de 2010 (...) señala que en las áreas de actividad de comercio y servicios No se permite el cerramiento del antejardín". (Negrillas y sublíneas fuera de texto).*

## 5.2. Argumentos del recurso subsidiario de apelación

La apoderada, considera que en el presente caso llama la atención que "(...) los funcionarios de la curaduría, sabiendo que la UPZ No. 98 LOS ALCAZARES, según la normatividad aplicable, no permite el cerramiento por ser zona de comercio, servicios y empresarial; decidieron sin embargo, negar la solicitud posterior al pago de radicación de documentos para estudio de licencia de construcción, y después de mi poderdante haber realizado la contratación de los profesionales en arquitectura y haber acatado las observaciones realizadas por la entidad".

Indica así mismo que "a pesar de que el sector UPZ No. 98 Los Alcázares permita la actividad de comercio, la escritura pública N. 966 de la Notaría 40 del Circuito de Notarios de Bogotá (RPH) del edificio, en su artículo 17, **establece como uso únicamente el habitacional**" (Negrillas en texto).

En su argumentación, la recurrente pide revocar la Resolución 14-4-1865 del 03 de diciembre de 2014, solicitando "para ese efecto, se **ESTUDIEN Y ANALICEN DE MANERA INTEGRAL Y COMPLETA LOS FUNDAMENTOS FÁCTICOS Y JURÍDICOS** plasmados en la Resolución N. 0722 de fecha 14 de octubre de 2014 expedida por la Alcaldía Local de Barrios Unidos "por medio de la cual se ordena el cierre del establecimiento de comercio panadería la casa del pan bendito, ubicado en la calle 76 No 20 B 68 apartamento 101 de esta ciudad" habida cuenta que se realiza un examen del uso del suelo del sector y la aplicación de la normatividad urbanística (...)".

Adicionalmente, en el recurso subsidiario de apelación se advierte que:

*"(...) la Asamblea de copropietarios con quórum del 92% aprobaron el cerramiento con el objeto único de mejorar y dignificar sus viviendas y embellecer la copropiedad, adicionalmente, está de acuerdo en **recuperar las zonas comunes que terceros se han tomado perjudicando la convivencia pacífica** (...) entonces, no es razonable permitir que las viviendas del edificio se desvaloricen porque el sector lo permite; pues a pesar de que el uso del sector es comercial y de servicios, existen familias que aún habitan en él, y no por eso, deben permitir que el edificio "se caiga". Lo anterior bien claro lo entiende y comparte también la Alcaldía de esta Localidad.*

*Entonces, no puede esta curaduría contradecir lo resuelto por la Alcaldía local de barrios unidos (Sic), autoridad que previamente ha realizado un análisis exhaustivo de las condiciones particulares en que se encuentra el edificio calle 76, y que ha interpretado la*





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Resolución No. **0 4 2 0**

20 ABR. 2015

Por medio de la cual se resuelve un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra de la Resolución 14-4-1865 del 03 de diciembre de 2014, expedida por la Curadora Urbana No. 4 (P) de Bogotá D.C.

*normatividad de manera ecuaníme y justa sin desconocer los derechos de una comunidad; lo cual, si desconoce la Curador Urbano No. 4 al proferir resolución RES 14-4-1865 de fecha 3 de diciembre de 2014 que niega cerramiento”.*

Para finalizar, la apoderada aporta algunas pruebas y solicita la práctica de otras dirigidas a probar el estado en que se encuentra actualmente el Edificio Calle 76, así como para demostrar la necesidad de autorizar el cerramiento.

### 5.3. Consideraciones del despacho

#### 5.3.1. Pruebas

En cuanto a las pruebas de carácter testimonial y de inspección o visita solicitadas para establecer el estado en que se encuentra el Edificio Calle 76 y la necesidad de autorizar el cerramiento, el despacho considera que las mismas no son procedentes ni conducentes, debido a que la demostración del estado en que se encuentre el inmueble citado, no incide favorable o desfavorablemente en la normatividad urbanística aplicable al trámite que nos ocupa, esto es a la expedición de una licencia de construcción en la modalidad de cerramiento.

#### 5.3.2. Análisis del recurso subsidiario de apelación

a) Según se indicó en los numerales precedentes, la Curadora Urbana 4 (P) de Bogotá D.C. negó la licencia de construcción en la modalidad de cerramiento, solicitada para el EDIFICIO CALLE 76 PROPIEDAD HORIZONTAL, ubicado en la Calle 76 No. 20 B 68/70, debido a que el inmueble objeto de la actuación se localiza en el “sector normativo 9, subsector de usos único, el cual corresponde al Tratamiento de Renovación Urbana modalidad de reactivación, área de actividad Comercio y Servicio, Zona de Servicios Empresariales” y, de conformidad con la normatividad urbanística aplicable -, notas generales de la plancha No. 3 de 4 EDIFICABILIDAD DE LA UPZ No 98 LOS ALCÁZARES -, “(...) en las áreas de actividad de comercio y servicios No se permite el cerramiento del antejardín”. En resumen, no se autoriza el cerramiento del antejardín, debido a que la norma urbanística del sector no lo permite. Este es el único fundamento de la negativa.

b) A la recurrente “le llama la atención”, que no obstante que la “normatividad aplicable, no permite el cerramiento por ser zona de comercio, servicios y empresarial”, los funcionarios de la Curaduría Urbana No. 4 de Bogotá D.C. hayan decidido negar la solicitud, con posterioridad al pago y radicación de documentos para estudio de licencia de construcción y, luego de la

Resolución No. 0420 20 ABR. 2015

Por medio de la cual se resuelve un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra de la Resolución 14-4-1865 del 03 de diciembre de 2014, expedida por la Curadora Urbana No. 4 (P) de Bogotá D.C.

contratación de los profesionales en arquitectura y de haber acatado las observaciones realizadas por la Curaduría mencionada.

c) Al respecto, es del caso señalar que el **estudio, trámite y decisión** de las licencias urbanísticas, se realiza a solicitud de los interesados, una vez dicha solicitud haya sido radicada en legal y debida forma. Esto, de conformidad con lo señalado en los artículos 15 y 31 del Decreto Nacional 1469 de 2010, “*Por el cual se reglamentan las disposiciones relativas a las licencias urbanísticas; al reconocimiento de edificaciones; a la función pública que desempeñan los curadores urbanos y se expiden otras disposiciones*”, que dicen:

“Artículo 15. Solicitud de la licencia y sus modificaciones. El estudio, trámite y expedición de licencias urbanísticas y de sus modificaciones procederá a solicitud de quienes puedan ser titulares de las mismas, una vez hayan sido radicadas en legal y debida forma.

*Parágrafo 1º. Se entenderá que una solicitud de licencia o su modificación está radicada en Legal y debida forma si a la fecha de radicación se allega la totalidad de los documentos exigidos en el presente decreto, aun cuando estén sujetos a posteriores correcciones.*

(...)

*Artículo 31. De la revisión del proyecto. El curador urbano o la autoridad encargada de estudiar, tramitar y expedir las licencias, deberá revisar el proyecto objeto de la solicitud, desde el punto de vista jurídico, urbanístico, arquitectónico y del Reglamento Colombiano de Construcción Sismorresistente -NSR- 10, y la norma que lo adicione, modifique o sustituya; a fin de verificar el cumplimiento del proyecto con las normas urbanísticas y de edificación vigentes.*

La revisión del proyecto se podrá iniciar a partir del día siguiente de la radicación, pero los términos para resolver la solicitud empezarán a correr una vez haya sido radicado en legal y debida forma”. (Negrillas y sublíneas fuera de texto).

Acorde con lo expresado en las normas antes citadas, para que la Curadora Urbana 4 (P) de Bogotá D.C. entrara a realizar su pronunciamiento en relación con el proyecto de cerramiento que nos ocupa, era indispensable adelantar el procedimiento necesario, para que la solicitud quedara radicada en legal y debida forma.

Así las cosas, el despacho no encuentra irregularidad alguna por el hecho de que en esta oportunidad la negativa se haya efectuado con posterioridad a la radicación de documentos y



Por medio de la cual se resuelve un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra de la Resolución 14-4-1865 del 03 de diciembre de 2014, expedida por la Curadora Urbana No. 4 (P) de Bogotá D.C.

pago de las expensas correspondientes al cargo fijo. Esto, menos aún, si se tiene en cuenta lo establecido en el artículo 120 del Decreto Nacional 1469 de 2010, que dice:

*“Artículo 120. Radicación de las solicitudes de licencias. Además de los requisitos contemplados en la Sección 1 del Capítulo II del Título 1 del presente decreto, será condición para la radicación ante las curadurías urbanas de toda solicitud de licencia de urbanización y construcción o sus modalidades, el pago al curador del cargo fijo "Cf" establecido en el numeral 1 del artículo 118 del presente decreto.*

*Dicho cargo no se reintegrará al interesado en caso de que la solicitud de licencia sea negada o desistida por el solicitante según lo previsto en el artículo 37 del presente decreto”.*

Por lo anterior, se reitera que para tomar una decisión de fondo sobre una solicitud de licencia urbanística, el interesado debe realizar la radicación en legal y debida forma y efectuar el pago correspondiente al cargo fijo. Dentro de la legal y debida forma, se encuentra la presentación de la solicitud con la participación y firma de los profesionales en arquitectura e ingeniería, cuya contratación corresponde a los interesados.

Así las cosas, el planteamiento aquí analizado no es de recibo, ni tiene fuerza suficiente para revocar la Resolución 14-4-1865 del 03 de diciembre de 2014, expedida por la Curaduría Urbana No. 4 (P) de Bogotá D.C.

d) De otro lado, estima la impugnante que la Resolución 14-4-1865 del 03 de diciembre de 2014, expedida por la Curaduría Urbana No. 4 (P) de Bogotá D.C., debe revocarse tomando como fundamento lo señalado en:

1. La escritura pública N. 966 de la Notaría 40 del Circuito de Notarios de Bogotá, la cual contiene el Reglamento de propiedad horizontal del Edificio Calle 76 y, “(...) en su artículo 17, establece como uso únicamente el habitacional” (Negrillas en texto).
2. La Resolución N. 0722 de fecha 14 de octubre de 2014 expedida por la Alcaldía Local de Barrios Unidos "por medio de la cual se ordena el cierre del establecimiento de comercio panadería la casa del pan bendito, ubicado en la calle 76 No 20 B 68 apartamento 101 de esta ciudad"

En relación con este punto, manifiesta la apoderada que “no puede esta curaduría contradecir lo resuelto por la Alcaldía local de barrios unidos (Sic), autoridad que previamente ha realizado un análisis exhaustivo de las condiciones particulares en que se encuentra el edificio calle 76, y que ha interpretado la



Resolución No. 0420 20 ABR. 2015

Por medio de la cual se resuelve un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra de la Resolución 14-4-1865 del 03 de diciembre de 2014, expedida por la Curadora Urbana No. 4 (P) de Bogotá D.C.

*normatividad de manera ecuánime y justa sin desconocer los derechos de una comunidad; lo cual, si desconoce la Curador Urbano No. 4 al proferir resolución RES 14-4-1865 de fecha 3 de diciembre de 2014 que niega cerramiento”.*

e) Frente a lo solicitado por la apoderada, para que en el presente caso se dé aplicación a lo señalado en la escritura pública mencionada y, a lo plasmado en los considerandos de la Resolución N. 0722 del 14 de octubre de 2014 expedida por la Alcaldía Local de Barrios Unidos, el despacho hace ver, que de conformidad con lo establecido en las normas urbanísticas y de procedimiento aplicables al caso, **la función del los curadores urbanos está dirigida a la verificación y certificación del cumplimiento de las normas urbanísticas vigentes**, a través del estudio, trámite y expedición de las licencias urbanísticas.

Lo anterior, de acuerdo con lo establecido en el Decreto Nacional 1469 de 2010, “*Por el cual se reglamentan las disposiciones relativas a las licencias urbanísticas; al reconocimiento de edificaciones; a la función pública que desempeñan los curadores urbanos y se expiden otras disposiciones*”, en el cual se expresa lo siguiente:

- “*El curador urbano ejerce una función pública **para la verificación del cumplimiento de las normas urbanísticas y de edificación vigentes**, a través del otorgamiento de licencias de parcelación, urbanización, subdivisión y de construcción*”. (Artículo 74).
  - “*En el ejercicio de sus funciones, los curadores urbanos verificarán la concordancia de los proyectos de subdivisión, parcelación, urbanización, construcción y demás **sometidos al trámite de licencias con las normas urbanísticas vigentes**. (...)*”. (Artículo 76)
  - “*Licencia urbanística. Es la autorización previa para adelantar obras de urbanización y parcelación de predios, de construcción y demolición de edificaciones, de intervención y ocupación del espacio público, y para realizar el loteo o subdivisión de predios, **expedida por el curador urbano o la autoridad municipal competente, en cumplimiento de las normas urbanísticas** y de edificación adoptadas en el Plan de Ordenamiento Territorial, en los instrumentos que lo desarrollen o complementen, en los Planes Especiales de Manejo y Protección (PEMP) y en las leyes y demás disposiciones que expida el Gobierno Nacional.*
- La expedición de la licencia urbanística **implica la certificación del cumplimiento de las normas** y demás reglamentaciones en que se fundamenta y conlleva la autorización específica sobre uso y aprovechamiento del suelo”. (Artículo 1°)*
- “*El curador urbano o la autoridad encargada de estudiar, tramitar y expedir las licencias, deberá revisar el proyecto objeto de la solicitud, desde el punto de vista jurídico,*



Por medio de la cual se resuelve un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra de la Resolución 14-4-1865 del 03 de diciembre de 2014, expedida por la Curadora Urbana No. 4 (P) de Bogotá D.C.

*urbanístico, arquitectónico y del Reglamento Colombiano de Construcción Sismorresistente -NSR- 10, y la norma que lo adicione, modifique o sustituya; a fin de verificar el cumplimiento del proyecto con las normas urbanísticas y de edificación vigentes*".

Las disposiciones transcritas, son claras y reiterativas al señalar que el estudio trámite y expedición de las licencias urbanísticas, **debe fundamentarse en las normas urbanísticas vigentes**. Las cuales en el presente caso no autorizan el otorgamiento de la licencia solicitada.

Siendo que las normas urbanísticas vigentes aplicables al sector donde se ubica el inmueble objeto de licenciamiento no permiten la expedición de la licencia solicitada, mal podría la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C., apartarse de lo previsto en dichas disposiciones, para fundamentar su decisión en situaciones o hechos diferentes a los legalmente establecidos, como solicita la apoderada.

Consecuente con lo expresado, el despacho concluye que es improcedente lo solicitado por la recurrente, ya que no es posible, que existiendo norma urbanística aplicable al caso, la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C. entre a fundamentar su decisión en los considerandos de la Resolución N. 0722 del 14 de octubre de 2014 expedida por la Alcaldía Local de Barrios Unidos, o en las cláusulas de la escritura pública N. 966 de la Notaría 40 del Circuito de Notarios de Bogotá.

En mérito de lo expuesto,

## RESUELVE

**ARTÍCULO 1.** Negar las pretensiones contenidas en el recurso subsidiario de apelación interpuesto por la doctora Laura Yaterisai Cortés Buriticá, contra de la Resolución 14-4-1865 del 03 de diciembre de 2014, expedida por la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C., por las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

**ARTÍCULO 2.** Confirmar en su integridad el contenido de la Resolución 14-4-1865 del 03 de diciembre de 2014, expedida por la Curadora Urbana 4 de Bogotá D.C.

**ARTÍCULO 3.** Notificar el contenido de esta resolución a la doctora Laura Yaterisai Cortés Buriticá, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.032.378.478, portadora de la tarjeta profesional de abogado No. 206.589, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en su calidad de apoderada de la señora Uldy Socorro Buriticá Cardona.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

20 ABR. 2015

Resolución No. 0420


Por medio de la cual se resuelve un recurso subsidiario de apelación interpuesto contra de la Resolución 14-4-1865 del 03 de diciembre de 2014, expedida por la Curadora Urbana No. 4 (P) de Bogotá D.C.

**ARTÍCULO 4.** En firme esta resolución, devolver el expediente a la Curaduría Urbana 4 de Bogotá D.C.

Dada en Bogotá D.C., a los 20 ABR. 2015

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**FLAVIO MAURICIO MARIÑO MOLINA**  
Subsecretario Jurídico (E)

Aprobó: Adriana del Pilar Vergara Sánchez. Directora de Trámites Administrativos.   
Revisó: María Fernanda Peñaloza. Profesional Especializado.  
Proyectó: Juan de Jesús Vega F. Profesional Especializado. 