

Continuación de la Resolución

RESOLUCIÓN No. 1980 del 2021

(26 de noviembre de 2021)

“Por medio de la cual se resuelve recurso de reposición, interpuesto contra la Resolución No. 1764 de diciembre 16 de 2020, *“Por medio de la cual se niega el permiso para la localización e instalación de los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica denominada **“BOG 1795 GRAN ESTACION MIGRACION”**, a ubicarse en el SEPARADOR DE LA CALLE 26 CON CARRERA 66, en la localidad de Teusaquillo de la ciudad de Bogotá, D.C., en ESPACIO PÚBLICO”*

LA SUBSECRETARIA DE PLANEACIÓN TERRITORIAL

Con fundamento en lo dispuesto en los Decretos Distritales 397 y 472 de 2017 y 805 de 2019, el literal h del artículo 12 del Decreto Distrital 016 de 2013 y la Resolución 1959 del 21 de noviembre de 2017, y

CONSIDERANDO

Que, a través del Decreto Distrital 397 de 2017, corregido parcialmente por el Decreto Distrital 472 de 2017, se reglamentó el procedimiento, las normas urbanísticas, arquitectónicas, técnicas y el “Manual de Mimetización y Camuflaje de las Estaciones Radioeléctricas para Bogotá Distrito Capital” (Art. 3 ibídem), que se deberán tener en cuenta para otorgar las autorizaciones para la localización, instalación, regularización y control de Estaciones Radioeléctricas en Bogotá, D.C.

Que, el permiso de instalación, es la autorización previa emitida mediante un acto administrativo para adelantar la construcción de los elementos que conforman una estación radioeléctrica, expedido por la **SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN**, en cumplimiento de lo regulado por el numeral 4.28 del artículo 4º y por el artículo 30º del Decreto Distrital 397 de 2017.

Cra. 30 Nº 25 -90
pisos 5, 8, 13 / SuperCade piso 2
Archivo Central de la SDP
Cra 21 Nº69B-80 ext. 9014-9018



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co

Código Postal: 111311

Que, para la expedición del acto administrativo que decida la solicitud de permiso de instalación, se debe contar con el respectivo estudio de factibilidad en donde se revisará la viabilidad urbanística, técnica y jurídica por parte de esta Entidad, para la instalación de la estación radioeléctrica, de conformidad con el párrafo primero del artículo 16 del Decreto Distrital 397 de 2017.

Que, el párrafo 1º del artículo 22 del Decreto Distrital 397 de 2017, es claro en señalar que: “(...) las estaciones radioeléctricas solo podrán ser instaladas cuando el solicitante cuente con el respectivo permiso expedido por parte de la Secretaría Distrital de Planeación” (Subrayado y negrilla fuera de texto).

Que, lo anterior significa que, el permiso deberá ser otorgado mediante acto administrativo, expedido por esta Entidad en un plazo no mayor a dos (2) meses contados a partir de la fecha en que el solicitante haya radicado la solicitud de permiso de instalación de la estación radioeléctrica, de conformidad con el artículo 30 *Ibídem*.

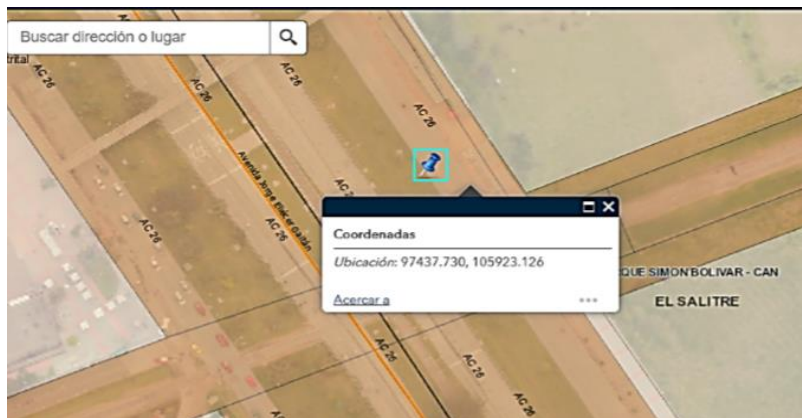
Que, mediante formulario M-FO-014, “Solicitud de Factibilidad para la Ubicación de los Elementos que Conforman una Estación Radioeléctrica” con radicado No. 1-2019-18887 del 27 de marzo de 2019, la empresa **GOLDEN COMUNICACIONES S.A.S**, con el NIT. 900.407.173-9, representada legalmente por el señor RICARDO JOSÉ GARZÓN RODRÍGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.729.481 expedida en Bogotá D.C., presentó a través de su apoderada la señora ANGELICA BARRIOS PIEDRAHITA identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.094.922.606 expedida en Armenia, solicitud de factibilidad, para la localización de los elementos que conforman la estación radioeléctrica denominada “**BOG 1795 GRAN ESTACIÓN MIGRACIÓN**”, a ubicarse en el SEPARADOR DE LA CALLE 26 CON CARRERA 66, en la localidad de Teusaquillo de la ciudad de Bogotá, D.C., en un área considerada ESPACIO PÚBLICO”

Que teniendo en cuenta la definición dada por el inciso 2º del artículo 2.2.6.1.2.2.1 del Decreto 1077 de 2015 “*Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio*”, se entiende por vecinos a “*los propietarios, poseedores, tenedores o residentes de predios colindantes*”. Así, respecto al espacio proyectado para la localización e instalación de los elementos que conforman la estación radioeléctrica denominada “**BOG 1795 GRAN ESTACION MIGRACION**”, se puntualiza que, al oriente de la ubicación señalada

Continuación de la Resolución 1980

en la solicitud, colinda con la CARRERA 66 que corresponde a una vía con línea férrea y, al norte, occidente y sur, colinda con la CALLE 26, espacio destinado para uso vial. De acuerdo con lo anterior, no era posible realizar comunicación a vecinos colindantes (término utilizado en urbanismo para calificar aquellos predios que son contiguos o limitan con los linderos del punto al que se hace referencia) exigida por el artículo 17.3.5, puesto que la colindancia del espacio recaía exclusivamente sobre zona vial, la cual está catalogada como ESPACIO PÚBLICO, siendo los linderos para el caso la CALLE 26, y la CARRERA 66, tal como lo señala la imagen N° 1 y la información registrada en el Sistema de Información de Norma Urbana y Plan de Ordenamiento Territorial – SINUPOT, de la Secretaría Distrital de Planeación.

Imagen N°1: Ubicación de la solicitud de permiso para los elementos que conforman una estación radioeléctrica denominada BOG 1795 GRAN ESTACIÓN MIGRACION:



Fuente: Sistema de Información de Norma Urbana y Plan de Ordenamiento Territorial SINUPOT, 2020

Que, la empresa **GOLDEN COMUNICACIONES S.A.S**, efectuó la publicación en la sección de Asuntos legales del diario El Espectador, fechado el día 3 de noviembre de 2019, en cumplimiento de lo establecido en el numeral 17.3.5. del artículo 17 del Decreto Distrital 397 de 2017.

Que, dando cumplimiento con lo establecido en el numeral 17.3.5. del artículo 17 del Decreto Distrital 397 de 2017, y en procura de garantizar el derecho de participación ciudadana, una vez realizado el respectivo proceso para comunicar a la ciudadanía y garantizar su derecho de participación, según el procedimiento señalado, no hubo ninguna intervención por parte de la comunidad en relación con

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8, 13 / SuperCade piso 2
Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018



PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co

Código Postal: 1113111

el trámite objeto de estudio.

Que, la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos, emitió concepto favorable de factibilidad, mediante formato M-FO-157, “*Factibilidad para la instalación de una estación radioeléctrica en espacio público y/o bien de uso público*”, con radicado número 2-2020-00042 del 2 de enero del 2020, para la localización de los elementos que conforman la Estación Radioeléctrica denominada “BOG 1795 GRAN ESTACIÓN MIGRACION”, a ubicarse en el SEPARADOR DE LA CALLE 26 CON CARRERA 66, dentro del cual fue aprobada la propuesta de mimetización y camuflaje contenida en el PLANO A1 – LOCALIZACION GENERAL, que hace parte integral de la solicitud de factibilidad con número de radicado 1-2019-18887 del 27 de marzo de 2019.

Que, según reposa en el expediente y en el Sistema de Información de Procesos Automáticos el CONCEPTO DE FACTIBILIDAD con radicado número 2-2020-00042 del 2 de enero del 2020 fue notificado personalmente el 8 de enero de 2020 al señor JONNATHAN ANDRES NIÑO NIÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.015.419.655 expedida en Bogotá, en su calidad de apoderado de la empresa **GOLDEN COMUNICACIONES S.A.S**, representada legalmente por el señor RICARDO JOSÉ GARZÓN RODRÍGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.729.481 expedida en Bogotá D.C.

Que, el señor **RICARDO JOSÉ GARZÓN RODRÍGUEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.729.481 expedida en Bogotá, representante legal de la empresa **GOLDEN COMUNICACIONES S.A.S**, con el NIT. 900.407.173-9, otorga Poder al señor JONNATHAN ANDRES NIÑO NIÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.015.419.655 expedida en Bogotá, a partir del 17 de diciembre de 2019, quien no interpuso los recursos establecidos en el artículo 74 del C.P.A.C.A., quedando ejecutoriado el acto administrativo que contiene el Concepto de Factibilidad el 23 de enero de 2019, fecha a partir de la cual, inició el término de vigencia para el trámite del permiso de instalación, señalado en el artículo 23 del Decreto Distrital 397 de 2017, el cual es de dos (2) meses prorrogables por el mismo término.

Que, debido a lo anterior, la empresa **GOLDEN COMUNICACIONES S.A.S**, con NIT. 900.407.173-9, mediante formato M-FO-143, “*Solicitud de permiso para la ubicación de los elementos que conforman una estación radioeléctrica*” con

radicado: 1-2020-05215 del 30 de enero de 2020, presentó en los términos del artículo 25 y siguientes del Decreto Distrital 397 de 2017 y estando vigente el CONCEPTO DE FACTIBILIDAD, la solicitud de permiso para la instalación de los elementos que conforman la Estación Radioeléctrica denominada “**BOG 1795 GRAN ESTACIÓN MIGRACION**”, a ubicarse en el SEPARADOR DE LA CALLE 26 CON CARRERA 66, Localidad de Teusaquillo de la ciudad, en zona de **ESPACIO PÚBLICO**”

Que, en ese orden, mediante radicados 1-2020-21343 del 26 de mayo de 2020 y 1-2020-40063 del 15 de septiembre de 2020, la empresa GOLDEN COMUNICACIONES S.A.S, presentó la totalidad de la documentación general requerida por los numerales 26.1., 26.2. y 26.3. del artículo 26 del Decreto 397 de 2017 y la documentación específica de qué trata el artículo 27 Ibídem.

Que, la empresa **GOLDEN COMUNICACIONES S.A.S**, dando aplicación al artículo 40 del Decreto Distrital 397 de 2017, acreditó por medio del oficio No. DTAI 20203750084311 del 28 de enero de 2020, denominado “*Constancia de pago*” expedido por el INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO – IDU – la retribución económica por el uso del espacio público correspondiente a doce (12) meses del año 2020, de acuerdo con la liquidación establecida en el artículo cuarto del CONCEPTO DE FACTIBILIDAD, emitido mediante formato M-FO157, “*Factibilidad para la instalación de una estación radioeléctrica en espacio público y/o bien de uso público*”, con radicado número 2-2020-00042 del 2 de enero del 2020.

Que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 30 del Decreto Distrital 397 de 2017, la Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos emitió acta de observaciones dentro del trámite que se adelanta para la aprobación del Permiso de los elementos que conforman la estación radioeléctrica denominada “**BOG 1795 GRAN ESTACIÓN MIGRACION**”, en un área considerada BIEN DE USO PÚBLICO, requirió a la empresa **GOLDEN COMUNICACIONES S.A.S**, mediante oficio radicado bajo el No. 2-2020-15927 de fecha 26 de marzo de 2020, para que realizara las respectivas actualizaciones, correcciones y aclaraciones necesarias para resolver de fondo la solicitud.

Que, la empresa **GOLDEN COMUNICACIONES S.A.S**, mediante radicados Nos. 1-2020-21343 de fecha 26 de mayo de 2020 y 1-2020-40063 del 15 de septiembre de 2020, dio respuesta a los requerimientos realizados, cumpliendo dentro del término

Continuación de la Resolución 1980

señalado en el artículo 22 del Decreto Distrital 397 de 2017.

Que, ahora bien, la Secretaria procedió a revisar la documentación allegada, encontrando que no se cumplió con los requerimientos que le fueron señalados, como se muestra a continuación:

“II. REQUERIMIENTOS TECNICOS.

(...) 2. Presentar el estudio de redes secas y húmedas, deben contener memorias y planos con lo siguiente:

a) Mostrar las acometidas de las redes de acueducto y alcantarillado, redes eléctricas, especificar la profundidad a que se encuentran, respecto a la ubicación de la estación radioeléctrica donde se evidencie que no se presentan interferencias con ningún servicio domiciliario. No presentaron los planos del levantamiento de redes secas y húmedas, redes de acueducto y alcantarillado, redes de acometidas de agua potable, por lo tanto, no se evidencia que no se presentan interferencias con ningún servicio domiciliario.

b) Presentar acometidas de redes de gas y redes de telemática; en las cuales se puede evidenciar si se presentan interferencias. Las cuales se deben presentar en las convenciones del plano. No presentaron los planos de localización de redes de gas y redes de telemática. Por lo tanto, no se evidencia que no se presentan interferencias con ningún servicio.

3. Presentar el estudio del diseño eléctrico, deben contener memorias y planos. En el plano del diseño eléctrico faltan las coordenadas y el nombre de la estación radioeléctrica. Falto indicar con una nota aclaratoria que la cimentación NO interfiere con las redes eléctricas existentes.

“III REQUERIMIENTOS JURIDICOS. (...)

2. Con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 26.3.2, Allegar copia de la póliza general que asegure por responsabilidad civil extracontractual la totalidad de la infraestructura de propiedad del operador solicitante del permiso.

Así mismo, en la Póliza de Seguro de todo riesgo construcción, ampliar el termino de vigencia de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 26 numeral 26.3.2 No. 2 en el que se señala que la póliza de responsabilidad civil debe cubrir los riesgos durante la construcción, instalación y operación de la estación radioeléctrica.

Una vez revisadas las pólizas allegadas se estableció:

Continuación de la Resolución 1980

a. Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual, suscrita con Seguros del Estado y corresponde al número 37-02-101001828, la vigencia va desde el 31/12/2019 hasta el 31/12/2020, como beneficiarios se señala solo a los terceros afectados, faltó incluir específicamente como beneficiarios a la Secretaría Distrital de Planeación y a la Entidad Administradora del Espacio Público. Se debe señalar, que no se encontró la identificación de la estación a instalar, ni su ubicación descrita en la póliza, si bien se señala que se ampara la "CONSTRUCCIÓN, FABRICACIÓN E INSTALACIÓN DE POSTES PARA COMUNICACIONES", debe identificarse.

b. Póliza de Responsabilidad Civil (TODO RIESGO CONSTRUCCIÓN), es suscrita con Seguros del Estado y corresponde al número 37-18-101000225, la vigencia va desde 26/12/2019 hasta 26/04/2020, luego se encuentra vencida, es menester señalar que esta póliza fue allegada mediante radicado 2-2020-15927 del 26 de marzo de 2020, fecha en la cual no se encontraba vencida, no obstante se allega nuevamente con radicado 22020-41820 del 12 de septiembre de 2020 en respuesta a la solicitud realizada por la Dirección, sin ampliar la vigencia y se encuentra vencida, luego no cumple.

De igual manera que conforme a lo dispuesto en el Decreto Nacional 1077 del 16 de mayo de 2015, "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio" Título 3, Capítulo 1, Artículo 2.2.3.1.5, se señala en cuanto a los elementos complementarios que los únicos elementos que se pueden instalar en el espacio público son: "(...) 2.2.1.3 Elementos de ambientación tales como: luminarias peatonales, luminarias vehiculares, protectores de árboles, rejillas de árboles, materas, bancas, relojes, pérgolas, parasoles, esculturas y murales." y por lo tanto se estableció que:

"(...) Que así mismo y de conformidad con lo previsto en el artículo 185 del Decreto Distrital 190 de 2004 (artículo 170 del Decreto 619 de 2000, modificado por el artículo 144 del Decreto 469 de 2003) se dispuso que: "En las zonas urbanas que cuentan con postería, no se permite la instalación de nuevos elementos, salvo el caso en que las empresas de servicios públicos demuestren que están disminuyendo el número de elementos, mediante la subterranización de redes, o reemplazando el número de postes por un número menor."

Que el Decreto Distrital 397 de 2017, en el Artículo 13, numeral 13.3.3.3, estableció que: "(...) Se deberá respetar el diseño del espacio público existente, de acuerdo con las disposiciones contenidas en las cartillas de mobiliario urbano y andenes del distrito capital vigentes, sin perjuicio de realizar diseños puntuales, conforme con lo dispuesto en el manual de mimetización y camuflaje para estaciones radioeléctricas y/o las normas que la adicionen, modifiquen, complementen o sustituyan. Además, se debe garantizar la no ocupación de antejardines, los cuales deben estar demarcados en los planos respectivos."

Como consecuencia de la expedición del Decreto anterior, en el artículo 3 se adoptó el

Continuación de la Resolución 1980

anexo técnico denominado “Manual de Mimetización y Camuflaje para estaciones radioeléctricas para Bogotá Distrito Capital”, que hace parte integral del mencionado decreto, en el cual se adoptaron las condiciones mínimas de localización de estaciones en el espacio público (secciones viales, parques y plazas, sectores de interés cultural), permitiéndose la ubicación de antenas sobre postes de iluminación existentes o postes de iluminación propuestos, de acuerdo con las disposiciones contenidas en la figura 7.25 (pág. 68):

Figura 7.25. Condiciones de localización de antenas en postes de alumbrado público

Elementos	Secciones viales				Parques y plazas							Sectores de interés cultural
	V-0 a V-3		V-4 a V-9		Parques de bolsillo		Parques vecinales, zonales y metropolitanos		Plazas y plazuelas			
	Separador y orejas viales	Andén	Separador	Andén	Andén perimetral	Interior	Andén perimetral	Interior	Andén o perímetro	Interior	Andén	
Antenas / estación radioeléctrica	Postes de iluminación propuestos	Postes de iluminación existentes o postes de iluminación propuestos	Postes de iluminación existentes o postes de iluminación propuestos	Postes de iluminación existentes o postes de iluminación propuestos	Postes de iluminación existentes o postes de iluminación propuestos	No se permite	Postes de iluminación existentes o postes de iluminación propuestos	Postes de iluminación existentes o postes de iluminación propuestos	Postes de iluminación existentes o postes de iluminación propuestos	No se permite	Postes de iluminación existentes o postes de iluminación propuestos	
Armarios, cajas para instalaciones	Soterrado. Puede adecuarse en superficie únicamente en separadores con un ancho mayor o igual a 3 m	Soterrado en franja de paisajismo y mobiliario	Soterrado	Soterrado en franja de paisajismo y mobiliario	Soterrado en franja de paisajismo y mobiliario	No se permite	Soterrado en franja de paisajismo y mobiliario	Soterrado	Soterrado en franja de paisajismo y mobiliario	No se permite	Soterrado en franja de paisajismo y mobiliario	
Altura máxima (incluye poste + antena)	25 m	18 m	16 m	16 m	16 m	N/A	16 m	25 m	16 m	N/A	16 m	
Dimensión máx. de Radomo	Diámetro: 70 cm Altura máx: 3 m	Diámetro: 50 cm Altura máx: 1,5 m	Diámetro: 50 cm Altura máx: 3 m	Diámetro: 50 cm Altura máx: 1,5 m	Diámetro: 50 cm Altura máx: 1,5 m	N/A	Diámetro: 50 cm Altura máx: 1,5 m	Diámetro: 50 cm Altura máx: 3 m	Diámetro: 50 cm Altura máx: 1,5 m	N/A	Diámetro: 50 cm Altura máx: 1,5 m	

Fuente: Manual de Mimetización y Camuflaje de estaciones radioeléctricas – Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos

Que por lo anterior, una vez revisada la documentación urbanística, arquitectónica y técnica allegada en la solicitud, se encontró que no cumple con las disposiciones mínimas contenidas en el Manual de Mimetización y Camuflaje de Estaciones Radioeléctrica, y se evidenció que los diseños propuestos no corresponden con las disposiciones de la Cartilla de Mobiliario del Distrito Capital adoptada mediante el Decreto Distrital 603 de 2007, por lo tanto no es posible aprobar los diseños propuestos, ya que no corresponden a los elementos de mobiliario pertenecientes al espacio público, que se encuentran adoptados en la norma vigente. (...)

Que, la Subsecretaría de Planeación Territorial de la **SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN**, fue delegada mediante la Resolución No. 1959 del 21 de noviembre de 2017, “Por la cual se delegan unas funciones a la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación”, para expedir los actos administrativos relacionados con la aprobación, negación, modificación, desistimiento, prórroga y estudio de los recursos de reposición de las solicitudes de permisos de instalación de las estaciones radioeléctricas a ser utilizadas en la

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8, 13 / SuperCade piso 2
Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co

Código Postal: 1113111

prestación de los servicios públicos de las TIC en Bogotá D.C., de conformidad con lo establecido en el Decreto Distrital 397 de 2017 o la norma que lo modifique, complementa o sustituya.

Que, por lo anterior, la Subsecretaría de Planeación Territorial de la **SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN** de acuerdo con lo previsto en la Resolución 1959 del 21 de noviembre de 2017, procedió a expedir la Resolución 1764 del 16 de diciembre de 2020 a *“Por medio de la cual se niega el permiso para la localización e instalación de los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica denominada **“BOG 1795 GRAN ESTACION MIGRACION”**, a ubicarse en el SEPARADOR DE LA CALLE 26 CON CARRERA 66, en la localidad de Teusaquillo de la ciudad de Bogotá, D.C., en ESPACIO PÚBLICO”*.

Que, como consecuencia, con radicación 1-2020-64870 del 30 de diciembre de 2020, el señor RICARDO JOSE GARZÓN RODRIGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No 79.729.481., expedida en Bogotá, en su calidad de representante legal de la Empresa **GOLDEN COMUNICACIONES S.A.S.**, presentó Recurso de Reposición, y en subsidio de Apelación en contra de la Resolución No.1764 de diciembre 16 de 2020, *“Por medio de la cual se niega el permiso para la localización e instalación de los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica denominada **“BOG 1795 GRAN ESTACION MIGRACION”**, a ubicarse en el SEPARADOR DE LA CALLE 26 CON CARRERA 66, en la localidad de Teusaquillo de la ciudad de Bogotá, D.C., en ESPACIO PÚBLICO”*.

En tal virtud, este despacho procede a resolver el recurso de reposición, en los siguientes términos:

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO:

1. Procedencia del recurso de reposición.

El recurso de reposición es procedente, en los términos del numeral 1o del artículo 74 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el recurso de apelación corresponderá ante la Comisión de Regulación de Comunicaciones en razón de lo establecido en el Artículo 22 de la Ley 1341 de 2009 modificado por el artículo 19 de la Ley 1978 de 2019.

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8, 13 / SuperCade piso 2
Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co

Código Postal: 1113111

En esta instancia se hace necesario aclarar, que de acuerdo a lo señalado en el artículo 12 de la Ley 489 de 1998 *“Los actos expedidos por las autoridades delegatarias estarán sometidos a los mismos requisitos establecidos para su expedición por la autoridad o entidad delegante y serán susceptibles de los recursos procedentes contra los actos de ellas”*, en este sentido, en contra de la Resolución recurrida procede los recursos de reposición y en subsidio de apelación. El primero en virtud que el mismo fue expedido por la Subsecretaria de Planeación Territorial de la SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN con ocasión de la delegación efectuada en la Resolución No. 1959 del 21 de noviembre de 2017, *“Por medio de la cual se delegan unas funciones a la Subsecretaria de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación”*, acto administrativo en el cual se le delegó la facultad en el artículo 1 de la norma ibídem de expedir *“los actos administrativos relacionados con la aprobación, negación, modificación, desistimiento, prorroga y estudio del recurso de reposición de la solicitudes de permisos de instalación de las estaciones radioeléctricas a ser utilizadas en la prestación de los servicios públicos de TIC, en Bogotá D.C, en los términos del Decreto Distrital 397 de 2017 o la norma que lo modifique, complemente o sustituya”*.

2. Oportunidad del recurso de reposición

La Resolución No. 1764 de diciembre 16 de 2020, *“Por medio de la cual se niega el permiso para la localización e instalación de los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica denominada **“BOG 1795 GRAN ESTACION MIGRACION”**, a ubicarse en el SEPARADOR DE LA CALLE 26 CON CARRERA 66, en la localidad de Teusaquillo de la ciudad de Bogotá, D.C., en ESPACIO PÚBLICO”*, fue notificada a través de aviso de fecha 18 de diciembre de 2020, como consta en el expediente.

Por lo anterior se procedió a verificar el proceso de notificación y se estableció que el recurso de reposición fue interpuesto por el señor RICARDO JOSE GARZÓN RODRIGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No 79.729.481., expedida en Bogotá, mediante radicado 1-2020-64870 del 30 de diciembre de 2020, estando dentro del término dispuesto en el inciso primero del artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo:

“Artículo 76. Oportunidad y presentación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10)

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8, 13 / SuperCade piso 2
Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez. (...)

Por ende, empezó a contar el término de 10 días para interponer recursos contra la resolución 1764 de diciembre 16 de 2020, a partir del 21 de diciembre de 2020 y hasta el 5 de enero de 2021, lo que evidencia que la Sociedad **GOLDEN COMUNICACIONES S.A.S** presentó el recurso de reposición y en subsidio el de apelación de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 76 y 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo-CPACA.

3. Requisitos formales del recurso de reposición.

El recurrente deberá cumplir con los requisitos dispuestos en el artículo 77 de la norma Ibídem que a la letra dice:

“(...) Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:

- 1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.*
- 2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.*
- 3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.*
- 4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio.”*

Una vez verificado, se estableció que la interposición del recurso se ajusta a lo preceptuado en el artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, toda vez que se presentó dentro del plazo legal, personalmente, por escrito, sustentando los motivos de inconformidad, con la indicación del nombre y dirección del recurrente.

4. Argumentos del recurso de reposición

Establecido lo anterior, entrará este Despacho a analizar los argumentos de la recurrente, de la siguiente manera:

En cuanto a los Fundamentos de Hecho y de Derecho manifestó, entre otros apartes que:

“(...)3-) SOBRE LAS FECHAS DE PRESENTACION DE SOLICITUDES POR PARTE DE GOLDEN COMUNICACIONES ACEPTADAS POR LA SUBSECRETARIA DE

PLANEACION TERRITORIAL EN LA RESOLUCION 1764 DE 2020.

3.1.-) El concepto de factibilidad para la localización de los elementos que conforman una estación radioeléctrica en el sitio denominado “BOG 1795 GRAN ESTACION MIGRACION” a ubicarse en el separador de la calle 26 con carrera 66 fue aprobado el 2 de enero de 2020 y notificado a Golden Comunicaciones SAS el 8 de enero de la misma anualidad de conformidad con los numerales 11 y 12 de la parte motiva de la Resolución 1764 de 2020.

3.2.-) Que dentro del término legal se presentó la documentación para la expedición del permiso para la instalación de estación radioeléctrica el sitio denominado “BOG 1795 GRAN ESTACION MIGRACION” a ubicarse en el separador de la calle 26 con carrera 66 de conformidad con lo expresado en los numerales 14 15 y 17 de la parte motiva de la Resolución 1764 de 2020.

3.3.-) Que la última documentación entregada por GOLDEN COMUNICACIONES SAS atendiendo requerimiento de la Secretaria Distrital de Planeación se radicó el 15 de septiembre de 2020 con lo expresado en los numerales 14 15 y 17 de la parte motiva de la Resolución 1764 de 2020.

3.4.) Que de manera expresa en la Resolución 1764 de 2020 la a Subsecretaria de Planeación Territorial da como ciertas las fechas y sucesos narrados en los numerales anteriores.

4-) DE LA CONFIGURACION DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO a favor de GOLDEN COMUNICACIONES SAS con relación a la solicitud de permiso para la instalación de estación radioeléctrica el sitio denominado “BOG 1795 GRAN ESTACION MIGRACION” a ubicarse en el separador de la calle 26 con carrera 66
El artículo 30 del Decreto 397 de 2017 dispone:

Artículo 30. DECISIÓN. El resultado de este proceso será el acto administrativo expedido por la Secretaria Distrital de Planeación, correspondiente a la aprobación o negación del permiso para la instalación de las estaciones radioeléctricas. **Para emitir dicho acto, la Entidad contará con un plazo no mayor a dos (2) meses contados a partir de la fecha en que el solicitante haya radicado la solicitud de permiso para la instalación de Estaciones Radioeléctricas, de que trata este Título.**

Durante este término la Subsecretaría de Planeación Territorial podrá requerir por una (1) sola vez al interesado para que realice las actualizaciones, correcciones o aclaraciones que sean necesarias para resolver de fondo la solicitud. El solicitante contará con un plazo de quince (15) días para dar respuesta al requerimiento. Este plazo podrá ser ampliado, a solicitud de parte, hasta por un término adicional de quince (15) días. Durante este plazo se suspenderá el término para la emisión del permiso de que trata el presente artículo.

Vencidos los anteriores términos, sin que el interesado haya cumplido el requerimiento, la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación declarará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales.

Parágrafo. Transcurrido los plazos establecidos en este artículo, sin que se haya notificado decisión alguna que resuelva la solicitud, se entenderá concedido el permiso, operando el silencio administrativo positivo, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo Segundo del artículo 193 de la Ley 1753 de 2015 ó la norma que la modifique, adicione o sustituya.

En consecuencia, dentro de las setenta y dos (72) horas siguientes al vencimiento del término de los (2) meses para resolver la solicitud del permiso, la Secretaría Distrital de Planeación emitirá el correspondiente acto administrativo concediendo el permiso, el cual se notificará conforme a lo dispuesto en el artículo 67 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o las normas que lo adicionen, modifiquen, sustituyan o deroguen.

Que transcurrieron más de dos (2) meses entre la radicación de la solicitud de documentos y la decisión de la administración configurándose el silencio administrativo positivo por mandato del artículo 30 del Decreto 397 de 2017. Incluso, contabilizando únicamente el término a partir de la última radicación de documentos (15 de septiembre) transcurrieron los términos sin manifestación alguna de la administración, razón por la cual no existe duda alguna sobre la ocurrencia del silencio administrativo positivo,

Que el 4 de diciembre de 2020 la sociedad GOLDN (sic) COLUNICACIONES (sic) SAS protocolizó el silencio administrativo a la solicitud de permiso para la instalación de estación radioeléctrica el sitio denominado “BOG 1795 GRAN ESTACION MIGRACION” a ubicarse en el separador de la calle 26 con carrera 66 en la ciudad de Bogotá mediante la escritura pública número 1143 del 4 de diciembre de 2020 de la Notaria 47 del Circulo de Bogotá.

Que mediante comunicación con radicado 1-2020-61741 se informó a la Secretaria Distrital de Planeación de Bogotá la protocolización del silencio administrativo referente a la solicitud de permiso para la instalación de estación radioeléctrica el sitio denominado “BOG 1795 GRAN ESTACION MIGRACION” a ubicarse en el separador de la calle 26 con carrera 66 en la ciudad de Bogotá.

Sobre los requisitos que debe cumplir el silencio administrativo positivo, ha considerado el Consejo de Estado en Sentencia del 25 de abril de 2018, radicado

Continuación de la Resolución 1980

73001233300020140021901, Consejera ponente Stella Jeannette Carvajal:

“En relación con el silencio administrativo positivo, la Sala ha señalado que se trata de un fenómeno en virtud del cual la ley contempla que, en determinados casos, la falta de decisión de la Administración frente a peticiones o recursos elevados por los administrados, tiene un efecto que puede ser negativo o positivo

En el caso del silencio positivo, el acto presunto hace que el administrado vea satisfecha su pretensión como si la autoridad la hubiera resuelto de manera favorable.

La configuración del silencio positivo genera un acto presunto que tiene que ser respetado por la Administración. En otras palabras, una vez se ha producido el silencio positivo, la Administración pierde competencia para decidir la petición o recurso respectivos.

Así las cosas, como lo ha sostenido esta Sección 14, para que se configure el silencio positivo se deben cumplir tres requisitos: i) que la ley le haya dado a la Administración un plazo dentro del cual debe resolver la petición, recurso etc.; ii) que la ley contemple de manera expresa que el incumplimiento del plazo tiene efectos de silencio positivo; y iii) que la autoridad que estaba en la obligación de resolver, no lo haya hecho dentro del plazo legal. Respecto de este último requisito, se debe entender que dentro del plazo señalado no solo debe emitirse la decisión, sino notificarse en debida forma.”

Analicemos los requisitos en el caso concreto:

REQUISITOS	CUMPLIMIENTO
1-) Que la ley le haya dado a la Administración un plazo dentro del cual deba resolver la petición	Artículo 30 decreto 397 de 2017 “..Para emitir dicho acto, la Entidad contará con un plazo no mayor a dos (2) meses contados a partir de la fecha en que el solicitante haya radicado la solicitud de permiso para la instalación de Estaciones Radioeléctricas, de que trata este Título.
2-) Que la ley contemple de manera expresa que el incumplimiento del plazo tiene efectos de silencio positivo	Transcurrido los plazos establecidos en este artículo, sin que se haya notificado decisión alguna que resuelva la solicitud, se entenderá concedido el permiso, operando el silencio administrativo positivo, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo Segundo del artículo 193 de la Ley 1753 de 2015 ó la norma que la modifique, adicione o sustituya. Parágrafo 2 artículo 193 Ley 1753 de 2015: “PARÁGRAFO 2o. A partir de la radicación de la solicitud de licencia para la construcción, instalación, modificación u operación de cualquier equipamiento para la prestación de

Continuación de la Resolución 1980

	servicios de telecomunicaciones, la autoridad competente para decidir tendrá un plazo de dos (2) meses para el otorgamiento o no de dicho permiso. Transcurrido ese plazo sin que se haya notificado decisión que resuelva la petición, se entenderá concedida la licencia en favor del peticionario en los términos solicitados en razón a que ha operado el silencio administrativo positivo, salvo en los casos señalados por la Corte Constitucional. Dentro de las setenta y dos (72) horas siguientes al vencimiento del término de los (2) meses, la autoridad competente para la ordenación del territorio, deberá reconocer al peticionario los efectos del silencio administrativo positivo, sin perjuicio de la responsabilidad patrimonial y disciplinaria que tal abstención genere para el funcionario encargado de resolver."
3-)Que la autoridad que estaba en la obligación de resolver no lo haya hecho dentro del plazo legal	No existió pronunciamiento de la Subsecretaría de Planeación Territorial dentro del término establecido en el artículo 30 del Decreto 397 de 2017.

Se evidencia el cumplimiento de TODOS los requisitos establecidos para la configuración del silencio administrativo positivo, razón por la cual no queda otra opción a la entidad que reconocer de manera EXPRESA la configuración del silencio administrativo positivo y reponer la resolución recurrida por ser manifiestamente contraria a la ley.

5-) SINTESIS DE LOS ARGUMENTOS PRESENTADOS Y PETICION

(...) al no dar respuesta la administración distrital a la petición dentro del término establecido en el artículo 30 del decreto 397 de 2017. Este silencio administrativo se protocolizo mediante la escritura pública número 1143 del 4 de diciembre de 2020 de la Notaria 47 del Circulo de Bogotá, situación que mediante comunicación con radicado 1-2020-61741 se informó a la Secretaria Distrital de Planeación de Bogotá.

Por lo anterior, la Secretaria de Planeación Distrital por medio de la Subsecretaria De Planeación Territorial perdió competencia para decidir sobre la solicitud realizada, situación que deja sin fundamento legal alguno la resolución recurrida al estarse suscribiendo un acto administrativo en grosera y caprichosa rebeldía a las normas legales, vulnerándose los derechos constitucionales de la sociedad GOLDEN COMUNICACIONES SAS al debido proceso.

(...) solicito se sirva reponer la Resolución 1764 de 2020, para en su lugar dar cumplimiento al inciso segundo del párrafo del artículo 30 del Decreto 397 de 2017 que dispone:" En consecuencia, dentro de las setenta y dos (72) horas siguientes al vencimiento del término de los (2) meses para resolver la solicitud del permiso, la Secretaría Distrital de Planeación emitirá el correspondiente acto administrativo concediendo el permiso, el cual se notificará conforme a lo dispuesto en el artículo 67 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o las normas que lo adicionen, modifiquen, sustituyan o deroguen."

5. Análisis del caso

El recurrente sustenta el recurso de reposición interpuesto fundamentándose en dos argumentos: 1. *“LAS FECHAS DE PRESENTACION DE SOLICITUDES POR PARTE DE GOLDEN COMUNICACIONES ACEPTADAS POR LA SUBSECRETARIA DE PLANEACION TERRITORIAL EN LA RESOLUCION 1764 DE 2020”* y 2. *LA CONFIGURACION DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO a favor de GOLDEN COMUNICACIONES SAS.* Por lo anterior, procede el despacho a desatar los argumentos formulados por la parte recurrente frente a la Resolución No. 1764 del 2020, así:

1. En cuanto a *“(…) LAS FECHAS DE PRESENTACION DE SOLICITUDES POR PARTE DE GOLDEN COMUNICACIONES ACEPTADAS POR LA SUBSECRETARIA DE PLANEACION TERRITORIAL EN LA RESOLUCION 1764 DE 2020”*. Este despacho señala que en efecto se expidió el concepto de factibilidad para la localización de los elementos que conforman la estación radioeléctrica en el sitio denominado *“BOG 1795 GRAN ESTACION MIGRACION”* a ubicarse en el separador de la calle 26 con carrera 66 con radicado 2-2020-00042 del 2 de enero de 2020 y el cual fue notificado a la sociedad **GOLDEN COMUNICACIONES SAS** el 8 de enero de la misma anualidad.

Así mismo, mediante formato M-FO-143, *“Solicitud de permiso para la ubicación de los elementos que conforman una estación radioeléctrica”* con radicado: 1-2020-05215 del 30 de enero de 2020, la empresa GOLDEN COMUNICACIONES S.A.S., en los términos del artículo 25 y siguientes del Decreto Distrital 397 de 2017 y estando vigente el CONCEPTO DE FACTIBILIDAD, presentó la solicitud de permiso para la instalación de los elementos que conforman la Estación Radioeléctrica denominada *“BOG 1795 GRAN ESTACIÓN MIGRACION”*. Sin embargo, se debe mencionar que:

La Organización Mundial de la Salud declaró al Coronavirus SARS-Cov2-Covid-19 como una pandemia el 11 del mes de marzo de 2020, debido a su fácil expansión, número de contagios y la pérdida de vidas humanas, por lo cual hizo un llamado a todos los Estados del mundo para adoptar medidas con el fin de evitar su propagación.

Mediante Resolución No. 385 del 12 de marzo de 2020, el Ministerio de Salud y Protección Social declaró la Emergencia Sanitaria por causa del Coronavirus COVID-19 y adoptó medidas para hacer frente al virus. Por su parte, el Gobierno Nacional a través del Decreto Legislativo No. 417 del 17 de marzo de 2020, declaró un Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio nacional y posteriormente el Ministerio de Salud y Protección Social expidió la Resolución No. 844 del 26 de mayo de 2020 *“Por la cual se prorroga la emergencia sanitaria por el nuevo Coronavirus que causa la COVID – 19 (...)”*, hasta el 31 de agosto de 2020.

Ahora bien, la Alcaldesa Mayor de Bogotá D.C expidió los Decretos Distritales: 093 del 25 de marzo de 2020, 108 del 08 de abril de 2020, 121 de 26 de abril de 2020, 126 de 10 de mayo de 2020, 128 de 24 de mayo de 2020 y 131 de 31 de mayo de 2020, a través de los cuales dispuso la suspensión de los términos procesales de las actuaciones administrativas, sancionatorias, disciplinarias, que adelantan las entidades y organismos del sector central, y de localidades, desde el 25 marzo de 2020 hasta el 13 de abril del 2020, medida que fue prorrogada hasta las 00:00 horas del lunes 16 de junio de 2020, así como se expide el Decreto Distrital 169 del 12 de julio de 2020, *“Por medio del cual se imparten órdenes para dar cumplimiento a la medida de aislamiento preventivo obligatorio y se adoptan medidas transitorias de policía para garantizar el orden público en las diferentes localidades del Distrito Capital”*, el cual dispuso en su artículo 1, dar continuidad al aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas en el territorio de Bogotá D.C., a partir de las cero horas (00:00 a.m.) del día 16 de julio de 2020, hasta las once y cincuenta y nueve horas (11:59 p.m.) del día 31 de agosto de 2020, en el marco de la emergencia sanitaria por causa del Coronavirus COVID-19.

Que, en virtud de lo anterior, la Secretaría Distrital de Planeación, ordenó mediante Resolución No. 507 del 19 de marzo de 2020, a partir del día 20 de marzo hasta el 1 de abril de 2020 la suspensión de los términos y plazos para todas las actuaciones y procedimientos administrativos, medida que fue prorrogada mediante la Resolución No. 534 del 30 de marzo de 2020 hasta tanto permanezca vigente la emergencia sanitaria declarada por el Ministerio de Salud. Por lo anterior, es claro que desde el 20 de marzo de 2020 y hasta el 31 de agosto de 2020 inclusive, los términos para el trámite de permisos de instalación para las estaciones radioeléctricas, como es el caso objeto de estudio, estuvieron suspendidos por los

Continuación de la Resolución 1980

hechos de fuerza mayor, exterior, irresistible e imprevisible; a causa de la emergencia sanitaria por causa de la presencia del virus COVID-19.

Se debe puntualizar, que mediante la Resolución No. 02926 del 28 agosto de 2020, reanudo los términos procesales para los procedimientos y actuaciones administrativa de competencia de la Secretaria Distrital de Planeación y dispuso en el Artículo 1: “(...) *Reanudación de Términos. Levantar a partir de 1 de septiembre de 2020, la suspensión de todos los términos procesales y plazos de los procedimientos y actuaciones administrativas de competencia de la Secretaria Distrital de Planeación, incluyendo los procesos disciplinarios que no habían sido objeto de la Resolución. (...)*”.

Conforme a todo lo señalado, ***es claro que desde el 20 de marzo de 2020 y hasta el 31 de agosto de 2020 inclusive, los términos para el trámite de permisos de instalación para las estaciones radioeléctricas, como es el caso de su solicitud, estuvieron suspendidos por los hechos de fuerza mayor, exterior, irresistible e imprevisible; a causa de la emergencia sanitaria por causa de la presencia del Coronavirus COVID-19.*** Negrilla y cursiva fuera del texto original

Ahora bien, al peticionario se le informó como consta en el radicado 2-2020-28468 del 4 de julio de 2020, que no era posible acceder a la solicitud de la aprobación del permiso, en razón a la suspensión de términos y plazos que para todas las actuaciones y procedimientos administrativos se encontraba vigente en la Secretaría Distrital de Planeación y que fue ordenada mediante Resolución 507 del 19 de marzo de 2020, a partir del día 20 de marzo hasta el 1 de abril de 2020, medida que prorrogada mediante la Resolución 534 de 2020 hasta tanto permanezca vigente la emergencia sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y que por lo tanto una vez fuera levantada la suspensión de términos de los trámites de los permisos de instalación de las estaciones radioeléctricas, la Secretaría continuará conociendo y adelantando las actuaciones administrativas correspondientes dentro de cada uno de los trámites hasta su culminación.

En cuanto a la afirmación de que “(...)dentro del término legal se presentó la documentación para la expedición del permiso para la instalación de estación radioeléctrica el sitio denominado “BOG 1795 GRAN ESTACION MIGRACION” a ubicarse en el separador de la calle 26 con carrera 66 de conformidad con lo expresado en los numerales 14 15 y 17 de la parte motiva de la Resolución 1764

de 2020, y que “(...) la última documentación entregada por GOLDEN COMUNICACIONES SAS atendiendo requerimiento de la Secretaria Distrital de Planeación se radicó el 15 de septiembre de 2020 con lo expresado en los numerales 14 15 y 17 de la parte motiva de la Resolución 1764 de 2020(...)”, el despacho encuentra necesario señalar que esta afirmación es cierta parcialmente, porque si bien, mediante radicado No. 2-2020-15927 de fecha 26 de marzo de 2020, se expidió el Acta de Observaciones con el fin de que se realizaran las respectivas actualizaciones, correcciones y aclaraciones necesarias para resolver de fondo la solicitud, es menester precisar que con radicado 1-2020-21343 del 26 de mayo de 2020 se da respuesta por parte de la empresa interesada al Acta, sin embargo no se allega la información requerida porque los archivos no fueron adjuntados, lo cual se informó a la empresa recurrente con radicado 2-2020-41820 del 12 de septiembre de 2020.

En ese sentido, la empresa solicitante solo hasta el 15 de septiembre de 2020 con radicado 1-2020-40063, allegó la documentación general requerida por los numerales 26.1., 26.2. y 26.3. del artículo 26 del Decreto Distrital 397 de 2017 y la documentación específica de qué trata el artículo 27 Ibídem, información que fue objeto de estudio y generó como resultado la negación del permiso para la localización e instalación de los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica denominada “**BOG 1795 GRAN ESTACION MIGRACION**”, a ubicarse en el SEPARADOR DE LA CALLE 26 CON CARRERA 66, en la localidad de Teusaquillo de la ciudad de Bogotá, D.C., en ESPACIO PÚBLICO.

Es menester señalar que como se mencionó, con radicado No. 2-2020-15927 de fecha 26 de marzo de 2020, se emite acta de observaciones para que Empresa GOLDEN COMUNICACIONES S.A.S., realizara las respectivas actualizaciones, correcciones y aclaraciones necesarias para resolver de fondo la solicitud. Sin embargo, del análisis realizado a la documentación se estableció, que, revisada la documentación allegada, se encontró que no cumplió con los requerimientos que le fueron señalados, lo cual se expresó en la Resolución 1764 del 16 de diciembre de 2020, como se observa a continuación:

“II. REQUERIMIENTOS TECNICOS.

(...) 2. Presentar el estudio de redes secas y húmedas, deben contener memorias y planos con lo siguiente:

a) Mostrar las acometidas de las redes de acueducto y alcantarillado, redes eléctricas, especificar la profundidad a que se encuentran, respecto a la ubicación de la estación

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8, 13 / SuperCade piso 2
Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

radioeléctrica donde se evidencie que no se presentan interferencias con ningún servicio domiciliario.

No presentaron los planos del levantamiento de redes secas y húmedas, redes de acueducto y alcantarillado, redes de acometidas de agua potable, por lo tanto, no se evidencia que no se presentan interferencias con ningún servicio domiciliario.

b) Presentar acometidas de redes de gas y redes de telemática; en las cuales se puede evidenciar si se presentan interferencias. Las cuales se deben presentar en las convenciones del plano.

No presentaron los planos de localización de redes de gas y redes de telemática. Por lo tanto, no se evidencia que no se presentan interferencias con ningún servicio.

3. Presentar el estudio del diseño eléctrico, deben contener memorias y planos.

En el plano del diseño eléctrico faltan las coordenadas y el nombre de la estación radioeléctrica. Falto indicar con una nota aclaratoria que la cimentación NO interfiere con las redes eléctricas existentes.

III REQUERIMIENTOS JURIDICOS.

(...)

2. Con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 26.3.2, Allegar copia de la póliza general que asegure por responsabilidad civil extracontractual la totalidad de la infraestructura de propiedad del operador solicitante del permiso.

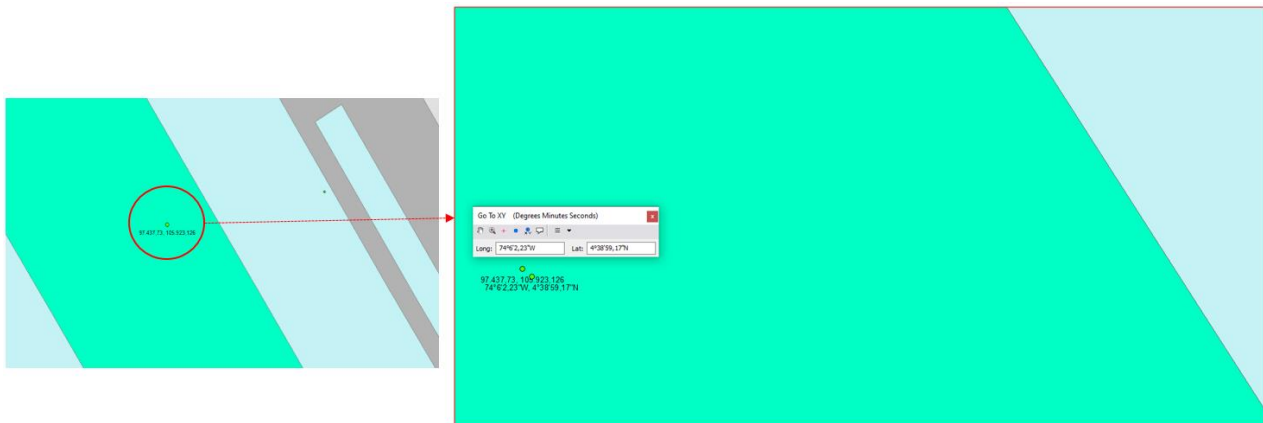
Así mismo, en la Póliza de Seguro de todo riesgo construcción, ampliar el termino de vigencia de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 26 numeral 26.3.2 No. 2 en el que se señala que la póliza de responsabilidad civil debe cubrir los riesgos durante la construcción, instalación y operación de la estación radioeléctrica.

Una vez revisadas las pólizas allegadas se estableció:

a. Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual, suscrita con Seguros del Estado y corresponde al número 37-02-101001828, la vigencia va desde el 31/12/2019 hasta el 31/12/2020, como beneficiarios se señala solo a los terceros afectados, faltó incluir específicamente como beneficiarios a la Secretaría Distrital de Planeación y a la Entidad Administradora del Espacio Público. Se debe señalar, que no se encontró la identificación de la estación a instalar, ni su ubicación descrita en la póliza, si bien se señala que se ampara la "CONSTRUCCIÓN, FABRICACIÓN E INSTALACIÓN DE POSTES PARA COMUNICACIONES", debe identificarse.

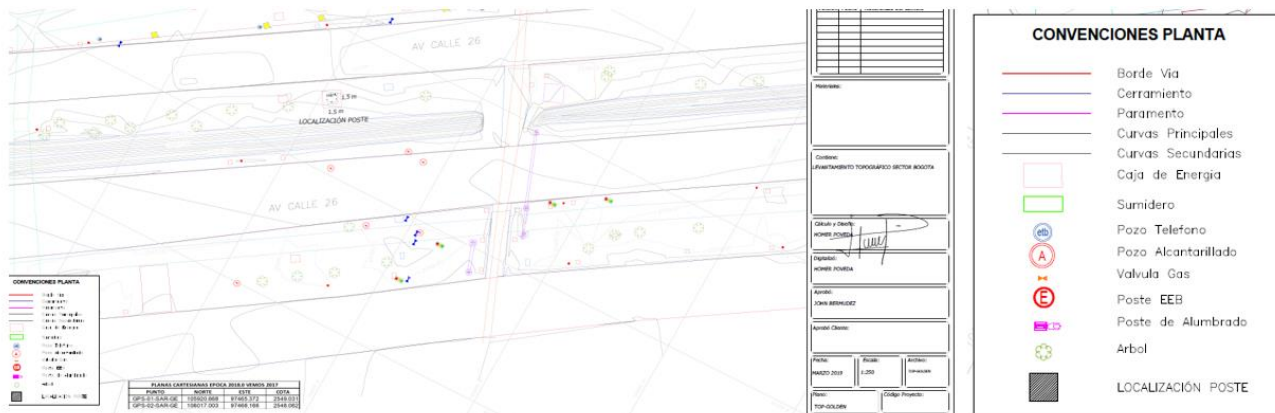
b. Póliza de Responsabilidad Civil (TODO RIESGO CONSTRUCCIÓN), es suscrita con Seguros del Estado y corresponde al número 37-18-101000225, la vigencia va desde 26/12/2019 hasta 26/04/2020, luego se encuentra vencida, es menester señalar que esta póliza fue allegada mediante radicado 2-2020-15927 del 26 de marzo de 2020, fecha en la cual no se encontraba vencida, no obstante se allega nuevamente con radicado 22020-41820 del 12 de septiembre de 2020 en respuesta a la solicitud realizada por la Dirección, sin ampliar la vigencia y se encuentra vencida, luego no cumple.”

Por lo tanto, el despacho mediante un análisis detallado encontró:

5 – Análisis de la Solicitud de Permiso							
5.1 – Análisis del Componente Urbanístico - Arquitectónico							
5.1.1 – Análisis Ubicación Por Coordenadas – Artículo 26.1 – Decreto Distrital 397 de 2017							
Gráfico N° 1: Verificación de coordenadas – Base Geográfica Corporativa							
							
Fuente: Elaboración Propia, Base Geográfica corporativa.							
Localización Geográfica por Coordenadas – Etapa de Permiso							
Coordenadas Planas – Concepto de Factibilidad (SDP: 2-2020-00042)				Coordenadas Geográficas – Concepto Altura Aeronáutica Civil – A109.085 - 2019018706			
ESTE (X)	97437,730	NORTE (Y)	105923,126	Latitud	4°38'59,17"N	Longitud	74°06'02,23" W
DESFASE COORDENADAS		0.07m		Resultado		Validas	
El solicitante presenta la autorización de altura para una estación radioeléctrica de 25,00m ubicada sobre el separador lateral de la avenida calle 26 con carrera 66; al verificar las coordenadas se encuentra un desfase de 0.07 m. Cabe destacar que este desfase no interviene con ninguna de las franjas de circulación o mobiliario y coincide con la ubicación por coordenadas del concepto de factibilidad, de acuerdo con lo anterior la solicitud da cumplimiento a lo previsto en el artículo 26.1 del Decreto Distrital 397 de 2017 (Ver: Gráfico 1).							
5.2 – Componente Técnico							
5.2.1 – Análisis Requerimientos Técnicos – Artículo 26.2 – Decreto Distrital 397 de 2017							

ESTUDIOS TECNICOS ETAPA DE PERMISO	Cumple	No Cumple
1 – Diseño Eléctrico: Presentar el diseño eléctrico, donde se evidencia la conexión completa entre los elementos que conforman dicha estación y su punto de conexión eléctrica, en el cual se incorporen todos los elementos presentes en la reglamentación del sector eléctrico, con su correspondiente acta de responsabilidad, junto con el soporte de matrícula profesional vigente y los correspondientes planos y diseños.		X
2 – Informe y Estudio de Redes Húmedas y Secas: Presentar el estudio de redes secas y húmedas, deben contener memorias y planos, en donde se evidencie que no existe interferencia entre las redes existentes y la red propuesta por el solicitante, y en caso de que existiera interferencia entre las redes, se deberá presentar aprobación de modificación de las mismas expedida por la empresa de servicios públicos que corresponda.		X
3 – Declaración de Conformidad de Emisión Radioeléctrica – ANE: De acuerdo con el artículo 26.2.2 del mencionado Decreto, presentar la declaración de conformidad de emisión radioeléctrica en los plazos establecidos en el artículo 2.2.2.5.2.3 Del Decreto Nacional 1078 de 2015, proferida por la Agencia Nacional del Espectro.	POSTERIOR	

Gráfico N° 2: Plano de Redes Húmedas y Secas – TOP GOLDEN

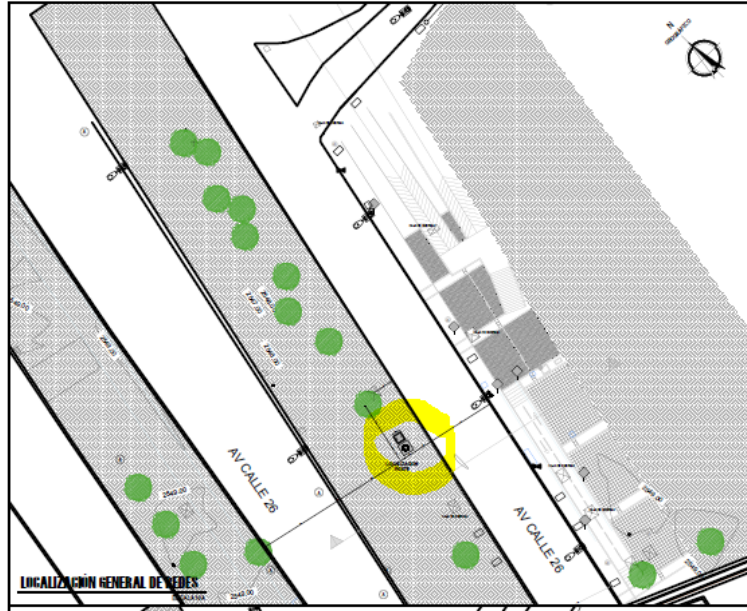


Fuente: Planos y Propuesta del Operador

No fueron presentados los planos del levantamiento de redes secas y húmedas, redes de acueducto y alcantarillado, redes de acometidas de agua potable. En el plano TOP-GOLDEN no se observan en el levantamiento de redes secas y húmedas, redes de acueducto y alcantarillado, redes de acometidas de agua potable, por lo tanto, **no se evidencia que no se presentan interferencias con ningún servicio domiciliario.**

De acuerdo con lo anterior la solicitud no da cumplimiento a lo previsto en el artículo 26.2.1 del Decreto Distrital 397 de 2017.

Gráfico N° 3: Diseño Eléctrico de la Estación – BOG 1795 GRAN ESTACION MIGRACIÓN



Fuente: Planos y Propuesta del Operador

En el plano del diseño eléctrico faltan las coordenadas y el nombre de la estación radioeléctrica; no se indica en el plano que la cimentación de la solicitud **NO** interfiere con las redes eléctricas existentes. De igual forma no fueron allegadas las coordenadas de localización en el plano y no fue aclarada la denominación de la estación radioeléctrica en los estudios presentados; por lo tanto no da cumplimiento a lo previsto en el artículo 26.2.1 del Decreto Distrital 397 de 2017.

5.3 – Componente Jurídico

Requisitos Jurídicos etapa de Permiso - Artículo 26 numeral 26.3 Decretos 397 de 2017 y 805 de 2019	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
<p>26.3.3. Copia de la Póliza de responsabilidad civil extracontractual y de la póliza de responsabilidad civil cuyos beneficiarios serán la Secretaría Distrital de Planeación, la Entidad Administradora del Espacio Público, así como los terceros que puedan resultar afectados, de acuerdo con las condiciones que en relación con estas garantías establezca la Entidad Administradora del Espacio Público.</p> <p>La póliza de responsabilidad civil deberá contar con una vigencia mínima de un año, no obstante, su vigencia deberá mantenerse por el término que dure la construcción e instalación de la estación radioeléctrica más seis (6) meses.</p> <p>La Póliza de Responsabilidad civil extracontractual deberá contar con una vigencia mínima de un año, se deberá renovar automáticamente a su vencimiento hasta la expiración de la respectiva vigencia del permiso de instalación o su renovación, según corresponda, más tres(3) meses adicionales, plazo dentro del cual deberá acreditarse el retiro de la</p>		X	<p>a. Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual, suscrita con Seguros del Estado y corresponde al número 37-02-101001828, la vigencia va desde el 31/12/2019 hasta el 31/12/2020, como beneficiarios se señala solo a los terceros afectados, faltó incluir específicamente como beneficiarios a la Secretaría Distrital de Planeación y a la Entidad Administradora del Espacio Público. Se debe señalar, que no se encontró la identificación de la estación a instalar, ni su ubicación descrita en la póliza, si bien se señala</p>

Continuación de la Resolución 1980

estación y no podrán ser revocadas- por el titular del permiso sin previa autorización de los beneficiarios.		que se ampara la "CONSTRUCCIÓN, FABRICACIÓN E INSTALACIÓN DE POSTES PARA COMUNICACIONES", debe identificarse. b. Póliza de Responsabilidad Civil (TODO RIESGO CONSTRUCCIÓN), es suscrita con Seguros del Estado y corresponde al número 37-18-101000225, la vigencia va desde 26/12/2019 hasta 26/04/2020, luego se encuentra vencida, es menester señalar que esta póliza fue allegada mediante radicado 2-2020-15927 del 26 de marzo de 2020, fecha en la cual no se encontraba vencida, no obstante se allega nuevamente con radicado 22020-41820 del 12 de septiembre de 2020 en respuesta a la solicitud realizada por la Dirección, sin ampliar la vigencia y se encuentra vencida, luego no cumple.
--	--	---

La trazabilidad de todo lo anterior se visualiza en el expediente, así:

2 – Trazabilidad del Expediente – SDP		
Entidad Administradora – Decreto 552 de 2018	Instituto de Desarrollo Urbano - IDU	
Concepto Favorable Entidad Administradora	1-2019-42903	26/06/2019
Concepto de Factibilidad SDP	2-2020-00042	02-01-2020
Radicación Solicitud de Permiso	1-2020-05215	30-01-2020
Acta de Observaciones - Permiso	2-2020-15927 2-2020-41820	26/03/2020 12/09/2020
Suspensión Términos Emergencia Sanitaria	2-2020-21418 2-2020-28468	09/05/2020 04/07/2020
Reanudación de Términos - Estaciones	01/09/2020	
Respuesta Acta de Observaciones - Permiso	1-2020-21343 1-2020-40063	26/05/2020 15/09/2020
Silencio Administrativo	1-2020-61741	14/12/2020
Acto Administrativo	1764	16/12/2020
Respuesta SIPA - Silencio Administrativo	2-2020-65362	21/12/2020

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8,13 / SuperCade piso 2
Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co

Código Postal: 111311

Se colige entonces que la solicitud de permiso para la *localización e instalación de los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica denominada “**BOG 1795 GRAN ESTACION MIGRACION**”*, a ubicarse en el *SEPARADOR DE LA CALLE 26 CON CARRERA 66*, en la localidad de *Teusaquillo* de la ciudad de Bogotá, D.C., en *ESPACIO PÚBLICO* fue presentado el 30 de enero de 2020 mediante radicado 1-2020-05215 y la entidad procedió a pronunciarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 30 del Decreto Distrital 397 de 2017 y emitió acta de observaciones mediante oficio radicado bajo el No. 2-2020-15927 de fecha 26 de marzo de 2020, para que la empresa recurrente realizara las respectivas actualizaciones, correcciones y aclaraciones necesarias para resolver de fondo la solicitud.

Ahora bien, se reitera que los términos fueron suspendidos como consecuencia de la declaración de la emergencia sanitaria por parte del Gobierno Nacional en todo el territorio de Colombia debido a la expansión de la pandemia generada por presencia del Coronavirus COVID-19, lo cual se acogió por parte de la Secretaria Distrital de Planeación y que fue descrito anteriormente, lo que implicó que desde el 20 de marzo de 2020 y hasta el 31 de agosto de 2020 inclusive, los términos para el trámite de permisos de instalación para las estaciones radioeléctricas, como es el caso en particular, estuvieran suspendidos por los hechos de fuerza mayor, exterior, irresistible e imprevisible.

La situación descrita fue informada a la Empresa GOLDEN COMUNICACIONES S.A.S. No obstante, la entidad expidió el Acta de Observaciones estando suspendidos los términos y le informó que debía corregir, aclarar y actualizar. Sin embargo, con radicado 1-2020-21343 del 26 de mayo de 2020 se señala por parte de la empresa solicitante que allega la información requerida, y al constatar no fueron adjuntados los archivos como se comunicó con radicado 2-2020-41820 del 12 de septiembre de 2020, situación únicamente atribuible a la culpa del solicitante.

El solicitante con radicado 1-2020-40063 allega la documentación requerida y la entidad procede a su estudio encontrando que no cumplía con los aspectos que fueron señalados, lo cual originó la expedición de la Resolución 1764 del 16 de diciembre de 2020, mediante la cual se niega el permiso para la localización e instalación de los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica denominada “*BOG 1795 GRAN ESTACION MIGRACION*”, a ubicarse en el *SEPARADOR DE LA CALLE 26 CON CARRERA 66*, en la localidad de *Teusaquillo* de la ciudad de Bogotá, D.C., en *ESPACIO PÚBLICO*.

Es incuestionable, que el año 2020 fue un año sui generis, en el cual se presentaron unas circunstancias excepcionales, como consecuencia de una pandemia, que generó una afectación mundial, motivada por un virus que se configura como una fuerza mayor, lo cual ha sido definido por la corte como:

“Es importante señalar lo expuesto por la Corte Constitucional¹ frente a la Fuerza mayor:

*(...) el artículo 64 del Código Civil define la figura jurídica de **la fuerza mayor y el caso fortuito** como: “el imprevisto a que no es posible resistir, como un naufragio, un terremoto, el apresamiento de enemigos, los actos de autoridad ejercidos por un funcionario público. etc.”.*

*39. La sentencia **C-1186 de 2008** dijo que la definición de fuerza mayor y caso fortuito establecida en el Código Civil, reúne los criterios de imprevisibilidad e irresistibilidad, que en principio resultan admisibles para establecer cuando una persona se enfrenta a estas circunstancias.*

*40. Con una orientación similar, la sentencia **SU-449 de 2016** precisó que “la fuerza mayor es causa extraña y externa al hecho demandado; se trata de un hecho conocido, irresistible e imprevisible, que es ajeno y exterior a la actividad o al servicio que causó el daño. (...)”*

*41. Por su parte, en la sentencia **T-271 de 2016** este Tribunal Constitucional se pronunció respecto del concepto de fuerza mayor y caso fortuito indicando que esos eventos se encuentran acreditados si se configuran tres requisitos: i) que se trate de un hecho irresistible, es decir, que no se puedan superar sus consecuencias; ii) que se trate de un hecho imprevisible, esto es, que no pueda ser contemplado de manera previa y iii) que se trate de un hecho externo. En esa oportunidad sostuvo esta Corporación, apoyada en la jurisprudencia de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia^[63] que ese concepto no alude de manera exclusiva a hechos de la naturaleza frente a los cuales el ser humano no puede actuar sino que comprende otro tipo de casos en los que también concurren los elementos propios de la fuerza mayor o el caso fortuito.*

(...)

42. Finalmente, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia^[65] acerca de la fuerza mayor o caso fortuito precisó que por definición legal es el imprevisto respecto del cual no es posible resistir, lo que significa que el hecho constitutivo debe ser, por un lado, ajeno a todo presagio, por lo menos en condiciones de normalidad y, del otro, imposible

¹ Tomado de la Sentencia T-195/19

Continuación de la Resolución 1980

de evitar, de modo que el sujeto que lo soporta queda determinado por sus efectos. Al respecto, señaló lo siguiente: “No se trata entonces, per se, de cualquier hecho, por sorpresivo o dificultoso que resulte, sino de uno que inexorablemente reúna los mencionados rasgos legales, los cuales, por supuesto, deben ser evaluados en cada caso en particular (...). Justamente sobre este particular, bien ha precisado la Sala en jurisprudencia uniforme, que ‘la fuerza mayor no es una cuestión de clasificación mecánica de acontecimientos’ (sent. 145 de 7 de octubre de 1993); por eso, entonces, ‘la calificación de un hecho como fuerza mayor o caso fortuito, debe efectuarse en cada situación específica, ponderando las circunstancias (de tiempo, modo y lugar) que rodearon el acontecimiento –acompañadas con las del propio agente-’ (sent. 078 de 23 de junio de 2000), sin que un hecho pueda ‘calificarse fatalmente, por sí mismo y por fuerza de su naturaleza específica, como constitutivo de fuerza mayor o caso fortuito’ (cas. civ. de 20 de noviembre de 1989; cfme: sent. 087 de 9 de octubre de 1998) (...).”

Sobre la base de lo expuesto, el caso fortuito o la fuerza mayor deben ser entendidos como condiciones lo suficientemente contundentes y determinantes en la conducta de las partes para justificar su inasistencia e inactividad, a fin de eliminar los efectos negativos o perjudiciales que esas circunstancias pueden generar en el transcurso del proceso.”

Ahora bien, como se dejó claro, no se cumplió por parte del interesado, los requerimientos efectuados por la entidad, siendo este el fundamento de la decisión adoptada objeto del recurso.

De lo expuesto, se concluye que los supuestos para la negación del permiso efectivamente se cumplieron, por lo que la Resolución 1764 del 16 de diciembre de 2020 atiende a supuestos fácticos y jurídicos ciertos y demostrados en el expediente mediante el cual cursa el proceso.

2. En cuanto al argumento denominado **“4-) DE LA CONFIGURACION DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO a favor de GOLDEN COMUNICACIONES SAS con relación a la solicitud de permiso para la instalación de estación radioeléctrica el sitio denominado “BOG 1795 GRAN ESTACION MIGRACION” a ubicarse en el separador de la calle 26 con carrera 66”**, se procedió a revisar el Sistema de Información de Procesos Automáticos estableciendo que:

Mediante radicado 1-2020-51486 del 3 de noviembre de 2020, la empresa **GOLDEN COMUNICACIONES S.A.S**, solicitó el reconocimiento del silencio administrativo positivo y se le informó mediante radicado 2-2020-53578 del 6 de noviembre 2020

“(…) que se encuentra proyectada la Resolución que se pronuncia sobre la solicitud de permiso para la instalación de los elementos que conforman la Estación Radioeléctrica denominada GRAN ESTACION MIGRACION, pendiente de revisión y firma. Una vez realizado lo anterior, se procederá a la respectiva notificación de conformidad con lo dispuesto en el CPACA. Se puntualiza, que el cumplimiento de la totalidad de los requisitos urbanísticos, arquitectónicos y jurídicos aplicables para la localización de estaciones radioeléctricas y de estructuras de soporte de telecomunicaciones es “sine qua non”.

El 14 de diciembre, la Empresa **GOLDEN COMUNICACIONES S.A.S.**, mediante radicación No. 1-2020-61741, allegó la Escritura Pública No. 1143 de 1 diciembre de 2020, expedida por la Notaria 47 del Circulo de Bogotá, mediante la cual se protocolizó el silencio administrativo positivo en virtud de lo dispuesto en el parágrafo del artículo 30 del Decreto 397 de 2017.

Esta Secretaría mediante radicado 2-2020-65362 del 21 de diciembre de 2020, atendió la solicitud precisando que: *“se procedió a revisar el Sistema de Procesos Automáticos de la Entidad y que se evidenció que se adoptó la Resolución “1764 del 16 de diciembre de 2020” por la cual se pronuncia la Entidad frente a la solicitud de permiso para la instalación de los elementos que conforman la estación radioeléctrica BOG 1795 GRAN ESTACIÓN MIGRACIÓN con radicado 1-2020-21343, la cual se encuentra en proceso de notificación de conformidad con lo dispuesto con el CPACA(…) Cabe, puntualizar, que el cumplimiento de la totalidad de los requisitos urbanísticos, arquitectónicos o jurídicos aplicables para la localización de estaciones radioeléctricas y de estructura de soportes de telecomunicaciones es “sine qua non”.*

En consecuencia, procede el despacho a señalar lo dispuesto en los artículos 84 y 85 del Código de Procedimiento y de lo Contencioso Administrativo:

“ARTÍCULO 84. Silencio positivo. *Solamente en los casos expresamente previstos en disposiciones legales especiales, el silencio de la administración equivale a decisión positiva*

Los términos para que se entienda producida la decisión positiva presunta comienzan a contarse a partir del día en que se presentó la petición o recurso.

Continuación de la Resolución 1980

El acto positivo presunto podrá ser objeto de revocación directa en los términos de este Código.

ARTÍCULO 85. Procedimiento para invocar el silencio administrativo positivo. *La persona que se hallare en las condiciones previstas en las disposiciones legales que establecen el beneficio del silencio administrativo positivo, protocolizará la constancia o copia de que trata el artículo 15, junto con una declaración jurada de no haberle sido notificada la decisión dentro del término previsto.*

La escritura y sus copias auténticas producirán todos los efectos legales de la decisión favorable que se pidió, y es deber de todas las personas y autoridades reconocerla así.

Para efectos de la protocolización de los documentos de que trata este artículo se entenderá que ellos carecen de valor económico. (...).

Considerando lo dispuesto en el artículo 30 del Decreto Distrital 397 de 2017 “*Por el cual se establecen los procedimientos, las normas urbanísticas, arquitectónicas y técnicas para la localización e instalación de Estaciones Radioeléctricas utilizadas en la prestación de los servicios públicos de TIC en Bogotá D.C., y se dictan otras disposiciones*”, que a su tenor expresa:

“Artículo 30. DECISIÓN. *El resultado de este proceso será el acto administrativo expedido por la Secretaría Distrital de Planeación, correspondiente a la aprobación o negación del permiso para la instalación de las estaciones radioeléctricas. Para emitir dicho acto, la Entidad contará con un plazo no mayor a dos (2) meses contados a partir de la fecha en que el solicitante haya radicado la solicitud de permiso para la instalación de Estaciones Radioeléctricas, de que trata este Título.*

Durante este término la Subsecretaría de Planeación Territorial podrá requerir por una (1) sola vez al interesado para que realice las actualizaciones, correcciones o aclaraciones que sean necesarias para resolver de fondo la solicitud. El solicitante contará con un plazo de quince (15) días para dar respuesta al requerimiento. Este plazo podrá ser ampliado, a solicitud de parte, hasta por un término adicional de quince (15) días. Durante este plazo se suspenderá el término para la emisión del permiso de que trata el presente artículo.

Vencidos los anteriores términos, sin que el interesado haya cumplido el requerimiento, la Subsecretaría de Planeación Territorial de la Secretaría Distrital de Planeación declarará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales.

Continuación de la Resolución 1980

Parágrafo. *Transcurrido los plazos establecidos en este artículo, sin que se haya notificado decisión alguna que resuelva la solicitud, se entenderá concedido el permiso, operando el silencio administrativo positivo, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo Segundo del artículo 193 de la Ley 1753 de 2015 ó la norma que la modifique, adicione o sustituya.*

En consecuencia, dentro de las setenta y dos (72) horas siguientes al vencimiento del término de los (2) meses para resolver la solicitud del permiso, la Secretaría Distrital de Planeación emitirá el correspondiente acto administrativo concediendo el permiso, el cual se notificará conforme a lo dispuesto en el artículo 67 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o las normas que lo adicionen, modifiquen, sustituyan o deroguen.”

Una vez verificados los requisitos para que se configure el silencio administrativo positivo, se encontró que tratándose de solicitudes de permiso existe una norma especial en la cual se encuentra configurado el silencio administrativo positivo esto es en el Decreto Distrital 397 de 2017 artículo 30, que el parágrafo señala:

“Transcurrido los plazos establecidos en este artículo, sin que se haya notificado decisión alguna que resuelva la solicitud, se entenderá concedido el permiso, operando el silencio administrativo positivo, de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo Segundo del artículo 193 de la Ley 1753 de 2015 ó la norma que la modifique, adicione o sustituya.

En consecuencia, dentro de las setenta y dos (72) horas siguientes al vencimiento del término de los (2) meses para resolver la solicitud del permiso, la Secretaría Distrital de Planeación emitirá el correspondiente acto administrativo concediendo el permiso, el cual se notificará conforme a lo dispuesto en el artículo 67 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o las normas que lo adicionen, modifiquen, sustituyan o deroguen.”

Y por lo tanto el despacho encuentra probado que entre el momento en que el solicitante radicó la solicitud del permiso esto es el 30 de enero de 2020, a pesar de la suspensión de términos y el 21 de diciembre de 2020, fecha en que se notificó la decisión de la administración, transcurrieron más de dos meses y que fue protocolizado por la Empresa **GOLDEN COMUNICACIONES S.A.S.**, mediante Escritura Pública No. 1143 de 1 diciembre de 2020, expedida por la Notaria 47 del Circulo de Bogotá.

Para el caso *sub judice*, la sociedad **GOLDEN COMUNICACIONES S.A.S** allegó la Escritura Pública mediante la cual protocolizó silencio administrativo positivo para

Cra. 30 N° 25 -90
pisos 5, 8, 13 / SuperCade piso 2
Archivo Central de la SDP
Cra 21 N°69B-80 ext. 9014-9018



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

PBX: 335 8000
www.sdp.gov.co

Código Postal: 1113111

la solicitud de trámite de permiso con radicado 1-2020-05215 del 30 de enero de 2020, de conformidad con lo establecido en los artículos 84 y 85 de la Ley 1437 de 2011 (C.P.C.A) y el parágrafo del art. 30 del Decreto Distrital 397 de 2017. En consecuencia, se producen *“todos los efectos legales de la decisión favorable que se pidió, y es deber de todas las personas y autoridades reconocerla así (...)”*.

En virtud del principio de responsabilidad establecido en la Ley 1437 de 2011, de las competencias y responsabilidades que los Decretos Distritales 016 de 2013 y 397 de 2017 le asignan a la **SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACIÓN** como autoridad urbanística en cuanto a permisos de localización e instalación de estaciones radioeléctricas en espacio público, es responsabilidad de esta entidad de acuerdo con lo dispuesto en el Título IV del Decreto Distrital 397 de 2017, el cual reglamenta los requisitos generales, jurídicos, técnicos y urbanísticos para la expedición del permiso de localización e instalación de estaciones radioeléctricas en espacio público, expedir los respectivos permisos en desarrollo del procedimiento previsto en la norma ibídem

De todo lo anterior, la **SUBSECRETARÍA DE PLANEACIÓN TERRITORIAL** procederá a revocar y dejar sin efecto la Resolución 1764 del 16 de diciembre de 2020 *“Por medio de la cual se niega el permiso para la localización e instalación de los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica denominada **BOG 1795 GRAN ESTACION MIGRACION**”, a ubicarse en el SEPARADOR DE LA CALLE 26 CON CARRERA 66, en la localidad de Teusaquillo de la ciudad de Bogotá, D.C., en ESPACIO PÚBLICO”* y a reconocer la Escritura Pública No. 1143 del 1 de diciembre del 2020 expedida por la Notaría 47 del Círculo de Bogotá D.C. como decisión favorable a la Empresa GOLDEN COMUNICACIONES S.A.S en el marco de la actuación administrativa de la solicitud del permiso de la instalación de la estación radioeléctrica denominada **“BOG 1795 GRAN ESTACION MIGRACION”**,

Teniendo en cuenta el análisis realizado y además invocando los principios de la Función Administrativa en las actuaciones, en particular el debido proceso, la eficacia y la economía contemplados en la Ley 1437 de 2011, se hace necesario revocar y dejar sin efecto la Resolución No. 1764 de diciembre 16 de 2020, *“Por medio de la cual se niega el permiso para la localización e instalación de los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica denominada **“BOG 1795 GRAN ESTACION MIGRACION”**, a ubicarse en el SEPARADOR DE LA CALLE 26 CON CARRERA 66, en la localidad de Teusaquillo de la ciudad de Bogotá, D.C., en*

ESPACIO PÚBLICO”, por las razones ampliamente expuestas en el presente acto administrativo.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. REVOCAR la Resolución No. 1764 de diciembre 16 de 2020, *“Por medio de la cual se niega el permiso para la localización e instalación de los elementos que conforman una Estación Radioeléctrica denominada **“BOG 1795 GRAN ESTACION MIGRACION”**, a ubicarse en el SEPARADOR DE LA CALLE 26 CON CARRERA 66, en la localidad de Teusaquillo de la ciudad de Bogotá, D.C., en ESPACIO PÚBLICO*”, y en consecuencia dejar sin efecto el acto administrativo mencionado de acuerdo a las razones expuestas en las partes considerativa de esta decisión.

PARÁGRAFO ÚNICO: Adoptar las medidas pertinentes y expedir el acto administrativo que permita dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 84 y 85 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el parágrafo del artículo 30 del Decreto Distrital 397 de 2017.

ARTÍCULO SEGUNDO. NOTIFICAR el contenido de esta resolución al señor RICARDO JOSE GARZÓN RODRIGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No 79.729.481., expedida en Bogotá, actuando como representante legal de la empresa **GOLDEN COMUNICACIONES S.A.S.**, identificada con NIT 900.868.635-7, a quien haga sus veces o a su apoderado debidamente constituido, en la dirección que aparece registrada en el expediente de solicitud de permiso con radicado 1-2020-05215 del 30 de enero de 2020.

PARÁGRAFO. De ser posible este acto administrativo también se notificará de conformidad con lo normado en el artículo 4º del Decreto Nacional 491 de 2020 y la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo al representante legal de la sociedad **GOLDEN COMUNICACIONES S.A.S.**, o a su apoderado, sociedad que será notificada al correo electrónico registrado en el expediente licencias1@golden-c.com y al correo

ricardogarzon@golden-c.com que aparece registrado en el recurso con radicado 1-2020-64870 del 30 de diciembre de 2020. En caso de llevarse a cabo, la notificación realizada deberá seguir los requerimientos formales establecidos en el mencionado artículo 4 del Decreto Nacional 491 de 2020 y en la ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO. COMUNICAR. el presente Acto Administrativo a la **Alcaldía Local de Teusaquillo**, para realizar en ejercicio de sus funciones y competencias el respectivo control urbano de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 del Decreto Distrital 397 de 2017 en concordancia con el numeral 6º, artículo 86 del Decreto Ley 1421 de 1993 -Estatuto Orgánico de Bogotá.


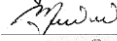




ARTÍCULO CUARTO: NO CONCEDER el recurso de apelación ante la **COMISIÓN DE REGULACIÓN DE COMUNICACIONES –CRC-** en virtud, que la decisión adoptada no niega el permiso para la instalación y/o localización de Estaciones Radioeléctricas de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 31 del Decreto Distrital 397 de 2017.

ARTÍCULO QUINTO. Contra la presente resolución no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE



CLAUDIA ANDREA RAMIREZ MONTILLA
Subsecretaria de Planeación Territorial

Revisó: Asesor Jurídico Giovanni Perdomo- Subsecretaria de Planeación Territorial 
Revisó: Arquitecta María Victoria Villamil Páez – Directora de Vías, Transporte y Servicios Públicos 
Revisó: Abogado Carlos Julián Flórez Bravo - Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos. 
Revisó: Abogada Saira Adelina Guzmán Marmolejo- Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos. 
Revisión Arquitectónica: Arquitecto Iván González. Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos. 
Apoyo técnico: Aura Cristina Ramos, Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos. 
Proyecto: Abogado: Carlos Alberto Zubieta Cortés, Dirección de Vías, Transporte y Servicios Públicos 