



RESOLUCIÓN No. **No 0978** 13 DIC. 2007

Por la cual se decide el recurso subsidiario de apelación interpuesto contra el oficio No. 2-2007-19207 del 27 de junio de 2007, expedido por el Subsecretario de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Planeación.

EL SECRETARIO DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En uso de sus facultades legales, en especial de las conferidas por los artículos 69 y siguientes del Código Contencioso Administrativo y en el Decreto Distrital 550 de 2006, y

CONSIDERANDO

I.- Que el día 18 de mayo de 2007, mediante el formato F 13 radicado con el número 1-2007-20166, la señora **TULIA JAIME JIMENEZ**, identificada con la C.C. 41.454.211 de Bogotá, en su calidad de Representante Legal de la Entidad sin ánimo de lucro **ASOCIACION PARA LA OBTENCIÓN DE TECHO, TIERRA, EMPLEO, EDUCACIÓN Y SALUD TTES DE COLOMBIA**, presentó solicitud de Incorporación de Plano Topográfico ante la Dirección de Información, Cartografía y Estadística de la Secretaría Distrital de Planeación, para el predio "Gloria Lara Echeverri", ubicado en la Calle 131 B No. 94 F 11/31 de la Localidad de Suba, de esta ciudad.

II.- Que mediante oficio 2-2007-19207 de fecha 27 de junio de 2007, el Subsecretario de Información y Estudios Estratégicos de la SDP, negó la solicitud de aprobación e incorporación del plano topográfico, debido a que:

"(...) una vez analizada la documentación técnica y jurídica presentada, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo 6 de 1990 y en el Decreto 600 de 1993, que no es viable por los siguientes motivos:

Como usted bien señala en la carta anexa a la solicitud, el predio a incorporar hace parte de uno de mayor extensión, el cual ya se encuentra incorporado a la cartografía oficial de la Entidad con el número S356/1-00 denominado urbanización "TTES de Colombia antiguo predio San Francisco". Adicionalmente, sobre dicha área ya se desarrollaron las urbanizaciones Gloria Lara de Echeverri Primera y Segunda Etapa, las cuales cuentan con planos urbanísticos número S356/4-00 y S356/4-02.

Por lo anterior, no es viable incorporar un nuevo plano topográfico, se debe realizar ante alguna Curaduría Urbana la modificación de los planos urbanísticos S356/4-00 y S356/4-02 anteriormente citados, como se explicó en consulta verbal del día 23 de Octubre de 2006, al arquitecto Luis Hernando Cediel Mejía de la Secretaría de Educación Distrital.



No 0978

13 DIC. 2007

Continuación de la Resolución No. _____

Por la cual se decide el recurso subsidiario de apelación interpuesto contra el oficio No. 2-2007-19207 del 27 de junio de 2007, expedido por el Subsecretario de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Planeación.

De otra parte como se señaló en dicha consulta es importante verificar la destinación de las áreas compradas por la SED en los planos aprobados, teniendo en cuenta que las mismas hacen parte de zonas privadas, zonas verdes y de cesión de las mencionadas urbanizaciones”.

III.- Que el día 10 de julio de 2007, la señora **TULIA MARIA JAIME JIMENEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.454.211 de Bogotá, en su calidad de representante legal de TTES DE COLOMBIA, fue notificada personalmente del contenido del oficio radicado bajo el número 2-2007-19207 del 27 de junio de 2007.

IV.- Que el día 17 de julio de 2007, la señora **TULIA MARIA JAIME JIMENEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.454.211 de Bogotá, en su calidad de representante legal de TTES DE COLOMBIA, interpuso los recursos de reposición y en subsidio de apelación contra el oficio número 2-2007-19207 del 27 de junio de 2007, manifestando lo siguiente:

“(…)

Indica su Despacho que en la carta anexa la solicitud se indicaba que el predio a incorporar hace parte de uno de mayor extensión, (Sic) el cual ya se encuentra incorporado a la cartografía oficial de la Entidad con el número S356/1-00, denominado TTES de Colombia, antiguo predio San Francisco. Adicionalmente sobre dicha área ya se desarrollaron las Urbanizaciones Gloria Lara Echeverri, primera y segunda etapa, las cuales cuentan con planos urbanísticos números S356/4-00 y S356/4-02. Lo anterior es cierto, sin embargo dentro de las mencionadas urbanizaciones, que correspondieron a trámites de legalización, se dejaron áreas privadas sin identificar planimétricamente, distintas a las denominadas zonas verdes y de cesión y que corresponden a las señaladas en el plano radicado para su incorporación.

NUMERAL PRIMERO:

Dicen ustedes que entre la Escritura 2475 de agosto 10 de 2006 de la Notaría 11 del Círculo de Bogotá y el plano presentado existe una discrepancia en cuanto a sus dimensiones, esto es apenas obvio, pues lo que se busca con el plano es identificar el área libre que es propiedad de TTES de Colombia, incorporándola a los planos oficiales a fin de localizar debidamente el área objeto de la venta y que corresponde a la establecida en la Escritura en cita, pero que en modo alguno identifica la localización del área en ella mencionada, razón por la que es procedente la incorporación del plano presentado para tal trámite. (Negritas fuera de texto).

NUMERAL SEGUNDO:

“(…)



No 0978

13 DIC. 2007

Continuación de la Resolución No. _____

Por la cual se decide el recurso subsidiario de apelación interpuesto contra el oficio No. 2-2007-19207 del 27 de junio de 2007, expedido por el Subsecretario de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Planeación.

El área punteada no es objeto de solicitud de incorporación por nuestra parte, es solamente una indicación del área ocupada por la SED y que requiere, por supuesto, de un nuevo trámite de incorporación puntual, pero esta por parte de dicha entidad, pues ella corresponde a un área que están desarrollando y es dicha entidad a quien le corresponde dejar las zonas de cesión correspondientes.

Debo informar que la construcción que se adelanta en tal predio carece de Licencia de Construcción, hecho que vulnera el ordenamiento urbano y la Ley 810 de 2.003, luego a ellos se les debe indicar que es su deber adelantar las diligencias necesarias tendientes a la obtención de la necesaria Licencia. (Negritas fuera de texto).

V.- Que el 14 de septiembre de 2007, mediante la Resolución No. 0721 el Subsecretario de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Planeación, negó el recurso de reposición y concedió el subsidiario de apelación ante el Secretario Distrital de Planeación, debido a que:

"(...) es imposible desconocer la existencia de un plano topográfico y de los planos urbanísticos correspondientes al proyecto urbanístico allí desarrollado, los cuales responden a actos administrativos particulares y concretos. En consecuencia, cualquier alteración a la situación plasmada en dichos planos solo es procedente mediante un proceso de modificación de plano urbanístico, el cual debe ser adelantado ante cualquier Curaduría Urbana, tal como lo establece el Decreto 564 de 2006".

VI. Que el 3 de octubre de 2007, la señora **TULIA MARIA JAIME JIMENEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.454.211 de Bogotá, en su calidad de representante legal de TTES DE COLOMBIA, mediante radicación 1-2007-42947 presentó un escrito en el cual manifiesta que presenta recurso de apelación para que sea revisado el asunto que nos ocupa por el Secretario Distrital de Planeación, se revoque la decisión tomada y se incorpore el plano presentado.

VII.- Que mediante Auto del 19 de octubre de 2007, expedido por la Subsecretaría Jurídica de la SDP, se dispuso enviar el expediente a la Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos, para que ésta emitiera concepto sobre los aspectos de orden técnico que fueron objeto de controversia en el recurso presentado.

VIII.- Que de acuerdo con lo señalado en el auto antes referido el 24 de octubre de 2007, con la radicación 3-2007-08276, la Dirección de Trámites Administrativos de la Subsecretaría Jurídica de la SDP, solicitó a la Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos, el respectivo concepto técnico.



No 0978

13 DIC. 2007

Continuación de la Resolución No. _____

Por la cual se decide el recurso subsidiario de apelación interpuesto contra el oficio No. 2-2007-19207 del 27 de junio de 2007, expedido por el Subsecretario de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Planeación.

IX.- Que el 8 de noviembre de 2007, mediante memorando interno con radicación 3-2007-08740, la Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos emitió concepto técnico, concluyendo lo siguiente:

"(...)

Así las cosas, se tiene que el predio presentado para aprobación como plano topográfico con referencia 1-2007-20166, hace parte de los planos S356/1-00 denominado "Urbanización TTES de Colombia – Antiguo Predio San Francisco", S356/4-00 de la "Urbanización Gloria Lara de Echeverri Primera Etapa" y S356/04-02 correspondiente a la Urbanización "Gloria Lara de Echeverri Segunda Etapa"

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Corresponde a este Despacho decidir el recurso subsidiario de apelación interpuesto por la señora **TULIA MARIA JAIME JIMENEZ** contra el oficio radicado bajo el número 2-2007-19207 del 27 de junio de 2007, expedido por el Subsecretario de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Planeación, a lo cual se procede, previas las siguientes consideraciones:

1. Procedencia y oportunidad de los recursos.

Respecto del recurso subsidiario de apelación interpuesto por la señora **TULIA MARIA JAIME JIMENEZ**, en su calidad de Representante Legal de la Entidad sin ánimo de lucro **ASOCIACION PARA LA OBTENCIÓN DE TECHO, TIERRA, EMPLEO, EDUCACIÓN Y SALUD TTES DE COLOMBIA**, se observa que éste es procedente de acuerdo a las previsiones del artículo 51 del C.C.A., toda vez que dicho Acto Administrativo, fue notificado personalmente el 10 de julio de 2007 y los recursos fueron presentados ante la Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos, el 17 de julio de 2007, es decir, dentro del término señalado en la citada norma, cumpliendo además con lo previsto en el artículo 52 ibídem.

En este punto, conviene aclarar que el escrito presentado el 3 de octubre de 2007 con el No. 1-2007-42947, no será objeto de análisis, por haber sido radicado de manera extemporánea.



13 DIC. 2007

No 0978

Continuación de la Resolución No. _____

Por la cual se decide el recurso subsidiario de apelación interpuesto contra el oficio No. 2-2007-19207 del 27 de junio de 2007, expedido por el Subsecretario de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Planeación.

2.- Análisis del Despacho.

Al efecto, tenemos que fundamentalmente la solicitud de incorporación de plano topográfico, se negó por cuanto analizada la documentación técnica y jurídica presentada se encontró que el predio a incorporar hace parte de uno de mayor extensión que ya se fue incorporado mediante el plano S356/1-00. Además, debido a que sobre dicha área se desarrollaron las urbanizaciones Gloria Lara de Echeverri Primera y Segunda Etapa, las cuales cuentan con los planos urbanísticos número S356/4-00 y S356/4-02, respectivamente.

La recurrente, acepta lo antes expuesto y, al efecto manifiesta que **tal situación era cierta**, sin embargo considera que la incorporación es procedente, por cuanto, *"(...) dentro de las mencionadas urbanizaciones, que correspondieron a trámites de legalización, se dejaron áreas privadas sin identificar planimétricamente, distintas a las denominadas zonas verdes y de cesión y que corresponden a las señaladas en el plano radicado para su incorporación"*.

Lo planteado por la recurrente no es aceptable, en la medida en que no existe duda alguna, en el sentido de que el predio total, respecto del cual se pide la incorporación, **ya se encuentra incorporado en la cartografía oficial** y, en consecuencia, no procede una nueva incorporación, menos aún cuando ya el área objeto de la solicitud ha sido desarrollada urbanísticamente y deslindadas las correspondientes áreas públicas y privadas.

Así las cosas, si se aceptara la incorporación del plano topográfico, se estarían desconociendo los actos de legalización y el desarrollo urbanístico consolidado en el sector.

El trámite de incorporación de un plano topográfico, es procedente en la medida en que el predio no se encuentre urbanizado, como un paso previo al proceso de urbanización y, en este caso, el predio ya se encuentra urbanizado y legalmente reconocido, por lo mismo la incorporación legalmente no es aceptable.

Si dentro de las urbanizaciones mencionadas existen áreas privadas que aún no han sido intervenidas, para su desarrollo no requieren ser incorporadas, ya que para este fin aplican las normas asignadas al sector en donde se ubican, las cuales corresponden a las de los actos de legalización o a las de la correspondiente UPZ.

De acuerdo con lo antes señalado, el Despacho considera que el Subsecretario de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Planeación, obró en legal y debida forma al expedir el oficio 2-2007-19207 de fecha 27 de junio de 2007, mediante el cual consideró que no era viable la incorporación del plano topográfico solicitado por la señora **TULIA JAIME JIMENEZ**, en consecuencia, no es procedente revocar el oficio objeto del presente recurso.



Continuación de la Resolución No. _____

No 0978

13 DIC. 2007

Por la cual se decide el recurso subsidiario de apelación interpuesto contra el oficio No. 2-2007-19207 del 27 de junio de 2007, expedido por el Subsecretario de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Planeación.

En mérito de la expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: No acceder a las pretensiones formuladas en el recurso subsidiario de apelación interpuesto por la señora **TULIA JAIME JIMENEZ**, contra el oficio No. 2-2007-19207 del 27 de junio de 2007, expedido por el Subsecretario de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Planeación, con fundamento en los razonamientos que anteceden.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar personalmente el contenido de esta Resolución a la señora **TULIA JAIME JIMENEZ**, identificada con la C.C. 41.454.211 de Bogotá, en su calidad de Representante Legal de la Entidad sin ánimo de lucro **ASOCIACION PARA LA OBTENCIÓN DE TECHO, TIERRA, EMPLEO, EDUCACIÓN Y SALUD TTES DE COLOMBIA** o a quien haga sus veces, advirtiéndoles que contra ella no procede ningún recurso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

13 DIC. 2007

Dada en Bogotá D. C. a los


ARTURO FERNANDO ROJAS ROJAS
Secretario Distrital de Planeación

Proyectó: Xiomara Cepeda Murcia.

Revisó: Juan de Jesús Vega Fandiño.

V.B. Fabiola Ramos Bermúdez.