

Datos básicos

01 - Datos básicos del proyecto

Nombre

Fortalecimiento de políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión -MIPG en la Secretaría de Educación de Bogotá

Código BPIN

2020110010220

Sector

Educación

Es Proyecto Tipo: No

Fecha creación: 07/06/2020 13:06:17

Identificador: 273670

Formulador: Amy Baquero Beltrán

Contribución a la política pública

01 - Contribución al Plan Nacional de Desarrollo

Plan

(2018-2022) Pacto por Colombia, pacto por la equidad

Estrategia Transversal

3003 - III. Pacto por la equidad: política social moderna centrada en la familia, eficiente, de calidad y conectada a mercados

Línea

300303 - 3. Educación de calidad para un futuro con oportunidades para todos

Programa

2299 - Fortalecimiento de la gestión y dirección del Sector Educación

02 - Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI

Estrategia del Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Oportunidades de educación, salud y cultura para mujeres, jóvenes, niños, niñas y adolescentes

Programa del Plan Desarrollo Departamental o Sectorial

Educación para todos y todas: Acceso y Permanencia con equidad y énfasis en educación rural

03 - Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI

Estrategia del Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Oportunidades de educación, salud y cultura para mujeres, jóvenes, niños, niñas y adolescentes

Programa del Plan desarrollo Distrital o Municipal

Educación para todos y todas: Acceso y Permanencia con equidad y énfasis en educación rural

Identificación y descripción del problema

Problema central

Insuficiente articulación, implementación y apropiación de políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión -MIPG en la Secretaría de Educación de Bogotá D.C.

Descripción de la situación existente con respecto al problema

De acuerdo con lo establecido en el Decreto Nacional 1499 de 2017, en el Decreto Distrital 807 de 2019 y teniendo en cuenta lo estipulado en el manual operativo del Modelo Integrado de Planeación y Gestión -MIPG, la SED, con el liderazgo de la Oficina Asesora de Planeación, ha venido desarrollando diferentes actividades con el fin de implementar el modelo, entre ellas:

En el marco de la operación institucional:

1. Expedición de la Resolución 857 de 2019 "Por la cual se crea el Comité Institucional de Gestión y Desempeño de la Secretaría de Educación del Distrito".
2. Asistencia a talleres de capacitación convocados por la Secretaría General y el DAPF en 2018 y 2019, con el fin de capacitarse en el tema.
3. Autodiagnóstico para las políticas que tenían herramientas definidas por el DAFP.
4. Formulación del Plan de Adecuación y Sostenibilidad del SIG-MIPG, el cual se implementó al 100% según lo establecido en la meta del Plan de Desarrollo Distrital "Bogotá Mejor para Todos".
5. Socialización del modelo en toda la entidad.
6. Elaboración de 18 planes de acción de cada una de las políticas del modelo, los cuales fueron aprobados en tercera reunión del Comité Institucional de Gestión y Desempeño (21-11-2019) y se están implementando en la vigencia 2020.

En el marco de la Medición y Seguimiento: Medición de cada una de las políticas, el autodiagnóstico, FURAG y el seguimiento a los planes de acción.

No obstante lo anterior, es necesario seguir realizando actividades que permitan una mayor apropiación del modelo entre los funcionarios de la entidad, ser más rigurosos en los procesos de planeación y seguimiento y control y realizar constantemente procesos de documentación con su respectiva implementación. Adicionalmente, se deben enfocar los esfuerzos en acciones que fortalezcan políticas que aún son deficientes en la entidad.

Magnitud actual del problema – indicadores de referencia

El Decreto 1499 de 2017 en su Artículo 2.2.22.3.10 establece "Medición de la Gestión y Desempeño Institucional. La recolección de información necesaria para dicha medición se hará a través del Formulario Único de Reporte y Avance de Gestión (FURAG). La medición de la gestión y desempeño institucional se hará a través del índice, las metodologías o herramientas definidas por la Función Pública, sin perjuicio de otras mediciones que en la materia efectúen las entidades del Gobierno."

El Departamento Administrativo de la Función Pública, en coordinación con el Consejo para la Gestión y Desempeño Institucional, establecerá la metodología, la periodicidad y demás condiciones necesarias para la aplicación del citado formulario o de otros esquemas de medición que se diseñen. La primera medición de FURAG está orientada a determinar la Línea Base como punto de partida para que cada entidad avance en la implementación y desarrollo del MIPG".

De acuerdo con lo anterior, la línea base frente a la medición de la gestión y el desempeño institucional de la Secretaría de Educación del Distrito, corresponde a los resultados del FURAG obtenidos en la vigencia 2020, en donde el Índice de Desempeño Institucional -IDI con corte 31 de diciembre de 2019, fue de 90,6 puntos. En este contexto y de acuerdo con lo establecido en el propósito 5 del PDD 2020-204, en la meta trazadora "Elevar el nivel de efectividad de la gestión pública distrital y local", el reto distrital es incrementar el IDI en 5 puntos entre 2019 y 2024, en cada una de las entidades.

01 - Causas que generan el problema

Causas directas	Causas indirectas
1. Multiplicidad y desarticulación de herramientas y lineamientos para la planeación, seguimiento, medición y control del sistema de gestión en el marco del MIPG.	1.3 Desactualización e insuficiente aplicación de la normatividad, así como bajo uso de la documentación de la entidad que soporta la gestión y el desempeño institucional.
	1.1 Desconocimiento de las políticas del MIPG por parte del personal de la SED.
	1.6 Pocas auditorias documentales al interior de la SED.
	1.2 Estrategias desarticuladas de comunicación interna y externa, sobre la gestión de la SED.
	1.4 Falta de cultura de planeación, monitoreo, seguimiento y control.
	1.5 Falta de un único desarrollo tecnológico que facilite la formulación, seguimiento y evaluación de la planeación de la entidad.
	1.7 Falta de implementación de productos asociados a algunas de las políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG).
	1.8 Falta de implementación de los procesos y procedimientos documentados en la entidad.

02 - Efectos generados por el problema

Efectos directos	Efectos indirectos
1. Incumplimientos normativos.	1.1 Posibles investigaciones y sanciones disciplinarias o de otra índole.
2. Reporte y entrega de información desde fuentes no oficiales.	2.1 Afectación de la imagen institucional.
3. Ineficiencia en la gestión administrativa y el desempeño institucional.	3.1 Reprocesos en la gestión y barreras para el adecuado desempeño institucional.
4. Resultados bajos en las evaluaciones de entidades externas.	4.1 Formulación excesiva de planes de mejoramiento.

Identificación y análisis de participantes

01 - Identificación de los participantes

Participante	Contribución o Gestión
Actor: Otro Entidad: Veedurías Ciudadanas Posición: Cooperante Intereses o Expectativas: Control social sobre la gestión de resultados, en el marco de la funciones de la entidad.	Mecanismo democrático de representación que le permite a los ciudadanos o a las diferentes organizaciones comunitarias, ejercer vigilancia sobre la gestión pública.
Actor: Nacional Entidad: Departamento Administrativo De La Función Publica - Gestión General Posición: Cooperante Intereses o Expectativas: Mejor gestión de las entidades del Estado.	Entidad técnica, estratégica y transversal del Gobierno Nacional que contribuye al bienestar de los colombianos mediante el mejoramiento continuo de la gestión de los servidores públicos y las instituciones en todo el territorio nacional.
Actor: Otro Entidad: Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. Posición: Cooperante Intereses o Expectativas: Modernización institucional, incorporación de prácticas de transparencia y eficiencia en la gestión.	Aliada en la materialización de los grandes proyectos estratégicos de ciudad.
Actor: Nacional Entidad: Procuraduría General De La Nación - Gestión General Posición: Cooperante Intereses o Expectativas: Mejoramiento en la gestión pública frente a la ciudadanía.	Encargada de iniciar, adelantar y fallar las investigaciones que por faltas disciplinarias se adelanten contra los servidores públicos y contra los particulares que ejercen funciones públicas o manejan dineros del Estado.
Actor: Otro Entidad: Personal y talento humano de la Secretaría de Educación Distrital Posición: Cooperante Intereses o Expectativas: Contar con procedimientos adecuados para el reporte y manejo de la información de acuerdo con los lineamientos de Ley.	Reporte oportuno de información veraz, al servicio de la sociedad.

Actor: Otro Entidad: Contraloría de Bogotá D.C. Posición: Cooperante Intereses o Expectativas: Control fiscal.	Vigilar de la gestión fiscal del Distrito Capital y de los particulares que manejen fondos o bienes del mismo
Actor: Otro Entidad: Personería de Bogotá D.C. Posición: Cooperante Intereses o Expectativas: Seguimiento a las políticas de MIPG a nivel distrital con un enfoque social.	Promueve la efectividad integral de los derechos de las personas, trabaja al servicio de la ciudad, interviene y actúa como garante del respeto del ordenamiento jurídico.
Actor: Otro Entidad: Transparencia por Colombia Posición: Cooperante Intereses o Expectativas: Medición del Índice de Transparencia de las Entidades Públicas –ÍTEP, implementado desde el año 2002 a nivel nacional, departamental y municipal.	Organización de la sociedad civil cuyos objetivos son la lucha integral contra la corrupción y la promoción de la transparencia, reconoce los avances y retos en el fortalecimiento de la gestión pública, por medio de arreglos institucionales y el ejercicio ciudadano, que se han traducido en la aprobación del Estatuto Anticorrupción (Ley 1474 de 2011), las leyes Anti-trámites y de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública (1712 de 2014).
Actor: Otro Entidad: Veeduría Distrital Posición: Cooperante Intereses o Expectativas: Control preventivo, control social, fortalecimiento de la transparencia y la lucha contra la corrupción, para el mejoramiento de la gestión pública distrital.	Realiza control y seguimiento a las políticas de transparencia y anticorrupción.
Actor: Otro Entidad: Padres de familia Posición: Beneficiario Intereses o Expectativas: Acceso oportuno a información y ejercicio de control social a la gestión educativa.	Control social a la gestión educativa.
Actor: Otro Entidad: Estudiantes Posición: Beneficiario Intereses o Expectativas: Acceso oportuno a información para fortalecer su proceso educativo.	Fortalecimiento de los servicios digitales y de comunicaciones que apoyan los tres niveles de la SED (institucional, local y central)

Actor: Otro Entidad: Docentes y Directivos Docentes Posición: Beneficiario Intereses o Expectativas: Acceso oportuno a información.	Transformación de la información de interés en el ámbito educativo en permitiendo el desarrollo de capacidades acorde con las necesidades de la sociedad del siglo XXI.
--	---

02 - Análisis de los participantes

Para fortalecer el Modelo Integrado de Planeación y Gestión -MIPG en la Secretaría de Educación del Distrito -SED, es fundamental la articulación y coordinación interna, como mecanismo de sistematicidad y la mejora continua en la entidad; para contar con un modelo que permita evaluar, sobre evidencias, la gestión y el desempeño de la SED y la relación efectiva entre lo que ella asegura que produce y los resultados reflejados en los distintos informes de planeación y gestión institucional que entrega a sus grupos de interés.

Los participantes hacen parte del proceso general de MIPG, en alguna de sus fases o productos.

Población afectada y objetivo

01 - Población afectada por el problema

Tipo de población

Personas

Número

791.134

Fuente de la información

SIMAT con datos proyectados para 2020

Localización

Ubicación general	Localización específica
Región: Bogotá D.C. Departamento: Bogotá Municipio: Centro poblado: Resguardo:	Bogotá Distrito Capital

02 - Población objetivo de la intervención

Tipo de población

Personas

Número

791.134

Fuente de la información

SIMAT con datos proyectados para 2020

Localización

Ubicación general	Localización específica	Nombre del consejo comunitario
Región: Bogotá D.C. Departamento: Bogotá Municipio: Centro poblado: Resguardo:	Bogotá Distrito Capital	

03 - Características demográficas de la población objetivo

Características demográficas de la población objetivo

Clasificación	Detalle	Número de personas	Fuente de la información
Género	Masculino	401.249	SIMAT- MATRICULA OFICIAL VIGENCIA 2020
	Femenino	389.885	SIMAT- MATRICULA OFICIAL VIGENCIA 2020
Grupos étnicos	Población Indígena	4.420	SIMAT- MATRICULA OFICIAL VIGENCIA 2020
	Población Afrocolombiana	1.375	SIMAT- MATRICULA OFICIAL VIGENCIA 2020
	Población Raizal	77	SIMAT- MATRICULA OFICIAL VIGENCIA 2020
	Pueblo Rom	56	SIMAT- MATRICULA OFICIAL VIGENCIA 2020
	Población Palenquera	3	SIMAT- MATRICULA OFICIAL VIGENCIA 2020
Etaria (Edad)	0 a 14 años	549.710	SIMAT- MATRICULA OFICIAL VIGENCIA 2020
	15 a 19 años	231.540	SIMAT- MATRICULA OFICIAL VIGENCIA 2020
	20 a 59 años	9.838	SIMAT- MATRICULA OFICIAL VIGENCIA 2020
	Mayor de 60 años	586	SIMAT- MATRICULA OFICIAL VIGENCIA 2020
Población Vulnerable	Desplazados	74.508	SIMAT- MATRICULA OFICIAL VIGENCIA 2020
	Discapacitados	20.585	SIMAT- MATRICULA OFICIAL VIGENCIA 2020
	Víctimas	347	SIMAT- MATRICULA OFICIAL VIGENCIA 2020

5. Objetivos específicos

01 - Objetivo general e indicadores de seguimiento

Problema central

Insuficiente articulación, implementación y apropiación de políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión -MIPG en la Secretaría de Educación de Bogotá D.C.

Objetivo general – Propósito

Fortalecer políticas del modelo integrado de planeación y gestión en la Secretaría de Educación del Distrito.

Indicadores para medir el objetivo general

Indicador objetivo	Descripción	Fuente de verificación
% de colegios públicos que implementan el modelo de gestión integral (106).	Medido a través de: Porcentaje Meta: 100 Tipo de fuente: Documento oficial	Resultado seguimiento a proyectos

Indicador objetivo	Descripción	Fuente de verificación
Aumento en el puntaje obtenido en el Índice de Desarrollo Institucional -IDI, medido a través del Formulario Único de Reporte y Avance de Gestión -FURAG	Medido a través de: Puntaje Meta: 5 Tipo de fuente: Evaluación	Resultados FURAG

02 - Relaciones entre las causas y objetivos

Causa relacionada	Objetivos específicos
Causa directa 1 Multiplicidad y desarticulación de herramientas y lineamientos para la planeación, seguimiento, medición y control del sistema de gestión en el marco del MIPG.	Unificar y articular herramientas y lineamientos para la correcta implementación y apropiación de las políticas del sistema de gestión, en el marco del MIPG.
Causa indirecta 1.1 Desconocimiento de las políticas del MIPG por parte del personal de la SED.	Incrementar la socialización de las políticas de MIPG en las dependencias de la SED
Causa indirecta 1.2 Estrategias desarticuladas de comunicación interna y externa, sobre la gestión de la SED.	Fortalecer las estrategias de comunicación interna y externa de la SED.
Causa indirecta 1.3 Desactualización e insuficiente aplicación de la normatividad, así como bajo uso de la documentación de la entidad que soporta la gestión y el desempeño institucional.	Articular y aplicar la documentación y normatividad existente, como soporte de la gestión y desempeño institucional de la SED.
Causa indirecta 1.4 Falta de cultura de planeación, monitoreo, seguimiento y control.	Fomentar la cultura de planeación, monitoreo, seguimiento y control al interior de la SED.
Causa indirecta 1.5 Falta de un único desarrollo tecnológico que facilite la formulación, seguimiento y evaluación de la planeación de la entidad.	Analizar la viabilidad de desarrollo de un sistema o herramienta tecnológica que apoye la planeación y seguimiento de la gestión y el desempeño institucional en la SED.
Causa indirecta 1.6 Pocas auditorías documentales al interior de la SED.	Aumentar el número y la frecuencia de las auditorías documentales al interior de la SED.
Causa indirecta 1.7 Falta de implementación de productos asociados a algunas de las políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG).	Implementar los productos faltantes, asociados a algunas de las políticas del MIPG.
Causa indirecta 1.8 Falta de implementación de los procesos y procedimientos documentados en la entidad.	Fortalecer la implementación de los procesos y procedimientos documentados en el sistema de gestión la SED.

Alternativas de la solución

01 - Alternativas de la solución

Nombre de la alternativa	Se evaluará con esta herramienta	Estado
Fortalecer políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión, mediante acciones que involucren a las dependencias competentes, para su articulación y coordinación al interior de la SED.	Si	Completo

Evaluaciones a realizar

Rentabilidad:	Si
Costo - Eficiencia y Costo mínimo:	No
Evaluación multicriterio:	No

Alternativa 1. Fortalecer políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión, mediante acciones que involucren a las dependencias competentes, para su articulación y coordinación al interior de la SED.

Estudio de necesidades

01 - Bien o servicio

Bien o servicio

Puntaje obtenido en el Índice de Desarrollo Institucional -IDI, medido a través del Formulario Único de Reporte y Avance de Gestión -FURAG.

Medido a través de

Puntaje

Descripción

Aumentar cada año el puntaje obtenido por la SED en el Índice de Desarrollo Institucional -IDI, medido a través del Formulario Único de Reporte y Avance de Gestión -FURAG.

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2020	92,00	96,00	-4,00
2021	93,00	96,00	-3,00
2022	94,00	96,00	-2,00
2023	95,00	96,00	-1,00
2024	96,00	96,00	0,00

Alternativa: Fortalecer políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión, mediante acciones que involucren a las dependencias competentes, para su articulación y coordinación al interior de la SED.

Análisis técnico de la alternativa

01 - Análisis técnico de la alternativa

Análisis técnico de la alternativa

Fortalecer la implementación de políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión en la SED, mediante acciones que involucren a las dependencias competentes, con el propósito de articularlas y coordinarlas al interior de la entidad. Esto permitirá seguir realizando actividades que generen una mayor apropiación del modelo entre los funcionarios y contratistas de la entidad, ser más rigurosos en los procesos de planeación, seguimiento y control de la gestión, así como documentar de manera adecuada la gestión y el desempeño institucional. Adicionalmente, se deben enfocar los esfuerzos en el desarrollo de acciones que robustezcan las políticas que aún son deficientes en la entidad.

Alternativa: Fortalecer políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión, mediante acciones que involucren a las dependencias competentes, para su articulación y

Localización de la alternativa

01 - Localización de la alternativa

Ubicación general	Ubicación específica
Región: Bogotá D.C. Departamento: Bogotá Municipio: Centro poblado: Resguardo: Latitud: Longitud:	Bogotá Distrito Capital

02 - Factores analizados

Otros

Alternativa: Fortalecer políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión, mediante acciones que involucren a las dependencias competentes, para su articulación y

Cadena de valor de la alternativa

Costo total de la alternativa: \$ 46.668.226.288,00

1 - Objetivo específico 1 **Costo:** \$ 46.668.226.288

Unificar y articular herramientas y lineamientos para la correcta implementación y apropiación de las políticas del sistema de gestión, en el marco del MIPG.

Producto	Actividad
1.1 Servicio de Implementación Sistemas de Gestión Medido a través de: Número de sistemas Cantidad: 1,0000 Costo: \$ 46.668.226.288	1.1.1 Acciones para la implementación de políticas del MIPG. Costo: \$ 25.309.047.711 Etapas: Inversión Ruta crítica: Si
	1.1.2 Estrategias para generar apropiación del MIPG en el personal de la SED Costo: \$ 21.359.178.577 Etapas: Inversión Ruta crítica: No

Alternativa: Fortalecer políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión, mediante acciones que involucren a las dependencias competentes, para su articulación y coordinación

Actividad 1.1.1 Acciones para la implementación de políticas del MIPG.

Periodo	Mano de obra calificada
0	\$1.547.571.711,00
1	\$5.623.450.000,00
2	\$5.829.188.000,00
3	\$6.043.156.000,00
4	\$6.265.682.000,00
Total	\$25.309.047.711,00

Periodo	Total
0	\$1.547.571.711,00
1	\$5.623.450.000,00
2	\$5.829.188.000,00
3	\$6.043.156.000,00
4	\$6.265.682.000,00
Total	

Actividad 1.1.2 Estrategias para generar apropiación del MIPG en el personal de la SED

Periodo	Mano de obra calificada
0	\$2.063.396.577,00
1	\$4.543.963.000,00
2	\$4.725.722.000,00
3	\$4.914.751.000,00
4	\$5.111.346.000,00
Total	\$21.359.178.577,00

Periodo	Total
0	\$2.063.396.577,00
1	\$4.543.963.000,00
2	\$4.725.722.000,00
3	\$4.914.751.000,00
4	\$5.111.346.000,00
Total	

Alternativa: Fortalecer políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión, mediante acciones que involucren a las dependencias competentes, para su articulación y coordinación

Análisis de riesgos alternativa

01 - Análisis de riesgo

	Tipo de riesgo	Descripción del riesgo	Probabilidad e impacto	Efectos	Medidas de mitigación
1-Propósito (Objetivo general)	Administrativos	Posibilidad de incumplir con los lineamientos del sistema de gestión contemplados en la normatividad vigente.	Probabilidad: 4. Probable Impacto: 4. Mayor	Incumplimientos normativos. Hallazgos administrativos y disciplinarios. Baja efectividad en la gestión administrativa de la entidad.	Definir y ejecutar actividades para la implementación de políticas del MIPG. Diseñar e implementar estrategias de apropiación del modelo.
2-Componente (Productos)	Operacionales	Posibilidad de afectar el cumplimiento de la meta trazadora "Elevar el nivel de efectividad de la gestión pública distrital y local" del plan de desarrollo.	Probabilidad: 4. Probable Impacto: 4. Mayor	Afectación de la imagen institucional. Baja efectividad en la gestión administrativa de la entidad.	Realizar seguimiento periódico al cumplimiento de las actividades definidas para la implementación de políticas del MIPG. Realizar el monitoreo periódico al nivel de apropiación del modelo.
3-Actividad	Operacionales	Posibilidad de incumplir con las actividades definidas para la implementación de políticas del MIPG.	Probabilidad: 4. Probable Impacto: 3. Moderado	Retrasos en la implementación de políticas del MIPG.	Realizar seguimiento periódico al cumplimiento de las actividades definidas para la implementación de políticas del MIPG.

Alternativa: Fortalecer políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión, mediante acciones que involucren a las dependencias competentes, para su articulación y coordinación

Ingresos y beneficios alternativa

01 - Ingresos y beneficios

Ahorro a los padres de familia por el mejoramiento de los procesos de gestión educativa que garantiza el acceso y permanencia de los estudiantes al sistema educativo oficial.

Tipo: Beneficios

Medido a través de: Unidad

Bien producido: Otros

Razón Precio Cuenta (RPC): 0.80

Periodo	Cantidad	Valor unitario	Valor total
0	791.134,00	\$4.023.170,00	\$3.182.866.574.780,00
1	789.758,00	\$4.184.097,00	\$3.304.424.078.526,00
2	791.853,00	\$4.351.460,00	\$3.445.716.655.380,00
3	795.549,00	\$4.525.519,00	\$3.600.272.114.931,00
4	799.374,00	\$4.706.540,00	\$3.762.285.705.960,00

02 - Totales

Periodo	Total beneficios	Total
0	\$3.182.866.574.780,00	\$3.182.866.574.780,00
1	\$3.304.424.078.526,00	\$3.304.424.078.526,00
2	\$3.445.716.655.380,00	\$3.445.716.655.380,00
3	\$3.600.272.114.931,00	\$3.600.272.114.931,00
4	\$3.762.285.705.960,00	\$3.762.285.705.960,00

Alternativa 1

Flujo Económico

01 - Flujo Económico

P	Beneficios e ingresos (+)	Créditos(+)	Costos de preinversión (-)	Costos de inversión (-)	Costos de operación (-)	Amortización (-)	Intereses de los créditos (-)	Valor de salvamento (+)	Flujo Neto
0	\$2.546.293.259.824,0	\$0,0	\$0,0	\$3.610.968.288,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$2.542.682.291.536,0
1	\$2.643.539.262.820,8	\$0,0	\$0,0	\$10.167.413.000,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$2.633.371.849.820,8
2	\$2.756.573.324.304,0	\$0,0	\$0,0	\$10.554.910.000,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$2.746.018.414.304,0
3	\$2.880.217.691.944,8	\$0,0	\$0,0	\$10.957.907.000,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$2.869.259.784.944,8
4	\$3.009.828.564.768,0	\$0,0	\$0,0	\$11.377.028.000,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$2.998.451.536.768,0

Indicadores y decisión

01 - Evaluación económica

Indicadores de rentabilidad			Indicadores de costo-eficiencia	Indicadores de costo mínimo	
Valor Presente Neto (VPN)	Tasa Interna de Retorno (TIR)	Relación Costo Beneficio (RCB)	Costo por beneficiario	Valor presente de los costos	Costo Anual Equivalente (CAE)
Alternativa: Fortalecer políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión, mediante acciones que involucren a las dependencias competentes, para su articulación y coordinación al interior de la SED.					
\$11.030.868.824.578,81	No aplica	\$306,28	\$45.672,74	\$36.133.253.972,02	\$3.060.070.363.703,28

Costo por capacidad

Producto	Costo unitario (valor presente)
Servicio de Implementación Sistemas de Gestión	\$36.133.253.972,02

03 - Decisión

Alternativa

Fortalecer políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión, mediante acciones que involucren a las dependencias competentes, para su articulación y coordinación al interior de la SED.

Indicadores de producto

01 - Objetivo 1

1. Unificar y articular herramientas y lineamientos para la correcta implementación y apropiación de las políticas del sistema de gestión, en el marco del MIPG.

Producto

1.1. Servicio de Implementación Sistemas de Gestión

Indicador

1.1.1 Sistema de Gestión implementado

Medido a través de: Número de sistemas

Meta total: 1,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	1,0000	1	1,0000
2	1,0000	3	1,0000
4	1,0000		

Indicadores de gestión

01 - Indicador por proyecto

Indicador

Implementacion Del Sistema De Gestion

Medido a través de: Porcentaje

Código: 1000G202

Fórmula: $Isg = Usi * 100 / Tups$

Tipo de Fuente: Documento oficial

Fuente de Verificación: Resultado seguimientos a proyectos

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Valor
0	1	1	1
2	1	3	1
4	1	Total:	5

Esquema financiero

01 - Clasificación presupuestal

Programa presupuestal

2299 - Fortalecimiento de la gestión y dirección del Sector Educación

Subprograma presupuestal

0700 INTERSUBSECTORIAL EDUCACION

02 - Resumen fuentes de financiación

Etapas	Entidad	Tipo Entidad	Tipo de Recurso	Periodo	Valor
Inversión	BOGOTÁ, D.C.	Municipios	Propios	0	\$3.610.968.288,00
				1	\$10.167.413.000,00
				2	\$10.554.910.000,00
				3	\$10.957.907.000,00
				4	\$11.377.028.000,00
				Total	\$46.668.226.288,00
	Total Inversión				\$46.668.226.288,00
Total					\$46.668.226.288,00

Resumen del proyecto

Resumen del proyecto

Resumen narrativo	Descripción	Indicadores	Fuente	Supuestos
Objetivo General	Fortalecer políticas del modelo integrado de planeación y gestión en la Secretaría de Educación del Distrito.	% de colegios públicos que implementan el modelo de gestión integral (106).	Tipo de fuente: Documento oficial Fuente: Resultado seguimiento a proyectos	El personal conoce y utiliza los lineamientos del sistema de gestión contemplados en la normatividad a partir de esfuerzos de apropiación del modelo
		Aumento en el puntaje obtenido en el Índice de Desarrollo Institucional -IDI, medido a través del Formulario Único de Reporte y Avance de Gestión -FURAG	Tipo de fuente: Evaluación Fuente: Resultados FURAG	El personal conoce y utiliza los lineamientos del sistema de gestión contemplados en la normatividad a partir de esfuerzos de apropiación del modelo
Componentes (Productos)	1.1 Servicio de Implementación Sistemas de Gestión	Sistema de Gestión implementado	Tipo de fuente: Evaluación Fuente: Índice de Desarrollo Institucional -IDI, medido a través del Formulario Único de Reporte y Avance de Gestión -FURAG.	Se realiza un seguimiento periódico al avance en el proceso de implementación de las políticas del MIPG.
Actividades	1.1.1 - Acciones para la implementación de políticas del MIPG.(*) 1.1.2 - Estrategias para generar apropiación del MIPG en el personal de la SED	Nombre: Implementacion Del Sistema De Gestion Unidad de Medida: Porcentaje Meta: 5.0000	Tipo de fuente: Fuente:	Se realiza seguimiento periódico al cumplimiento de las actividades definidas para la implementación de políticas del MIPG.

(*) Actividades con ruta crítica