

Diagnóstico de la población joven de Bogotá D.C.

2005 2010



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



CONSEJO DE LA CIUDAD

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



**DIAGNÓSTICO DE LA POBLACIÓN JOVEN EN BOGOTÁ, D.C.
2005-2010**

**DIAGNÓSTICO DE LA POBLACIÓN JOVEN EN BOGOTÁ, D.C.
2005-2010**

**ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ
SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN
Cra. 30 No. 25-90 TORRE B. PISOS 1, 5, 8, 13 Y 16
BOGOTÁ, D.C., COLOMBIA 2010
www.sdp.gov.co**

**ALCALDESA MAYOR (D) DE BOGOTÁ, D.C.
CLARA LÓPEZ OBREGÓN**

**SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACIÓN
CRISTINA ARANGO OLAYA**

**SUBSECRETARIA DE INFORMACIÓN Y ESTUDIOS ESTRATÉGICOS
CARMELA SERNA RÍOS**

**DIRECTOR DE ESTUDIOS MACRO
NORMA CONSTANZA SALAMANCA TEJADA**

INVESTIGADORAS

**ÁNGELA MILENA NIÑO MENDIETA
Geógrafa - Esp. SIG**

**AYDA ROCÍO SALGADO JIMÉNEZ
Economista - MG. Política Social**

INVESTIGADORA AUXILIAR

**ÁNGELA PATRICIA CASAS VALENCIA
Economista – MG. Ciencias Económicas**

**COLABORACIÓN
SANDRA MILENA CRUZ SILVA**

Las autoras agradecen la colaboración incondicional de Jorge Enrique León Téllez, Subsecretario de Planeación Socioeconómica; a Luz Karime Bernal Muñoz, Nora Luz Castrillón Jaramillo, y Damián Quiroga Díaz, profesionales de la Dirección de Estudios Macro; a Jorge Humberto Mesa Moreno y Clara Inés Penagos Collo de la Dirección de Políticas Poblacionales y Alberto Montañez Delgado de la Oficina de Prensa y Comunicaciones.

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	6
ANTECEDENTES	9
CONCEPTUALIZACIÓN	13
METODOLOGÍA Y FUENTES DE INFORMACIÓN	14
1. POBLACIÓN JOVEN	17
1.1 CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN JOVEN	17
1.2 ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN JOVEN	21
1.3 DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN JOVEN	23
2. CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA DE HOGARES CON POBLACIÓN JOVEN	29
2.1 ESTADO CONYUGAL DE LA POBLACIÓN JOVEN EN BOGOTÁ	30
2.2 HOGARES CON POBLACIÓN JOVEN	37
2.3 JÓVENES JEFE/AS DE HOGAR	41
3. POBREZA EN JÓVENES	50
3.1 POBREZA Y MISERIA ESTRUCTURAL POR NBI	51
4. POBLACIÓN JOVEN Y EL SISTEMA EDUCATIVO	55
4.1 EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	58
4.2 EDUCACIÓN SUPERIOR	81
5. POBLACIÓN JOVEN, SEGURIDAD SOCIAL Y SITUACIÓN DE SALUD	97
5.1 AFILIACIÓN	97
5.2 PROCEDIMIENTOS POR ENFERMEDADES CONTRAÍDAS	103
5.3 DISCAPACIDAD	104
5.4 ATENCIÓN PRIMARIA, PROMOCIÓN Y PREVENCIÓN EN SALUD PARA JÓVENES	107
5.5 NATALIDAD Y MORTALIDAD EN LA POBLACIÓN JOVEN	111
5.6 SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA EN LA POBLACIÓN JOVEN	119
6. POBLACIÓN JOVEN Y MERCADO LABORAL	125
6.1 POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA, INACTIVA, Y TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN.	126
6.2 POBLACIÓN EMPLEADA Y DESEMPLEADA.	131
6.3 SUBEMPLEO E INFORMALIDAD	133
7. VIOLENCIA Y CONSUMO DE PSICOACTIVAS EN JÓVENES	145
7.1 JÓVENES EN CONDICIÓN DE VÍCTIMAS	147
7.2 JÓVENES EN CONFLICTO CON LA LEY	160
7.3 CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS	163
8. POBLACIÓN JOVEN, CULTURA, RECREACIÓN Y TIEMPO LIBRE	172
8.1 CULTURAS PÚBLICAS	173

PRESENTACIÓN

Bogotá es una ciudad joven... si entendemos por juventud un estilo de vida, un espíritu hecho de asombros, contradicciones y preguntas memorables poco respondidas. Más que una pregunta por la condición etaria y generacional de las y los jóvenes de la ciudad, la pregunta por la juventud bogotana es una pregunta social, pero también es una pregunta por el tiempo, por el presente y por el futuro de nuestra sociedad.

Como experiencia de vida ser joven es ser moderno, es decir, aprender de las contingencias del presente sin más preparación que la que nos posibilita el diario vivir, el goce del instante o la aventura por lo desconocido. De ahí las contradicciones con las visiones convencionales de la temporalidad social y lo efímero o atemporal de las vivencias de los grupos juveniles emergentes, en un mundo que podríamos decir vienen construyendo a la luz de sus expectativas y de sus imaginarios.

El riesgo, la duda, la desconfianza a las certezas y a la adulta seriedad, son apenas la sospecha de un padecimiento que inicia muy temprano, cuando la autonomía les desata el nudo en la garganta y empiezan a explorar otros hábitos, otros lugares, y otras palabras para nombrarse. Si preguntamos quiénes son las personas que desde su autonomía y libertad más gozan y disfrutan la ciudad, no cabe duda de que son las personas jóvenes. De igual forma si observamos los centros comerciales, los parques y las plazas públicas, son sitios de encuentro donde está la juventud que busca una ciudad hecha a su medida. La Juventud es quien mueve gran parte del desarrollo y motiva las estrategias de innovación, pese a su percepción de no ser tomado/as en cuenta o de pasar inadvertido/as en los momentos de toma de decisiones.

En un mundo globalizado, con sociedades informacionales y del conocimiento, son las personas jóvenes quienes dan la pauta para que las ciudades rejuvenezcan, y para pensar en términos de los escenarios futuros donde todas y todos los jóvenes tienen cabida. Negar esta pregunta por el futuro sería responderles a las personas jóvenes que no hay lugar para ellos/as, o que su lugar en la sociedad es dudoso, como ocurre en muchas otras partes del mundo. Pensar, diseñar y planear las ciudades desde los imaginarios y desde los contenidos simbólicos de la gente, y más aún de la gente joven quien recrea con ellos su propia realidad, tan distinta a la de los demás grupos etarios, es darles sentido a sus fragmentaciones, a sus miedos, deserciones, dudas o discontinuidades, para reconfigurar deseos, causas, expresiones, ideas mal interpretadas, sueños y utopías para mucho/as inalcanzables... Por eso deciden vivir el instante, y en ocasiones el preguntarles por su futuro los pone fuera de lugar.

Los y las jóvenes bogotanas transitan entre la exuberancia y la precariedad, entre la vida pública y la privada, entre la soledad y el parche, o entre la infancia y la adolescencia; tanto es así, que a veces sus “sentimientos” se pierden en los análisis de infancia, en el psicoanálisis o en los estudios sobre la familia. No en vano este modo de gestionar el tiempo, ni en el pasado ni en el futuro, ni tan infantiles ni tan adultos, tránsito que “padecen” todos y todas las jóvenes, se ha llamado adolescencia.

“Adolecer es padecer”, dice Octavio Paz, y no es sinónimo de falta o carencia, adolecer es, según su etimología, “tener o padecer algún defecto”, lo cual sabemos quienes hemos sido jóvenes. Mientras se es joven se padece de algo y se cree, además, que es el/la único/a que lo tiene, y por tanto, único/a a quien le pasa “algo” en la vida. De ahí su recurrente percepción de incompreensión, de indecisión, o la ausencia de metas claras, de no saber para dónde ir, ni qué responder cuando alguien temeroso les pregunta “cuál es su misión en la vida”, o “usted para dónde va”, o “qué es lo que quiere”. Vacuas preguntas para seres en vértigo permanente.

Sin importar cuántos sean, la juventud deja su impronta en la ciudad, ya sea por los caminos de trocha que deben recorrer, o por vías seguras con metas previstas y alcanzables como también le ha tocado a otra buena parte de la población joven bogotana. Sin embargo, no son muchas las personas jóvenes de 14 a 26 años (edad de la muestra para este estudio), un poco más de la quinta parte en la población total de la ciudad y por eso, a veces, sus intereses, demandas y necesidades son poco visibles

La intensión de la Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos y la Dirección de Estudios Macro es poder acercar a los y las investigadores/as a las realidades que los distintos grupos poblacionales van configurando de cara al desarrollo humano. Igualmente, es trabajar de la mano de las entidades distritales aquellos datos que dan cuenta de una gestión eficiente y efectiva. Resultado de ello, surge esta publicación, la cual ha sido construida a partir de fuentes confiables y que constituye un instrumento argumentativo que apoya la política para dar respuestas a la cantidad de preguntas que la sociedad hace sobre las personas jóvenes que habitan en el Distrito.

Como colectivo, los grupos juveniles son frecuentemente estigmatizados, les cuesta repetir o asumir las pautas heredadas de los adultos y no siempre se hallan a gusto en la nueva sociedad. La realidad en la que se encuentran al llegar a la edad adulta, la precarización del trabajo o el desempleo, las escasas posibilidades de movilidad social ascendente y de igualar el estatus de sus padres chocan con las expectativas generadas por la familia, el ambiente social, la educación y los modelos globales que transmiten los medios de comunicación.

En este sentido y contexto, cobra importancia retomar indicadores que orienten el diagnóstico de la situación y condición socioeconómica de los y las jóvenes del Distrito capital. Como resultado, se obtuvo un documento que retrata el grupo poblacional, siempre emergente en las ciudades, al que vale la pena preguntarle qué estudia, a qué se dedica, dónde vive, quién es su pareja, de qué y por qué se enferman, cómo se encuentran en temas de seguridad social, las profesiones que prefieren, los trabajos que ocupan y sus paradigmas culturales, entre otras, e igualmente conocer sus respuestas para atisbar sus estados de ánimo, generar diálogos interculturales que eviten la estigmatización, la exclusión y hasta el suicidio, porque las diversidades culturales se expresan en pautas de comportamiento que para los jóvenes son diferentes al resto de la sociedad, frente a las cuales todavía es necesario profundizar.

ANTECEDENTES

A partir del año 2006 el Distrito Capital formalizó las disposiciones generales para el grupo poblacional de jóvenes en materia de principios, enfoque y dimensiones, mediante el Decreto 482 de 2006, por el cual se adopta la "Política pública de juventud para Bogotá, D.C. 2006-2016". En este contexto el decreto vigente retoma la perspectiva del ser humano como sujeto de derechos indivisibles, universales inalienables e imprescriptibles, reconociendo además la diversidad del joven y enfatizando en la necesidad de abordar objetivamente sus condiciones de vulnerabilidad para generar acciones positivas que mejoran sus condiciones. El decreto es a la vez el resultado de esfuerzos e iniciativas emprendidas desde diferentes actores e instituciones que incidieron en la reconceptualización y relevancia de la temática de juventud.

Durante el proceso a nivel nacional, se desarrollaron algunas acciones que valen la pena destacar:

- ✓ Celebración del año internacional de la juventud, con amplia participación de las y los jóvenes colombianos (1985).
- ✓ Elaboración conjunta del documento *Lineamientos Generales para Formular una Política de Juventud* (1988).
- ✓ Creación, por parte del gobierno, de diversas instancias políticas e institucionales como la *Consejería Presidencial para la Juventud, la Mujer y la Familia*, a la cual se integraron las Oficinas de Juventud que funcionaban en las gobernaciones y municipios (1990).
- ✓ Participación en la concertación de la nueva Constitución Nacional de 1991 y con ella el reconocimiento de la autonomía y de los derechos individuales y colectivos, la reivindicación de la diversidad y heterogeneidad, particularmente de los jóvenes como fuerza participativa (1991).
- ✓ Creación del Viceministerio de la Juventud, adscrito al Ministerio de Educación Nacional (1994).
- ✓ Creación de la Ley 375 de 1997 o Ley de Juventud.
- ✓ Expedición del Decreto 822 por el cual se crea en el Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, el Programa Presidencial para el Sistema Nacional de Juventud "*Colombia Joven*"¹ (2000).

¹ <http://www.colombiajoven.gov.co/Es/Paginas/default.aspx>

Como reflejo de todas estas acciones, en el entorno distrital se desarrollaron programas para la juventud fomentados desde la *Consejería para Asuntos Sociales de la Alcaldía Mayor*. A partir de esta institucionalidad se ejecutaron acciones en pro de la participación de la población joven mediante la creación de las Casas de Juventud, el Fondo de iniciativas juveniles, y los programas empresariales y de salud sexual y reproductiva (1991-1994).

Más adelante se creó el programa Jóvenes Tejedores de Sociedad con una función social y participativa, y se realizó la promoción y ejecución de diversos eventos culturales y deportivos dirigidos hacia la población joven (1998-2000).

Por otro lado, mediante el Acuerdo 014 de 2000 se estableció el proyecto para crear el Consejo Distrital de Juventud y los Consejos Locales de Juventud, los cuales quedaron en firme mediante el Acuerdo 33 de 2001 y el Decreto 858 de 2001 donde se definió su reglamentación. Para la misma época se conformó, por iniciativa de la sociedad civil, la "Mesa Bogotana de la Juventud" con activa participación política en los Consejos Locales de Planeación, en los Encuentros Ciudadanos y en la implementación de los Consejos de Juventud del Distrito.

Todas estas acciones han contribuido a fortalecer la temática y a reconocer a las y los jóvenes como sujetos de derechos, con incidencia e influencia en las decisiones presentes y futuras de la sociedad², en consecuencia, el deber del Estado es garantizar sus derechos y fomentar la corresponsabilidad con los demás actores de la sociedad civil, para el cumplimiento de los mismos.

Por lo anterior, las estrategias, alcances y objetivos definidos en la actual Política Distrital de Juventud se centran en los Derechos Civiles y Políticos (derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad, derecho a la participación y organización, derecho a la equidad y la no discriminación); en los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (derecho a la educación y la tecnología, al trabajo, a la salud, a las expresiones artísticas, culturales, turísticas y del patrimonio, a la recreación y al deporte); y en los Derechos Colectivos (derecho al ambiente sano y al hábitat digno), lo cual prioriza temáticamente los programas por ejecutar, y con ello las necesidades de establecer su seguimiento mediante indicadores.

En este contexto, se han generado estudios con el fin de determinar la línea base de indicadores que permitan hacer seguimiento sobre los diferentes aspectos relacionados con los jóvenes en Bogotá³. Dichos estudios han incluido temáticas de

² Ley 375 de 1997

³ Primero el "*Estado del Arte, Bogotá 1990-2000*" realizado por el Departamento Administrativo de Acción Comunal Distrital y el Departamento de Investigaciones de la Universidad Central, luego "*Situación socioeconómica de los jóvenes en Bogotá 2000-2001*" realizado por Econometría S.A., y posteriormente "*Situación socioeconómica de los jóvenes en*

demografía, pobreza y calidad de vida, perfil educativo, fuerza de trabajo, caracterización de hogares, participación social y política, violencia, salud (incluyendo salud sexual y reproductiva), uso de sustancias psicoactivas y uso del tiempo libre, a los cuales se debe hacer seguimiento y darles continuidad.

En consecuencia, el presente estudio aborda dichas temáticas en pro de actualizar el diagnóstico de juventud con la información de los años más recientes, pensando que éste sea el insumo para elaborar las argumentaciones en el proceso de ejecución, apropiación y fortalecimiento de la política pública de Juventud Decreto 482 de 2006.

En términos generales, el estudio permite concluir que las y los jóvenes son poco más de la quinta parte de la población del Distrito, y que gradualmente tenderán a disminuir; más de la mitad de ellos es menor de edad; también se corroboró que hoy existen más mujeres jóvenes que hombres; sin embargo, se espera que la situación se revierta a futuro. Así mismo, los hogares con jóvenes son biparentales en su mayoría, es decir, que están conformados por dos cónyuges y equivalen a la tercera parte de los hogares nucleares conformados por jóvenes en Bogotá.

La mayoría de las y los jóvenes son solteros, pero los sigue una gran proporción de jóvenes casado/as o que conviven con su pareja sin formalizar su relación, legal o religiosamente. Sin embargo, los jóvenes cabeza de familia que asumen su responsabilidad lo hacen desde condiciones socioeconómicas estables, ya posee la mayoría educación secundaria, trabaja como empleado, obrero o por cuenta propia, habita viviendas propias y en arriendo, y considera desde su percepción, que en general sus condiciones son buenas. No obstante estas características, los indicadores relacionados con la condición de pobreza y miseria son altos comparados con los obtenidos para el total de ciudad.

La caracterización respecto a la temática de educación permite observar que la población de jóvenes se encuentra en su mayoría escolarizada. El Distrito ha avanzado en las coberturas de educación básica y secundaria (a pesar de que existe un fuerte problema de rezago escolar o extraedad), en la afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud, tanto en régimen subsidiado como en contributivo, y ha establecido la situación de las y los jóvenes en cuanto a enfermedades y dolencias más y menos comunes, causas de mortalidad y condiciones sobre su salud sexual y reproductiva.

En cuanto a la situación laboral, la participación de la población joven en la Población Económicamente Activa –PEA-, ha aumentado y aunque el aporte de los hombres es mayor al de las mujeres, se destaca que la inserción de la mujer joven al mercado

laboral va en aumento. Sin embargo, son de cuidado los niveles de desocupación que tienden al aumento al igual que el subempleo y la informalidad.

La situación respecto a las cifras de homicidios y suicidios es delicada y, a pesar de que las estadísticas se han mantenido relativamente estables en los últimos años, afecta e incide, frecuentemente, en los resultados de la política, sin lograr una reducción significativa. Así mismo, los y las jóvenes siguen siendo utilizados, por un lado, como agentes de violencia e infracción y, por otro, como víctimas y potenciales consumidores del negocio de sustancias psicoactivas, lo cual debe tomarse en cuenta al momento de definir las acciones para prevenir y disminuir su participación en estos casos. Frente a las prácticas culturales se encontraron sorpresas respecto a la participación y postura política, a la justicia, y a la convivencia, entre muchos otros aspectos.

Claramente este diagnóstico espera dejar el camino para la generación de otros estudios complementarios que incluyan, desde la perspectiva cualitativa, otros indicadores que aborden al conjunto de las y los jóvenes de forma particular o colectiva, ya como individuos o personas con una identidad propia o en construcción, o como sujetos de derecho en el marco de una sociedad plural y democrática.

En este sentido, se invita a la lectura del siguiente estudio, una herramienta en el proceso de reconocimiento del gran potencial humano que tiene la juventud bogotana; jóvenes gestores de ideas y emprendedores de acciones que aportan a la construcción de una Bogotá Positiva.

CONCEPTUALIZACIÓN

La definición de joven se ha dado desde diversidad de matices y perspectivas; es un concepto complejo que abarca al ser humano en una de las etapas más importantes de su ciclo biológico, psicológico, afectivo y cognitivo. Sin embargo, para efectos prácticos y sin desconocer la trascendencia de todas las dimensiones del sujeto “joven”, el presente documento adoptó la definición planteada desde 1997 en la Ley 135, la cual aclara que en Colombia “Para los fines de participación y derechos sociales de los que trata la presente ley, se entiende por joven la persona entre 14 y 26 años de edad. Esta definición no sustituye los límites de edad establecidos en otras leyes para adolescentes y jóvenes en las que se establecen garantías penales, sistemas de protección, responsabilidades civiles y derechos ciudadanos”.

La aclaración tiene lugar puesto que los “jóvenes” incluyen a un grupo considerable de niños, niñas y adultos los cuales se encuentran en transición de una a otra condición etaria. Jurídicamente se establece su diferenciación a partir de los 18 años, cuando el individuo adquiere en pleno los derechos y deberes del *ser ciudadano*, se puede integrar a la vida laboral con garantías de ley, constituir un núcleo familiar propio y sostener un espacio habitacional independiente. Quienes no alcancen dicho umbral, se consideran *población vulnerable*, es decir, que debe poseer tutela por parte de personas mayores de edad y garantizársele su protección por parte del Estado.

Para efectos de análisis, el rango de edad varía según el tipo de medición y las temáticas en cuestión, por ejemplo, el rango de edad establecido por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE-, quien mide el empleo en Colombia, determina que la “Población en Edad de Trabajar” va desde los 12 años en adelante⁴; o la Secretaría de Educación Distrital que considera que la “población en edad escolar” va desde los 5 hasta los 17 años⁵. En este sentido mucha de la información existente no ofrece resultados específicos para el grupo en cuestión sino que lo agrega en rangos más amplios o más estrechos incluyendo o excluyendo otras edades, más aun cuando en ciertas condiciones los límites de edad son difíciles de estimar porque no obedecen a parámetros evidentes o normativos sino al contexto social y territorial donde se desenvuelven.

⁴ Preguntas frecuentes. Empleo. http://www.dane.gov.co/files/faqs/faq_ech.pdf Consulta 10 de noviembre de 2010

⁵ Boletín Estadístico, 2009. SED.

METODOLOGÍA Y FUENTES DE INFORMACIÓN

La investigación desarrollada siguió la metodología descriptiva que caracteriza las situaciones predominantes del objeto de estudio⁶, a partir del aprovechamiento de la información disponible mediante el análisis de las tendencias y relaciones existentes entre variables.

La metodología descriptiva aporta información procesada y resumida de manera rigurosa, de modo que permite realizar análisis deductivos y presentar resultados generales pero significativos que contribuyan al conocimiento de diversos aspectos, inherentes al objeto principal de investigación.

Las etapas básicas del proceso de investigación consisten en examinar las características del objeto, formular los supuestos, elegir los temas y las fuentes, procesar los datos, clasificar los datos según categorías adecuadas que permitan comparar y establecer semejanzas, diferencias y relaciones significativas, y por último, realizar las observaciones objetivas y exactas, con análisis e interpretaciones claras y precisas.

En este contexto, la presente investigación sobre jóvenes en Bogotá, D.C., se orienta a definir las características de mayor interés para la población de 14 a 26 años de edad, partiendo del supuesto de que la población joven se ve expuesta a condiciones de vulnerabilidad en la transición de su quehacer en la sociedad. En este sentido, es necesario establecer detalladamente su situación y hacer seguimiento a los indicadores más importantes según los diferentes ámbitos objeto de la política pública. El gran esfuerzo lo constituyó la recolección, organización y análisis de los datos para el grupo, el cual generalmente se ve agregado como parte de otros grupos poblacionales más amplios.

De allí se consideró que los aspectos poblacionales, socioeconómicos, de pobreza, salud, educación, trabajo, seguridad, convivencia, cultura y recreación deben ser

⁶ “En el proceso de conocimiento se hallan frente a sí dos elementos que forman parte, a la vez, de la estructura de la investigación como sistema. Entre estos dos elementos, que son un sujeto y un objeto, se dan relaciones de singular complejidad. La relación que se articula entre sujeto y objeto es dinámica y constante; por una parte, puede decirse que el *sujeto* debe situarse frente al objeto como algo externo a él, colocado fuera de sí, abandonar su subjetividad para poder examinarlo. Vista desde el sujeto, la aprehensión del objeto se presenta entonces como una salida del primero fuera de su propia esfera. El sujeto es un ser activo, creador, que desborda los límites de los sentidos en la infinita riqueza de la imaginación” En Metodología de la Investigación:

http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/IDEA/2007219/lecciones/cap_4/sub5.html Consulta 11 de noviembre de 2010.

prioritarios para dar línea en la adopción de la política pública y la ejecución de planes, programas y proyectos para la población joven de la ciudad.

Para esto, las fuentes de información escogidas correspondieron en su mayoría a las instituciones nacionales y distritales, quienes aplican instrumentos de recolección primaria (censos, encuestas, registros administrativos), y consolidan las bases de datos oficiales para cada sector. La mayoría de ellas establecen los estándares para el manejo y procesamiento de la información; sin embargo, las categorías de análisis utilizadas en la presente investigación obedecen al interés prioritario de desagregar, lo mejor posible, el grupo de edad establecido para su caracterización.

La información utilizada es de carácter netamente cuantitativo, lo cual garantiza la medición regular con los mismos criterios y la trazabilidad necesaria de los indicadores obtenidos para realizar su seguimiento y análisis de manera continua.

De manera transversal se incorporó el factor espacial como herramienta para el análisis, lo cual permite en los términos más sencillos, asociar visualmente e interrelacionar analíticamente la información e indicadores con el lugar donde se genera, donde incide o impacta de manera directa; para ello la unidad espacial elegida para el mapeo fueron las localidades de Bogotá.

En cuanto a la interpretación de resultados se hizo con el énfasis utilizado en los estudios de desarrollo, los cuales determinan interrelaciones, estados del arte, evolución o tendencias de indicadores y variables, al igual que evalúa si las variables e indicadores en cuestión permanecen estacionarios o cambian en el tiempo. Los análisis por temática se exponen detallada y organizadamente en cada capítulo.

A continuación se presentan las principales fuentes de información utilizadas.

Cuadro 1. Fuentes de información por temática

Población joven	
1	Censo General de Población DANE 2005
2	Estimaciones de Población DANE 1985-2005
3	Proyecciones 2005-2020 anualizadas por sexo y edades simples para Bogotá. DANE
Caracterización Socioeconómica de Hogares con Población Joven	
1	Encuesta de Calidad de Vida. SDP 2007
2	Censo General de Población. DANE 2005
Pobreza en Jóvenes	
1	Encuesta de Calidad de Vida. SDP 2007
Población Joven y el Sistema Educativo	
1	Sistema Nacional de Información de la Educación Superior SNIES. 2002-2010. Ministerio de Educación Nacional.
2	Estadísticas. Secretaría Distrital de Educación. SED 2010
3	Censo General de Población DANE 2005
4	Investigación en Educación Formal. Formulario C600. DANE. 2009
Población Joven, Seguridad Social y Situación en Salud	
1	Censo General de Población DANE 2005
2	Secretaría Distrital de Salud. SDS. 2005, 2006, 2007 y 2010
3	FIDUFOSIGA. Ministerio de la Protección Social 2010
4	Sistema de consulta de datos de información estadística. Redatam. DANE, SDP 2005
5	Macro International Inc. MEASURE DHS STATcompiler. 2010.
Población Joven y Mercado Laboral	
1	Gran Encuesta Integrada de Hogares – GEIH – DANE. 2007 - 2010
Estadísticas de Violencia y Consumo de Psicoactivas en Jóvenes	
1	Informes estadísticos. Centro de Estudio y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana –CEACSC 2005-2009
2	Boletines Estadísticos. Secretaría de Gobierno, SDG 2009.
3	Boletines Anuales. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. 2009
4	Documentos técnicos. Secretaria Distrital de Salud y otros (DNE, ONU, OEA, etc.)
Población Joven, Cultura, Recreación y Tiempo Libre	
1	Encuesta Bienal de Cultura 2010. Secretaría de cultura, recreación y deporte. Observatorio 2009.

Fuente: Elaboración DEM.

1. POBLACIÓN JOVEN

Conocer la dinámica demográfica es fundamental para argumentar la dirección de políticas y la toma de acciones frente a las demandas de la población. Las y los jóvenes son quienes tienen mayores potencialidades de fomentar cambios positivos al desarrollo de la ciudad y el país en cuanto a la productividad, conocimiento e innovación; sin embargo, es un grupo que si se ve afectado por condiciones de vulnerabilidad, puede generar obstáculos en su participación y aporte a la sociedad. El primer paso para su reconocimiento es la identificación de sus características (quiénes, cuántos y dónde se concentran) y el diagnóstico de su situación en la ciudad (cómo viven y a qué se enfrentan en su vida diaria).

Este capítulo presenta la caracterización sociodemográfica del grupo poblacional de jóvenes que hacen énfasis en su peso relativo y su relación con los demás grupos poblacionales, teniendo en cuenta su evolución en el tiempo y sus condiciones actuales.

Para ello se tomó como línea base de análisis los resultados obtenidos del Censo General 2005⁷; las estimaciones realizadas por el DANE para el período 1985-2005 y las proyecciones poblacionales 2005-2020 anualizadas por sexo y edades simples para Bogotá⁸; por último, las proyecciones de población por localidad, calculadas por el DANE en conjunto con la SDP⁹.

1.1 *Crecimiento de la Población Joven*

Según las proyecciones de población basadas en el Censo General 2005, al año 2010 la población colombiana alcanzó los 45.508.205¹⁰ habitantes, de los cuales la mayor proporción, es decir, 42,8% corresponde a personas adultas de 27 a 64 años. En segundo lugar se encuentra la población infantil de 0 a 13 años que equivalen a un 26,6%, seguidos de la población joven (14 a 26 años), correspondiente a un 23,8%. En contraste los adultos mayores representan un 6,7% del total.

⁷ Las cifras referenciadas corresponden a la población conciliada a junio 30 de 2005 por el DANE.

⁸ http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/poblacion/seriesp85_20/EstimacionesProyecciones1985_020.xls
Consulta del 20 de enero de 2011.

⁹ Sistema de consulta de información estadística. Consulta del 24 de enero de 2011.

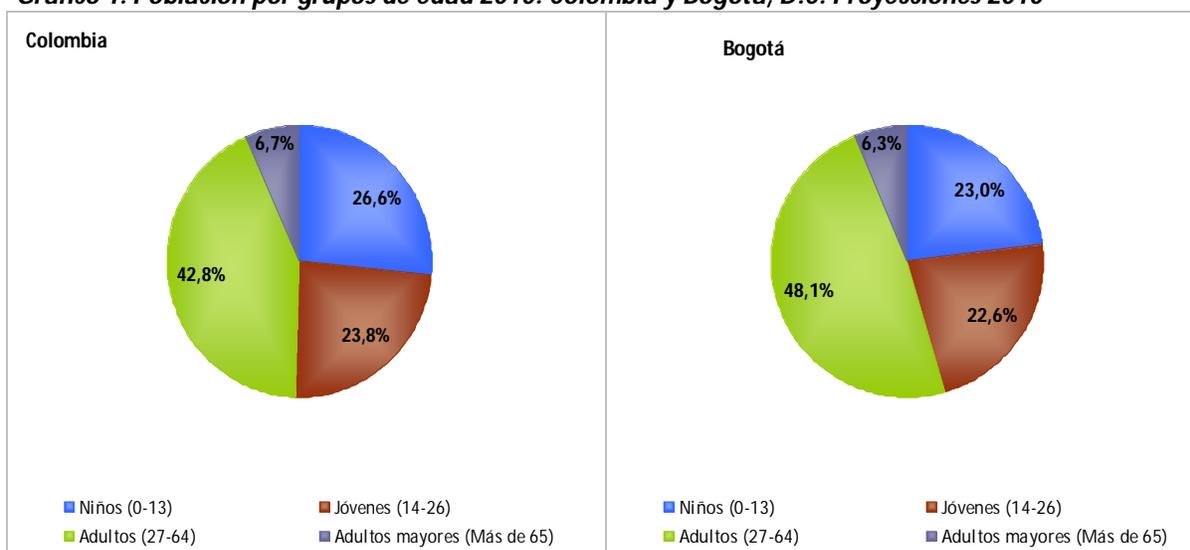
<http://200.69.105.197/cgi-bin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=PRYVIVHOGPOB&MAIN=WebServMain.inl>

¹⁰ Dato total de población en Colombia a 2010 según las estimaciones de población 1985-2005 y proyecciones de población 2005-2020 nacional y departamentales, por sexo, según grupos quinquenales de edad y área a junio 30.

La situación para Bogotá, D.C., en relación con la estructura poblacional se mantiene en proporciones similares al comportamiento del país. Para 2010 habitan en la ciudad un total de 7.363.782 personas, es decir, el 16,2% de los colombianos, de los cuales el 48,1% son adultos, seguido de los niños con 23,0%, luego los jóvenes que sumaron un total de 1.665.890 personas, equivalente a 22,6%, y los adultos mayores con un 6,3%.

Como se observa comparativamente (gráfico 1), en Bogotá el peso relativo de la población adulta es mayor; y en los niños, jóvenes y adultos mayores, levemente menor a la de Colombia. A partir de estos resultados, se puede inferir que Bogotá jalona fuertemente el comportamiento de los grandes grupos de población en el país.

Gráfico 1. Población por grupos de edad 2010. Colombia y Bogotá, D.C. Proyecciones 2010



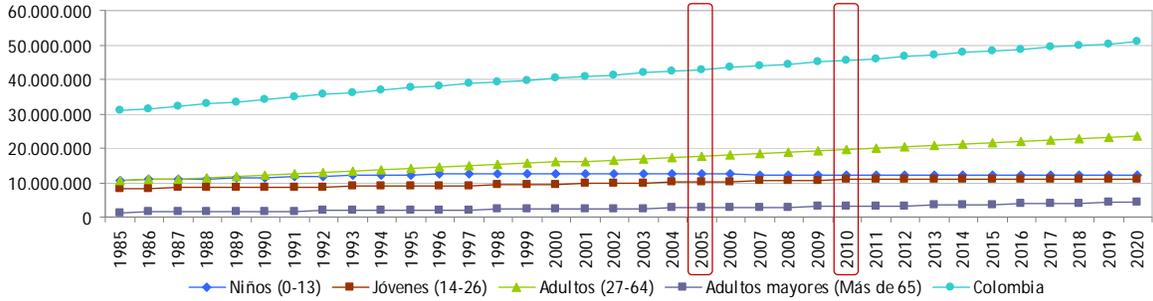
Fuente: DANE, Proyecciones de población 2005-2020 Bogotá, por sexo, según grupos quinquenales de edad y edades simples. Elaboración DEM.

Además, según las estimaciones de población ajustadas con el Censo General 2005, para el período comprendido entre 1985 y 2020 se observa en Colombia una tendencia de crecimiento constante de la población adulta y adulta mayor. Respecto a la población joven y de niños, que presenta un leve crecimiento, el cual disminuye gradualmente con el paso del tiempo hasta el año 2020.

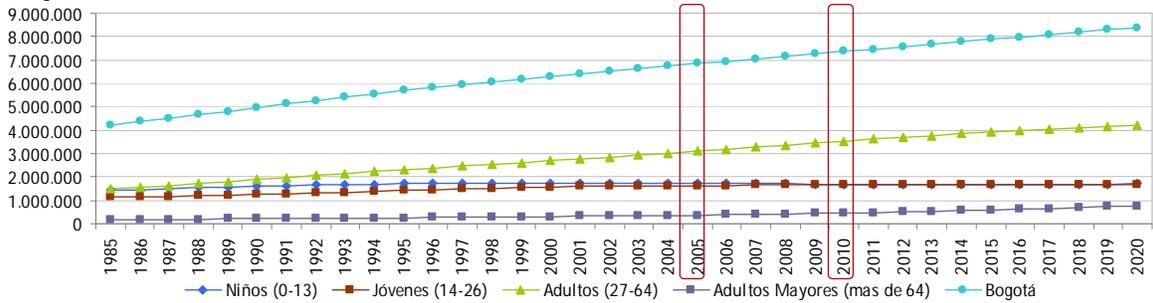
Al comparar la proporción por grupos de edad se evidencia un crecimiento de la población de los adultos mayores y de adultos, contrario a la población de niños y jóvenes que a pesar de mantener proporciones, tienden a disminuir gradualmente en Colombia y con mayor acento en la capital.

Gráfico 2. Crecimiento de la población por grupos de edad. Colombia y Bogotá, D.C. 1985-2020

Colombia D.C. 1985-2020



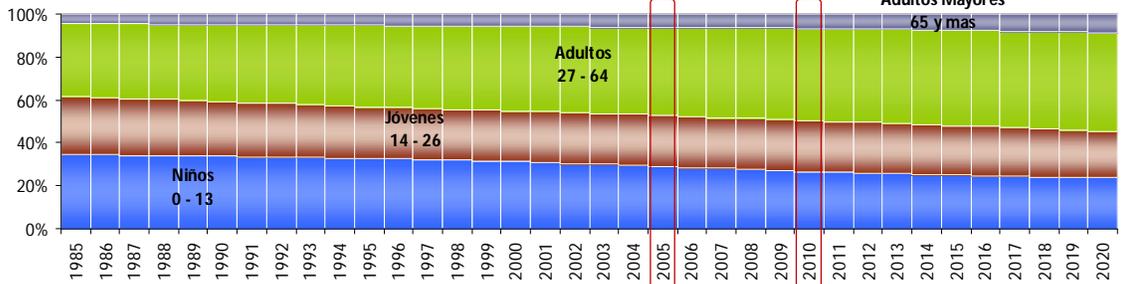
Bogotá D.C. 1985-2020



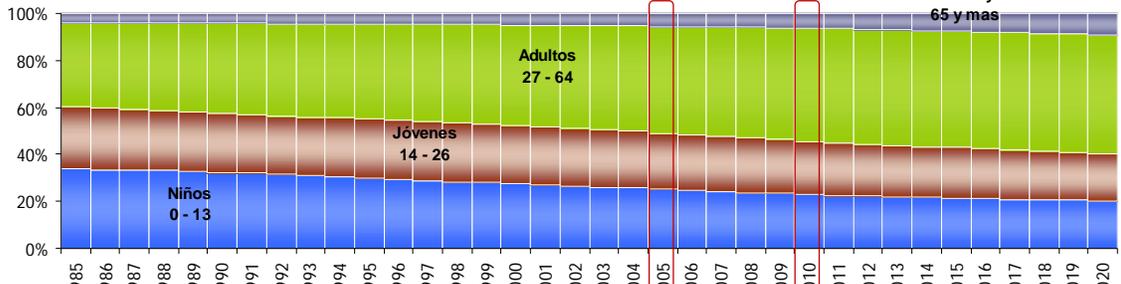
Fuente: Estimaciones DANE 1985-2005 y las proyecciones 2005-2020 anualizadas por sexo y edades simples. Bogotá, D.C. Elaboración DEM

Gráfico 3. Proporción relativa entre grupos edad. Colombia y Bogotá, D.C. 1985-2020

Colombia. 1985-2020



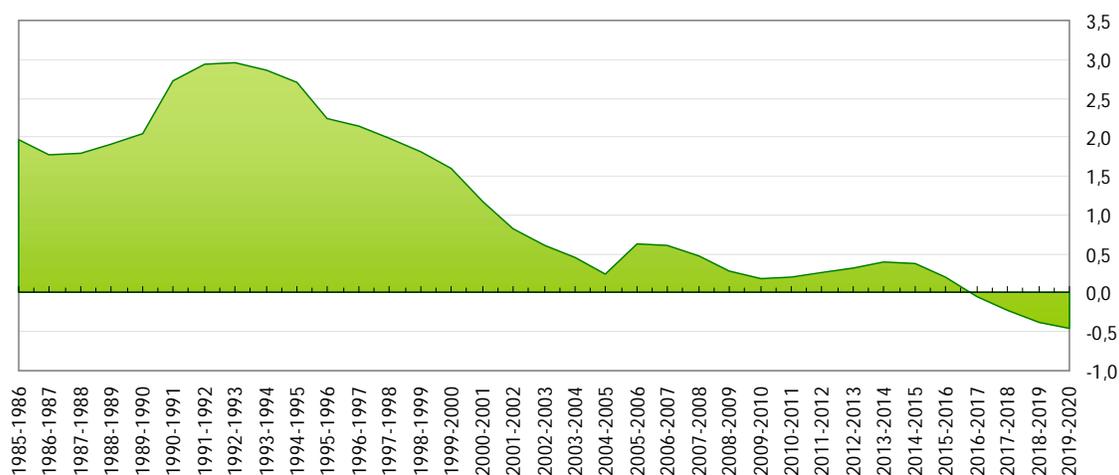
Bogotá. 1985-2020



Fuente: Estimaciones DANE 1985-2005 y las proyecciones 2005-2020 anualizadas por sexo y edades simples. Bogotá, D.C. Elaboración DEM

Como resultado del proceso de transición demográfica, las proporciones indican que los grupos de jóvenes y niños han disminuido a lo largo del tiempo en relación con los adultos y adultos mayores, tendencia que se espera mantener, incluso hasta el año 2020. Una vez más se evidencia que tanto para Colombia como para Bogotá, los comportamientos son similares.

Gráfico 4. Tasa de crecimiento anual promedio en jóvenes. Bogotá, D.C. 1985-2020



Fuente: Estimaciones DANE 1985-2005 y las proyecciones 2005-2020 anualizadas por sexo y edades simples. Bogotá, D.C. Elaboración DEM

En detalle, la tasa de crecimiento promedio anual para la población joven bogotana calculada para el mismo período estimado anteriormente (1985-2020), muestra tres momentos: el primero en aumento, comprendido entre 1985 y 1993 cuando las tasas de crecimiento anual oscilan de 2 a 3 por cada 100; el segundo en descenso, comprendido entre 1993 y 2005, con tasas en decrecimiento desde 3 hasta 0,5 jóvenes por cada 100; y el tercero, que corresponde a las proyecciones, que continúa con la tendencia decreciente con tasas esperadas de 0,5 hasta -0,5 jóvenes por cada 100 para el año 2020.

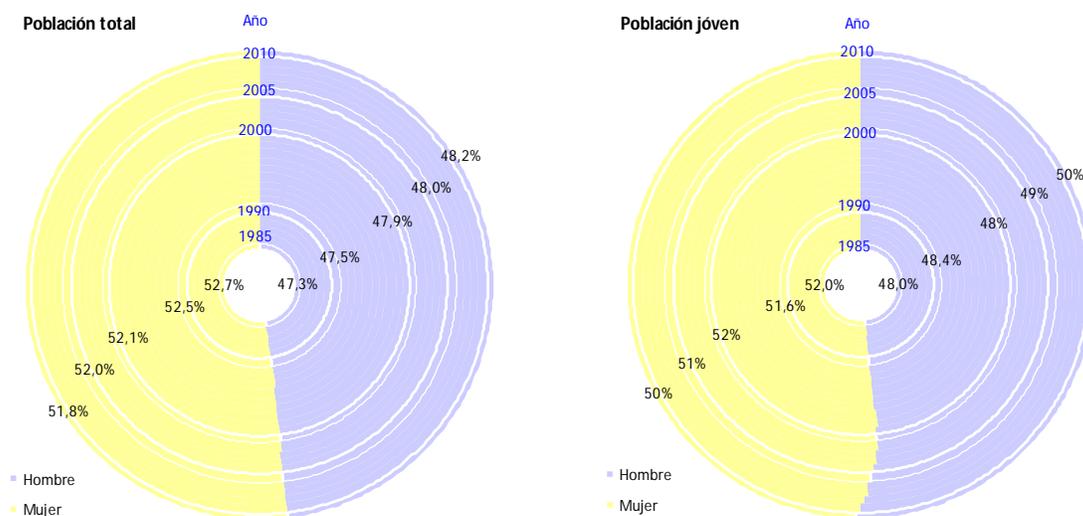
Con base en estas cifras se entiende que el período de envejecimiento progresivo de la población bogotana es un claro síntoma de la transición demográfica. En esta etapa las tasas de natalidad disminuyen, las de mortalidad se mantienen o incluso bajan y por tanto, el relevo de nueva población joven no se hace tan rápidamente para quienes forman parte de este grupo, quienes gradualmente irán sumándose al grupo de la población adulta.

1.2 Estructura de la Población Joven

1.2.1 Estructura por Sexo

La distribución por sexo de la población total bogotana muestra una leve predominancia femenina a lo largo del tiempo, tendencia que se mantiene hasta 2010, año en el cual se estimaron 3.815.069 mujeres (51,8%) y 3.548.713 hombres (48,2%).

Gráfico 5. Proporción de la población total y población joven bogotana, según sexo. Bogotá, D.C. 1985-2010

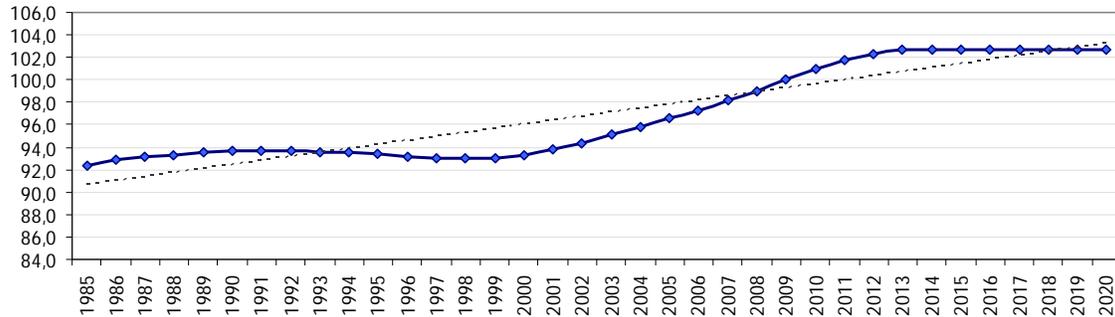


Fuente: Estimaciones DANE 1985-2005 y las proyecciones 2005-2020 anualizadas por sexo y edades simples. Bogotá, D.C. Elaboración DEM

Para el grupo de jóvenes bogotanos, la relación hombre/mujer se da de forma similar al total de la población de la ciudad hasta el año 2000; pero a partir de allí la tendencia se invierte gradualmente y empieza a darse un leve aumento de los hombres, con respecto a las mujeres, lo cual se acentúa en 2010, cuando se estimó un total de 829.048 mujeres que corresponden a un 49,8% y 836.842 hombres equivalentes a 50,2% de los jóvenes bogotanos.

El cálculo del índice de masculinidad de la población joven confirma la tendencia mencionada inicialmente. Durante el periodo comprendido entre 1985 y 2001 el índice se comporta estable, con resultados de 92 a 94 hombres por cada 100 mujeres. Luego se incrementa de forma constante hasta igualar 100 hombres por cada 100 mujeres en 2009, y continúa aumentando hasta 2014 cuando se espera que se estabilice en un máximo de 102 hombres por cada 100 mujeres, así hasta el año 2020.

Gráfico 6. Índice de Masculinidad en la población joven. Bogotá, D.C. 1985-2020



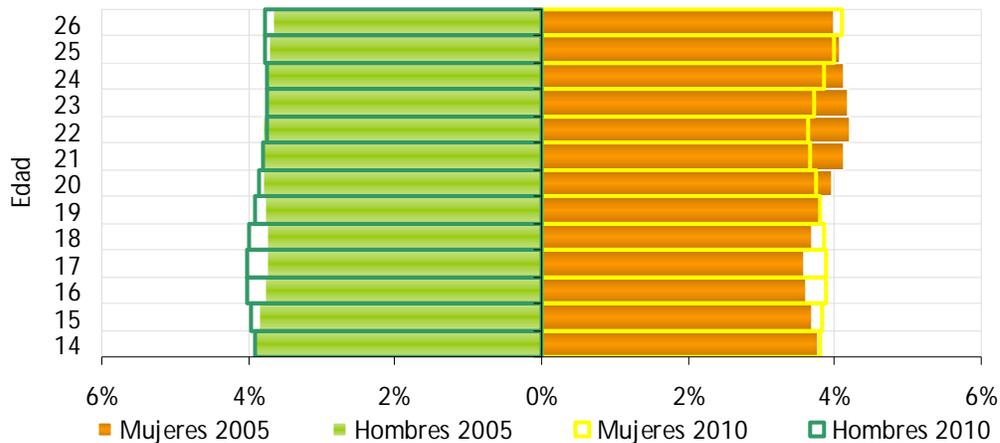
Fuente: Estimaciones DANE 1985-2005 y las proyecciones 2005-2020 anualizadas por sexo y edades simples. Bogotá, D.C. Elaboración DEM

1.2.2 Mayoría de edad

Los jóvenes bogotanos que en 2010 alcanzaron su mayoría de edad, es decir, los 18 años cumplidos, ascendieron a 1.146.602 personas, lo que corresponde a un 68,7% del total de jóvenes, donde la proporción entre hombres y mujeres es de 50/50. Al interior del grupo los mayores de edad tienen tendencia al aumento.

Al analizar la población joven por edades, se observa que las de mayor representación en el año 2005 correspondieron a hombres de 14, 15 y 22 años en su orden; y a mujeres de 22, 23 y 24 años. Cinco años después, en el año 2010, la situación cambia y se observa que las edades predominantes en hombres son aquellos de 17, 16 y 18 años y para las mujeres de 26 y 25 años. La proporción aumentó en relación con el aumento de la edad.

Gráfico 7. Pirámide de población joven por edades simples. Bogotá, D.C., 2005-2010

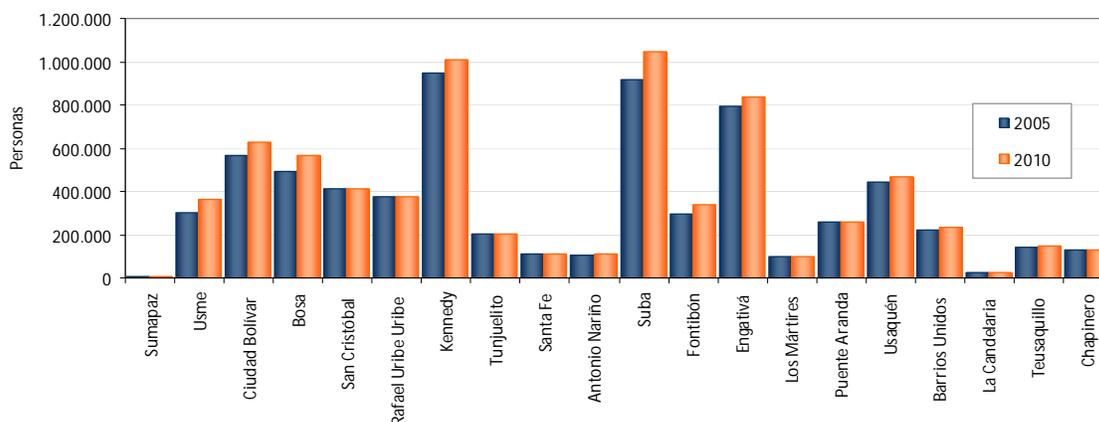


Fuente: Estimaciones DANE 1985-2005 y las proyecciones 2005-2020 anualizadas por sexo y edades simples. Bogotá, D.C. Elaboración DEM

1.3 Distribución geográfica de la población joven

La población total de Bogotá se encuentra concentrada en las localidades de Kennedy y Suba, con cifras que superan el millón de habitantes; seguidas por Engativá con más de 800.000; Ciudad Bolívar y Bosa con población por encima de los 500.000, y Usaquén y San Cristóbal con más de 400.000 habitantes. En este sentido se puede deducir que la mayoría de población bogotana se localiza hacia el norte, en la periferia suroccidental y en parte del suroriente de la ciudad¹¹.

Gráfico 8. Distribución de la población total bogotana por localidades. Bogotá, D.C. 2005-2010



Fuente: Sistema de consulta de datos de información estadística. Proyecciones de población 2005-2015. SDP. Elaboración DEM

Desde el punto de vista territorial, las mayores concentraciones de población joven en Bogotá en el año 2010 (1.665.890), se dan en Suba y Kennedy, donde se ubican 229.284 y 228.535 personas jóvenes respectivamente, equivalentes al 13,8% y 13,7% del total de la población joven en la ciudad. De igual forma Engativá y Ciudad Bolívar contemplan concentración de población joven, en 182.575 personas para la primera localidad y 152.133 para la segunda, equivalentes a 11,0% y 9,1% del total de los jóvenes; Bosa, Usaquén y San Cristóbal concentran 131.860, 100.902 y 96.349 jóvenes, respectivamente, equivalentes al 7,9%, 6,1% y 5,8% del total de la población joven.

Las localidades con menos jóvenes son La Candelaria, Los Mártires, Antonio Nariño, Santa Fe, Chapinero y Teusaquillo, donde se encuentran aproximadamente entre 6.000 y 31.000 habitantes jóvenes, los cuales representan a su vez cerca del 0,4% y 1,9% de la población joven de la ciudad. Por su parte Tunjuelito, Barrios Unidos, Puente Aranda, Fontibón, Rafael Uribe Uribe y Usme concentran entre 47.000 y 89.000 jóvenes que equivalen a una población entre el 2,8% y el 5,4%.

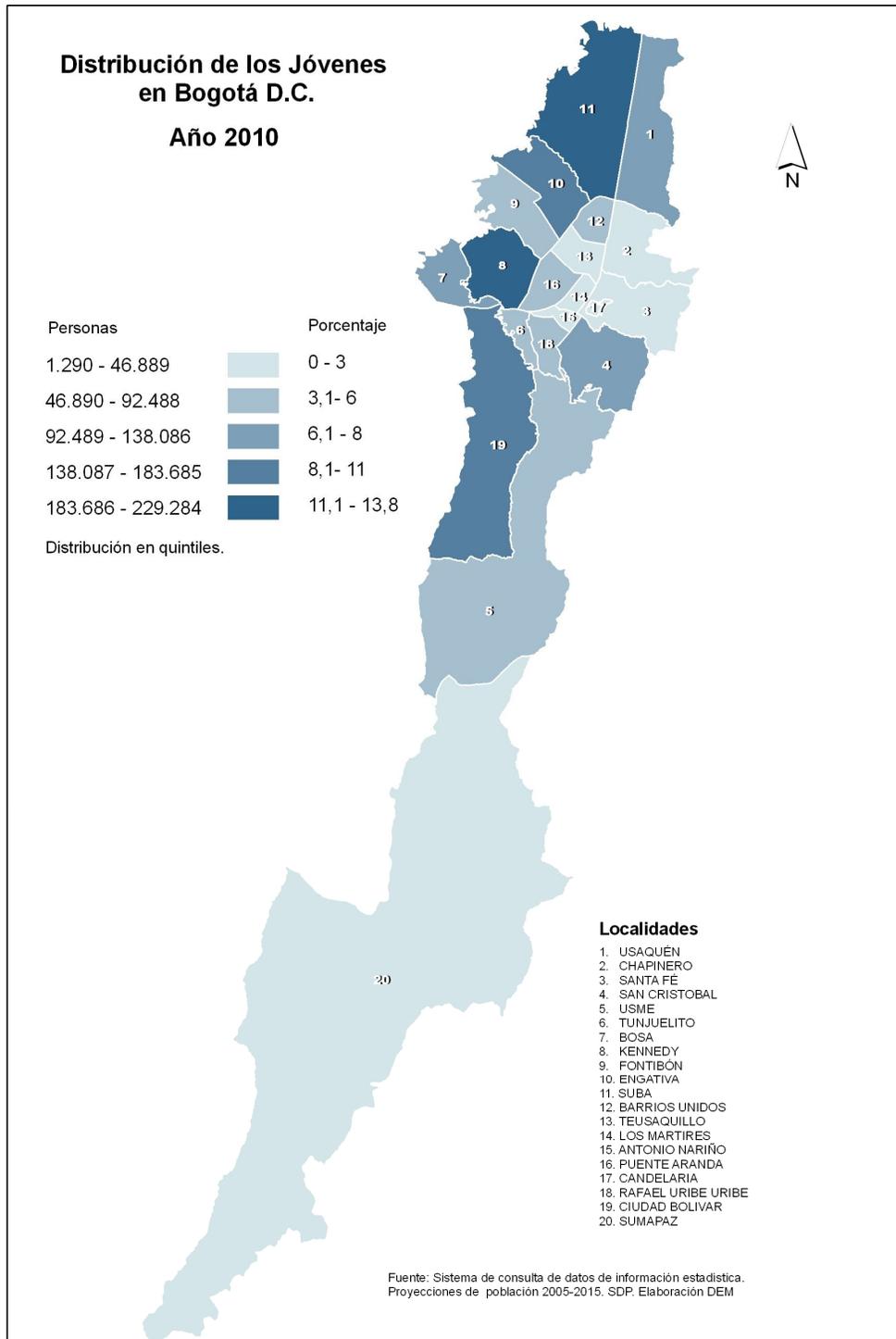
¹¹ Las cifras referenciadas corresponden a la población conciliada a junio 30 de 2005 por el DANE.

Tabla 1. Población joven por localidades. Bogotá, D.C 2010.

Localidad	Población total	Población de jóvenes	% respecto al total de la ciudad	Mujeres jóvenes	% respecto al total de jóvenes	Mujeres jóvenes Mayores de edad	% respecto al total de mujeres	Hombres jóvenes	% respecto al total de jóvenes	Hombres jóvenes Mayores de edad	% respecto al total de hombres
Usaquén	469.635	100.902	21,5	51.765	51,3	36.750	71,0	49.137	48,7	34.526	70,3
Chapinero	132.271	30.190	22,8	15.395	51,0	11.796	76,6	14.795	49,0	11.238	76,0
Santa Fe	110.049	25.339	23,0	12.100	47,8	8.379	69,2	13.239	52,2	9.077	68,6
San Cristóbal	410.148	96.349	23,5	47.640	49,4	31.702	66,5	48.709	50,6	32.063	65,8
Usme	363.707	89.974	24,7	44.228	49,2	29.043	65,7	45.746	50,8	29.715	65,0
Tunjuelito	202.010	47.230	23,4	23.002	48,7	15.618	67,9	24.228	51,3	16.282	67,2
Bosa	569.093	131.860	23,2	65.188	49,4	43.609	66,9	66.672	50,6	44.118	66,2
Kennedy	1.009.527	228.535	22,6	113.145	49,5	78.586	69,5	115.390	50,5	79.307	68,7
Fontibón	338.198	73.079	21,6	36.948	50,6	25.755	69,7	36.131	49,4	24.916	69,0
Engativá	836.124	182.575	21,8	91.491	50,1	64.648	70,7	91.084	49,9	63.707	69,9
Suba	1.044.006	229.284	22,0	116.099	50,6	80.162	69,0	113.185	49,4	77.307	68,3
Barrios unidos	232.802	48.153	20,7	23.752	49,3	17.330	73,0	24.401	50,7	17.640	72,3
Teusaquillo	145.157	31.545	21,7	16.065	50,9	12.135	75,5	15.480	49,1	11.589	74,9
Los Mártires	97.611	21.920	22,5	10.494	47,9	7.535	71,8	11.426	52,1	8.127	71,1
Antonio Nariño	108.150	24.165	22,3	11.937	49,4	8.227	68,9	12.228	50,6	8.343	68,2
Puente Aranda	258.751	57.391	22,2	28.044	48,9	20.000	71,3	29.347	51,1	20.725	70,6
La Candelaria	24.117	6.057	25,1	2.745	45,3	1.953	71,1	3.312	54,7	2.335	70,5
Rafael Uribe Uribe	377.836	87.919	23,3	43.183	49,1	29.331	67,9	44.736	50,9	30.068	67,2
Ciudad Bolívar	628.366	152.133	24,2	75.232	49,5	49.823	66,2	76.901	50,5	50.375	65,5
Sumapaz	6.224	1.290	20,7	595	46,1	354	59,5	695	53,9	408	58,7
Bogotá D.C.	7.363.782	1.665.890	22,6	829.048	49,8	572.736	69,1	836.842	50,2	571.866	68,3

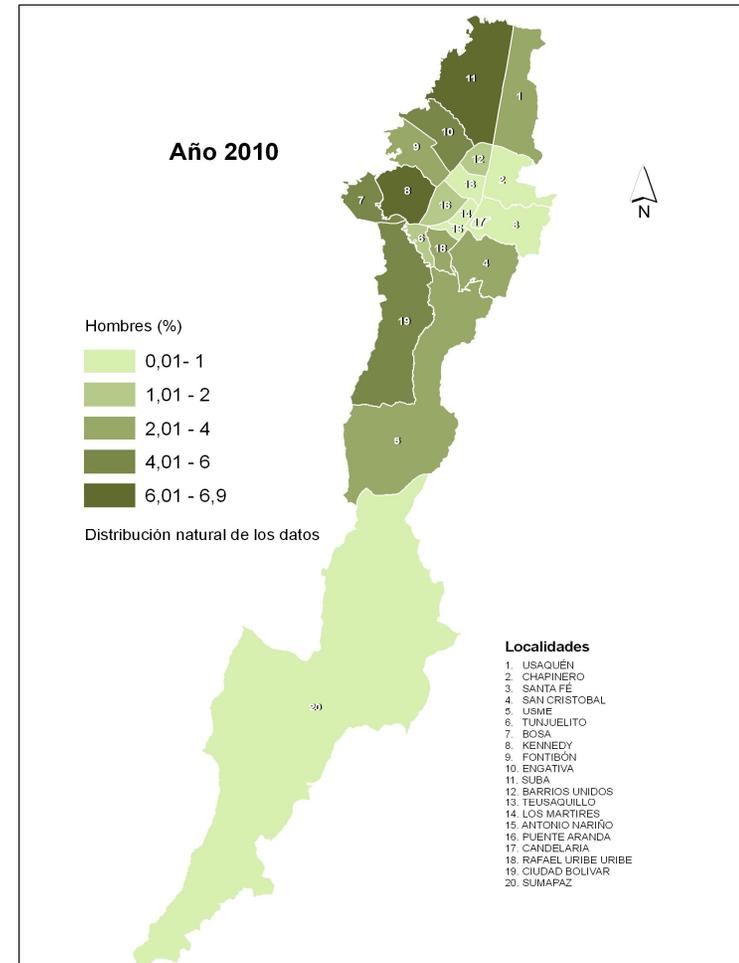
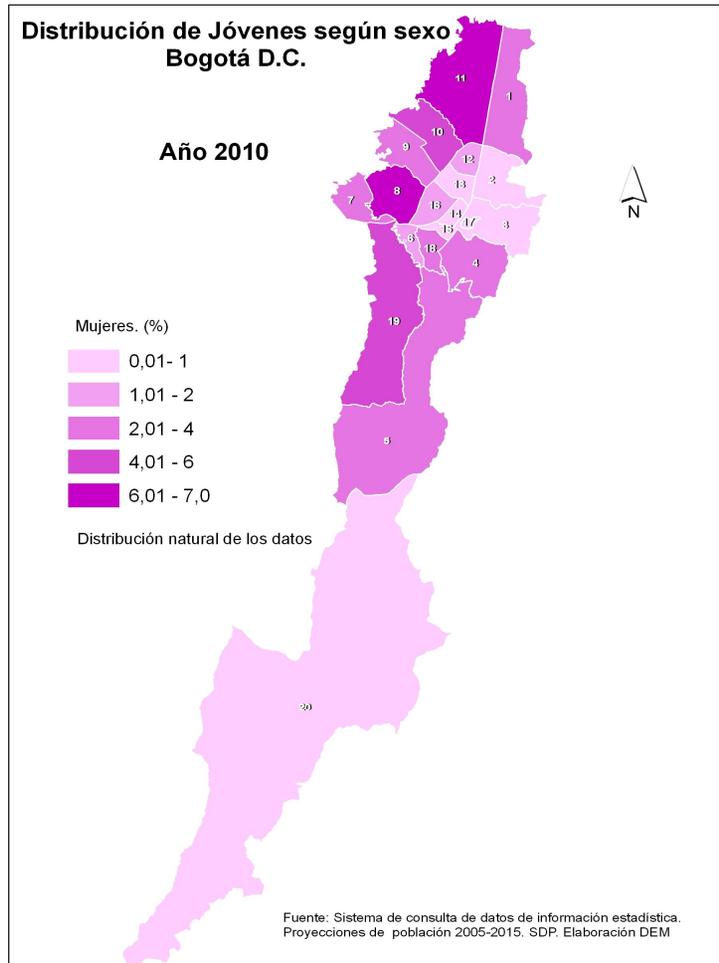
Fuente: Sistema de consulta de datos de información estadística. Proyecciones de población 2005-2015. SDP. Elaboración DEM

Mapa 1. Distribución de los jóvenes en Bogotá, D.C. 2010



Fuente: Sistema de consulta de datos de información estadística. Proyecciones de población 2005-2015. SDP. Geodatabase SDP. Elaboración DEM

Mapa 2. Distribución de jóvenes según sexo. Bogotá, D.C. 2010

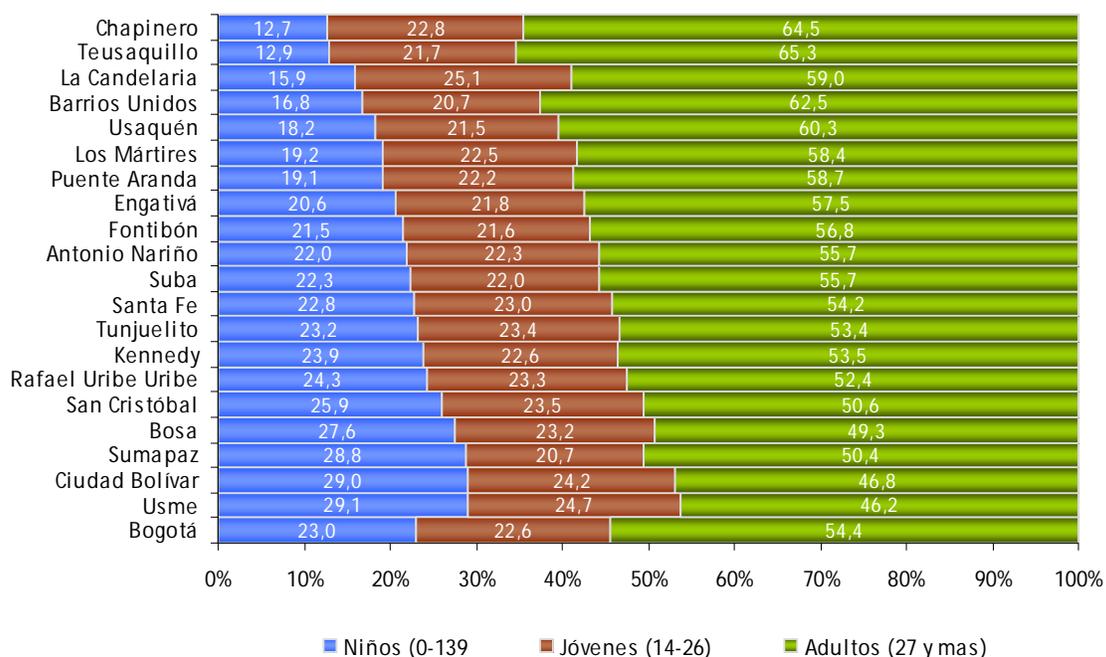


Fuente: Sistema de consulta de datos de información estadística. Proyecciones de población 2005-2015. SDP. Geodatabase SDP. Elaboración DEM

Por otra parte, la distribución geográfica de hombres y mujeres (según la distribución natural de los datos), muestra para 2010 una distribución similar a la del total de jóvenes en Bogotá, exceptuando la localidad de Bosa que presenta menores porcentajes de mujeres. (Ver mapa 2).

En cuanto al tamaño de la población joven, respecto a los otros grupos poblacionales por localidad, el grupo de jóvenes con mayor participación se encuentra en La Candelaria (25,1%), seguido de Usme (24,7%) y Ciudad Bolívar (24,2%); así mismo, las localidades que poseen menor participación son Sumapaz y Barrios Unidos (20,7%) seguidos de Usaquén (21,5%), Fontibón (21,6%) y Teusaquillo (21,7%). Ver gráfico 9.

Gráfico 9. Proporción de jóvenes según el total de la población por localidad. Bogotá, D.C. 2010

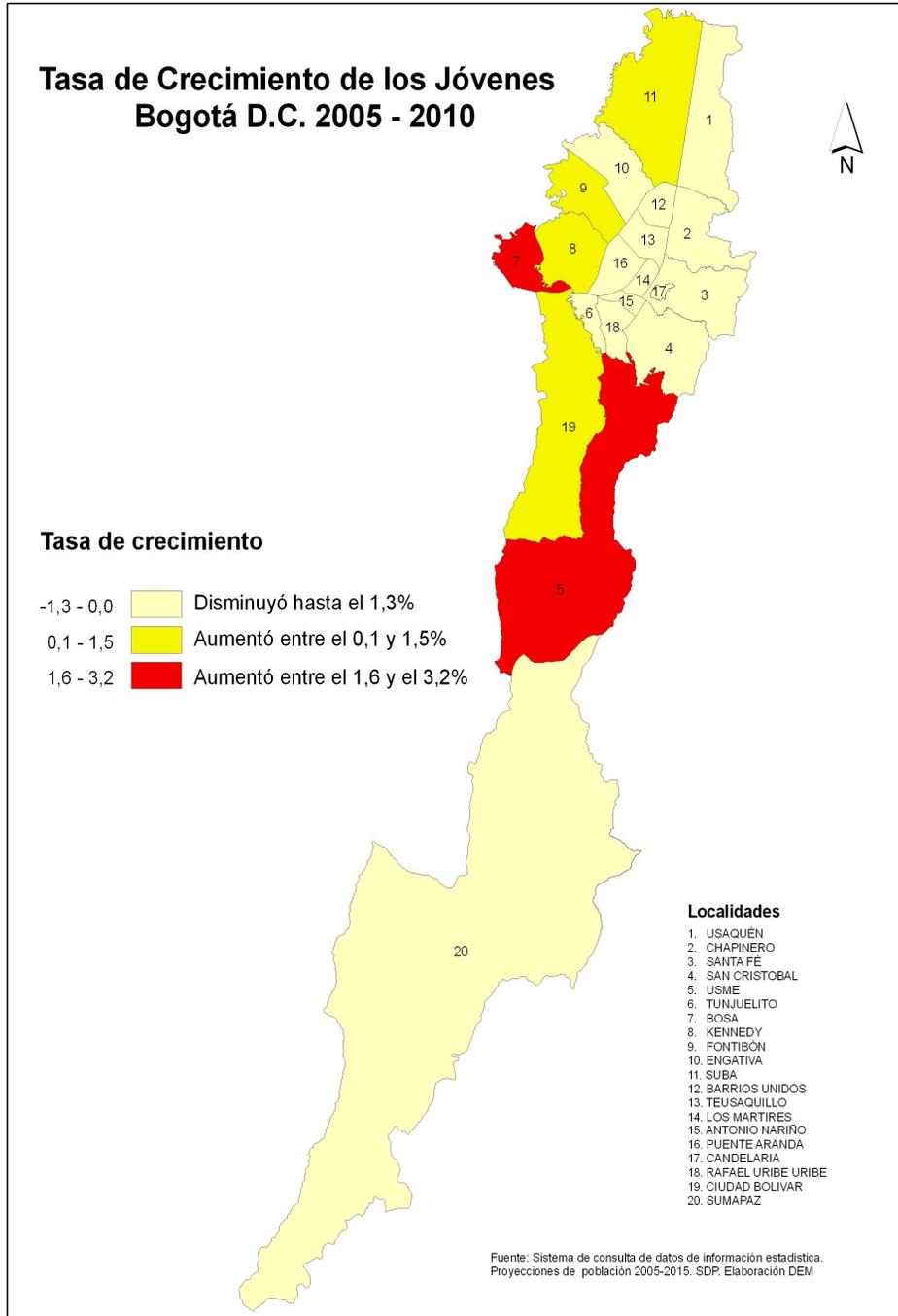


Fuente: Sistema de consulta de datos de información estadística. Proyecciones de población 2005-2015. SDP. Elaboración DEM

Al analizar el mapa 3 de tasas de crecimiento entre los años 2005 y 2010 por localidades, se encuentra que Usme y Bosa incrementaron su población joven hasta en un 3,2%; Suba, Fontibón, Ciudad Bolívar y Kennedy aumentaron hasta en un 1,5% y el resto disminuyó su población joven hasta en un 1,3%.

En conclusión, se deduce que la población joven existente a 2010 se concentra fuertemente hacia la periferia de la ciudad, en localidades con uso residencial, principalmente de estratos medios y bajos; por otro lado, donde la ciudad maneja otro tipo de actividad principal como la industria, el comercio o los servicios, se reduce el porcentaje de los jóvenes residentes para ser reemplazados por población más adulta.

Mapa 3. Tasa de crecimiento de los jóvenes. Bogotá, D.C. 2005-2010



Fuente: Sistema de consulta de datos de información estadística. Proyecciones de población 2005-2015. SDP. Geodatabase SDP. Elaboración DEM

2. CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA DE HOGARES CON POBLACIÓN JOVEN

Las sociedades de hoy buscan alternativas de adaptación para enfrentar diversas problemáticas que las impactan de forma directa e indirecta ya que en el contexto de la globalización los procesos macroeconómicos están estrechamente relacionados con las dinámicas microeconómicas locales, es decir, inciden en el sustento y la cotidianidad de los hogares y las personas. Por ejemplo, las crisis económicas, las decisiones políticas, los conflictos internos y los tratados internacionales, por citar algunos, incurren no sólo en la gradual transformación a gran escala de las sociedades, sino también en la composición de los hogares, su calidad de vida y las expectativas positivas o negativas frente al futuro.

El cambio demográfico es sin duda reflejo de ello, especialmente en etapas de transición, puesto que la reducción de la tasas de mortalidad y fecundidad inciden directamente en el número promedio de los miembros del hogar, caso que, como ya se mencionó, ocurre actualmente en Bogotá.

Condiciones como la estabilidad del hogar, el número de miembros, el nivel educativo y el género del jefe de hogar, la suficiencia de ingresos, etc., pueden ser puntos a favor o en contra para mantenerse y superar las adversidades de tipo económico y aspirar a mejores condiciones de habitabilidad.

En este sentido, los hogares con jóvenes son aún más vulnerables, pues involucran población que puede encontrarse inactiva económicamente y, por tanto, dependen de la cabeza del hogar, que en algunos casos se encuentra a su vez dentro del grupo de población en edad joven. Así mismo, las diferencias entre una cabeza de hogar femenina o masculina, con cónyuge o sin cónyuge, puede ser un factor determinante en la calidad de vida y las perspectivas de mejora del hogar.

A continuación se caracteriza la situación socioeconómica de los hogares con presencia de por lo menos un miembro perteneciente al grupo de población joven en dos momentos, con datos del Censo General 2005 y con datos más recientes del año 2007, obtenidos a partir de la Encuesta de Calidad de Vida para Bogotá, D.C. -ECVB-, que permite estimar tipologías de hogares, su estabilidad, conformación, condiciones habitacionales y percepción del jefe en cuanto a sus condiciones de vida.

2.1 Estado conyugal de la población joven en Bogotá

El estado conyugal es un indicador que permite inferir las condiciones de estabilidad respecto a la conformación de la vida en pareja y por tal, la estabilidad en las condiciones del hogar y de sus miembros actuales y futuros. Su lectura se encamina a establecer cuántos jóvenes se encuentran solteros/as y quiénes han tenido o tienen relaciones formales recientes o de mayor plazo.

2.1.1 Resultados Censo General 2005

Para el año 2005¹² la mayor proporción de los bogotanos manifestó ser soltero/a (42,8%), seguido del estado conyugal casado/a (23,8%). De los censados, los y las jóvenes corresponden al 29,0%, es decir, 1.602.350 personas; comparando su estado conyugal con la situación del total de Bogotá, el porcentaje de soltero/as aumenta (76,1%) y, por el contrario, los/las casados/as jóvenes disminuyen (3,8%), y son reemplazados por los no casados con convivencia de dos años o más, que ocupan el segundo lugar de participación en el grupo (12,7%).

Tabla 2. Estado conyugal. Total, jóvenes, y jóvenes menores de edad. Bogotá, D.C. 2005

Estado Conyugal	Soltero	No casado y lleva 2 o + años viviendo pareja	Casado	No casado y lleva - de 2 años viviendo pareja	Separado(a), divorciado(a)	Viudo	No informa	Total
Total Bogotá D.C.	42,8	18,7	23,8	2,0	6,1	3,5	3,1	100
Jóvenes	76,1	12,7	3,8	3,6	1,2	0,1	2,5	100
Jóvenes menores de edad	95,1	1,2	0,2	1,0	0,1	0,0	2,4	100

Fuente: DANE. Censo General de Población. 2005. Elaboración DEM.

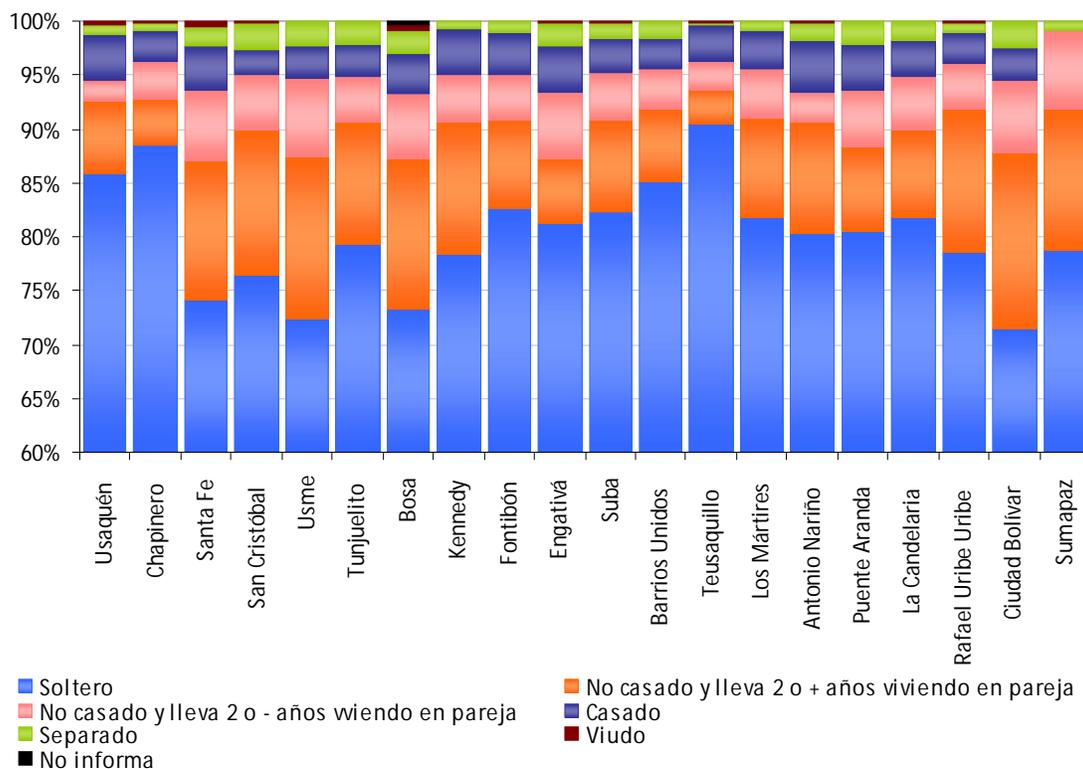
Teniendo en cuenta las demás condiciones (no casado/a con convivencia menor a dos años, separado/a y viudo/a) se observa que el 21,4% de la población joven ha tenido algún tipo de convivencia en pareja, de los cuales el 2,5%, es decir, 11.587 personas, son menores de 18 años.

Analizando las proporciones de cada estado conyugal según el total de jóvenes y su peso por localidad, se encontró que los/las solteros/as, en todos los casos, superan el 70%, y las mayores proporciones se encuentran en las localidades de Teusaquillo, Chapinero y Usaquén. Los no casados/as con convivencia de dos o más años tienen mayor proporción en Ciudad Bolívar, Usme y San Cristóbal; por otro lado los/las no

¹² En el Censo de Población, la pregunta que indagó por el estado conyugal de las personas se realizó a todos los mayores de cinco años que sumaron un total de 5.588.713 para Bogotá. Se obtuvieron respuestas incluso en personas de 12 años; sin embargo, como se ha reiterado, el rango estudiado sólo incluye los jóvenes desde los 14 hasta los 26 años.

casados/as pero con convivencia menor a 2 años, al igual que los/las casado/as contemplan proporciones similares, no mayores al 5%.

Gráfico 10. Distribución porcentual del estado conyugal en jóvenes por localidades. Bogotá, D.C. 2005



Fuente: DANE. Censo General de Población. 2005. Elaboración DEM.

En las localidades de Barrios Unidos, Los Mártires y La Candelaria no se puede establecer con precisión las proporciones de la población según estado conyugal, debido a que no informaron entre el 5% y el 18% de la población censada; a pesar de ello, se observan tendencias similares a la ya planteada.

Del grupo de jóvenes que contestó con respecto a su estado conyugal, el 48,5% fueron hombres y el 51,5% mujeres; un 2,5% de los entrevistado/as no informó.

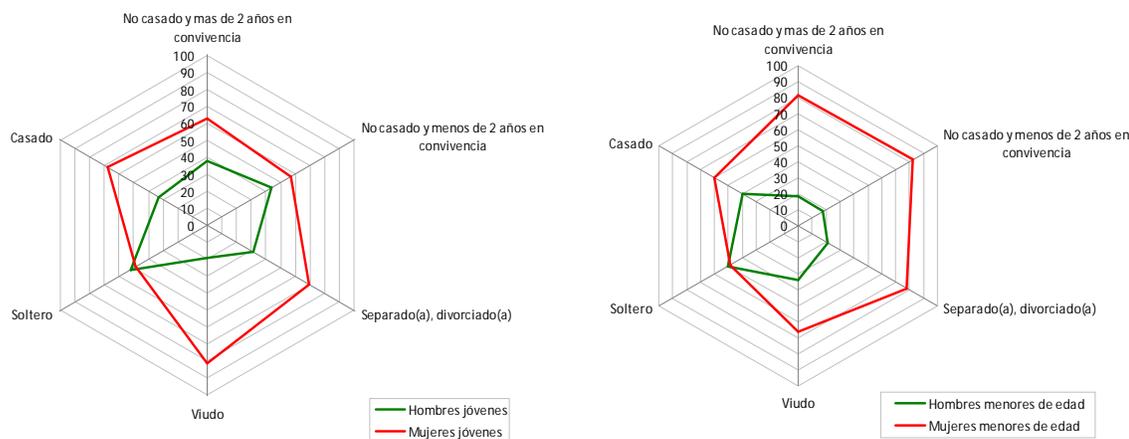
Tabla 3. Estado conyugal en jóvenes. Hombre, mujer, total. Bogotá, D.C. 2005

Estado Conyugal	No casado y + de 2 años en convivencia		No casado y - de 2 años en convivencia		Separado (a)		Viudo (a)		Soltero (a)		Casado (a)		No informa		Total
	Pers.	%	Pers.	%	Pers.	%	Pers.	%	Pers.	%	Pers.	%	Per.	%	
Hombres	77.130	4,8	24.922	1,6	5.850	0,4	300	0,0	629.743	39,3	19.865	1,2	19.480	1,2	777.290
Mujeres	126.211	7,9	33.028	2,1	12.845	0,8	1.249	0,1	589.361	36,8	41.471	2,6	20.895	1,3	825.060
Total	203.341	12,7	57.950	3,6	18.695	1,2	1.549	0,1	1.219.104	76,1	61.336	3,8	40.375	2,5	1.602.350

Fuente: DANE. Censo General de Población. 2005. Elaboración DEM.

Según los resultados, se encontró que existe una mayor participación de los hombres solteros, equivalente a un 51,7%, situación contraria a la de jóvenes con relación de pareja donde son las mujeres quienes tienen las mayores proporciones. Para el caso de los no casados/as con dos o más años de convivencia, las mujeres representan el 62,1%, mientras en el caso de los/las casados/as, las mujeres corresponden al 67,6%, y en los no casados/as con convivencia menor a dos años las mujeres son el 57,0%. Así mismo, las mujeres sobrepasan ampliamente a los hombres en los casos de separación (68,7%), y viudez (80,6%).

Gráfico 11. Estado conyugal del grupo de jóvenes por sexo y jóvenes menores de edad por sexo. Bogotá, D.C. 2005



Fuente: DANE. Censo General de Población. 2005. Elaboración DEM.

Si se analiza únicamente a los menores de edad, que representan un 2,5% del total de jóvenes, se observa que son las mujeres quienes tienen mayor proporción con relación de pareja, la mayoría con resultados cercanos al 80% dentro del grupo. Para los casos de convivencia mayor a dos años se registró un 81,6%, convivencia menor a dos años (82,1%), separadas (78,3%) y casadas (60,3%). Todas las cifras podrían aumentar levemente ya que el 1,3% de las jóvenes no informaron.

La condición de soltería respecto al subgrupo se mantiene en comparación con el grupo total de jóvenes tanto para mujeres como para hombres y representan el 95% del estado conyugal en menores de edad.

2.1.2 Resultados Encuesta de Calidad de Vida para Bogotá - 2007.

Según los resultados de la ECV 2007, los/as bogotanos/as entre 14 y 26 años que manifestaron su estado conyugal¹³ correspondieron a 1.635.101 personas, de las cuales 495.456, es decir, el 30,3%, fueron menores de edad.

Tabla 4. Estado conyugal en jóvenes. Hombre, mujer, total. Bogotá, D.C. 2007

Estado Conyugal	No casado y - de 2 años en convivencia		No casado y + de 2 años en convivencia		Separado (a)		Viudo (a)		Soltero(a)		Casado (a)		No informa		Total
	Pers.	%	Pers.	%	Pers.	%	Pers.	%	Pers.	%	Pers.	%	Per.	%	
Hombres	33.396	2,04	59.089	3,61	5.779	0,35	111	0,01	650.822	39,8	18.067	1,1	397	0,02	767.661
Mujeres	47.367	2,9	113.677	6,95	20.704	1,27	2.225	0,14	643.867	39,38	39.530	2,4	70	0	867.440
Total	80.763	4,94	172.766	10,57	26.483	1,62	2.336	0,14	1.294.689	79,18	57.597	3,5	467	0,03	1.635.101

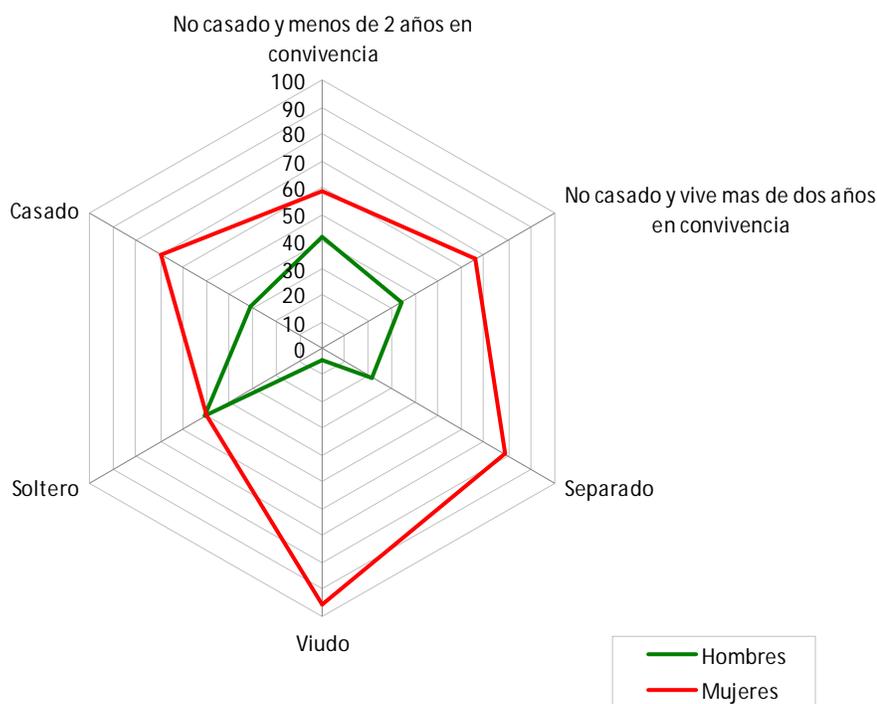
Fuente: SDP. ECV-2007. Elaboración DEM

La encuesta indica que la mayoría de las personas jóvenes en Bogotá poseen la condición de soltería (79,2%), le siguen los no casados/as con convivencia mayor a dos años (10,6%), los/las jóvenes no casados/as con convivencia menor a dos años (4,9%), y los casados/as con un 3,5%. La condición de separados/as y viudos/as tiene una participación de 1,6% para los primeros y de 0,1% para los segundos.

La población de hombres jóvenes equivale al 46,9% y la de mujeres al 53,1% del total. Si se analizan las proporciones por cada estado conyugal y su desagregación por sexo, se observa que, exceptuando a los/las solteros (donde los hombres jóvenes corresponden a 50,3% y las mujeres a 49,7%), en todos los demás casos las proporciones de mujeres son mayores, especialmente en las condiciones de viudez (95,2%) y separación (78,2%), seguido en su orden de aquellas que se encuentran casadas (68,6%), en convivencia de más de dos años (65,8%) y en convivencia de menos de dos años (58,6%).

¹³ En la ECV 2007 se realizó la pregunta a todos los mayores de 10 años.

Gráfico 12. Estado conyugal del grupo de jóvenes por sexo. Bogotá, D.C. 2007.



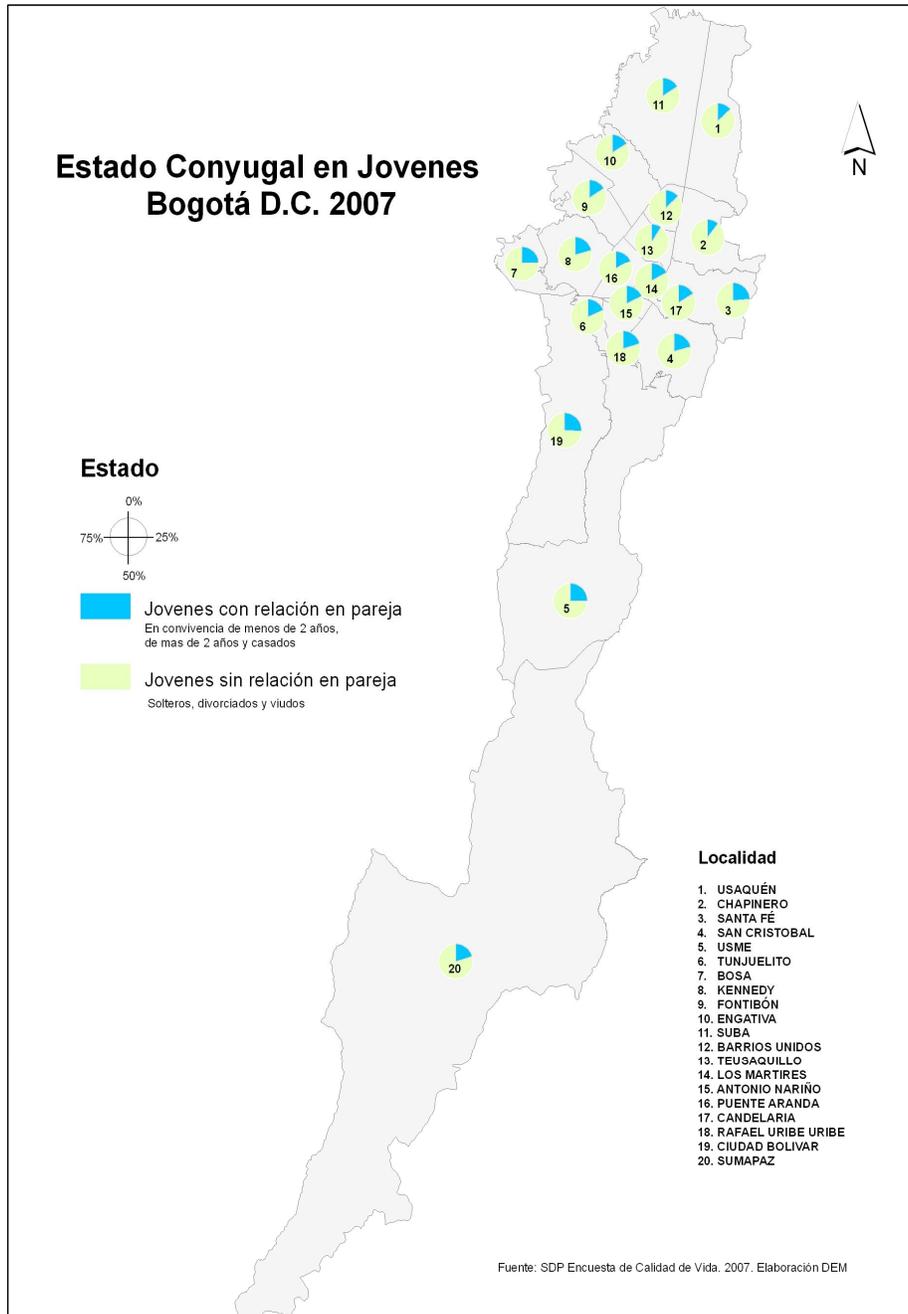
Fuente: SDP. ECV-2007. Elaboración DEM

Esta situación permite inferir que parte de la población de mujeres jóvenes se encuentra sujeta a circunstancias de alta vulnerabilidad social como la viudez y la separación; y vulnerabilidad legal y patrimonial, en el caso de aquellas no casadas en convivencia menor a dos años, ya que no cumplen condiciones para ser protegidas legalmente.

En el análisis por localidad se observa que cerca del 25% de los/las jóvenes, para algunas localidades, tienen relación de pareja. Las proporciones del estado conyugal son similares al total de la ciudad; la mayoría de las personas solteras se ubican en la localidad de Teusaquillo, 90,4% de la población de la localidad, seguido de Usaquén (85,9%) y Barrios Unidos (85,2%).

Los/las no casados/as con convivencia superior a dos años se ubican en la localidad de Ciudad Bolívar (16,1%), Usme (14,9%) y Bosa (14,0%); por su parte, la mayoría de aquellas personas no casadas con convivencia menor a dos años están en Sumapaz y Usme en igual proporción (7,4%) y en la localidad de Santa Fe (6,5%).

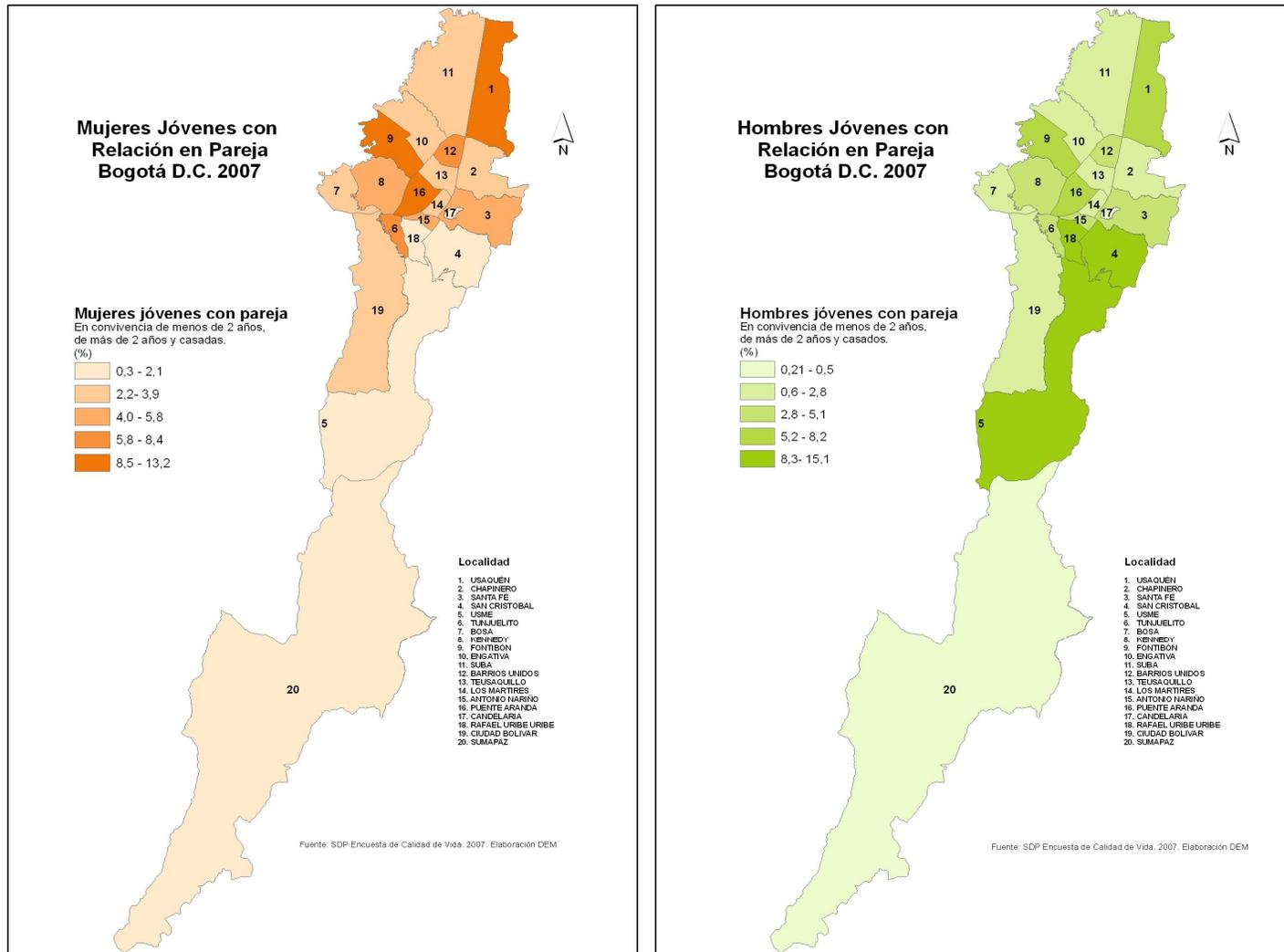
Mapa 4. Estado conyugal en Jóvenes. Bogotá, D.C. 2007



Fuente: Sistema de consulta de datos de información estadística. Proyecciones de población 2005-2015. SDP. Geodatabase SDP. Elaboración DEM

En las localidades de Usaquén, Fontibón y Puente Aranda se ubica la mayoría de las mujeres jóvenes con pareja; mientras los hombres jóvenes con pareja se encuentran en Usme, San Cristóbal y Rafael Uribe Uribe.

Mapa 5. Mujeres y hombres jóvenes con relación en pareja. Bogotá, D.C. 2007

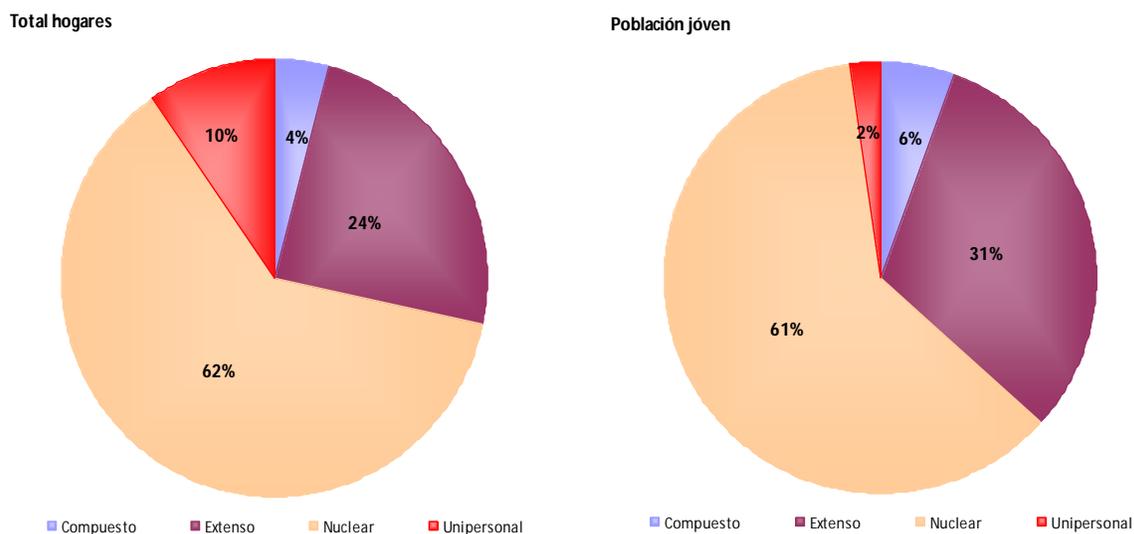


Fuente: Sistema de consulta de datos de información estadística. Proyecciones de población 2005-2015. SDP. Geodatabase SDP. Elaboración DEM

2.2 Hogares con población joven

Según los resultados de la ECV 2007, se estima que en Bogotá se encontraban conformados 1.978.528 hogares, de los cuales 1.063.892, es decir, el 53,8% tiene uno o más miembros con edades entre 14 y 26 años¹⁴. La tendencia general de la ciudad es que los hogares son en su mayoría nucleares, seguidos de los extensos, unipersonales y compuestos. En los hogares con población joven se dan proporciones similares; del mismo modo, existen mayoritariamente los nucleares, seguidos por los hogares extensos, pero en este caso tienen mayor participación los compuestos que los unipersonales.

Gráfico 13. Hogares, total y población joven. Bogotá, D.C., 2007



SDP. ECV 2007. Elaboración DEM

En los hogares nucleares con población joven, que se definen como aquellos conformados por dos cónyuges, o uno solo de ellos, con o sin hijos/as, las cifras (61%) indican una situación favorable en lo relacionado con la estabilidad social, afectiva y económica de los/las jóvenes.

¹⁴ Es de anotar que en el Sistema de consulta de datos de información estadística - SDP, se encuentran las proyecciones de viviendas, hogares y población para Bogotá hasta 2015. La cifra proyectada con base Censo General 2005 es de 2.041.413 hogares a 2007 y de 2.202.849 a 2010, al no existir desagregación por grupos étnicos se utilizó para la caracterización, la cifra obtenida por ECV; sin embargo, de acuerdo con el análisis demográfico expuesto anteriormente, se esperaría que la proporción de hogares con población joven en relación con el total se mantenga de forma similar o disminuya levemente. En Sistema de consulta de Información estadística:

<http://200.69.105.197/cgi-bin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=PRYVIVHOGPOB&MAIN=WebServMain.inl> Consultada 12 de noviembre de 2010.

En los compuestos (31%) y en los extensos (6%), que son hogares donde además del núcleo familiar básico se encuentran cohabitando otras personas, familiares para el primer caso y no familiares para el segundo, presentan otra estructura familiar; por tanto, la interpretación de las cifras puede tener diversidad de significados, dependiendo de las condiciones y los roles que asuman los miembros dentro del hogar, ya que pueden generar condiciones favorables, por ejemplo, aumentar las redes de apoyo respecto al cuidado de los niños/as y jóvenes, tener más personas con aporte en ingresos al hogar, etc.; o desfavorables para la población joven, como el aumento de miembros dependientes en el hogar (personas mayores de edad), o estar sujeto a condiciones de hacinamiento, entre otras posibilidades.

Sin embargo, la razón de dependencia para las personas en hogares con población joven es baja, es decir, que de 100 personas en hogares con población joven, 37 son dependientes del o la jefe del hogar, lo cual es positivo para la calidad de vida de los hogares.¹⁵

Tabla 5. Razón de dependencia en hogares con población joven. Bogotá, D.C. 2007

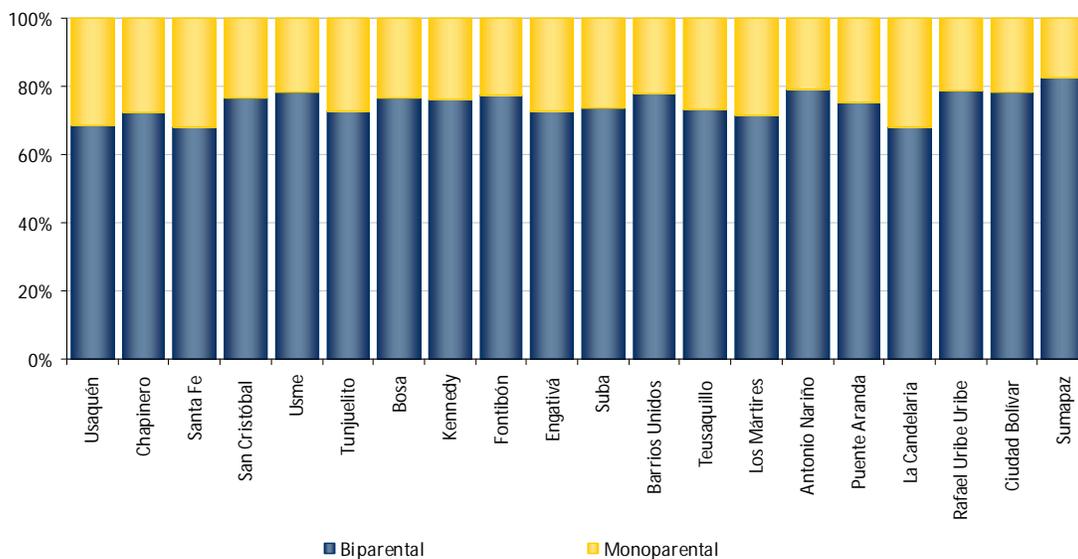
Localidad	Razón de dependencia	Localidad	Razón de dependencia
1 Usaquén	0,28	11 Suba	0,34
2 Chapinero	0,23	12 Barrios Unidos	0,30
3 Santa Fe	0,42	13 Teusaquillo	0,21
4 San Cristóbal	0,44	14 Los Mártires	0,35
5 Usme	0,48	15 Antonio Nariño	0,39
6 Tunjuelito	0,38	16 Puente Aranda	0,32
7 Bosa	0,43	17 La Candelaria	0,31
8 Kennedy	0,36	18 Rafael Uribe Uribe	0,38
9 Fontibón	0,32	19 Ciudad Bolívar	0,47
10 Engativá	0,33	20 Sumapaz	0,47
Bogotá		0,37	

SDP. ECV 2007. Elaboración DEM

Por su parte, el 2% de los hogares, que corresponde al tipo unipersonal, está conformado únicamente por la persona joven que comúnmente tiene como actividad principal el estudio y, aunque debe sostenerse por sí solo, frecuentemente recibe apoyo económico de la familia que se encuentra fuera de Bogotá.

¹⁵ La razón de dependencia para los hogares con población joven se calcula para todos los miembros del hogar menores de 15 años o mayores de 64 años, respecto al resto de la población de los hogares entre 15 y 64 años.

Gráfico 14. Hogares nucleares con población joven. Biparentales y monoparentales. Bogotá, D.C. 2007



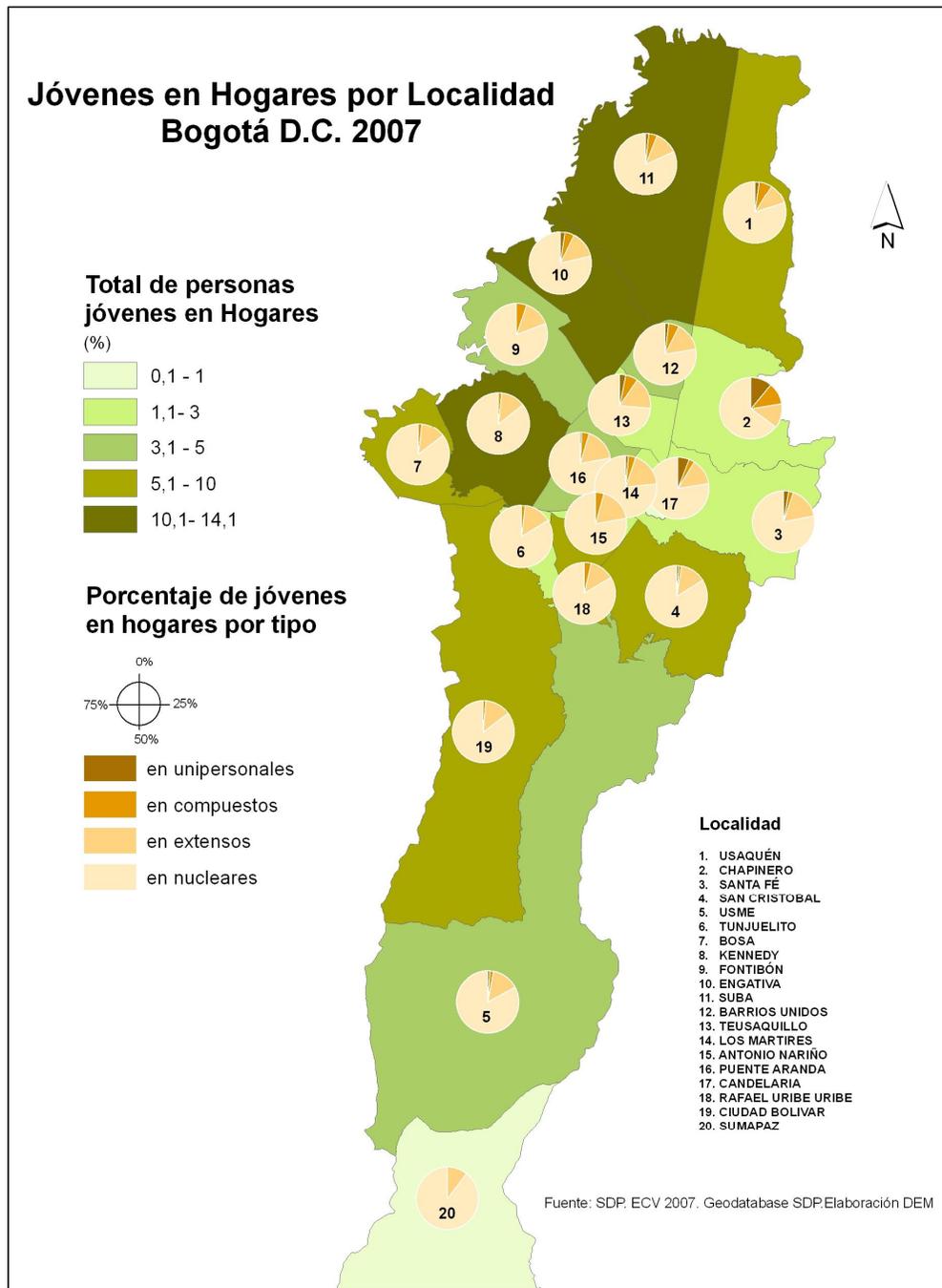
SDP. ECV 2007. Elaboración DEM

De los hogares nucleares con población joven se identificó que el 75% son hogares que tienen dos cónyuges, es decir, son biparentales; y el 25% únicamente un cónyuge, es decir monoparentales. Las localidades de La Candelaria, Santa Fe y Usaquén albergan el mayor porcentaje de los hogares monoparentales (32%). Lo anterior indica una situación positiva para la estabilidad afectiva de los jóvenes quienes tienen apoyo de los dos cónyuges.

Por otro lado, la distribución de los hogares con personas jóvenes por localidad, muestra que la menor proporción se encuentra en Sumapaz y La Candelaria, seguidas de las localidades centrales de la ciudad como Chapinero, Santa Fe, Teusaquillo y Los Mártires, que albergan entre el 1% y el 3% de jóvenes en hogares, del mismo modo que Antonio Nariño y Tunjuelito. Por su parte, en Barrios Unidos, Fontibón y Puente Aranda se ubican entre 3% y 5%. Las demás localidades contienen porcentajes más altos de jóvenes en hogares, destacándose Suba, Engativá y Kennedy que superan el 10% del total.

Respecto a la clasificación del tipo de hogar por localidad, Chapinero tiene cifras importantes de jóvenes en hogares del tipo unipersonal y compuesto (11%). Por el contrario Bosa, Kennedy, Rafael Uribe Uribe, Ciudad Bolívar y Sumapaz tienen cifras muy bajas (menos del 1%). Los jóvenes en hogares extensos están mayoritariamente en las localidades de Los Mártires, Antonio Nariño y Puente Aranda (18%).

Mapa 6. Jóvenes en hogares por localidad. Bogotá, D.C. 2007.



Fuente: Sistema de consulta de datos de información estadística. Proyecciones de población 2005-2015. SDP. Geodatabase SDP. Elaboración DEM

2.3 Jóvenes Jefes/as de hogar

Con el fin de establecer las condiciones socioeconómicas de los/las jefes de hogar jóvenes, primero se identificaron y luego se analizaron varios aspectos asociados, teniendo en cuenta, que como se mencionó anteriormente, pueden incidir en su vulnerabilidad y sostenibilidad.

2.3.1 Parentesco

Según la ECV, de los/las jefes de hogar con población joven, el 17,4% corresponde a jefes y cónyuges jóvenes (1.405.592 personas), lo que indica que intervienen de forma directa en la toma de decisiones, manutención, estabilidad afectiva y económica de los demás miembros del hogar. Esto, a pesar de que el rol de la gran mayoría de los/las jóvenes es más dependiente, es decir, que tienen parentesco con el jefe de hogar de hijos, hermanos o nietos los cuales equivalen a un 72,5%.

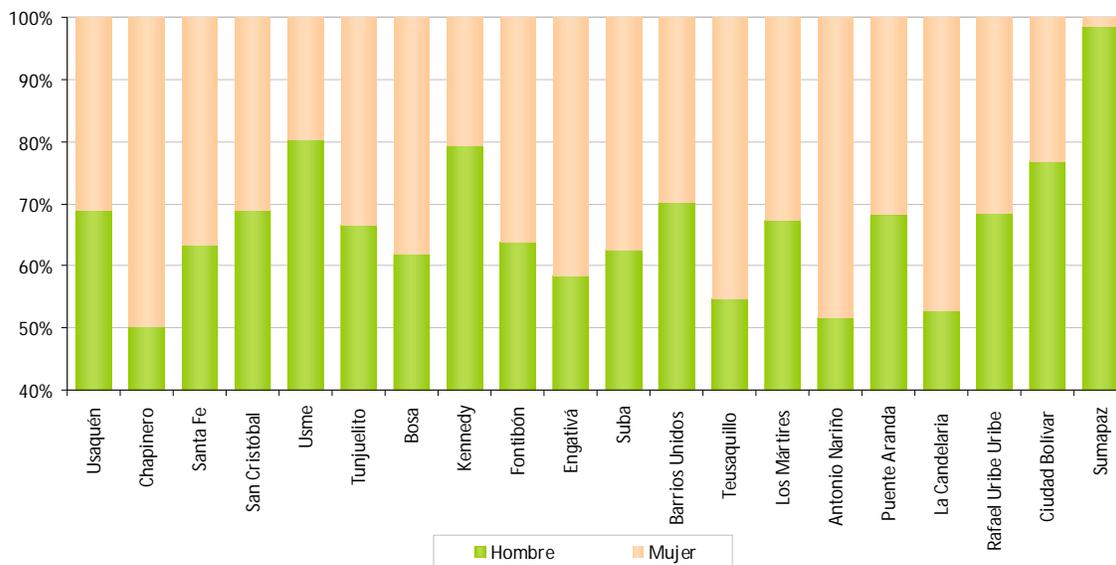
Tabla 6. Parentesco con el jefe/a de hogares con población Joven. Bogotá, D.C. 2007

Jóvenes	Jefe(a)	Espos(a) o Compañero(a)	Hijo, hermano, nieto	Otro pariente	Otro no Pariente	Total
Total Bogotá D.C.	140.592	144.288	1.185.124	109.140	55.958	1.635.102
Porcentaje	8,6	8,8	72,5	6,7	3,4	100

SDP. ECV 2007. Elaboración DEM

El 67% del total de los/las jefes de hogar jóvenes son hombres y el 33% mujeres; el 1% es menor de 18 años y el 99% es mayor. En relación con estas cifras se puede pensar que los/las jóvenes a pesar de constituir hogares tempranamente y asumir las responsabilidades que ello implica, pueden insertarse al mercado laboral en condiciones de legalidad por ser mayores de edad, aunque se entiende que con ello se reducen las posibilidades de alcanzar niveles educativos medios o altos, acordes con su edad, por lo cual las posibilidades de encontrar trabajos de calidad y con altos ingresos se reducen.

Gráfico 15. Jóvenes jefes/as de hogar por sexo. Bogotá, D.C. 2007



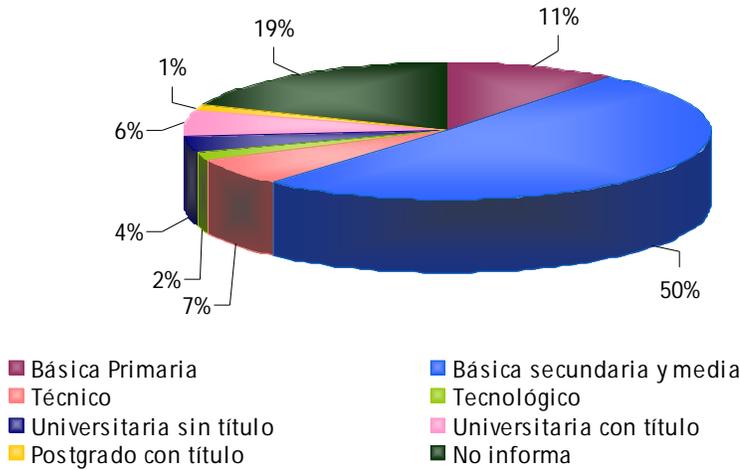
SDP. ECV 2007. Elaboración DEM

Las localidades de Kennedy, Engativá y Suba, son las que tienen mayor participación de jóvenes jefes de hogar (13%), en cuanto a las proporciones relativas de hombre/mujer por localidad, Chapinero (50%), La Candelaria (47%) y Teusaquillo (45%) presentan las mayores proporciones de mujeres jefes de hogar de la ciudad. Por el contrario, Sumapaz (99%), Usme (80%) y Kennedy (79%) las mayores proporciones corresponden a hombres jefes de hogar. Por otro lado, las localidades de Usme (5%), Bosa y La Candelaria (3%), albergan a la mayoría de jefes de hogar menores de edad.

2.3.2 Máximo nivel educativo alcanzado

De la variable "máximo nivel alcanzado", el 61% consiguió niveles de formación básica (primaria, secundaria y media), el 9% formación técnica y tecnológica, y el 11% formación profesional y más. Esto sugiere que para los/las jefes de hogar jóvenes aumenta la probabilidad de bajos niveles de estudio, lo cual reduce las fortalezas para enfrentar el mercado laboral y conseguir mejores ingresos para el sostenimiento de su familia.

Gráfico 16. Máximo nivel educativo alcanzado por jefes/as de hogar jóvenes. Bogotá, D.C. 2007



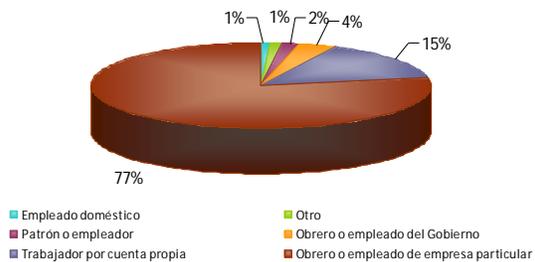
SDP. ECV 2007. Elaboración DEM

2.3.3 Ocupación

A pesar de lo anterior, si se analiza la condición según la ocupación del jefe de hogar joven, un 96% es obrero/a, empleado/a o trabaja por cuenta propia, lo cual es positivo si se considera que la mayoría posee trabajo. Respecto a la estabilidad de los contratos, el 87% manifiesta estar laborando de forma permanente, mientras el 13% afirma encontrarse con contratos laborales inestables, es decir, del tipo ocasional (11%) o estacional (2%).

Gráfico 17. Ocupación y estabilidad del jefe de hogar joven. Bogotá, D.C. 2007

Ocupación del Jefe de hogar joven



Estabilidad del Trabajo del Jefe de hogar joven

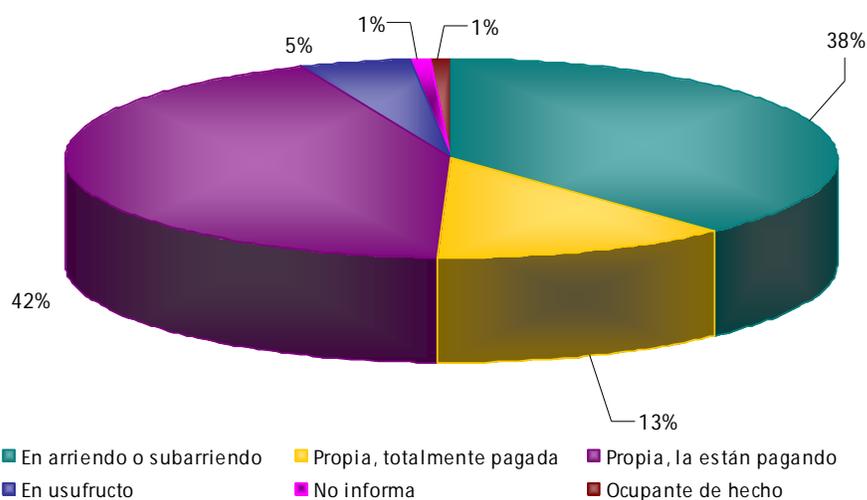


SDP. ECV 2007. Elaboración DEM

2.3.4 Otras condiciones de hogares con población joven asociadas a la vivienda.

Adicional a los aspectos analizados hasta el momento, se tuvieron en cuenta dos más: la tenencia de la vivienda y la cobertura de servicios públicos, indicadores que estiman parte de la calidad habitacional de los hogares con población joven. Los resultados presentan estabilidad en la tenencia de la vivienda y amplia cobertura de servicios públicos.

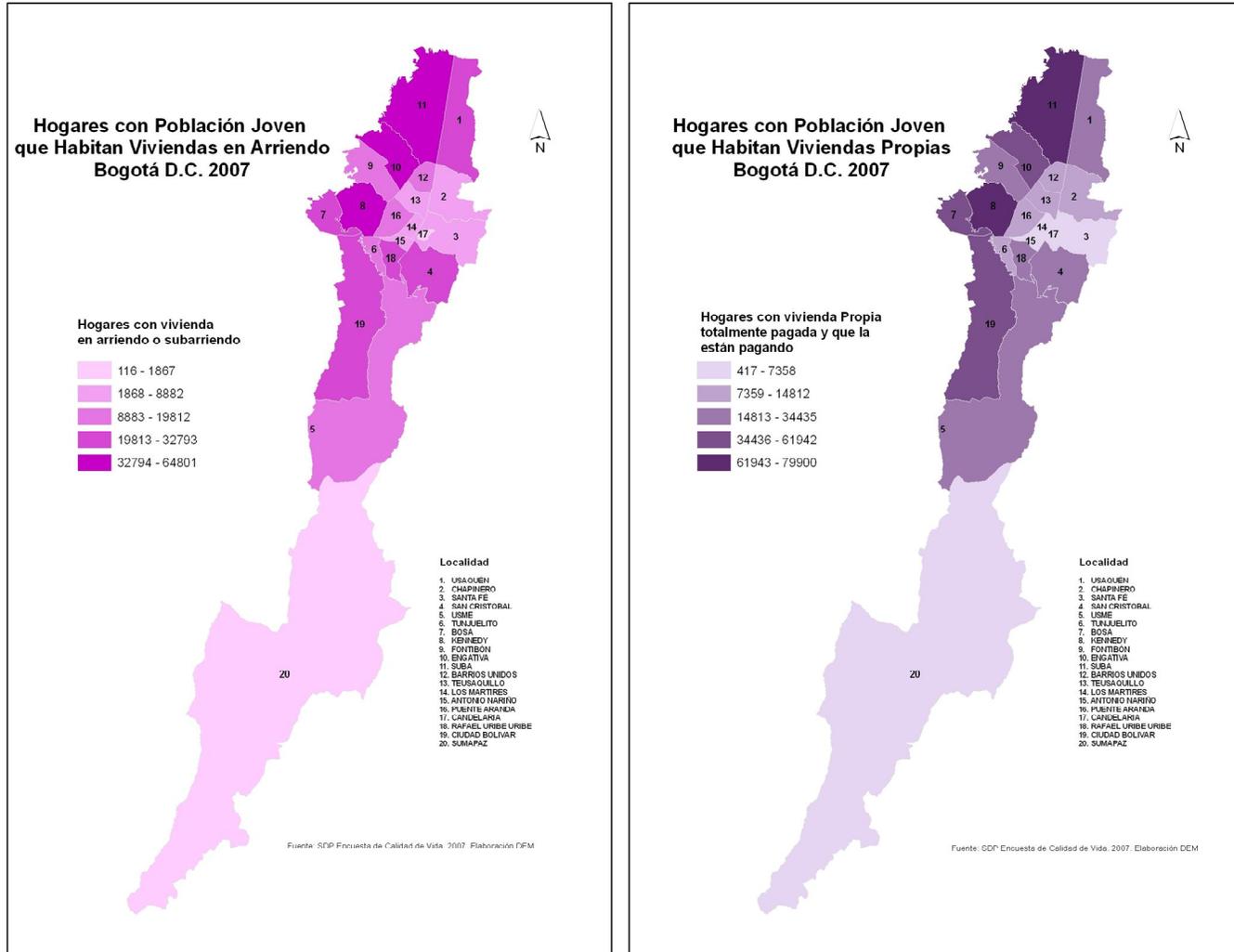
Gráfico 18. Tenencia de la vivienda en hogares con población joven. Bogotá, D.C. 2007



SDP. ECV 2007. Elaboración DEM

En su mayoría los hogares con población joven habitan viviendas propias (55%), parte de las cuales se están pagando, y en segunda instancia, viviendas en arriendo o subarriendo (38%). Esto sugiere que la estabilidad para los jóvenes, en términos de la tenencia de la vivienda, es buena. Las concentraciones de hogares con población joven que viven en arriendo se ubican espacialmente en Suba, Engativá y Kennedy.

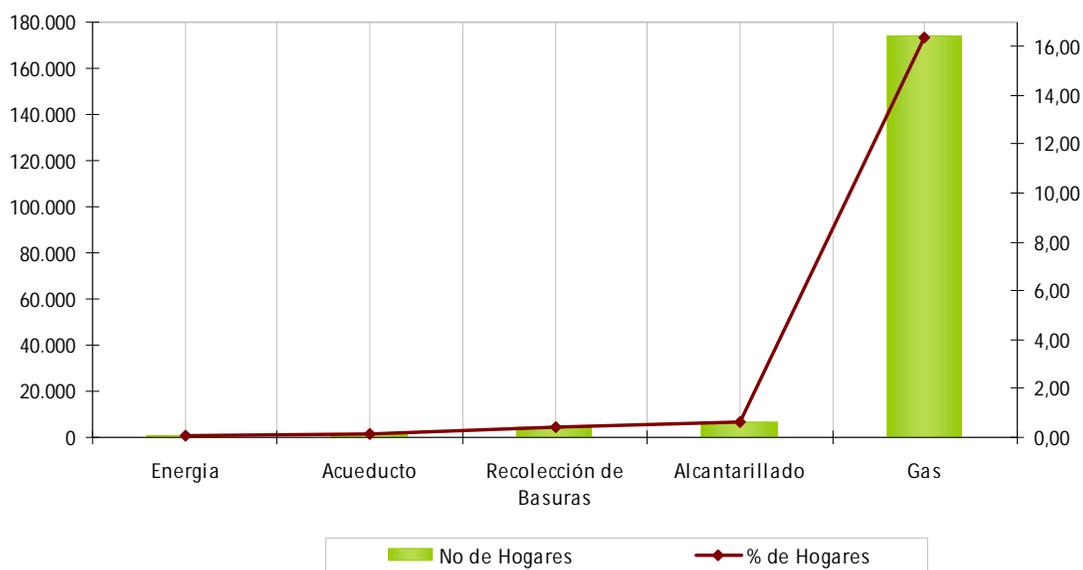
Mapa 7. Hogares con población joven que habitan viviendas en arriendo y propias. Bogotá, D.C. 2007



Fuente: Sistema de consulta de datos de información estadística. Proyecciones de población 2005-2015. SDP. Geodatabase SDP. Elaboración DEM

Además, los hogares con población joven cuentan con buena cobertura de servicios públicos, y aquellos que se encuentran sin cobertura en Bogotá son pocos, aunque no deja de ser crítico, dependiendo del tipo de servicio y la localidad donde ocurra, la situación se hace más delicada.

Gráfico 19. Hogares con población joven que habitan sin cobertura de servicios domiciliarios. Bogotá, D.C. 2007

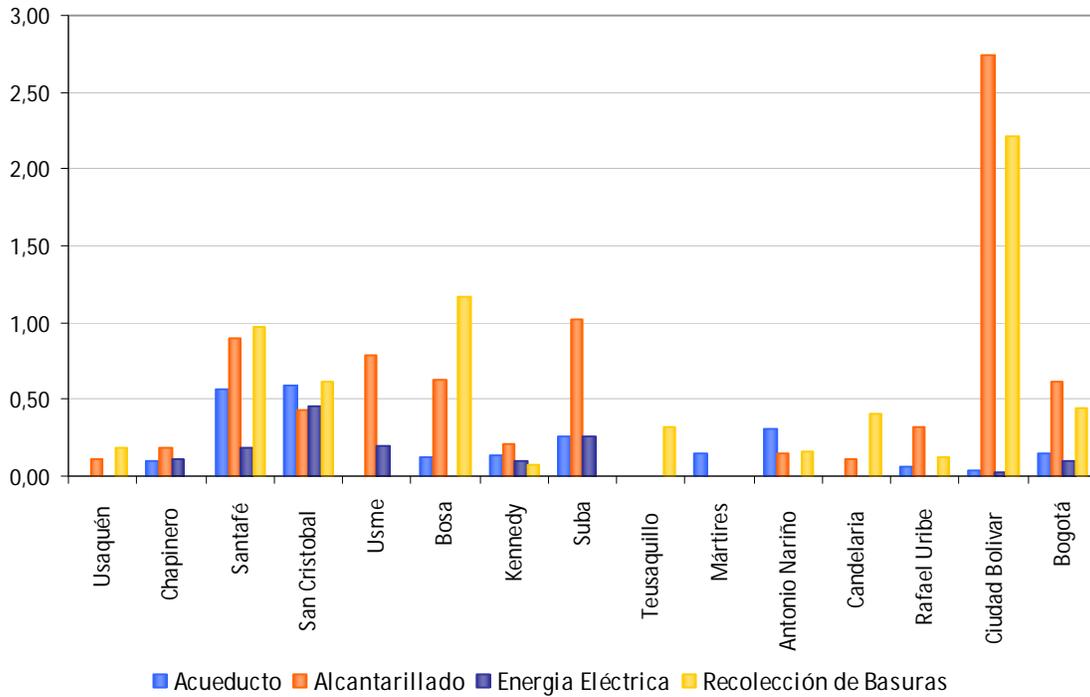


SDP. ECV 2007. Elaboración DEM

En Bogotá, D.C., la falta de cobertura en los servicios de energía, acueducto, recolección de basuras y alcantarillado es muy baja, de 0,09%, 0,1%, 0,4% y 0,6% respectivamente. Una situación diferente se presenta con la cobertura del servicio de gas donde el 16,4% de hogares con población joven en Bogotá no posee este servicio.

Si se analiza en detalle, aunque las cifras de falta de cobertura no superan el 3%, la situación desmejora especialmente en localidades con problemáticas sociales, económicas y de infraestructura, como es el caso de la localidad de Ciudad Bolívar, donde el 2,7% de los hogares con población joven no poseen alcantarillado, y el 2,2% no cuenta con el servicio de recolección de basuras; así mismo, en la localidad de Bosa la falta de cobertura en estos dos servicios se da proporcionalmente en 0,6% y 1,2% de los hogares, igual para la localidad de Santa Fe con cifras del 0,9% y el 1,0% respectivamente.

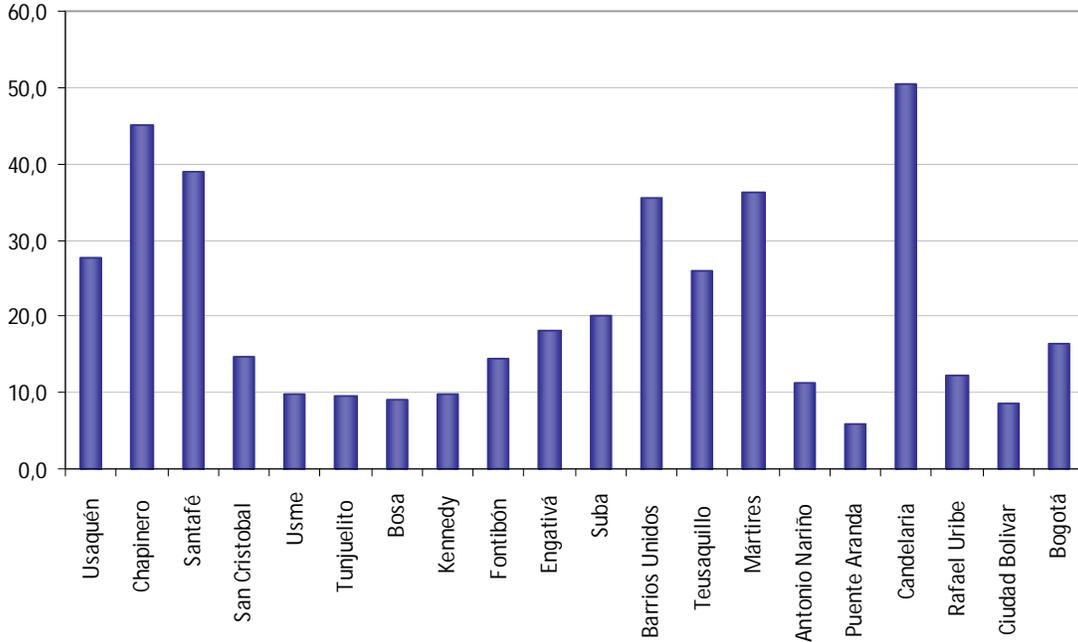
Gráfico 20. Porcentaje de hogares con población joven sin cobertura de los servicios de acueducto, alcantarillado, energía y recolección de basuras. Bogotá, D.C. 2007



SDP. ECV 2007. Elaboración DEM

En cuanto al servicio de gas, donde las cifras son bastante altas en comparación con el total de la ciudad, se observa que en La Candelaria, el 50,6% no posee el servicio, seguida por Chapinero (45,2%), Santa Fe, Los Mártires y Barrios Unidos, con el 38,8%, 35,3% y 35,5% respectivamente. Usaquén y Teusaquillo poseen cifras por encima del 25% y el resto de las localidades por debajo del 20%.

Gráfico 21. Porcentaje de hogares con población joven sin cobertura del servicio de gas. Bogotá, D.C. 2007



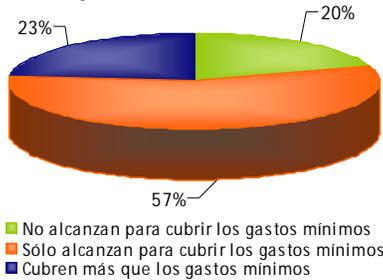
SDP. ECV 2007. Elaboración DEM

2.3.5 Percepción del joven jefe de hogar

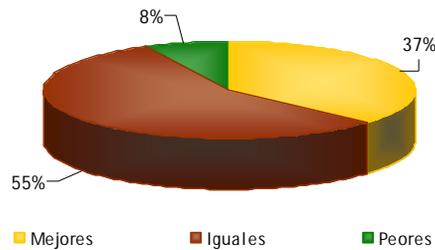
El 23 % de los jefes de hogar jóvenes percibe que con sus ingresos cubre los gastos mínimos, pese a que el 57% manifiesta que apenas les alcanza, y un 20% no les alcanza para cubrir los gastos mínimos. Esta última cifra es crítica pues corresponde a 27.644 jefes de hogar jóvenes en esta situación.

Gráfico 22. Percepción de los jóvenes jefe de hogar sobre la suficiencia de sus ingresos y sus condiciones de alimentación. Bogotá, D.C. 2007

Suficiencia de sus Ingresos



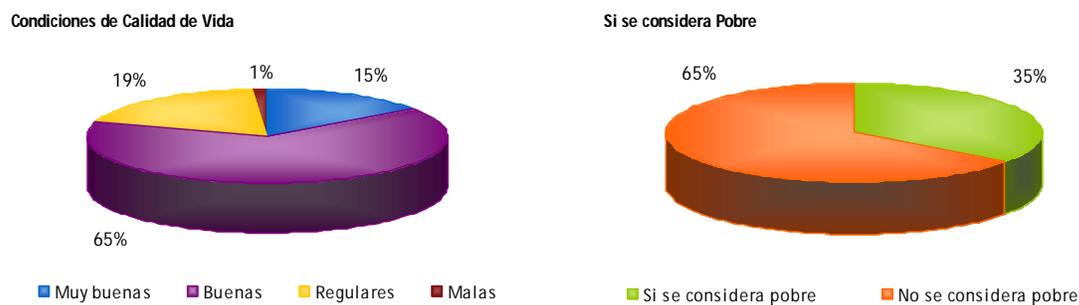
Condiciones de Alimentación respecto al año 2003



SDP. ECV 2007. Elaboración DEM

En cuanto a la percepción respecto a las condiciones de alimentación el 55% de los/las encuestados/as manifiesta que no han cambiado desde el año 2003, un 37% afirma que han mejorado y solamente un 8% considera que han desmejorado.

Gráfico 23. Percepción de los jóvenes jefe de hogar sobre las condiciones de calidad de vida y si se considera pobre. Bogotá, D.C. 2007



SDP. ECV 2007. Elaboración DEM

En resumen, los jóvenes jefes/as de hogar consideran, en mayoría, que sus condiciones de calidad de vida son buenas (muy buenas 15%, buenas 65%), el resto afirma que son regulares (19%) y malas (1%). Ante la pregunta de si se considera pobre, prevalecen aquellos que no se consideran pobres, el 65% de la población joven, frente al resto de los jefes/as de hogar (35%), que sí se considera pobre.

3. Pobreza en Jóvenes

Los indicadores de pobreza son variados y miden, desde diferentes perspectivas, la situación de pobreza. En este sentido, los insumos para generar el indicador requieren información diversa. Para el presente caso se utilizó el indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas – NBI, el cual consiste en comparar la situación de las personas de cada hogar, en materia de un grupo de necesidades específicas, teniendo en cuenta una serie de normas o escalas que expresan, para cada una de ellas, el nivel mínimo debajo del cual se considera insatisfecha la necesidad.

La metodología utilizada busca determinar, con ayuda de algunos indicadores simples, si las necesidades básicas de la población joven se encuentran cubiertas o no. Los grupos que no alcancen el umbral mínimo fijado, son clasificados como pobres.

Dentro de los indicadores simples seleccionados se encuentran: personas en viviendas inadecuadas, personas en hogares con hacinamiento crítico, personas en viviendas con servicios inadecuados, personas en hogares con alta dependencia económica y personas en hogares con niños en edad escolar que no asisten a la escuela. En detalle los indicadores simples consideran:

- a. *Personas en viviendas inadecuadas.* Expresa carencias habitacionales referidas a las condiciones físicas de las viviendas. La principal característica son los materiales de los que están hechas las viviendas.
- b. *Personas en hogares con hacinamiento crítico.* Relaciona la densidad ocupacional de las áreas de la vivienda. Se considera como nivel crítico la situación donde habitan más de tres personas por habitación, excluyendo cocina, baño, y garaje.
- c. *Personas en viviendas con servicios inadecuados.* Este indicador expresa el no acceso a condiciones sanitarias mínimas vitales que inciden en la seguridad y calidad de la higiene en el hogar. Comprende viviendas sin sanitario o aquellas que careciendo de acueducto se proveen de agua de río, nacimiento, carrotanque o de agua lluvia.
- d. *Personas en hogares con alta dependencia económica.* Es un indicador indirecto sobre los niveles de ingreso. Se toman en cuenta viviendas en las cuales habitan más de tres personas por un miembro de hogar ocupado, es decir, personas que estén inactivas económicamente y que además el o la jefe de hogar tenga una escolaridad primaria incompleta, máximo dos años de educación primaria aprobados.

- e. *Personas en hogares con niños en edad escolar que no asisten a la escuela.* Mide la satisfacción de necesidades educativas mínimas para los niños/as. Se consideran los hogares con por lo menos un niño/a mayor de 6 años y menor de 12 años que sea pariente del jefe y no asista a un centro de educación formal.

Como se observa, cada indicador se refiere a necesidades básicas de diferente tipo, y cada uno contribuye en su medida para la construcción del indicador compuesto, que clasifica como *pobre* o con NBI aquellos hogares que estén en al menos una de las situaciones de carencia, y en situación de *miseria* los hogares que tengan dos o más de los indicadores simples de necesidades básicas insatisfechas

Tanto los indicadores simples como los compuestos, se calcularon para las personas jóvenes en los hogares estimados en la ECV 2007.

3.1 Pobreza y Miseria estructural por NBI

Los resultados del indicador de NBI por componentes en la ciudad, evidenció que del total de personas en Bogotá, D.C., el 0,8% habita viviendas inadecuadas, el 0,2% posee servicios públicos inadecuados, el 4,0% vive en hacinamiento crítico, el 0,7% presenta inasistencia escolar y el 2,3% tiene alta dependencia económica. También se observó que en la ciudad el 7,0% de la población se encuentra en condiciones de pobreza y el 0,9% en condiciones de miseria¹⁶.

Tabla 7. Indicador de NBI por componentes para la población total y joven. Bogotá, D.C. 2007

Bogotá D.C.	% Personas en viviendas inadecuadas	% Personas en viviendas con servicios inadecuados	% Personas en hogares con hacinamiento crítico	% Personas en hogares con inasistencia escolar	% Personas en hogares con alta dependencia económica
Jóvenes	0,8	0,3	8,6	0,5	2,2
Total	0,8	0,2	4	0,7	2,3

SDP. ECV 2007. Elaboración DEM

Para el grupo poblacional de jóvenes se presentan resultados similares. Aquellos que habitan en viviendas inadecuadas corresponden, de igual forma que en el total de la ciudad, al 0,8%; quienes poseen servicios inadecuados son levemente superiores y equivalen al 0,3%; respecto a los jóvenes en hacinamiento crítico que son el 8,6% superan dos veces el indicador de la ciudad, y aquellos con inasistencia escolar

¹⁶ Secretaría Distrital de Planeación. Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007. Resultados preliminares. Bogotá, Colombia.

corresponden al 0,5%. El indicador de personas jóvenes que habitan en hogares con alta dependencia económica, es levemente menor, con respecto al total de Bogotá (2,2%).

Las cifras de jóvenes en pobreza y miseria son preocupantes puesto que superan el indicador de ciudad, equivalen al 10,9% y al 1,3% respectivamente; sin embargo, respecto a las cifras obtenidas en la ECV 2003 han disminuido significativamente.

Tabla 8. Pobreza y Miseria para la población total y población joven. Bogotá, D.C. 2007

Bogotá D.C.		Jóvenes	
% de población pobre	% de población en miseria	% de población pobre	% de población en miseria
7	0,9	10,9	1,3

SDP. ECV 2007. Elaboración DEM

En el análisis de viviendas inadecuadas por localidad (Tabla 9) se observa que Ciudad Bolívar (3,1%) y Santa Fe (3,3%) son las más críticas en relación con la población joven; en menor medida aparecen Usme (1,8%) y Rafael Uribe Uribe (1,2%). En cuanto a servicios inadecuados Santa Fe presenta el 1,7% de personas jóvenes con esta situación, seguida de Fontibón, que alberga el 0,7%; por otro lado, la inasistencia escolar afecta en mayor medida, nuevamente, las localidades de Ciudad Bolívar (1,9%) y Santa Fe (0,7%).

Las localidades de Santa Fe y Ciudad Bolívar también poseen los mayores porcentajes por alta dependencia económica, 5,3% y 7,9% respectivamente, aunque aparecen otras que también presentan este problema en proporciones considerables como Usme (4,7%), San Cristóbal (4,2%), La Candelaria (2,7%) y Kennedy (2,5%).

Por su parte, las cifras más preocupantes se presentan en el indicador de personas en hogares con hacinamiento crítico, donde los porcentajes van desde 4,4% en la localidad de Chapinero, hasta el 17,7% que corresponde a la localidad de Ciudad Bolívar. Usme, Santa Fe, San Cristóbal, y Rafael Uribe Uribe superan más del 12%, así: 17,2%, 16,3%, 13,3%, 12,7% en su orden.

La localidad de Sumapaz presenta cifras críticas en varios componentes de NBI, e incluso algunas superan a las localidades anteriormente mencionadas; en este caso es necesario tener en cuenta que la escala de medición del indicador puede no aplicar completamente para esta zona ya que es de carácter netamente rural y, por tanto, las condiciones materiales como la percepción respecto a la calidad de vida y la pobreza puede ser diferente del imaginario en zonas urbanas. Sumapaz posee el 3,7% en viviendas inadecuadas, en servicios inadecuados el 5,4%, alta dependencia económica 14,8%, y en hogares con hacinamiento crítico 18,0%; no se presenta información sobre

inasistencia escolar. Las cifras de jóvenes pobres y de jóvenes en condición de miseria son bastante altas, 31,2% para el primer caso y 10,6% para el segundo.

Tabla 9. NBI por componentes, Pobreza y Miseria para la población joven por localidad. Bogotá, D.C. 2007

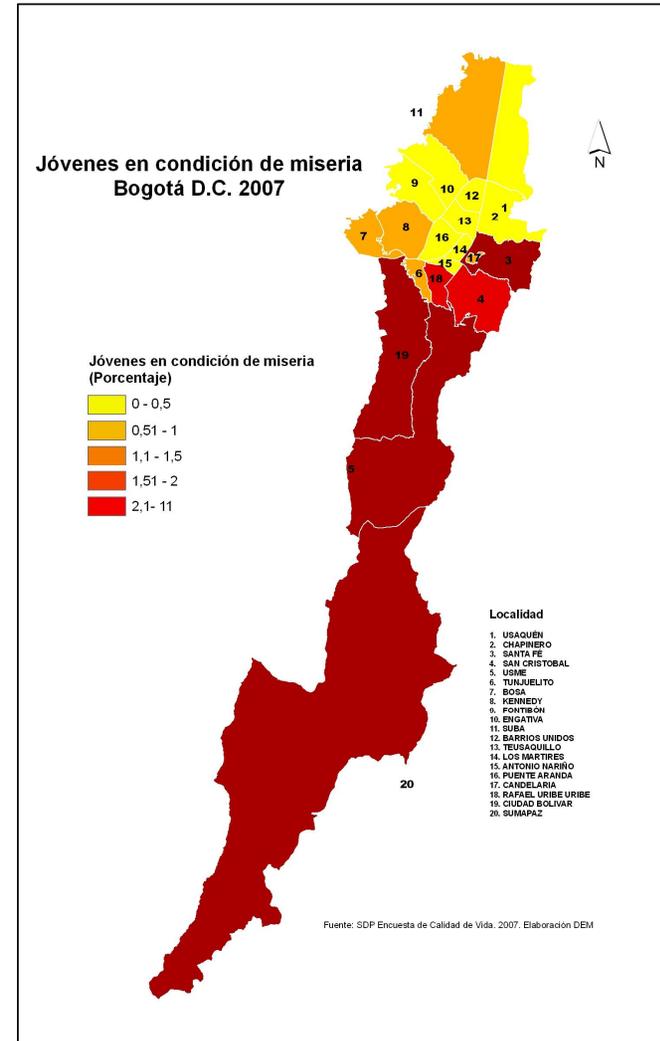
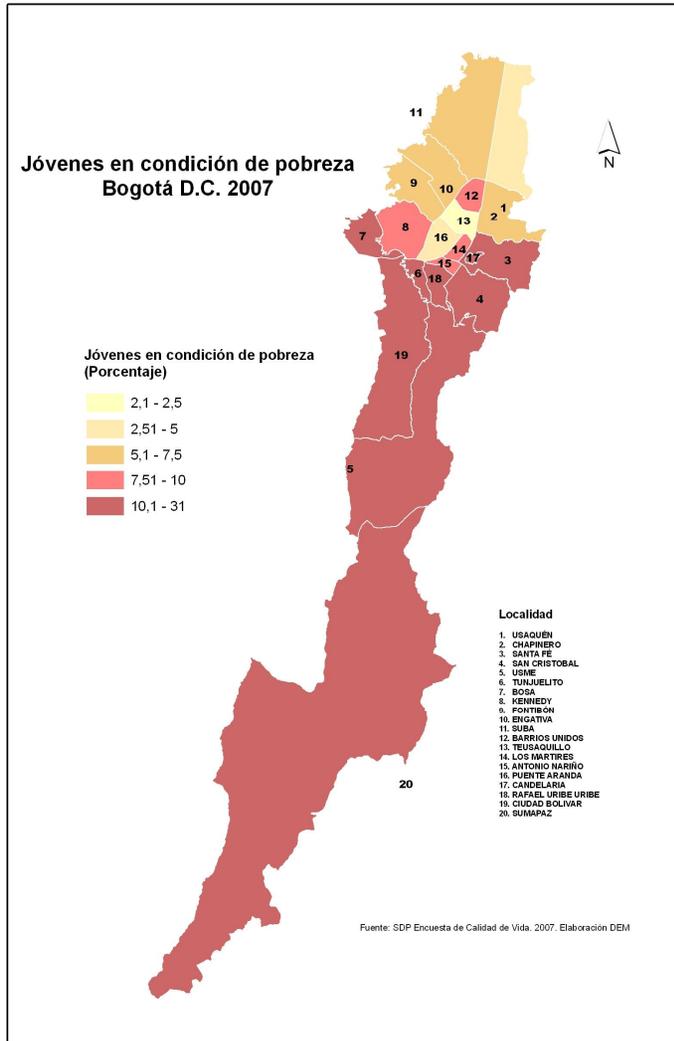
Localidad	Personas en viviendas inadecuadas	Personas en viviendas con servicios inadecuados	Personas en hogares con hacinamiento crítico	Personas en hogares con inasistencia escolar	Personas en hogares con alta dependencia económica
Usaquén	2	211	4.387	10	318
Chapinero	25	95	1.330	58	201
Santa Fe	767	405	3.784	155	1.218
San Cristóbal	369	629	13.033	531	4.064
Usme	1.437	49	13.944	263	3.823
Tunjuelito	496	-	4.109	-	584
Bosa	1.412	332	13.280	865	2.277
Kennedy	1.813	994	14.615	438	5.753
Fontibón	-	469	3.615	-	733
Engativá	426	-	9.254	1.119	933
Suba	188	127	11.414	715	3.207
Barrios Unidos	264	-	3.553	200	640
Teusaquillo	-	-	352	-	140
Los Mártires	85	20	1.854	68	284
Antonio Nariño	-	66	1.947	139	346
Puente Aranda	32	-	2.542	205	413
La Candelaria	6	12	472	12	134
Rafael Uribe Uribe	1.084	511	11.262	223	3.461
Ciudad Bolívar	4.618	763	26.237	2.828	7.302
Sumapaz	51	73	245	-	201
Bogotá	13.077	4.758	141.231	7.831	36.029

SDP. ECV 2007. Elaboración DEM

Como es de esperarse, según el análisis por componentes del NBI, la mayoría de jóvenes pobres se localizan, en su orden, en Ciudad Bolívar (22,4%), Usme (21,0%), Santa Fe (20,8%), San Cristóbal (16,9%), Rafael Uribe Uribe (16,9%), La Candelaria (11,7%), Tunjuelito (11,7%) y Los Mártires (10,2%). Teusaquillo tiene la menor cantidad de jóvenes pobres (1,6%).

Los porcentajes de personas jóvenes en condición de miseria son bajos en todas las localidades; sin embargo, Santa Fe (6,0%), Ciudad Bolívar (5,1%), Usme (3,1%) y Rafael Uribe Uribe (1,8%) tienen los mayores porcentajes. El resto de las localidades no supera el 1,5%.

Mapa 8. Jóvenes en condición de pobreza y miseria. Bogotá, D.C. 2007



Fuente: Sistema de consulta de datos de información estadística. Proyecciones de población 2005-2015. SDP. Geodatabase SDP. Elaboración DEM

4. Población Joven y el Sistema Educativo

La educación desempeña un rol permanente en el ciclo de vida de las personas, orientado a su formación integral para el perfeccionamiento de la sociedad. Concebida así, la educación propende a la formación de las nuevas generaciones y las capacita para que participen en los procesos de transformación y de creación de oportunidades apropiándose de sus responsabilidades como ciudadanas y ciudadanos.

Al pensar en el proceso educativo para formar a los/las jóvenes, es importante tener en cuenta que dicho proceso debe contemplar un carácter ético, rescatando los valores que contribuyen a la formación de una sociedad solidaria y justa, en la que se respeten la vida, las diferencias y la libertad; orientando al mismo tiempo todo su quehacer al desarrollo humano de aptitudes, destrezas, habilidades y conocimientos para afrontar los nuevos retos de la actualidad.

Complementando lo anterior, la educación de hoy día debe ligarse con la preparación de los/las jóvenes para la vida laboral, poniendo a su disposición las oportunidades y el entrenamiento adecuado, no sólo para enfrentarse al mercado competitivo del trabajo, sino también para crear oportunidades de ser su propio patrono y generar empleo. Por tal razón, la educación brindada debe tener un carácter de pertinencia y coherencia con las características sociales, económicas y culturales de la sociedad actual, respondiendo a sus necesidades y expectativas.

Frente al proceso de la globalización y el mundo conectado en redes telemáticas que se caracteriza por el acceso a la información en tiempo real, los numerosos y frecuentes avances científicos y tecnológicos entre muchos otros aspectos, la educación debe asumir el reto de capacitar a la población joven para que tenga los conocimientos necesarios y pueda participar en la nueva sociedad compleja desde la eficacia, eficiencia, efectividad y productividad.

En Bogotá han sido numerosos los esfuerzos en materia de política pública y de planeación por parte de las administraciones distritales para responder a la demanda generada por la sociedad globalizada y competitiva de la actualidad. Cada vez se requieren más personas jóvenes, con mejor capacitación, desde su preparación en educación básica hasta su formación en el nivel de posgrado.

La presente administración, mediante el “Plan Sectorial de Educación 2008 – 2012, Educación de calidad para una Bogotá Positiva”, se ha encargado de prestar especial atención a la inclusión social de la población joven en el sector educativo, enfocando

estrategias para los y las jóvenes en extraedad con programas de aceleración y de primeras letras, logrando regresar, a dicho grupo poblacional, a las aulas por medio de programas como “Volver a la escuela”, y promoviendo su participación en jornadas de reflexión sobre la identidad juvenil.

Así, la atención a la población joven se desarrolla por medio de estrategias de cualificación y fortalecimiento de la educación Básica, para quienes se encuentran en condición de extraedad, y también con el fortalecimiento de la educación media articulada con la educación superior y la cultura para el trabajo, estableciendo opciones financieras de acceso para jóvenes egresados del sistema educativo distrital, dando prioridad a los mejores bachilleres de estratos 1, 2 y 3 de Bogotá merced a convenios con instituciones de educación superior, el Fondo Distrital de Financiación de Estudios Superiores, el Fondo de Becas de la Alcaldía Mayor, el Fondo Saludcoop, el Fondo Solidario y los Fondos Locales¹⁷.

En relación con las necesidades de articular la educación con el trabajo, la educación media se ha caracterizado por la falta de objetivos pedagógicos y educativos claros y pertinentes para atender la transición de la educación básica a la superior, presentando desconocimiento del mundo del trabajo y de las opciones de vida de los/las jóvenes que cursan dicho nivel educativo. Esta doble desarticulación parecería señalar que las instituciones de educación media sólo se podrían entender como instituciones de cultura académica, labor en la cual también son frágiles, pues sus condiciones son precarias para atender este campo superior de la formación.

Ante este panorama, en Bogotá surgió la necesidad de construir una visión renovada de la educación media con el fin de responder al requerimiento contemporáneo de los y las jóvenes para definir su proyecto de vida, que les brinde posibilidades de trabajo dignas y formadoras de su identidad personal, que haga frente a las exigencias del mercado laboral generando nuevas alternativas para participar en el sistema productivo y les permita continuar su educación en niveles superiores¹⁸.

Es así como se busca favorecer y preparar a la población joven de la ciudad, transformando los colegios en su ámbito pedagógico, administrativo, físico y organizacional, de tal manera que los grados 10° y 11° asimilen y desplieguen contenidos y metodologías apropiadas y pertinentes de la educación superior, al utilizar la semestralización del plan de estudios, la adopción del sistema de créditos académicos, la implementación de formas de evaluación académica tipo universitario, el impulso de la investigación científica aplicada, la implementación de la docencia a

¹⁷ ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ. Plan Sectorial de Educación 2008 – 2012, Educación de calidad para una Bogotá Positiva. P. 32.

¹⁸ Ibid., p. 47.

partir de la libertad de cátedra, así como la especialización y profundización en las áreas de las ciencias, las artes y las humanidades¹⁹.

Respecto a la educación técnica, tecnológica y universitaria, el Plan Sectorial fortalece los fondos para la Financiación de la Educación Superior de los mejores bachilleres de los estratos 1, 2 y 3 de Bogotá, estimula el otorgamiento de becas por parte de universidades privadas, propicia convenios con las cooperativas y otorga subsidios condicionados. El objetivo es estimular a los jóvenes que concluyen la educación media para que continúen los estudios superiores, por la implementación del modelo de articulación con los programas de educación técnica, tecnológica y profesional que se inician en los grados décimo y undécimo.

Todo esto con el fin de generar opciones formativas relacionadas con el acceso al mundo del trabajo, el desempeño de la población egresada del bachillerato, la continuidad en la cadena de formación, la búsqueda de opciones para el acceso a la educación superior y, en general, para fortalecer la formación laboral de los y las jóvenes. Estas acciones buscan asegurar la continuidad y sostenibilidad de los programas iniciados en los últimos años para atender la educación de los/las jóvenes y superar inequidades y exclusiones existentes.

Es notable la importancia de todo lo planteado para la capacitación y formación de la población joven en Bogotá, mediante su preparación y el desarrollo de su potencial para convertirse en actores con participación constante dentro de la sociedad actual.

En este capítulo se realiza una caracterización de la población joven en cuanto a población en edad escolar -PEE para el período 2004 – 2008; de la cobertura en educación básica: preescolar, primaria, secundaria y media para el período 2004 – 2008²⁰; de la cobertura del sector oficial y no oficial; de la cobertura para jóvenes beneficiarios de subsidios; de la cobertura por localidades; así como la caracterización de medidas de eficiencia en la educación como tasas de aprobación, tasas de reprobación y tasas de deserción para el período 2004–2008²¹.

¹⁹ Op. cit., p. 74.

²⁰ El nivel preescolar es incluido en la caracterización de la población joven teniendo en cuenta que existen jóvenes en estado de extraedad.

²¹ Debido a la falta de disponibilidad de información por edades simples para algunos apartes de la caracterización, ésta es presentada por rangos de edad o por total de población en edad escolar, teniendo en cuenta que dentro de ella se encuentra la población entre 14 a 17 años de edad que forma parte de la población joven, objeto del presente estudio.

En la segunda parte de este capítulo se presenta una caracterización de la cobertura en educación superior²², técnica, tecnológica, profesional y posgrado por especialización y maestría para el período 2002–2009.

4.1 Educación Básica y Media

4.1.1 Población en Edad Escolar

La Población en Edad Escolar -PEE- que se concentra en el rango de 5 a 17 años, constituye la población potencial para demandar cupos en el sector educativo, sea oficial o no oficial. Sin embargo, es conocido que existe población fuera de este rango de edad, que solicita incluirse al sistema educativo²³. Este fenómeno se hará evidente al detectar los datos de población mayor de 17 años que durante el período analizado demandó y se matriculó en todos los niveles de la educación básica y media.

Durante los años 2004 a 2007, la población joven (> de 14 años), que se encuentra entre los rangos de 12 a 15 años y de 16 a 17 años, tuvo una participación creciente dentro del grupo total de la PEE; sin embargo, en el año 2008 el crecimiento fue menor sobre todo en el grupo entre 12 a 15 años al presentar un ascenso leve de un período a otro.

Tabla 10. Población en Edad Escolar -PEE- por grupos de edad. Bogotá, D.C. 2004 – 2008

Grupos de edad (años)	2004	2005	2006	2007	2008
De 5 - 6	248.273	245.980	243.886	241.866	239.782
De 7 - 11	638.481	633.722	629.193	624.432	619.465
De 12 - 15	495.355	504.735	512.344	516.242	516.679
De 16 - 17	239.812	239.997	245.166	251.086	256.492
Total	1.621.921	1.624.434	1.630.589	1.633.626	1.632.418

Fuente: Proyecciones de población. DANE. SED 2009.

El total de la PEE igualmente presentó un aumento constante hasta el año 2006, que redujo un poco su tendencia a 2007, pero dicho crecimiento comenzó a sufrir una reducción de 0,07% en el año siguiente (2008); el descenso que se presentó se debe a la conocida reducción de la población infantil dentro de la pirámide poblacional de la

²² Dicha información no se encuentra disponible en la desagregación por grupos de edad ni por edades simples; por tanto, se presenta para el total de Bogotá, teniendo en cuenta que dentro de dicha población que accede a la educación superior, se encuentran los jóvenes entre 18 y 26 años de edad.

²³ Secretaría de Educación Distrital –SED-. Boletín estadístico 2009. P. 24.

ciudad, lo que impacta en el total de la PEE a pesar de que, como se puede observar, la población joven sí mantiene una tendencia al alza.

Al analizar la PEE por localidades, es notable la participación de las localidades de Kennedy, Engativá y Ciudad Bolívar. En el caso de Kennedy, el comportamiento fue constante a lo largo del período e incluso tuvo una leve disminución durante los últimos años, al igual que Engativá, que mostró una alta participación pero con una tendencia a la reducción hasta 2008. Mientras tanto Suba y Ciudad Bolívar con una alta representación dentro de la PEE, tuvieron una tendencia al alza hasta 2008 de 4,2% y 3,9%, respectivamente.

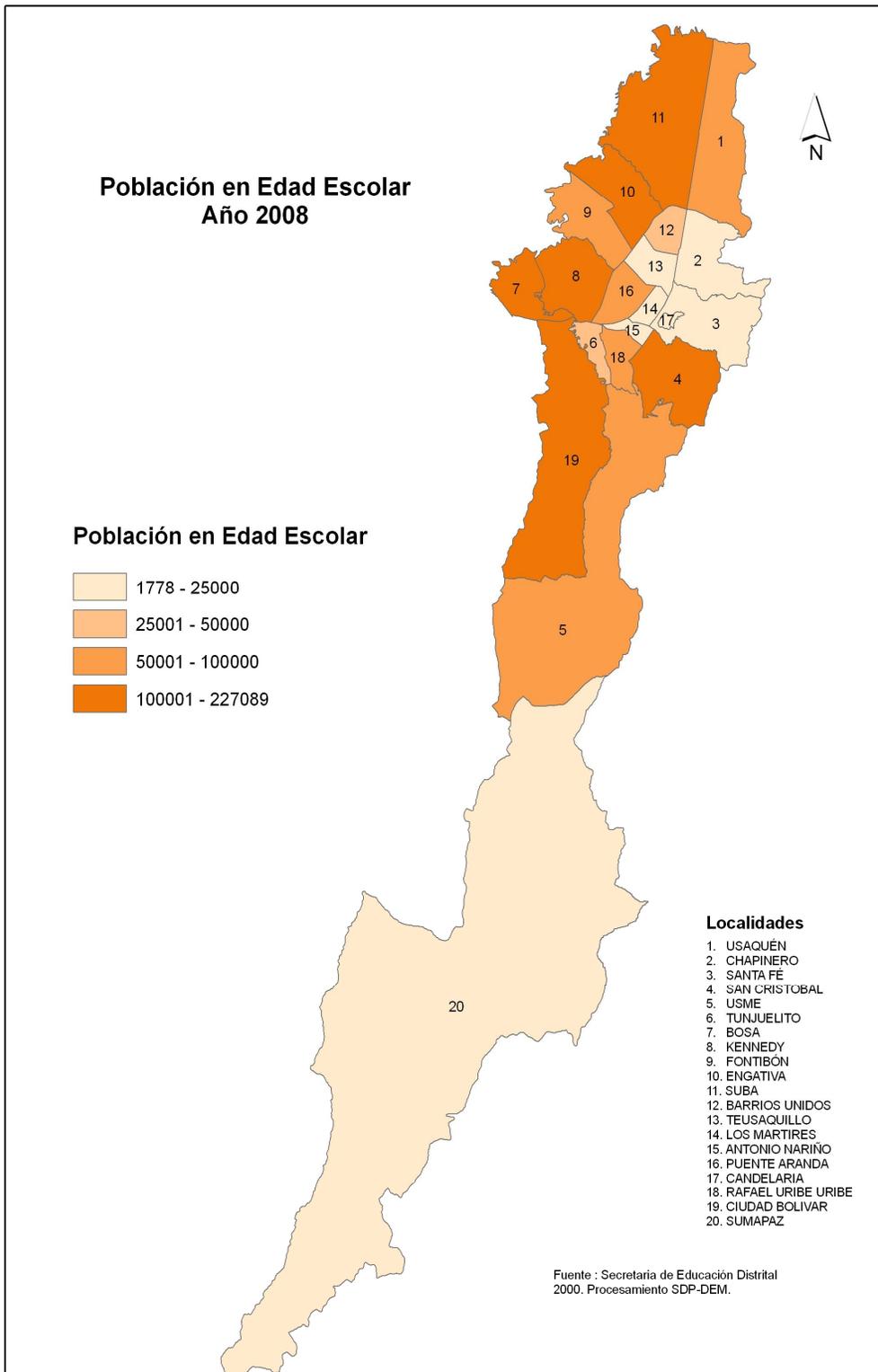
Tabla 11. Población en Edad Escolar -PEE- por localidades. Bogotá, D.C. 2004 – 2008

Localidad	2004	2005	2006	2007	2008
Usaquén	89.847	89.136	88.855	88.483	87.880
Chapinero	18.721	18.626	18.654	18.623	18.483
Santa Fe	26.397	25.957	25.672	25.365	24.996
San Cristóbal	111.630	109.911	108.729	107.451	105.926
Usme	87.576	88.331	90.628	93.145	95.650
Tunjuelito	50.487	49.720	49.146	48.531	47.823
Bosa	133.449	136.416	138.971	141.121	142.881
Kennedy	227.438	227.581	228.044	227.858	227.089
Fontibón	65.912	66.929	67.872	68.662	69.220
Engativá	173.018	172.882	172.800	172.114	170.755
Suba	211.596	213.521	216.160	218.480	220.478
Barrios Unidos	41.291	41.462	41.334	40.943	40.340
Teusaquillo	21.357	21.263	21.213	21.100	20.895
Los Mártires	19.752	19.511	19.383	19.198	18.947
Antonio Nariño	24.814	24.548	24.337	24.091	23.759
Puente Aranda	53.982	53.101	52.551	51.917	51.095
La Candelaria	4.731	4.675	4.602	4.551	4.506
Rafael Uribe Uribe	96.572	95.335	94.259	93.112	91.759
Ciudad Bolívar	161.528	163.719	165.581	167.092	168.158
Sumapaz	1.823	1.810	1.798	1.789	1.778
Total	1.621.921	1.624.434	1.630.589	1.633.626	1.632.418

Fuente: Proyecciones de población DANE. SED 2009.

En el mismo período, las localidades que concentraron la menor parte de la PEE fueron Sumapaz, La Candelaria, Chapinero y Los Mártires. El comportamiento de todas ellas tuvo una tendencia a la baja dentro del período estudiado. Las localidades que presentaron ascensos en la PEE de 2004 a 2008 fueron Usme, Bosa, Fontibón, Suba y Ciudad Bolívar.

Mapa 9. Distribución de PEE por localidades. Bogotá, D.C. 2008.



Sectores Oficial y No Oficial

La matrícula del sector oficial corresponde tanto a los matriculados en los colegios distritales, colegios en concesión y en los colegios privados en convenio. Mientras que la matrícula del sector no oficial se obtiene mediante el Censo C-600, el cual es diligenciado por cada uno de los colegios oficiales y no oficiales, dicha información estadística es validada tanto por el DANE como por la SED²⁴.

Tabla 12. Matrícula del sector educativo. Bogotá, D.C. 2004 – 2008

Sector	2004	2005	2006	2007	2008
Oficial	902.513	936.858	964.656	1.010.062	1.013.062
Participación (%)	57,5	59,5	60,9	62,7	62,8
No Oficial	665.866	637.497	618.829	601.412	600.851
Participación (%)	42,5	40,5	39,1	37,3	37,2
Total	1.568.379	1.574.355	1.583.485	1.611.474	1.613.913

Fuente: SED 2009.

El total de las matrículas del sector oficial tuvo un comportamiento ascendente durante el período; sin embargo, dicho ascenso se presentó en una proporción menor entre 2007 y 2008. Al contrario, respecto al sector no oficial, la tendencia de las matrículas fue a la baja, pero dicho decrecimiento fue menor al final del período, igualándose casi el total de la matrícula en 2007 y 2008.

El total de la matrícula de los dos sectores también tuvo una tendencia ascendente constante durante el período 2004 a 2007; entre este último y 2008 continuó incrementándose, en una menor proporción.

Como era de esperarse, el sector oficial tuvo una mayor participación que el sector no oficial en el total de la matrícula, llegando a representar en 2008 el 62,8% frente a un 37,2% del sector no oficial.

Tabla 13. Matrícula del sector no oficial según nivel educativo. Bogotá, D.C. 2004–2008

Nivel Educativo	2004	2005	2006	2007	2008
Preescolar	110.769	112.027	111.156	111.156	111.367
Primaria	243.290	237.430	232.926	232.926	233.129
Secundaria	188.241	180.092	181.209	181.209	179.678
Media	76.529	71.863	75.560	75.560	76.677
Total	618.829	601.412	600.851	600.851	600.851

Fuente: Censo colegios privados C600. SED 2009.

²⁴ Debido a que no todos los colegios reportan la información, se recurre a la imputación de datos, que consiste en completar información faltante, teniendo en cuenta los reportes realizados en años anteriores y el crecimiento que ha tenido año tras año la matrícula no oficial. Secretaría de Educación Distrital. <http://cadel.redp.edu.co>

Durante el mismo período analizado, el nivel educativo de primaria tuvo el mayor número de matriculados en el sector no oficial, seguido por el nivel de secundaria, preescolar y media. Sin embargo, la tendencia del nivel primaria presentó un comportamiento descendente al final del período, al igual que la matrícula en primaria y secundaria, es decir, el total de matriculados en el sector no oficial ha disminuido.

4.1.2 Cobertura

La Tasa de Cobertura Bruta Global –TCB- durante el período 2004 a 2008 se aproximó al 100%, siendo 2007 y 2008 los años que presentaron las mayores tasas (98,7 y 98,9, respectivamente). El resultado por localidades demuestra que durante el período estudiado, La Candelaria presentó TCB muy por encima del 100%; situación producida por el fenómeno de extraedad presentado en los distintos niveles de educación²⁵; sin embargo, el comportamiento de la matrícula en dicha localidad empezó a sufrir un descenso a partir de 2006, hasta llegar a 291% de cobertura bruta en 2008, lo que puede indicar las mejoras en la implementación de medidas aplicadas por el Distrito para combatir la extraedad merced a los programas de aceleración para esa población.

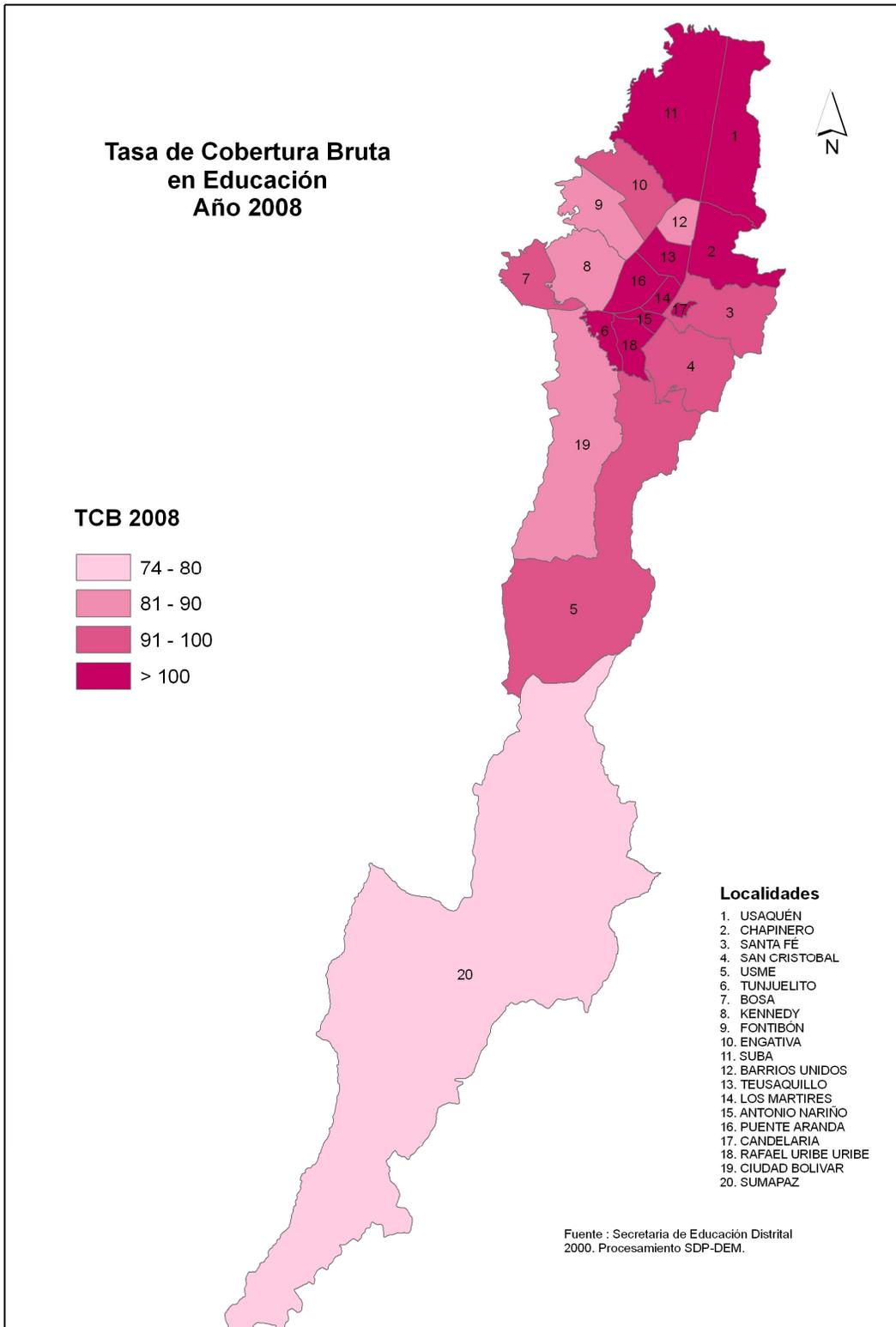
Tabla 14. Tasa de Cobertura Bruta - TCB por localidad. Bogotá, D.C. 2004 – 2008

Localidad	2004 (%)	2005 (%)	2006 (%)	2007 (%)	2008 (%)
Usaquén	104,8	109,7	109,2	106,0	111,9
Chapinero	139,3	142,4	133,6	127,0	125,4
Santa Fe	113,9	111,3	107,3	104,9	97,6
San Cristóbal	92,6	92,9	93,0	94,2	93,4
Usme	96,1	98,3	96,6	96,1	94,8
Tunjuelito	129,9	138,4	139,5	140,5	139,3
Bosa	97,4	93,9	91,4	98,0	99,1
Kennedy	74,6	75,5	77,7	81,2	82,1
Fontibón	84,2	87,7	89,2	89,3	88,2
Engativá	93,9	93,6	98,0	99,8	98,6
Suba	100,1	96,6	98,2	102,1	103,0
Barrios Unidos	91,2	91,2	85,6	87,0	86,4
Teusaquillo	117,3	128,1	127,4	125,4	123,2
Los Mártires	135,6	140,7	138,4	136,2	138,1
Antonio Nariño	115,3	115,6	120,0	110,4	118,4
Puente Aranda	104,7	109,2	109,9	108,9	109,7
La Candelaria	316,7	324,5	306,1	307,5	291,3
Rafael Uribe Uribe	111,4	112,2	113,9	116,1	115,2
Ciudad Bolívar	85,0	82,0	79,4	80,7	81,3
Sumapaz	71,9	69,7	68,5	68,4	73,8
Total	96,7	96,9	97,1	98,7	98,9

Fuente: SED 2009.

²⁵ Ver definición de tasa de extraedad en el glosario al final del documento.

Mapa 10. Tasa de Cobertura Bruta TCB por localidad. Bogotá, D.C. 2008.



Por otra parte, aunque lejos de los resultados de TCB en La Candelaria, las localidades que también presentaron una cobertura por encima del 100% fueron Los Mártires, Tunjuelito, Chapinero, Teusaquillo, Antonio Nariño, Rafael Uribe Uribe, Puente Aranda, Usaquén y Santa Fe. Las menores coberturas estuvieron entre la población de Sumapaz, Kennedy, Ciudad Bolívar, Fontibón y Barrios Unidos, localidades que a 2008 aún no alcanzaban el 90% de TCB.

Como resultado de dichos comportamientos, la cobertura total presentó una tendencia ascendente al pasar del 96,7% en 2004 al 98,9% en 2008, muy seguramente gracias a la vinculación de PEE al sistema educativo y a la correcta ejecución de los programas destinados a combatir la deserción, como es el caso de los beneficios entregados por medio de la gratuidad y los subsidios²⁶. A pesar de esto, el aumento de la cobertura total a 2008 no logró igualarse al 100%; la mayor variación se presentó entre 2006 y 2007, pero de este último año, a 2008, el aumento fue leve.

En cuanto a la cobertura bruta por niveles educativos, las mayores tasas se presentaron en el nivel primaria, al pasar de 106,2% en 2004 a 107,8% en 2008, seguido por el nivel secundaria que desde el inicio hasta el final del período, presentó una variación leve de 0,76%.

Tabla 15. Tasa de Cobertura Bruta - TCB por nivel de escolaridad. Bogotá, D.C. 2004 – 2008

Nivel	2004 (%)	2005 (%)	2006 (%)	2007 (%)	2008 (%)
Preescolar	68,80	70,00	71,90	74,90	75,20
Primaria	106,20	106,20	105,70	107,60	107,80
Secundaria	105,00	104,50	104,00	105,20	105,80
Media	83,20	84,10	85,70	85,90	85,50
Total	96,70	96,90	97,10	98,70	98,90

Fuente: SED 2009.

La cobertura en el nivel de educación media presentó un comportamiento ascendente de 2004 a 2007; sin embargo, dicha tendencia y su variación fue haciéndose menor, hasta que en 2008 cambió, al registrar una variación negativa de 0,5%, por lo que permaneció aún alejada del 100% de cobertura, situación que es preocupante por la necesidad de captación de los jóvenes al sistema educativo; por tanto, es necesario que el Distrito continúe en sus esfuerzos por implementar programas dirigidos a los/las jóvenes y facilitando el acceso a la educación.

Respecto al nivel preescolar, la cobertura a 2008 aún se encontraba lejos del 100% deseado; sin embargo, presentó un importante ascenso pues pasó de 68,8% en 2004 a 75,2% en 2008.

²⁶ Los resultados de estos últimos se presentarán más adelante.

4.1.3 Jóvenes matriculados

Durante los últimos años, la población joven de Bogotá ha participado del sistema educativo en grados que no son los apropiados para su edad²⁷. Por una parte, los jóvenes de 14 años matriculados en preescolar han aumentado su participación al pasar de 10 jóvenes en el año 2004 a 45 jóvenes en el 2008; por otro lado, los jóvenes de 15 años y más han reducido su participación en dicho nivel y pasar de 79 matriculados en 2004 a 44 matrículas en 2008.

Tabla 16. Población joven matriculada en preescolar. Bogotá, D.C. 2004 – 2008

Edad	2004	2005	2006	2007	2008
De 14	10	13	14	36	45
De 15 y más	79	89	13	24	44

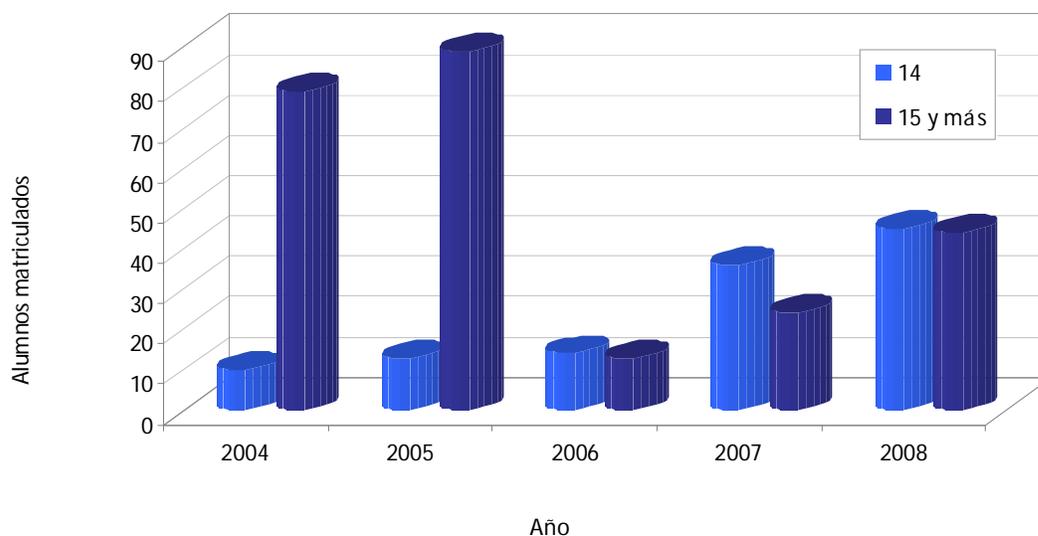
Fuente: DANE - Investigación de Educación Formal - Formulario C600. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Este comportamiento se puede deber, entre otras razones, a que como resultado de los programas y estrategias dirigidos por la administración distrital para promover el regreso de los jóvenes a las aulas, dicho grupo poblacional ha respondido de una forma positiva ya que inició sus estudios en busca de los beneficios de los programas de aceleración destinados a la población en extraedad, incluidos dentro de los Planes Sectoriales de Educación aplicados en el Distrito en los últimos años.

El comportamiento de la matrícula de la población de 15 años y más en el nivel de preescolar presentó un importante descenso en el año 2006; dicho comportamiento se puede presentar porque durante tal período, esa población renunció a los beneficios ofrecidos por el sistema educativo para población en extraedad, trasladándose al mercado laboral para contrarrestar las condiciones socioeconómicas en las que viven algunos de ellos. Luego de este período, se incrementó de nuevo su participación, equiparándose casi con la población de 14 años matriculada en este nivel educativo en el año 2008.

²⁷ Rangos de edad apropiados para cada nivel educativo de la educación básica y media son los siguientes: Preescolar entre 5 y 6 años, Primaria entre 7 y 11 años, Secundaria entre 12 y 15 años y Media entre 16 y 17 años. Secretaría de Educación Distrital.

Gráfico 24. Población joven matriculada en preescolar. Bogotá, D.C. 2004 - 2008



Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

En general, la participación de los jóvenes matriculados en el nivel preescolar durante el período estudiado ha sido constante; en el año 2004 tuvieron una participación de 0,05% y en el 2005 pasaron a representar el 0,06%; como se anotó antes, el comportamiento varió en el año 2006, reduciendo su participación a 0,01%, y aumentando durante 2007 con el 1,21% de representación, para retornar a su comportamiento constante de los últimos años con 0,05% en el año 2008.

Respecto al nivel de educación primaria, durante el período analizado también se presentó el fenómeno de extraedad entre la población joven, lo cual se refleja en que el 0,36% del total de las matrículas en el año 2003, estuvo representado por la población joven, pues presentó una leve disminución a lo largo de los cuatro años siguientes, para llegar a 2008 con una participación de 0,32%.

Tabla 17. Población joven matriculada en primaria. Bogotá, D.C. 2003 - 2008

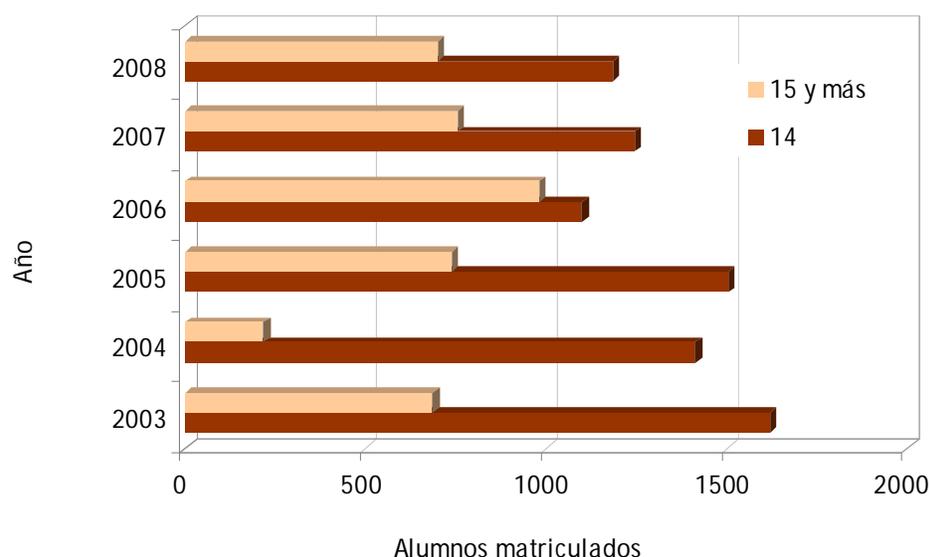
Edad	2004	2005	2006	2007	2008
De 14	1.620	1.414	1.504	1.100	1.246
De 15 y más	686	219	739	982	755

Fuente: DANE - Investigación de Educación Formal - Formulario C600. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Por edades, los jóvenes de 14 años han tenido la mayor participación dentro del grupo de jóvenes matriculados en el nivel primaria, en contraste con su comportamiento en el nivel de preescolar, las matrículas de estos jóvenes descendieron del año 2003 al 2008, pasando de 1.620 matrículas a 1.246 en el término del período, comportamiento que podría deberse a las tasas de repitencia en preescolar que pueden impedir el paso de los jóvenes al nivel primaria.

La población de 15 y más presentó un comportamiento constante durante el período, con excepción de un descenso sufrido en el año 2004, al pasar de 686 matriculados a 219; sin embargo, la tendencia volvió a ser constante en el año 2005, ya que reportó en 2008 un total de 755 jóvenes de 15 y más años matriculados en primaria.

Gráfico 25. Población joven matriculada en primaria. Bogotá, D.C. 2003 - 2008



Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Entonces, como puede observarse, la participación de la población joven en el nivel educativo de primaria ha tenido un comportamiento descendente, lo que refleja que la tasa de extraedad en este grupo poblacional se ha reducido, debido muy posiblemente, a las estrategias y programas establecidos por la administración distrital en los últimos años.

Por otro lado, como era de esperarse, la mayoría de la población matriculada en el nivel de secundaria durante el período, se encontró entre el rango de edad de 14 a 16 años, registrando un comportamiento constante a lo largo del período 2003–2008, terminando este último año con 156.440 matriculados.

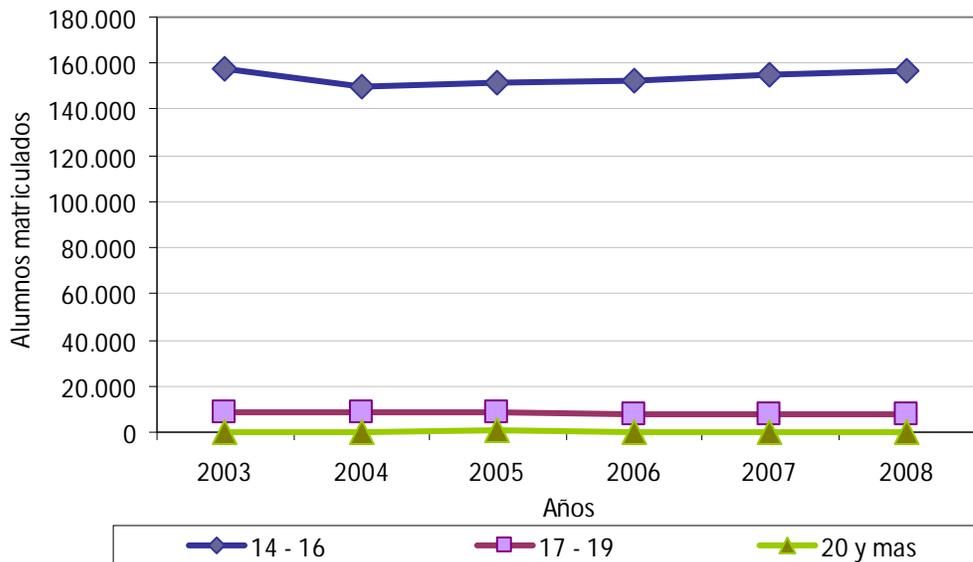
Tabla 18. Población joven matriculada en secundaria. Bogotá, D.C. 2003 – 2008

Edad	2003	2004	2005	2006	2007	2008
De 14 - 16	157.314	150.227	151.218	152.178	155.125	156.440
De 17 - 19	8.801	8.547	8.539	7.541	7.981	7.704
De 20 y mas	114	344	544	239	265	423

Fuente: DANE - Investigación de Educación Formal - Formulario C600. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

En contraste, el grupo de 20 y más años presentó una tendencia ascendente, pues pasó de 114 matriculados en secundaria en 2003 a 423 matriculados en 2008, lo que refleja la presencia del fenómeno de extraedad en este nivel educativo, y que podría deberse a razones como la situación de repitencia o la situación de reinserción a la educación por parte de jóvenes anteriormente desertores; la matrícula de los jóvenes entre 17 y 19 años, participantes también del fenómeno de extraedad en el nivel secundaria, presentó un comportamiento constante, y que fue descendiendo a lo largo del período.

Gráfico 26. Población joven matriculada en secundaria. Bogotá, D.C. 2003 - 2008



Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

La población joven en el año 2003 tuvo una participación de 37% dentro del total de la población matriculada en secundaria, comportamiento que disminuyó en el año 2008 al 34% de participación. Este resultado era de esperarse debido a que como se mostró antes, la mayor parte de los jóvenes se encontraba en la edad apropiada para el nivel de secundaria.

Por otra parte, los jóvenes entre 14 y 16 años presentaron el mayor número de matrículas en el nivel de educación media con 97.272 alumnos matriculados en el año 2003, participación que fue aumentando durante el período hasta registrar en el año 2008, 124.242 jóvenes matriculados.

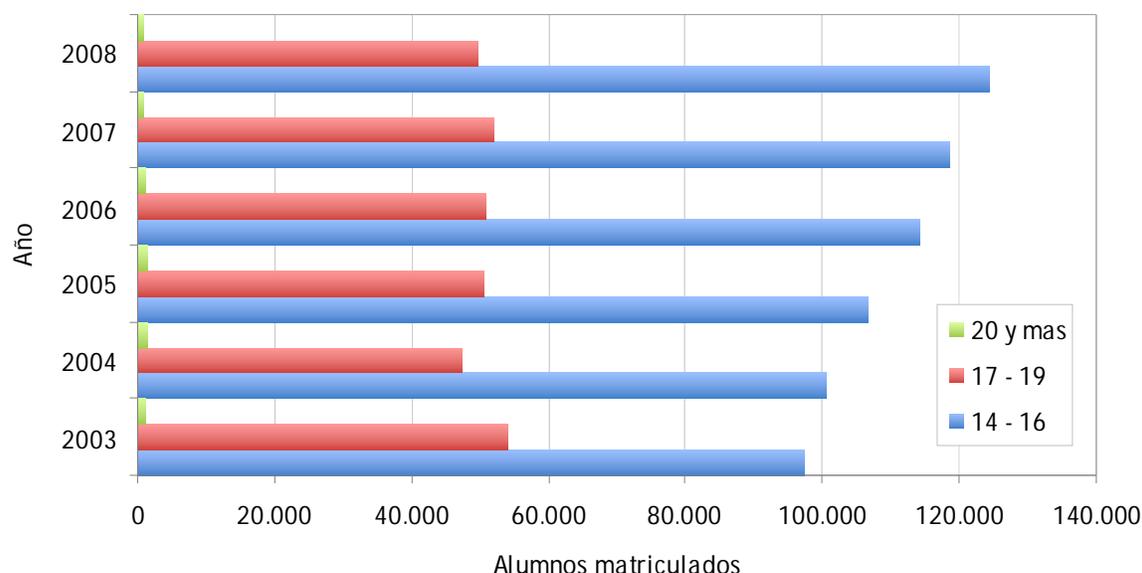
Tabla 19. Población joven matriculada en educación media. Bogotá, D.C. 2003 – 2008

Edad	2003	2004	2005	2006	2007	2008
De 14 - 16	97.272	100.480	106.576	114.093	118.540	124.242
De 17 - 19	53.945	47.450	50.664	50.896	52.114	49.678
De 20 y mas	1.276	1.592	1.377	1.184	993	990

Fuente: DANE - Investigación de Educación Formal - Formulario C600. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Frente a este comportamiento, los jóvenes entre 17 y 19 años, y de 20 años y más redujeron su participación en las matrículas en el nivel de educación media, punto a destacar, debido a que se puede deducir que la tasa de extraedad en dicho nivel presentó un descenso y que posiblemente los jóvenes entre esos grupos de edad pasaron a aplicar en las opciones de acceso a la educación superior.

Gráfico 27. Población joven matriculada en educación media. Bogotá, D.C. 2003 - 2008



Fuente: DANE - Investigación de Educación Formal - Formulario C600. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

4.1.4 Jóvenes beneficiarios de subsidios

Los jóvenes beneficiarios de subsidios para acceder al sistema educativo se concentraron en su mayoría en los niveles de secundaria y educación media, siendo los jóvenes en el rango de edad de 14 a 16 años, los principales receptores de dichos

beneficios; su participación durante el año 2005 fue de 88,3% del total de matriculados beneficiados, con subsidios en los niveles educativos de preescolar a media.

En el año siguiente, la participación de jóvenes beneficiados con subsidios para acceder al sistema educativo, sufrió una disminución y representó el 84,4% del total de matriculados, pero durante los años siguientes la tendencia tuvo un ascenso de un punto porcentual por año, al llegar al 86,9% en el año 2008.

En general, durante el período analizado, la cantidad de alumnos que obtuvieron beneficios en subsidios para matricularse tuvo un comportamiento ascendente ya que presentó una variación de 4,9%, al pasar de 27.199 jóvenes beneficiados en 2005 a 28.520 jóvenes beneficiados en 2008.

Tabla 20. Población joven matriculada en el sistema educativo que recibió subsidios. Bogotá, D.C. 2005 – 2008

Nivel educativo	Edad	2005	2006	2007	2008
Preescolar	14	4	4	4	3
	15 y más	-	15	3	1
Primaria	14	163	201	174	98
	15 y más	103	126	102	64
Secundaria	14 - 16	12.272	11.589	11.662	12.954
	17 - 19	528	391	346	406
	20 y mas	14	36	25	21
Media	14 - 16	10.668	11.394	12.307	11.823
	17 - 19	3.384	3.350	3.307	3.074
	20 y mas	63	113	81	76
Total		27.199	27.219	28.011	28.520

Fuente: DANE - Investigación de Educación Formal - Formulario C600. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

4.1.5 Resultados por localidades

En el nivel de preescolar durante el año 2004, la mayoría de matriculados estuvo en la localidad de Ciudad Bolívar con 7.201 alumnos, es decir, el 12,2% de participación, seguida por Kennedy, Bosa y Suba. El menor número de matrículas se presentó en Sumapaz, Teusaquillo, La Candelaria y Chapinero, esta última con el 0,4% de los matriculados. Para el nivel de educación primaria, los resultados tuvieron una tendencia similar; la localidad de Ciudad Bolívar también tuvo la mayor participación con 12,6% de la matrícula representada en 50.711 alumnos, seguida por Kennedy, Bosa y Suba. Al igual que en el caso de preescolar, las localidades con menor número de matrículas fueron Sumapaz, Teusaquillo, La Candelaria y Chapinero.

En el año 2004, la localidad de Kennedy tuvo una participación de 12,6% de la matrícula en secundaria, le siguieron en su orden Ciudad Bolívar, Engativá y Suba, mientras que Sumapaz, La Candelaria y Teusaquillo presentaron los menores números de matrículas en educación secundaria. Respecto a la educación media, la mayor participación en el total de la matrícula se presentó en Kennedy y Engativá con 13,3% y 11,1% respectivamente.

Es de resaltar el comportamiento que presenta la matrícula de la localidad de Ciudad Bolívar, que durante el período tuvo la mayor participación en la matrícula de los niveles preescolar y de educación primaria, pero en niveles educativos más avanzados como secundaria y media su participación desciende frente al comportamiento de otras localidades, lo que puede ser resultado de la deserción escolar en el nivel primaria y la imposibilidad de continuar accediendo al sistema educativo.

Tabla 21. Alumnos matriculados por localidad según nivel educativo. Bogotá, D.C. 2004

Localidad	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media
Usaquén	2.132	14.183	10.883	3.869
Chapinero	264	2.340	2.239	872
Santa Fe	993	6.929	7.772	3.181
San Cristóbal	5.494	33.742	27.017	8.280
Usme	5.095	31.842	24.313	7.255
Tunjuelito	2.360	17.598	18.302	7.598
Bosa	6.133	41.525	27.209	8.318
Kennedy	6.815	47.951	41.253	15.174
Fontibón	1.671	11.608	10.567	3.475
Engativá	4.897	34.527	32.007	12.596
Suba	5.908	39.381	28.451	9.301
Barrios Unidos	1.268	9.477	8.009	3.302
Teusaquillo	149	1.266	1.970	989
Los Mártires	752	5.380	5.778	2.161
Antonio Nariño	584	4.191	4.695	2.204
Puente Aranda	1.868	14.516	13.327	5.287
La Candelaria	229	2.297	1.934	722
Rafael Uribe Uribe	5.014	33.203	26.689	9.932
Ciudad Bolívar	7.201	50.711	33.795	9.411
Sumapaz	55	490	283	54
Total	58.882	403.157	326.493	113.981

Fuente: Secretaría de Educación Distrital SED. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

En el año 2005 la localidad que tuvo mayor cantidad de alumnos matriculados en preescolar, fue Ciudad Bolívar con 8.314 cupos ofrecidos, seguida por Kennedy y Bosa; para el nivel primaria, igualmente, la mayor participación la tuvo Ciudad Bolívar con 12,7% del total de la matrícula para dicho nivel, las que menor participación tuvieron fueron Sumapaz y Teusaquillo con 0,1% y 0,3% del total, respectivamente.

Tabla 22. Alumnos matriculados por localidad según nivel educativo. Bogotá, D.C. 2005

Localidad	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media
Usaquén	2.202	14.043	11.135	4.116
Chapinero	272	2.114	2.142	887
Santa Fe	945	6.601	6.789	3.194
San Cristóbal	5.192	32.940	26.797	9.384
Usme	5.431	33.422	25.210	8.674
Tunjuelito	2.275	17.238	18.301	7.921
Bosa	6.949	44.879	31.165	9.924
Kennedy	7.830	50.428	36.159	21.706
Fontibón	1.980	12.094	10.942	3.937
Engativá	5.395	34.950	32.177	13.211
Suba	6.832	41.562	27.847	13.949
Barrios Unidos	1.214	9.072	7.548	3.532
Teusaquillo	155	1.329	1.810	983
Los Mártires	727	5.443	5.651	2.237
Antonio Nariño	788	4.059	4.426	2.304
Puente Aranda	1.772	13.862	13.109	5.696
La Candelaria	174	2.040	1.677	745
Rafael Uribe Uribe	4.962	33.568	27.816	10.444
Ciudad Bolívar	8.314	52.263	36.018	10.843
Sumapaz	62	512	389	106
Total	63.471	412.419	327.108	133.793

Fuente: Secretaría de Educación Distrital SED. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

El nivel de secundaria tuvo en total un mayor número de matriculados en el año 2005, de los cuáles el 11,1% estuvo en la localidad de Kennedy, seguida por Ciudad Bolívar, que a diferencia de su comportamiento en los dos niveles educativos anteriores, no presentó el mayor aporte dentro del total; la menor participación se presentó igualmente, entre las localidades de Sumapaz, La Candelaria y Teusaquillo.

En el nivel de educación media; la localidad con mayor número de alumnos matriculados fue Kennedy con el 16,2% del total, seguida por Suba, Engativá y Ciudad Bolívar. Nótese que aunque esta última tiene una participación alta dentro del total, de 8,1%, es inferior al comportamiento que tuvo en los otros tres niveles educativos. Las localidades que presentaron menor número de alumnos matriculados en educación media fueron Sumapaz, La Candelaria, Chapinero y Teusaquillo.

Del total de alumnos matriculados en preescolar en el año 2006, Ciudad Bolívar y Kennedy tuvieron la misma participación de 12,8% del total con 8.250 y 8.240 alumnos matriculados, respectivamente. La menor participación al igual que en los años anteriores, la tuvieron Sumapaz y Teusaquillo.

Tabla 23. Alumnos matriculados por localidad según nivel educativo. Bogotá, D.C. 2006

Localidad	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media
Usaquén	1.993	14.398	11.274	4.502
Chapinero	276	1.966	2.096	886
Santa Fe	998	6.396	6.298	3.323
San Cristóbal	5.143	32.380	26.792	10.420
Usme	5.539	33.801	25.802	9.940
Tunjuelito	2.531	16.959	17.961	8.286
Bosa	6.886	47.664	33.653	11.275
Kennedy	8.240	53.199	43.340	16.895
Fontibón	1.724	12.355	11.206	4.375
Engativá	5.243	36.315	32.628	13.884
Suba	7.099	45.223	33.303	11.538
Barrios Unidos	1.172	8.371	7.312	3.324
Teusaquillo	176	1.283	1.865	921
Los Mártires	668	5.298	5.473	2.337
Antonio Nariño	872	4.136	4.245	2.321
Puente Aranda	1.877	13.200	13.133	5.785
La Candelaria	222	1.766	1.740	665
Rafael Uribe Uribe	5.298	33.017	27.777	11.065
Ciudad Bolívar	8.250	54.086	37.908	11.995
Sumapaz	79	504	542	148
Total	64.286	422.317	344.348	133.885

Fuente: Secretaría de Educación Distrital SED. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

El nivel primaria tuvo el mayor número de alumnos matriculados en todos los niveles educativos, representado principalmente por las localidades de Ciudad Bolívar, Kénnedy, Bosa, Suba y Engativá; y en menor parte por Sumapaz, Teusaquillo, La Candelaria y Chapinero que tuvieron unas participaciones inferiores al 1%.

Al igual que en los años anteriores, la localidad de Ciudad Bolívar en el año 2006, aunque tuvo una importante participación en el total de la matrícula de secundaria, no tuvo la mayor; en este año, fue superada por la localidad de Kénnedy que tuvo el 12,6% de participación, seguidas por Bosa, Suba, Engativá, Rafael Uribe Uribe, San Cristóbal y Usme. Al mismo tiempo, el menor número de alumnos matriculados en secundaria se presentó en Sumapaz, La Candelaria, Teusaquillo y Chapinero.

En el nivel de educación media durante el año 2006 se mantuvo la tendencia que venía desde años anteriores, siendo la localidad de Kénnedy la que mayor participación tuvo en el total de la matrícula, con 12,6%, seguida de nuevo por Engativá, Ciudad Bolívar y Suba. La menor participación fue presentada por Sumapaz, La Candelaria, Chapinero y Teusaquillo.

Tabla 24. Alumnos matriculados por localidad según nivel educativo. Bogotá, D.C. 2007

Localidad	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media
Usaquén	2.376	14.473	11.772	4.725
Chapinero	277	1.741	1.865	857
Santa Fe	907	6.326	5.779	3.278
San Cristóbal	5.452	32.102	26.900	11.034
Usme	6.193	34.520	27.722	10.044
Tunjuelito	2.433	16.763	18.234	8.403
Bosa	8.246	50.960	38.378	12.184
Kennedy	9.272	53.914	49.352	19.583
Fontibón	1.847	12.847	11.683	4.880
Engativá	5.512	37.258	33.850	14.355
Suba	7.842	47.504	36.258	13.767
Barrios Unidos	1.036	8.235	7.606	3.263
Teusaquillo	184	1.285	1.721	826
Los Mártires	734	5.286	5.378	2.400
Antonio Nariño	903	4.163	4.052	2.071
Puente Aranda	1.855	13.200	13.426	5.887
La Candelaria	215	1.780	1.975	709
Rafael Uribe Uribe	5.072	33.381	29.045	11.758
Ciudad Bolívar	8.769	55.696	39.587	13.373
Sumapaz	44	456	555	169
Total	69.169	431.890	365.138	143.566

Fuente: Secretaría de Educación Distrital SED. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Durante el año 2007, del total de la matrícula del nivel de preescolar (69.169 jóvenes), el 12,7% estuvo representado por los alumnos de la localidad de Ciudad Bolívar, donde la matrícula para este nivel pasó de 7.201 en 2004 a 8.769 alumnos en 2007, es decir, un aumento de 21,8%, lo que significa que durante este lapso se ha logrado atraer a una mayor parte de la PEE para que acceda al sistema educativo. Otras localidades con una importante participación en este nivel educativo fueron Kennedy, Bosa y Suba. En el caso de Kennedy, durante los años anteriores había tenido aunque cercana, una participación menor a la de Ciudad Bolívar, y en el 2007 la superó representando el 13,4% del total de la matrícula.

En el nivel de primaria, siguiendo con el mismo comportamiento de años anteriores, las localidades de Ciudad Bolívar, Kennedy y Bosa presentaron el mayor número de alumnos matriculados con 55.696, 53.914 y 50.960 matrículas, respectivamente. En el caso de Ciudad Bolívar, la participación en el total de la matrícula de primaria pasó de 50.711 alumnos en 2004 a 55.696 en 2007, lo que representa un aumento del 9,8%, variación inferior a la presentada en el nivel preescolar.

En lo que respecta al nivel secundaria, la localidad de Kennedy tuvo de nuevo la mayor participación con 49.352 alumnos matriculados, seguida por Ciudad Bolívar, Bosa, Suba y Engativá; la menor representación la tuvieron de nuevo Sumapaz, Teusaquillo,

Chapinero y La Candelaria con menos del 1% de participación. En este nivel educativo la localidad de Ciudad Bolívar, escogida para medir la variación a lo largo del período, pasó de 33.795 alumnos matriculados en 2004 a 39.587 en 2007, con una variación de 17,1%, inferior a la variación presentada en el nivel preescolar, pero superior a la del nivel primaria, lo que es favorable, ya que indica que se atrajo a una mayor cantidad de jóvenes al sistema educativo durante este período.

Por último, para el 2007 el nivel de educación media tuvo el mayor número de alumnos matriculados en las localidades de Kennedy, Engativá, Suba, Ciudad Bolívar y Bosa. En este caso, la localidad de Ciudad Bolívar pasó de 9.411 alumnos matriculados en 2004 a 13.373 en 2008, lo que significa que tuvo un aumento de 42,1%, variación que se puede explicar por medidas adoptadas en el Distrito como la gratuidad en la educación en grado 11, las cuales tienen impactos positivos sobre el sistema como el aumento de la oferta de cupos y la respuesta a la gran demanda de éstos entre la población joven.

Tabla 25. Alumnos matriculados por localidad. Bogotá, D.C. 2004 – 2007

Localidad	2004	2005	2006	2007
Usaquén	31.067	31.496	32.167	33.346
Chapinero	5.715	5.415	5.224	4.740
Santa Fe	18.875	17.529	17.015	16.290
San Cristóbal	74.533	74.313	74.735	75.488
Usme	68.505	72.737	75.082	78.479
Tunjuelito	45.858	45.735	45.737	45.833
Bosa	83.185	92.917	99.478	109.768
Kennedy	111.193	116.123	121.674	132.121
Fontibón	27.321	28.953	29.660	31.257
Engativá	84.027	85.733	88.070	90.975
Suba	83.041	90.190	97.163	105.371
Barrios Unidos	22.056	21.366	20.179	20.140
Teusaquillo	4.374	4.277	4.245	4.016
Los Mártires	14.071	14.058	13.776	13.798
Antonio Nariño	11.674	11.577	11.574	11.189
Puente Aranda	34.998	34.439	33.995	34.368
La Candelaria	5.182	4.636	4.393	4.679
Rafael Uribe Uribe	74.838	76.790	77.157	79.256
Ciudad Bolívar	101.118	107.438	112.239	117.425
Sumapaz	882	1.069	1.273	1.224
Total	902.513	936.791	964.836	1.009.763

Fuente: Secretaría de Educación Distrital SED. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Teniendo en cuenta los alumnos matriculados en los cuatro niveles educativos de la educación básica y media, durante el período 2004–2007, como lo muestra la tabla 25, la mayor participación la tuvo la localidad de Kennedy que pasó de un total de 111.193 matriculados en 2004 a 132.121 en 2007 y presentó una participación en el total de la matrícula de 12,3% en 2004 a 13,1% en 2007.

Mapa 11. Alumnos matriculados por localidad. Bogotá, D.C. 2007

Al contrario, localidades como Teusaquillo, La Candelaria y Chapinero, que durante todo el período tuvieron las menores representaciones en las matrículas de todos los niveles educativos, no presentaron un comportamiento ascendente al respecto, sino que su tendencia fue a disminuir. El total de los alumnos matriculados en básica y media en Teusaquillo disminuyó en 8,2% de 2004 a 2007, en el caso de Chapinero la disminución fue de 17,1% del inicio al final del período y La Candelaria tuvo una disminución en el total de alumnos matriculados entre 2004 y 2007 de 9,7%.

4.1.6 Tasas de eficiencia interna para los sectores oficial y no oficial

En esta parte del capítulo, se presentan las tasas de eficiencia interna para la educación básica y media en Bogotá durante el período 2004 a 2008 en los sectores oficial y no oficial. La eficiencia interna hace referencia a la tasa de aprobación, la tasa de reprobación y la tasa de deserción entre los estudiantes.

4.1.6.1 Tasa de aprobación

Las diferencias en las tasas de aprobación entre los sectores oficial y no oficial por localidades se observa en la tabla 26. Se detecta a simple vista que las tasas de aprobación son superiores en el sector no oficial. Para el año 2004 el total de la tasa fue de 95,4, lo que indica que por cada 100 estudiantes del sector no oficial en educación básica y media, aproximadamente 95 alumnos aprueban el año escolar, frente al resultado del sector oficial en donde por cada 100 estudiantes, aproximadamente 92 alumnos aprobaron.

Otro aspecto que se observa es que la tasa de aprobación para el sector no oficial aumentó desde el inicio del período hasta el final, al pasar de 95,4 en el año 2004 a 96,4 en el año 2008; mientras que en el sector oficial la misma tasa disminuyó pues pasó de 92,3 estudiantes que aprobaron por cada 100 en 2004, a 91,9 en el año 2008.

Las mayores tasas de aprobación en el sector no oficial por localidades, para el año 2004 se dieron en Teusaquillo, Santa Fe y Fontibón, con 97,3 alumnos aprobados por cada 100, en Teusaquillo y 96,4 en Santa Fe y Fontibón; en el año 2005 la mayor participación la tuvo la localidad de Los Mártires con 97 estudiantes aprobados por cada 100 que cursaron el año. La localidad de Teusaquillo presentó la mayor tasa de aprobación durante 2007 y 2008 con 97,4 y 97,7 alumnos aprobados, respectivamente.

Tabla 26. Tasa de aprobación por localidad. Bogotá, D.C. 2004 – 2008

Localidad	Sector no oficial					Sector Oficial				
	2004	2005	2006	2007	2008	2004	2005	2006	2007	2008
Usaquén	95.7	96.6	97.0	97.0	97.1	93.2	93.2	94.4	95.1	93.8
Chapinero	96.0	95.1	96.8	96.5	97.4	89.5	89.2	89.2	88.6	93.1
Santa Fe	96.4	92.5	94.3	96.8	95.8	89.4	88.6	89.5	89.1	87.7
San Cristóbal	95.0	95.7	96.6	96.1	96.9	91.7	92.2	91.3	92.5	91.2
Usme	94.5	95.7	94.5	95.8	96.6	91.7	92.8	92.1	92.3	92.5
Tunjuelito	95.0	95.2	95.5	97.4	96.7	92.7	92.5	91.3	92.1	91.3
Bosa	95.7	96.2	95.7	97.1	96.4	93.0	94.5	93.4	93.1	92.4
Kennedy	95.6	94.2	95.5	96.8	97.3	92.7	92.4	92.2	92.7	91.7
Fontibón	96.4	94.0	96.8	96.7	96.5	91.8	92.0	92.5	92.1	91.2
Engativá	95.1	95.1	96.2	95.9	94.4	92.4	92.1	92.8	91.8	91.4
Suba	95.5	95.8	96.3	96.6	96.8	94.6	93.8	94.8	93.4	94.2
Barrios Unidos	95.2	96.3	95.5	95.4	95.6	91.9	89.0	92.9	92.3	90.4
Teusaquillo	97.3	95.2	96.4	97.4	97.7	91.9	94.6	94.3	90.5	94.4
Los Mártires	95.2	96.8	96.0	95.5	94.4	90.5	91.2	90.1	90.3	90.3
Antonio Nariño	95.5	95.3	95.5	95.6	95.5	90.1	91.3	90.0	90.8	89.9
Puente Aranda	95.9	95.1	95.1	96.6	95.8	93.4	91.8	91.3	89.6	90.6
La Candelaria	93.6	96.3	96.8	96.3	96.7	92.5	93.7	93.6	95.3	85.7
Rafael Uribe Uribe	94.9	95.9	94.8	95.5	96.4	91.4	91.1	91.2	90.2	90.5
Ciudad Bolívar	93.8	94.7	94.6	95.9	96.2	92.0	92.2	92.2	91.7	93.0
Sumapaz	-	-	-	-	-	96.9	96.9	97.8	95.1	95.2

Fuente: Secretaría de Educación Distrital, con base en C-600.

Nota: El cálculo incluye sólo la jornada diurna de los establecimientos de educación formal regular.

Para el sector oficial, durante los años 2004 y 2005, la localidad que presentó las mayores tasas de aprobación fue Sumapaz con 96,9 estudiantes aprobados por cada 100, en ambos años. En el año 2006, la misma localidad tuvo una tasa de 97,8; ya en el año 2007, el primer lugar lo ocupó la localidad de La Candelaria con 95,3 estudiantes que aprobaron, y en 2008, la mayor tasa se registró de nuevo en Sumapaz, con 95,2.

4.1.6.2 Tasa de reprobación

Durante el período 2004–2008, las mayores tasas de reprobación las presentó el sector oficial, su comportamiento inició y terminó sin ninguna variación, aunque tuvo la tendencia a disminuir en el transcurso del período. Tanto en el año 2004 como en el año 2008 el total de las tasas de reprobación fue de 4,5 alumnos reprobados. Mientras tanto, el total de la tasa de reprobación en el sector no oficial, presentó una disminución a lo largo del período, al pasar de 2,7 en el año 2004 hasta 2,2 estudiantes reprobados en el año 2008.

Tabla 27. Tasa de reprobación por localidad. Bogotá, D.C. 2004 – 2008

Localidad	Sector no oficial					Sector Oficial				
	2004	2005	2006	2007	2008	2004	2005	2006	2007	2008
Usaquén	2.9	2.6	2.0	2.2	2.1	4.5	4.7	4.1	4.0	4.6
Chapinero	2.6	1.7	1.9	2.2	1.7	5.6	6.5	4.8	4.8	4.2
Santa Fe	1.6	5.8	3.5	1.9	2.8	4.4	4.7	4.3	5.0	5.5
San Cristóbal	2.5	2.8	1.9	1.4	1.4	5.4	4.1	4.3	3.7	4.2
Usme	2.6	2.0	1.8	0.8	0.5	4.4	3.9	4.0	3.8	3.8
Tunjuellito	2.7	2.5	2.2	1.1	2.2	4.5	4.5	4.8	3.6	5.2
Bosa	2.7	2.3	2.0	1.2	1.6	4.8	3.7	3.9	4.0	4.4
Kennedy	2.2	3.1	1.9	1.0	1.0	4.3	4.3	4.3	4.4	4.6
Fontibón	2.2	4.2	1.9	2.0	2.0	4.1	4.5	4.1	4.8	4.9
Engativá	2.9	3.5	2.3	2.5	3.4	4.5	4.6	4.1	4.3	4.3
Suba	2.9	3.0	2.2	2.0	2.2	3.4	3.2	2.8	4.1	4.0
Barrios Unidos	2.8	2.1	2.4	2.7	2.3	4.2	5.2	3.9	4.8	5.5
Teusaquillo	1.8	3.1	2.2	2.0	1.6	4.8	4.2	3.3	6.3	4.8
Los Mártires	3.2	1.5	2.5	3.3	4.3	5.3	5.2	5.2	4.8	5.2
Antonio Nariño	2.7	3.0	2.6	2.6	2.8	5.0	4.6	4.1	5.1	5.8
Puente Aranda	2.4	2.6	1.8	1.9	2.1	3.8	4.3	4.2	5.0	5.1
La Candelaria	4.7	2.0	2.6	3.2	2.9	3.5	2.8	2.9	3.1	4.8
Rafael Uribe Uribe	2.6	2.8	2.5	2.2	1.7	4.6	4.8	4.3	4.6	5.0
Ciudad Bolívar	3.1	3.2	2.5	1.2	1.3	4.1	4.7	4.2	4.1	4.1
Sumapaz						1.0	1.2	1.5	3.7	2.6
Total	2,7	2,9	2,2	2,0	2,2	4,5	4,3	4,0	4,2	4,5

Fuente: Secretaría de Educación Distrital, con base en C-600.

Nota: El cálculo incluye sólo la jornada diurna de los establecimientos de educación formal regular.

Por localidades, en el sector no oficial durante el año 2004, la mayor tasa de reprobación se produjo en La Candelaria, con 4,7 y una diferencia de dos puntos respecto al promedio de la ciudad; en los años 2005 y 2006, la localidad de Santa Fe ocupó el primer lugar con 5,8 y 3,5 estudiantes reprobados por cada 100 que cursaron el año, respectivamente. Finalmente, la localidad de Los Mártires presentó las mayores tasas en los últimos dos años del período con 3,3 y 4,3, respectivamente.

Respecto al sector oficial, en los años 2004 y 2005, la localidad de Chapinero produjo las mayores tasas con 5,6 y 6,5 alumnos reprobados, respectivamente; mientras que en 2006 la mayor tasa se presentó en la localidad de Los Mártires con 5,2. El período finalizó al tener una alta tasa de reprobación, de 6,3 alumnos reprobados en Teusaquillo y 5,8 reprobados en la localidad de Antonio Nariño.

4.1.6.3 Tasa de deserción

Al igual que en las tasas de aprobación y reprobación, el sector oficial presentó resultados superiores a los del sector no oficial durante el período 2004 a 2008. En la tabla 28 se aprecia que el comportamiento de dicha tasa fue ascendente en el sector oficial, pues pasó de 3,2 alumnos que abandonaron su estudio en el año 2004 a 3,6 en el año 2008; mientras que en el sector no oficial, dicha tendencia fue descendente ya que pasó de 1,9 a 1,5, del inicio al final del período.

En el sector no oficial, la localidad de Ciudad Bolívar presentó la mayor tasa de deserción escolar con 3,1 alumnos; en el año 2005 la mayor tasa se presentó en Chapinero donde se observó una tasa de deserción de 3,2 alumnos. En los años 2006 a 2008, la localidad de Usme tuvo la mayor participación en las tasas de deserción, con 3,7, 3,4 y 3,0 estudiantes que abandonaban los estudios por cada 100 que cursaban el año escolar, respectivamente.

Tabla 28. Tasa de deserción por localidad. Bogotá, D.C. 2004 – 2008

Localidad	Sector no oficial					Sector Oficial				
	2004	2005	2006	2007	2008	2004	2005	2006	2007	2008
Usaquén	1,4	0,8	1,0	0,8	0,7	2,3	2,0	1,5	1,0	1,6
Chapinero	1,4	3,2	1,3	1,3	0,9	5,0	4,3	5,9	6,6	2,8
Santa Fe	2,0	1,7	2,2	1,3	1,3	6,3	6,2	6,2	5,8	6,8
San Cristóbal	2,5	1,5	1,5	2,5	1,7	2,9	3,4	4,3	3,8	4,6
Usme	2,9	2,3	3,7	3,4	3,0	3,8	3,2	3,9	4,0	3,7
Tunjuelito	2,2	2,2	2,3	1,5	1,2	2,8	2,9	2,7	4,3	3,5
Bosa	1,5	1,5	2,3	1,8	2,1	2,2	1,7	3,5	2,9	3,2
Kennedy	2,1	2,7	2,5	2,2	1,7	3,0	3,1	3,4	2,9	3,7
Fontibón	1,4	1,8	1,3	1,4	1,6	4,0	3,3	3,1	3,1	4,0
Engativá	1,9	1,2	1,5	1,6	2,3	3,1	3,2	2,4	4,0	4,3
Suba	1,6	1,2	1,6	1,4	1,0	2,0	2,8	3,3	2,5	1,8
Barrios Unidos	2,0	1,7	2,1	1,9	2,0	3,9	5,3	2,4	3,0	4,1
Teusaquillo	0,9	1,7	1,4	0,6	0,8	3,4	1,1	4,7	3,2	0,8
Los Mártires	1,5	1,7	1,5	1,2	1,3	4,2	3,5	5,9	5,0	4,6
Antonio Nariño	1,8	1,8	1,8	1,8	1,7	4,8	3,9	5,9	4,1	4,2
Puente Aranda	1,6	2,3	1,3	1,5	2,1	2,8	3,7	4,5	5,4	4,3
La Candelaria	1,8	1,7	0,6	0,5	0,4	4,0	3,4	3,5	1,7	9,5
Rafael Uribe Uribe	2,5	1,3	2,7	2,3	1,9	3,9	3,9	4,4	5,2	4,6
Ciudad Bolívar	3,1	2,1	2,9	2,9	2,5	3,6	2,9	3,7	4,2	3,0
Sumapaz						2,0	1,2	0,7	1,2	2,3
Total	1,9	1,6	1,8	1,5	1,5	3,2	3,2	3,5	3,6	3,6

Fuente: Secretaría de Educación Distrital, con base en C-600.

Nota: El cálculo incluye sólo la jornada diurna de los establecimientos de educación formal regular.

Respecto al análisis por localidad, las mayores tasas de deserción se encontraron en las localidades de Santa Fe, Chapinero y Antonio Nariño con tasas entre 5 y 6,2 de deserción, ubicadas muy por encima de los promedios para la ciudad. En los últimos años del período se presentaron mayores diferencias entre las localidades; para el año 2007, la localidad de Chapinero produjo una tasa de 6,6 alumnos con deserción escolar, y en el año 2008, la localidad de La Candelaria presentó una tasa de deserción de alumnos de 9,5 por cada 100 que cursaban el año.

4.2 Educación Superior

En esta parte del documento se presentan los resultados de la información disponible para la educación superior, tanto en pregrado como en posgrado para Bogotá. La información utilizada para hacer los cálculos proviene del SNIES28 del Ministerio de Educación Nacional; los cálculos realizados se presentan para el total de la población vinculada a la educación superior durante los años 2002–2009 en la ciudad, teniendo en cuenta que dentro de dicha población se incluye la información de los jóvenes de 17 años en adelante, quienes acceden a esta etapa del sistema educativo en la ciudad, esto debido a la no disponibilidad de información por grupos de edad o edades simples.

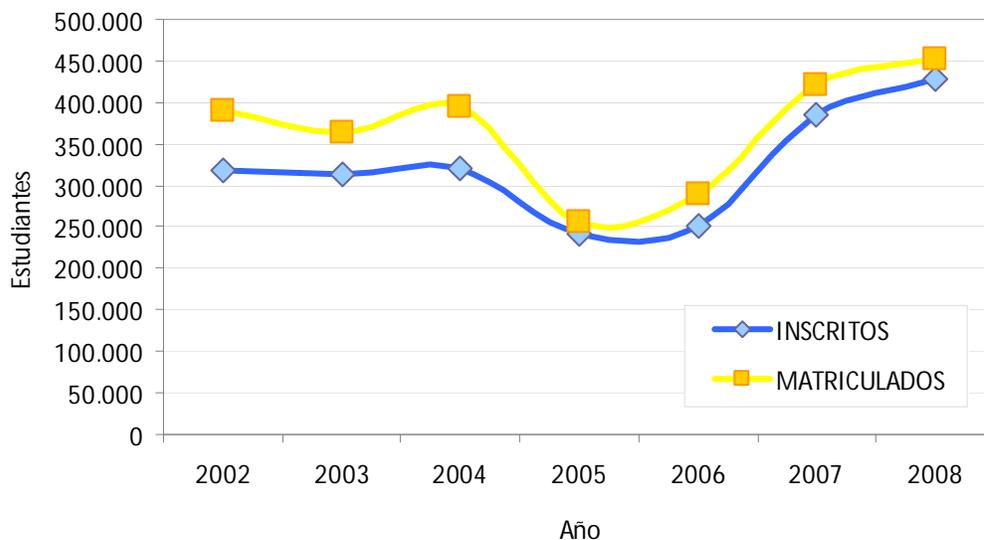
4.2.1 Matrículas

El comportamiento del total de los estudiantes matriculados en educación superior en Bogotá, durante el período 2002 a 2008, presentó inicialmente una tendencia a la baja, seguida de un leve aumento: de 364.455 estudiantes matriculados en 2003 se pasó a 395.433 en 2004 y continuó a la baja hasta el año 2005 con 255.806 matrículas. La variación negativa entre 2004 y 2005 fue de 35,3%. Sin embargo, dicho comportamiento empezó a recuperarse, superando la tendencia de 2004, hasta llegar a un total de estudiantes matriculados de 452.313 en 2008. Así, el aumento de 2005 (año cuando se presentó la caída en las matrículas) hasta 2008 fue de 76,8%, aunque en general, el incremento durante todo el período fue de 16,0%.

Del total de las matrículas durante el período analizado, el nivel de formación universitaria tuvo la mayor participación; sin embargo, la tendencia disminuyó de 70,9% en 2002 a 68,6% en 2008, igualmente, la participación del nivel técnico profesional, aunque aumentó desde 2002 hasta 2005, pasando de 8,6% a 15,2%, presentó una baja hasta el 11,3% del total de las matrículas en educación superior, en el año 2008.

²⁸ Sistema Nacional de Información de Educación Superior.

Gráfico 28. Número de estudiantes inscritos y matriculados. Bogotá, D.C. 2002 – 2008



Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

La educación tecnológica comenzó el período al participar con el 12,7% del total de las matrículas, disminuyó hasta el año 2007 y al final del período aumentó con una representación de 13,6%.

Respecto a las matrículas en educación superior de posgrado, el comportamiento del nivel de especialización disminuyó en su participación pues pasó de representar el 6,6% en 2002 al 4,6% en 2008. Las matrículas del nivel de maestría por su parte, presentaron una tendencia ascendente en su participación ya que varió de 1,1% en 2002 a 1,8% en 2008, aunque dicho porcentaje de participación se mantuvo desde el año 2007.

Tabla 29. Participación de la matrícula por nivel de formación. Bogotá, D.C. 2002 – 2008

Nivel de Formación	2002 (%)	2003 (%)	2004 (%)	2005 (%)	2006 (%)	2007 (%)	2008 (%)
Técnica profesional	8,6	9,0	9,2	15,2	14,7	14,5	11,3
Tecnológica	12,7	11,8	11,7	9,6	11,0	10,3	13,6
Universitaria	70,9	71,7	72,2	67,5	67,3	68,9	68,6
Especialización	6,6	5,9	5,3	5,7	5,2	4,3	4,6
Maestría	1,1	1,4	1,5	1,8	1,6	1,8	1,8

Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN.

La descripción de las participaciones en el total de las matrículas en educación superior por nivel educativo, muestran que los niveles que presentaron incrementos en el comportamiento de alumnos matriculados fueron: técnica profesional, tecnológica y

maestría; mientras que los niveles de educación universitaria y especialización, disminuyeron durante el período 2002–2008.

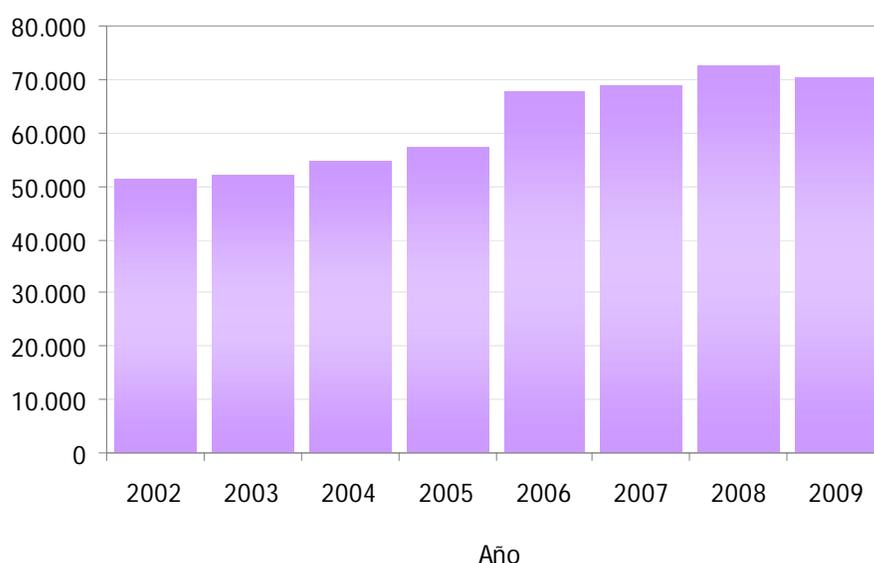
Dicho comportamiento puede deberse a las facilidades de acceso en términos monetarios para los estudiantes que se integran a la educación técnica, así como los beneficios que encuentran mediante créditos educativos mediante distintas entidades como el ICETEX, por ejemplo. Al mismo tiempo, el descenso que presentó la participación de las matrículas en el nivel universitario puede deberse en gran parte a la deserción del sistema educativo que se presenta cuando los jóvenes egresan de grado 11 y no acceden a la educación por motivos personales, necesidades laborales y económicas, o por inscripciones que no resultan en matrículas.

4.2.2 Graduados

Del total de graduados de educación superior, la tendencia, como era de esperarse, aumentó en 37,2%, al pasar de 51.339 graduados en 2002 a 70.440 en 2008, aunque del año 2008 al 2009 se presentó una disminución de 2,7%.

Durante los años 2002 a 2005 el crecimiento fue constante, siendo en este último cuando se presentó el incremento más importante, de 18,4%, aumentando en aproximadamente 10.000 graduados. El crecimiento durante los dos años siguientes fue constante, pero al pasar de 2008 a 2009 como ya se anotó, resultó una baja aproximada de 2.000 graduados.

Gráfico 29. Estudiantes de Educación Superior graduados. Bogotá, D.C. 2002 – 2009



Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Por área de estudio, se puede apreciar que las únicas que presentaron una disminución en el total de graduados durante el período 2002–2009 fueron agronomía –veterinaria y ciencias de la salud. La primera tuvo un comportamiento creciente hasta 2005, pero de allí en adelante la tendencia fue descendente al resultar con 508 graduados en 2009, la variación negativa fue de 1,7%. En cuanto a la segunda, el comportamiento fue fluctuante a lo largo de todo el período, pues terminó en 2009 con 4.698 graduados y la variación negativa de 2002 a 2009 fue de 2,2%.

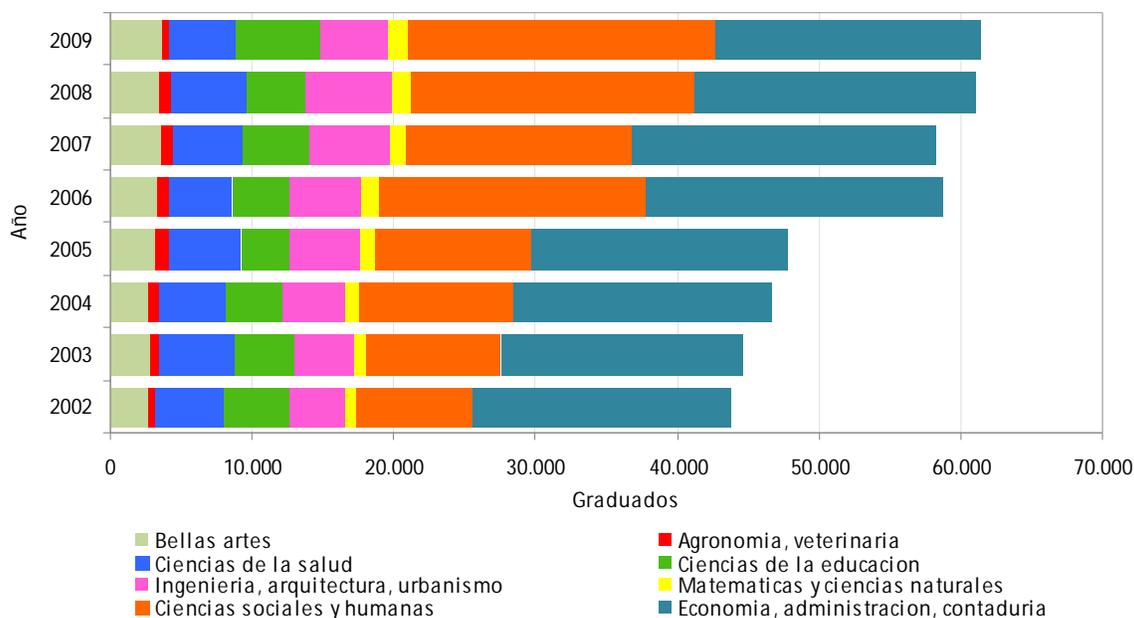
Tabla 30. Graduados Educación Superior por área de estudio 2002 – 2009

Área de Estudio	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Ciencias Sociales y Humanas	8.149	9.449	10.969	11.053	18.765	15.932	20.027	21.736
Matemáticas y Ciencias Naturales	777	941	931	1.114	1.338	1.153	1.294	1.395
Bellas Artes	2.647	2.781	2.593	3.136	3.280	3.531	3.353	3.664
Ciencias de la Educación	4.633	4.236	4.058	3.369	4.090	4.609	4.136	5.953
Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo	3.961	4.152	4.474	4.930	5.005	5.695	6.174	4.765
Economía, Administración, Contaduría	18.280	17.062	18.119	18.046	20.991	21.499	19.799	18.679
Agronomía, Veterinaria	517	657	764	1.039	911	928	953	508
Ciencias de la Salud	4.805	5.317	4.691	5.084	4.345	4.932	5.283	4.698

Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

La mayor variación en los graduados de Educación Superior, entre 2002 y 2009, fue reportada por el área de ciencias sociales y humanas, que en 2002 arrojó resultados de 8.149 egresados al pasar posteriormente en 2009 a 21.736, con una importante variación de 166,7% del inicio al final de período.

Gráfico 30. Graduados Educación Superior por área de estudio. Bogotá, D.C. 2002 – 2009



Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Aunque con un comportamiento constante, sin variaciones importantes durante el período 2002–2009, el área de economía, administración y contaduría presentó la mayor cantidad de graduados en todos los años, al aportar en promedio 19.059 egresados anualmente.

4.2.2.1 Sector Oficial y Sector Privado

Respecto a los sectores oferentes en educación superior se observa que el sector privado tuvo una participación de 72,0% en el total de graduados durante el período 2002–2009 en Bogotá, frente a un 28,0% del sector oficial. Sin embargo, el aumento de 2002 a 2009 en el sector oficial fue mayor que el del sector privado, ya que arrojó 129,6% de variación frente a 13,4%.

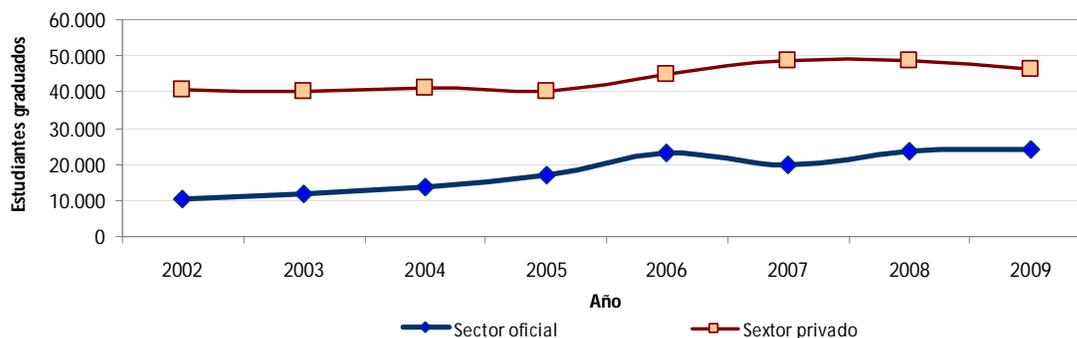
Tabla 31. Graduados en Educación Superior por sector y modalidad. Bogotá, D.C. 2002 – 2009

Sector y Modalidad	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total
Total Sector Oficial	10.507	11.873	13.719	17.028	23.141	20.041	23.541	24.127	154.534
Modalidad Presencial	6.833	8.058	11.306	12.852	18.623	13.975	19.119	22.914	119.694
Modalidad Distancia	3.674	3.815	2.413	4.176	4.518	6.066	4.422	1.213	34.840
Total Sector Privado	40.832	40.254	41.108	40.280	44.724	48.896	48.847	46.313	396.985
Modalidad Presencial	38.684	38.210	38.672	37.610	41.808	43.210	42.956	42.961	364.530
Modalidad Distancia	2.148	2.044	2.436	2.670	2.916	5.686	5.891	3.352	32.455
Total Graduados	51.339	52.127	54.827	57.308	67.865	68.937	72.388	70.440	551.519

Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Tanto en el sector oficial como en el privado, la modalidad presencial aportó el mayor número de graduados durante el período con 119.694 egresados en el sector oficial y 364.530 en el sector privado. La modalidad a distancia por su parte tuvo un aporte similar en los dos sectores, en el oficial aportó 34.840 graduados, mientras que en el privado aportó 32.455.

Gráfico 31. Graduados Educación Superior sector 2002 – 2009



Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Al desagregar la educación superior entre pregrado y posgrado, se puede observar que en el primer caso, del total de graduados (416.239), el 70,3% estuvo representado por el sector privado, cuya tendencia fue en aumento desde 2002 hasta 2007, pero a partir de ahí descendió un 7,7%, y finalizó el período con 33.319 graduados en 2009; mientras que en el sector oficial fue ascendente durante todo el período, a excepción de la disminución presentada entre 2006 y 2007.

Al igual que en el comportamiento de los graduados del sector privado, el total de graduados de pregrado tuvo una tendencia oscilante desde 2002 hasta 2006, año en el que logró un importante incremento respecto al año 2005 de 14,6%, para después continuar creciendo en una menor proporción hasta el año 2008, para terminar el período con una disminución de 2,7% y 52.741 graduados en 2009. En general, los graduados de pregrado entre 2002 y 2009 aumentaron en 34,2%.

Tabla 32. Graduados en Pregrado por sector y modalidad. Bogotá, D.C. 2002 – 2009

Sector y Modalidad	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total
Total Sector Oficial	8.217	9.483	10.617	13.653	19.128	15.906	19.059	19.422	123.534
Modalidad Presencial	5.068	6.205	8.438	9.823	14.791	10.214	14.932	18.333	92.136
Modalidad Distancia	3.149	3.278	2.179	3.830	4.337	5.692	4.127	1.089	31.398
Total Sector Privado	31.082	31.544	30.301	30.589	31.568	36.085	35.119	33.319	292.705
Modalidad Presencial	29.410	29.922	28.250	28.275	29.537	33.720	33.709	32.187	275.649
Modalidad Distancia	1.672	1.622	2.051	2.314	2.031	2.365	1.410	1.132	17.056
Total Graduados	39.299	41.027	40.918	44.242	50.696	51.991	54.178	52.741	416.239

Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Respecto a los graduados de posgrado, el sector privado tuvo una participación de 77,1% del total, y presentó al igual que en pregrado, una tendencia ascendente hasta 2006, para luego tener altibajos y terminar el período en 2009 con 12.994 graduados. El sector oficial al contrario, presentó una tendencia ascendente durante todo el período 2002–2009, incrementándose en 105,5% frente a un aumento de 33,3% del sector privado.

Tabla 33. Graduados en Posgrado por sector y modalidad. Bogotá, D.C. 2002 – 2009

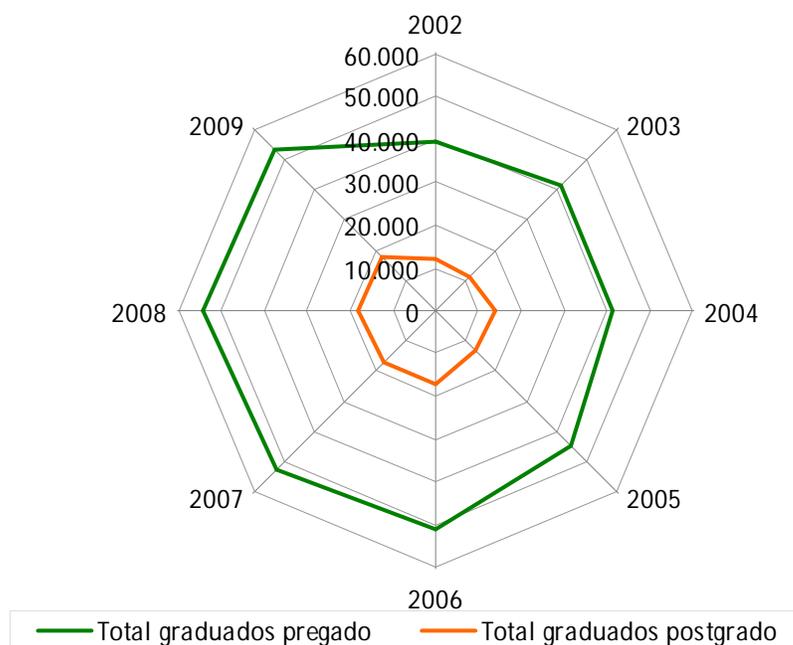
Sector y Modalidad	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total
Total Sector Oficial	2.290	2.390	3.102	3.375	4.013	4.135	4.482	4.705	31.000
Modalidad Presencial	1.765	1.853	2.868	3.029	3.832	3.761	4.187	4.581	27.558
Modalidad Distancia	525	537	234	346	181	374	295	124	3.442
Total Sector Privado	9.750	8.710	10.807	9.691	13.156	12.811	13.728	12.994	104.280
Modalidad Presencial	9.274	8.288	10.422	9.335	12.271	9.490	9.247	10.774	88.881
Modalidad Distancia	476	422	385	356	885	3.321	4.481	2.220	15.399
Total Graduados	12.040	11.100	13.909	13.066	17.169	16.946	18.210	17.699	135.280

Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

En general, el comportamiento del total de graduados de posgrado durante el período fue oscilante, al presentar el mayor incremento entre 2005 y 2006 cuando pasó de 13.066 graduados a 17.169, para luego sufrir otra serie de variaciones y retornar casi al mismo nivel en 2009 con 17.699 graduados. Entre 2002 y 2009, el total de graduados registró una variación positiva de 47,0%.

En el gráfico 32 se puede observar el comportamiento del total de graduados de pregrado y posgrado. El 75,5% del total estuvo representado por los graduados de la educación superior en pregrado, frente a un 24,5% de la educación en posgrado.

Gráfico 32. Graduados Pregrado y Posgrado. Bogotá, D.C. 2002 – 2009



Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

4.2.2.2 Niveles de Formación

El pregrado en educación superior está compuesto por la educación técnica profesional, la tecnológica y la universitaria, ofrecidas igualmente en la modalidad oficial y privada. Los resultados para el período 2002–2009 se presentan a continuación.

Del total de graduados la mayor participación la tuvo el nivel de educación universitaria con 76,6% para el total del período, seguida por los otros dos niveles de formación que tuvieron una participación casi equivalente. A pesar de que el nivel

universitario tuvo la mayor participación en el total de graduados en pregrado cada año analizado, su tendencia no ha sido constante, ni se presentó un incremento considerable desde el inicio al final del período.

El año 2002 registró 32.279 graduados y 2009 terminó con 33.892. Aunque se presentaron incrementos mayores en años como 2007, cuando se registraron 40.015 graduados, la variación durante todo el período solo fue de 5,0%.

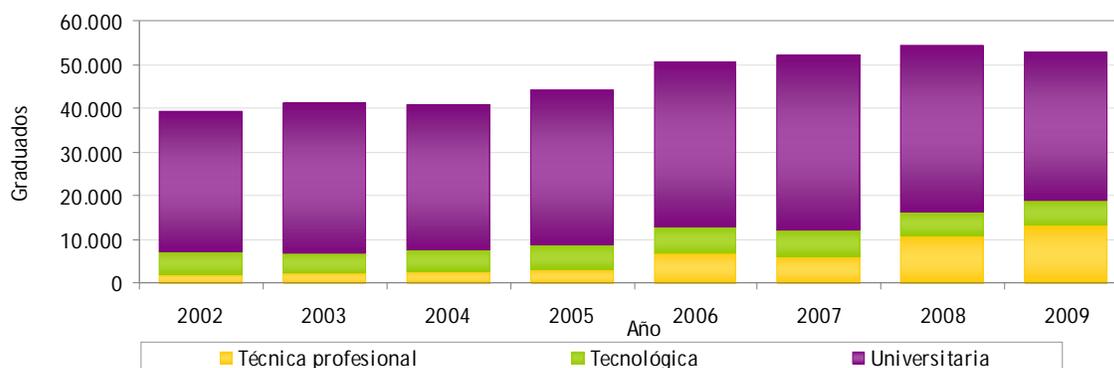
Tabla 34. Graduados en Pregrado por nivel de formación y sector. Bogotá, D.C. 2002– 2009

Formación, y Sector	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total
Total Técnica Profesional	1.827	2.411	2.650	3.143	6.902	6.031	10.946	13.254	49.063
Sector oficial	137	286	329	1.052	5.282	1.796	5.929	9.332	24.285
Sector no oficial	1.690	2.125	2.321	2.091	1.620	4.235	5.017	3.922	24.778
Total Tecnológica	5.193	4.533	4.736	5.392	5.757	5.945	5.409	5.595	48.462
Sector oficial	1.847	1.660	1.914	2.329	2.045	1.880	1.848	1.122	17.025
Sector no oficial	3.346	2.873	2.822	3.063	3.712	4.065	3.561	4.473	31.437
Total Universitaria	32.279	34.083	33.532	35.707	38.037	40.015	37.823	33.892	318.714
Sector oficial	6.233	7.537	8.374	10.272	11.801	12.230	11.282	8.968	82.224
Sector no oficial	26.046	26.546	25.158	25.435	26.236	27.785	26.541	24.924	236.490
Total Graduados	39.299	41.027	40.918	44.242	50.696	51.991	54.178	52.741	416.239

Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

El nivel de educación tecnológica también presentó un comportamiento irregular en su participación, pero con una variación mayor desde 2002 hasta 2009, al pasar de 5.193 graduados a 5.595, es decir, un aumento de 7,7% durante todo el período. Respecto al nivel de educación técnica profesional, el comportamiento, a diferencia de los otros dos niveles, presentó un aumento constante desde 2002 hasta 2009, pues presentó las mayores variaciones entre los años 2005 y 2006, cuando se incrementó en 119,6%, y luego entre los años 2007 y 2008 con un aumento de 81,5%.

Gráfico 33. Graduados Pregrado por nivel de formación. Bogotá, D.C. 2002 – 2009



Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Respecto a los graduados de posgrado²⁹, durante el período 2002–2009, la mayor participación sobre el total de graduados de especialización y maestría, la tuvieron los graduados del nivel de especialización con 89,3%; se sabe que el acceso al nivel de maestría es menos demandado debido a razones económicas, por razones del tiempo que demanda dicho nivel, o por intereses distintos a la investigación o campo en el que se concentran los programas de maestría.

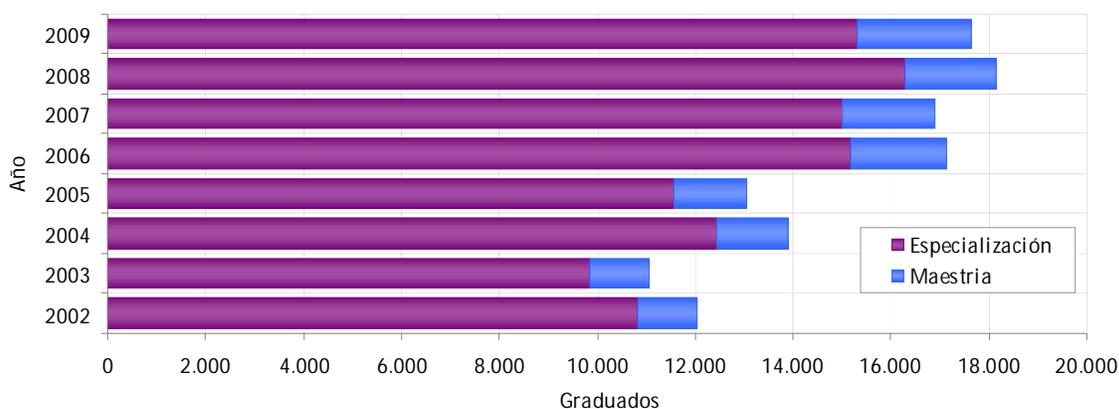
Tabla 35. Graduados Posgrado por nivel de formación y sector. Bogotá, D.C. 2002 – 2009

Formación y Sector	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total
Total Especialización	10.829	9.850	12.438	11.584	15.184	15.017	16.288	15.319	120.499
Sector oficial	1.986	1.940	2.585	2.787	3.331	3.257	3.676	3.765	25.516
Sector no oficial	8.843	7.910	9.853	8.797	11.853	11.760	12.612	11.554	94.983
Total Maestría	1.201	1.226	1.448	1.464	1.945	1.890	1.866	2.315	14.491
Sector oficial	297	429	500	577	656	851	768	897	5.284
Sector no oficial	904	797	948	887	1.289	1.039	1.098	1.418	9.207
Total Graduados	12.030	11.076	13.886	13.048	17.129	16.907	18.154	17.634	134.990

Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

El comportamiento de la tendencia respecto al total de graduados del nivel de especialización, fue oscilante en los primeros años del período; a partir de 2006, el comportamiento se mantuvo constante aunque descendió un poco al final del período en el año 2009. El aumento desde el año 2002 hasta finales del año 2009 fue de 41,5%.

Gráfico 34. Graduados Posgrado por nivel de formación. Bogotá, D.C. 2002 – 2009



Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

²⁹ Se aclara que dentro de los graduados de posgrado no se tuvo en cuenta el total de graduados del nivel de Doctorado por considerar que dentro de este nivel, por tendencias en el tiempo, no se encuentran jóvenes entre 17 hasta 26 años de edad.

El comportamiento del nivel de maestría, por el contrario, tuvo una tendencia ascendente hasta el año 2006 cuando descendió en una pequeña proporción, pero volvió a aumentar en el año 2009, hasta ubicarse en un total de 2.315 graduados. El total de la variación durante el período 2002–2009 fue de 92,8%.

La variación total para los graduados de posgrado en especialización y maestría fue de 46,6%. Es de anotar también que, en ambos niveles, la modalidad privada fue la que aportó el mayor número de egresados durante el período.

4.2.2.3 Áreas de estudio

Por niveles de educación y respecto a las áreas de estudio, para el nivel técnico profesional se presentó la mayor cantidad de estudiantes graduados en el área de ciencias sociales y humanas, con un total de 23.938 graduados en todo el período. Año por año, la tendencia fue ascendente, al presentar un importante incremento entre 2005 y 2006 con 668,1% de aumento en el total de egresados, tendencia que aunque disminuyó en el año 2007, continuó aumentando hasta el año 2009 cuando se graduaron 9.234 estudiantes. En total, el aumento en los ocho años del período estudiado fue de 8.954 estudiantes.

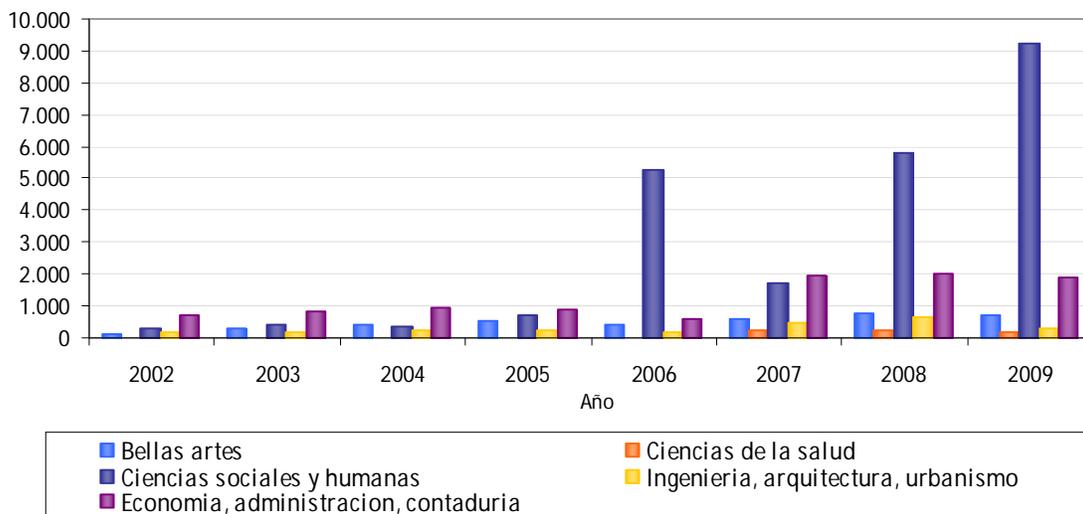
Tabla 36. Graduados Técnica Profesional por área de estudio. Bogotá, D.C. 2002 – 2009

Área de Estudio	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total
Bellas Artes	140	291	393	552	401	615	752	686	4.063
Ciencias de la Salud	16	19	5	18	2	237	249	180	742
Ciencias Sociales y Humanas	280	414	342	684	5.254	1.687	5.773	9.234	23.938
Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo	154	205	260	222	157	480	648	310	2.587
Economía, Administración, Contaduría	736	855	930	900	597	1.960	2.006	1.908	10.718

Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

La siguiente área en aportar el mayor número de graduados fue economía, administración, contaduría y afines, que completó en el total del período 10.718 egresados, aunque la tendencia fue ascendente desde el año 2002, en los años 2005 y 2006 se presentaron disminuciones de 3,2% y 33,7%, respectivamente, pero luego la tendencia se recuperó, y terminó el año 2009 con un total de 1.908 graduados en dicha área. La variación durante el período 2002–2009 fue de 159,2%.

Gráfico 35. Graduados Técnica Profesional por área de estudio. Bogotá, D. C. 2002 – 2009



Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

El área de bellas artes presentó una tendencia ascendente durante todo el período, al pasar de 140 egresados en el año 2002 a 686 en el año 2009, para un total de 4.063 graduados durante todo el período. El área de ingeniería, arquitectura, urbanismo y afines, presentó un comportamiento ascendente hasta el año 2008, pero en el 2009 tuvo una gran disminución, pues pasó de 648 graduados a 310 entre 2008 y 2009. En total, durante todo el período se graduaron 2.587 estudiantes, pues se presentó una variación de 101,3% entre 2002 y 2009. Por último, el área de ciencias de la salud, tuvo un total de 742 estudiantes graduados en todo el período; esta área logró una participación mínima los primeros años, pero a partir de 2007 se presentó un incremento en el número de graduados, al pasar de 16 egresados en 2002 a 180 en el año 2009.

Respecto al nivel de educación tecnológica, el mayor número de graduados se presentó en el área de economía, administración, contaduría y afines, con un total de 21.830 egresados durante todo el período 2002–2009; sin embargo, la tendencia del inicio al final del período fue descendente; en el año 2002 se graduaron 2.596 estudiantes, para terminar el 2009 con 2.240 egresados. La variación negativa entre estos dos años fue de 13,7%.

Le siguió en su orden el área de ingeniería, arquitectura, urbanismo y afines, con una tendencia ascendente desde 2002 hasta el año 2006, una disminución hasta el año 2008 y de nuevo un leve ascenso en el año 2009, al registrar en el total del período 17.902 graduados, el incremento desde 2002 hasta 2009 fue de 35,0%. El área de bellas artes ocupó el tercer lugar de participación para todo el período con 5.845

graduados de 2002 a 2009; en total el aumento desde el inicio hasta el final del período fue muy leve, al aumentar en 0,8%.

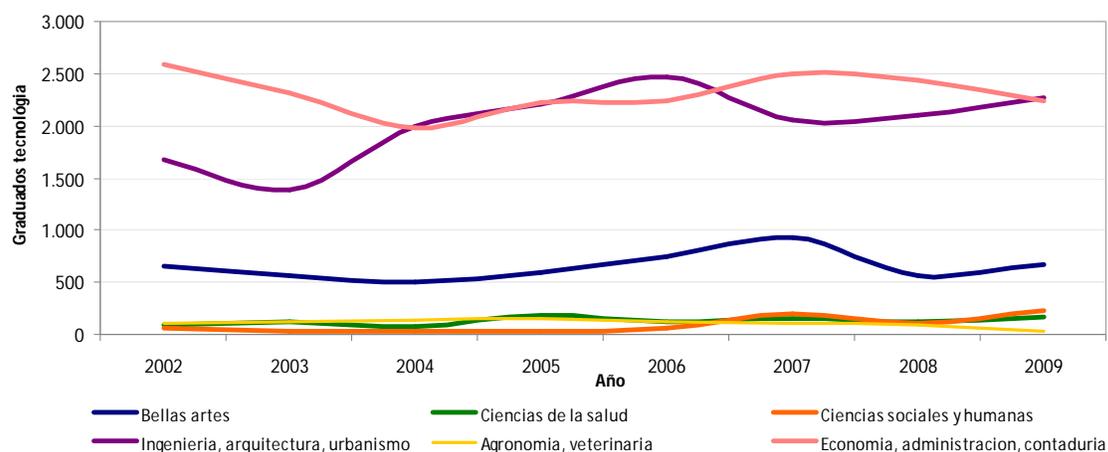
Tabla 37. Graduados Tecnológica por área de estudio. Bogotá, D. C. 2002 – 2009

Área de Estudio	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total
Bellas Artes	660	560	506	600	749	932	557	665	5.845
Ciencias de la Salud	98	118	82	176	120	146	126	173	1.126
Ciencias Sociales y Humanas	55	29	38	33	60	200	111	224	793
Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo	1.681	1.383	1.996	2.215	2.470	2.062	2.094	2.269	17.902
Agronomía, Veterinaria	103	125	137	152	119	103	92	24	966
Economía, Administración, Contaduría	2.596	2.318	1.977	2.216	2.239	2.502	2.429	2.240	21.830

Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Por su parte, las áreas de agronomía, veterinaria y afines, ciencias sociales y humanas, y ciencias de la salud, tuvieron las menores participaciones durante el período 2002–2009, con un total de 1.126, 966 y 793 graduados, respectivamente.

Gráfico 36. Graduados Tecnológica por área de estudio. Bogotá, D. C. 2002 – 2009



Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Finalmente, en el nivel de educación universitaria, el área que aportó el mayor número de graduados fue economía, administración, contaduría y afines, con un total de 88.175 graduados para el período completo, aunque su comportamiento tendió a ser descendente con incrementos en 2006 y 2007, para luego descender en 2009 a resultados similares a los presentados en 2002, se pasó de 9.848 egresados a 7.925; así, la disminución fue de 19,5% en el total de los ocho años analizados.

Otras dos áreas que aportaron un importante número de graduados fueron ingeniería, arquitectura, urbanismo y afines; y ciencias sociales y humanas. Este comportamiento refleja las preferencias de los jóvenes al escoger sus carreras de estudio y la tendencia por ingresar a los programas tradicionales como economía, derecho e ingeniería. El

total de graduados del área de ingeniería fue de 79.691 estudiantes para el período 2002–2009, presentándose el mayor aporte a este total en el año 2007, cuando se graduaron 10.080 estudiantes. La variación total entre 2002 y 2009 fue negativa, se pasó de 8.225 graduados a 8.122, con una disminución de 1,3%.

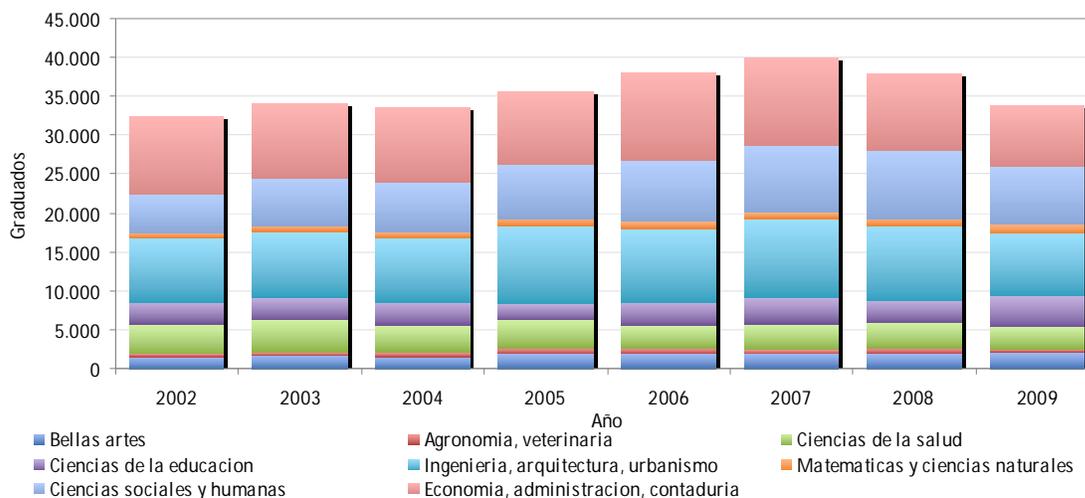
Tabla 38. Graduados Universitaria por área de estudio. Bogotá, D. C. 2002 – 2009

Áreas de Estudio	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total
Bellas Artes	1.580	1.712	1.610	1.921	1.988	1.856	1.852	2.157	16.038
Agronomía, Veterinaria	391	451	550	760	640	693	804	414	5.207
Ciencias de la Salud	3.727	4.078	3.480	3.563	2.992	3.216	3.192	2.729	31.248
Ciencias de la Educación	2.913	3.002	3.041	2.236	2.999	3.403	2.885	4.009	27.979
Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo	8.225	8.429	8.232	9.943	9.293	10.080	9.568	8.122	79.691
Matemáticas y Ciencias Naturales	597	683	743	916	1.036	846	985	1.077	7.302
Ciencias Sociales y Humanas	4.998	6.060	6.371	6.933	7.956	8.684	8.957	7.459	63.074
Economía, Administración, Contaduría	9.848	9.668	9.505	9.435	11.133	11.237	9.580	7.925	88.175

Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Respecto al área de ciencias sociales y humanas, el total de egresados en todo el período fue de 63.074, en este caso la tendencia fue ascendente, aunque entre 2008 y 2009 se sufrió una disminución. En general, el aumento fue de 49,2% pues pasó de 4.998 graduados en 2002 a 7.459 en 2009.

Gráfico 37. Graduados Universitaria por área de estudio. Bogotá, D. C. 2002 – 2009



Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Al mismo tiempo, las áreas que reportaron la menor cantidad de graduados durante el período 2002–2009 fueron matemáticas, ciencias naturales y afines; y agronomía, veterinaria y afines, con 7.302 y 5.207 egresados, respectivamente. A pesar de su menor participación, la tendencia fue ascendente; en el caso de la primera, el aumento fue de 80,4%, mientras que en agronomía y veterinaria el aumento fue de 5,9%.

En el caso de posgrado, el nivel de especialización presentó el mayor número de graduados en el área de economía, administración, contaduría y afines con 47.419 graduados en el período 2002–2009, la tendencia en este caso fue ascendente durante el período y se presentó aumento total en el número de egresados de 28,5%. El área de ciencias sociales y humanas también presentó una alta cantidad de egresados durante el período, con 33.890 estudiantes graduados, la tendencia aunque igual que en el caso anterior tuvo altibajos en su comportamiento, fue ascendente desde 2002 hasta 2009 con un incremento de 65,7%.

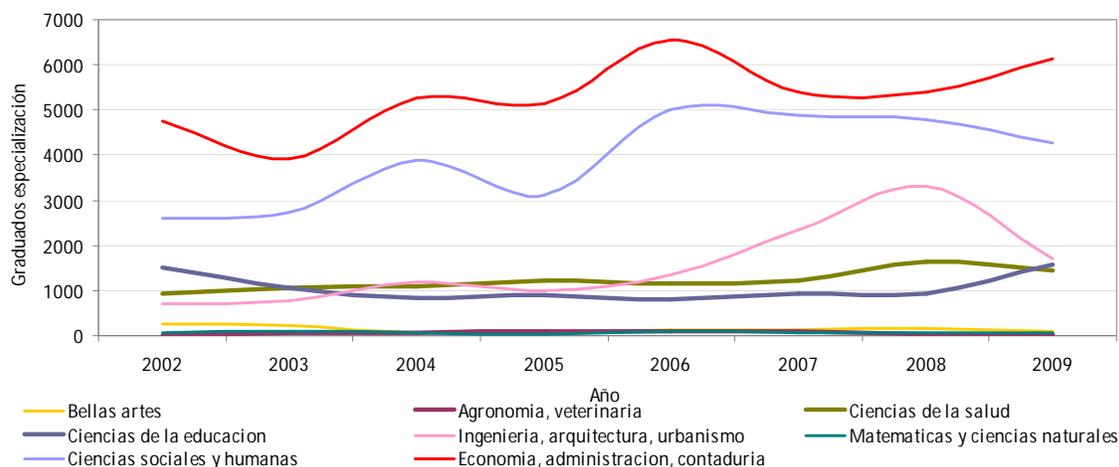
Tabla 39. Graduados Especialización por área de estudio. Bogotá, D. C. 2002 – 2009

Área de Estudio	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total
Bellas Artes	267	209	73	62	131	123	159	88	1.415
Agronomía, Veterinaria	5	57	53	98	99	91	28	36	476
Ciencias de la Salud	937	1.053	1.089	1.225	1.162	1.219	1.622	1.441	10.652
Ciencias de la Educación	1.515	1.052	829	886	796	918	943	1.568	13.158
Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo	694	767	1.186	998	1.334	2.329	3.308	1.714	12.933
Matemáticas y Ciencias Naturales	60	87	52	44	91	58	64	62	556
Ciencias Sociales y Humanas	2.586	2.723	3.898	3.128	5.021	4.885	4.777	4.285	33.890
Economía, Administración, Contaduría	4.765	3.902	5.258	5.143	6.550	5.394	5.387	6.125	47.419

Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Las áreas de ciencias de la educación, ingeniería, arquitectura, urbanismo y afines, y ciencias de la salud, tuvieron un comportamiento similar a lo largo del período 2002–2009, aunque los graduados del área de ingeniería ascendieron respecto a las otras dos áreas desde el año 2006, al alcanzar un pico de 3.308 graduados en el año 2008.

Gráfico 38. Graduados Especialización por área de estudio, Bogotá, D. C. 2002 – 2009



Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Luego de esta variación, la tendencia volvió a disminuir, hasta llegar en el año 2009 a niveles similares a los de educación y salud. Al final del período, los incrementos de estas tres áreas desde 2002 a 2009 fueron de 3,5% para ciencias de la educación,

147,0% para ingeniería, arquitectura, urbanismo y afines y de 53,8% para ciencias de la salud.

Para el nivel de maestría, el área de mayor participación fue economía, administración, contaduría y afines con 3.435 graduados durante el período 2002–2009. Como se observa en el gráfico 39, el comportamiento de los graduados de dicha área tuvo una tendencia ascendente aunque se presentaron períodos de descenso; sin embargo, la variación desde inicios del período hasta finales fue de 42,7%.

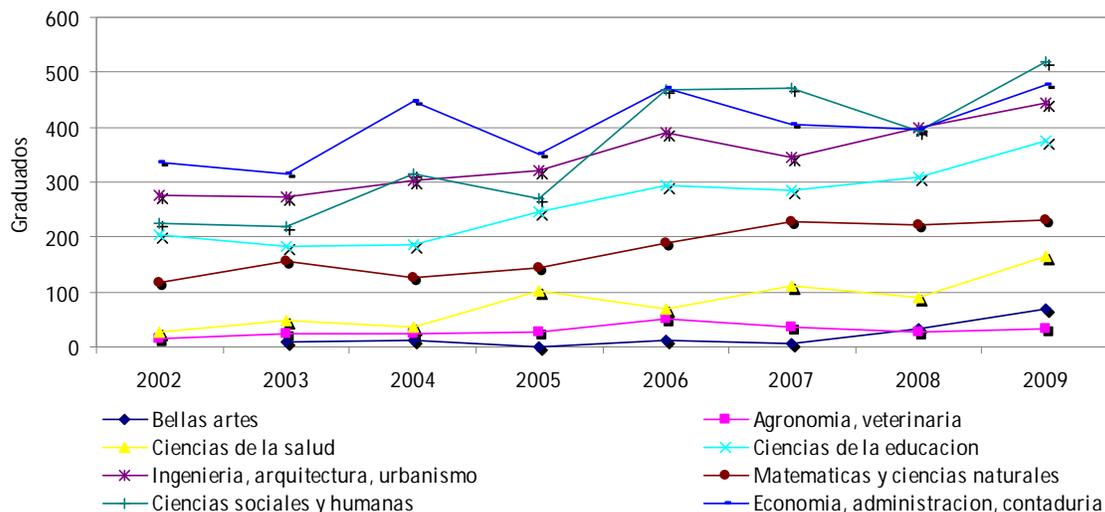
Tabla 40. Graduados Maestría por área de estudio. Bogotá, D. C. 2002 - 2009

Área de Estudio	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total
Bellas Artes			9	11	1	11	5	68	138
Agronomía, Veterinaria	16	23	23	28	51	36	27	32	259
Ciencias de la Salud	27	49	35	102	69	112	89	165	687
Ciencias de la Educación	205	182	185	246	294	286	308	376	2.344
Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo	276	273	304	320	391	346	400	445	3.057
Matemáticas y Ciencias Naturales	116	156	127	145	189	228	221	231	1.483
Ciencias Sociales y Humanas	226	218	315	271	469	471	393	520	3.088
Economía, Administración, Contaduría	335	316	448	351	471	406	395	478	3.435

Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

En su orden, las áreas de ciencias sociales y humanas, e ingeniería, arquitectura, urbanismo y afines, para el total de período, graduaron a una cantidad similar de egresados. La primera registró 3.088 graduados, con una tendencia ascendente durante el período, aunque con algunas variaciones en algunos años como la presentada entre 2007 y 2008, pero al final del período hubo una variación positiva respecto al año 2002 de 130,1%.

Gráfico 39. Graduados Maestría por área de estudio. Bogotá, D. C. 2002 - 2009



Fuente: SNIES Sistema Nacional de Información de Educación Superior. MEN. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Por su parte, el área de ingeniería, arquitectura, urbanismo y afines aportó un total de 3.057 graduados, al presentar en general una tendencia ascendente, lo que provocó un incremento desde 2002 hasta 2009 de 61,2%.

Las áreas que menor cantidad de graduados presentaron durante el período, fueron bellas artes; y agronomía, veterinaria y afines con 138 y 259 egresados respectivamente. La primera tuvo una tendencia irregular en los primeros años, hasta que en el año 2008 se aumentó de 5 egresados por año a 33, para terminar 2009 con 68 estudiantes graduados. El comportamiento de los graduados de agronomía, veterinaria y afines, por el contrario, tuvo una tendencia ascendente constante hasta el año 2006, y luego tuvo una tendencia descendente hasta 2009; sin embargo, en total el incremento desde 2002 hasta 2009 fue de 100%.

5. POBLACIÓN JOVEN, SEGURIDAD SOCIAL Y SITUACIÓN DE SALUD

En el presente capítulo se analiza la situación de salud y de seguridad social correspondiente a los últimos años (2005, 2006, 2007 y 2010) para el grupo poblacional de los jóvenes en el Distrito. En este sentido, es importante aclarar el hecho de que dicho grupo poblacional merece especial atención por su participación decisiva en el futuro de la ciudad. Por tanto, una política pública de salud orientada a la juventud debería contemplar que toda acción, programa y estrategia diseñados, debe tener vínculos con las políticas generales del Plan de Desarrollo, para que las necesidades de los/las jóvenes sean prioridad y se inserten dentro del marco de los programas de atención en salud, contando con la participación activa del grupo, a fin de lograr la eficacia en el ejercicio de sus derechos y contribuir a la construcción colectiva de la política social de este sector.

En este contexto, es necesario respaldar propuestas viables que se planteen luego de analizar la situación actual de los/las jóvenes en relación con los aspectos de la salud y su evolución en el transcurso del tiempo. Lo anterior permitirá no sólo garantizar sus posibilidades de aplicación, sino también lograr que la población joven alcance un buen nivel de salud a lo largo de su ciclo vital. Posibilidades que deben ir acompañadas por la dotación de equipamientos necesarios para acceder al sistema y ampliar las oportunidades del servicio, de manera que las políticas públicas atiendan las demandas y los requerimientos de este grupo poblacional, y se traduzcan en estrategias, programas, proyectos con metas e indicadores que midan la gestión pública hacia este sector.

5.1 Afiliación

5.1.1 Régimen Subsidiado

Según las estadísticas de población de la Secretaría Distrital de Salud -SDS- y su Dirección de Aseguramiento, a 30 de junio de 2010, los jóvenes afiliados al régimen subsidiado fueron en total 443.950, cifra que representa 27,2% del total de afiliados del Distrito correspondiente a 1.632.172 personas. De la población joven afiliada el

35,1% (155.637 jóvenes) están entre los 14 y 17 años, y el 64,9% (288.313 jóvenes) se encuentran entre los 18 y 26 años. Ver tabla 41.

Tabla 41. Jóvenes afiliados al Régimen Subsidiado por localidad, Bogotá, D. C. 2010.

Localidad	Grupos de Edad		Total de jóvenes afiliados	Total de afiliados al régimen subsidiado
	De 14 a 17 años	De 18 a 26 años		
Usaquén	4.345	8.387	12.732	49.485
Chapinero	1.229	2.667	3.896	13.654
Santa Fe	4.461	8.177	12.638	47.347
San Cristóbal	15.962	31.333	47.295	167.913
Usme	16.728	30.360	47.088	161.371
Tunjuelito	5.361	9.953	15.314	58.684
Bosa	17.883	33.833	51.716	190.516
Kennedy	17.705	31.385	49.090	182.415
Fontibón	3.024	5.657	8.681	33.914
Engativá	8.654	15.201	23.855	92.558
Suba	12.974	23.493	36.467	132.734
Barrios Unidos	1.383	2.898	4.281	17.348
Teusaquillo	102	283	385	1.800
Los Mártires	1.359	2.567	3.926	16.511
Antonio Nariño	845	1.618	2.463	10.214
Puente Aranda	1.546	2.781	4.327	18.781
La Candelaria	639	1.154	1.793	6.925
Rafael Uribe Uribe	12.046	22.361	34.407	129.339
Ciudad Bolívar	27.305	50.310	77.615	275.510
Sumapaz	201	368	569	1.958
Fuera de Bogotá	5	26	31	103
Sin información	1.880	3.501	5.381	23.092
Total	155.637	288.313	443.950	1.632.172

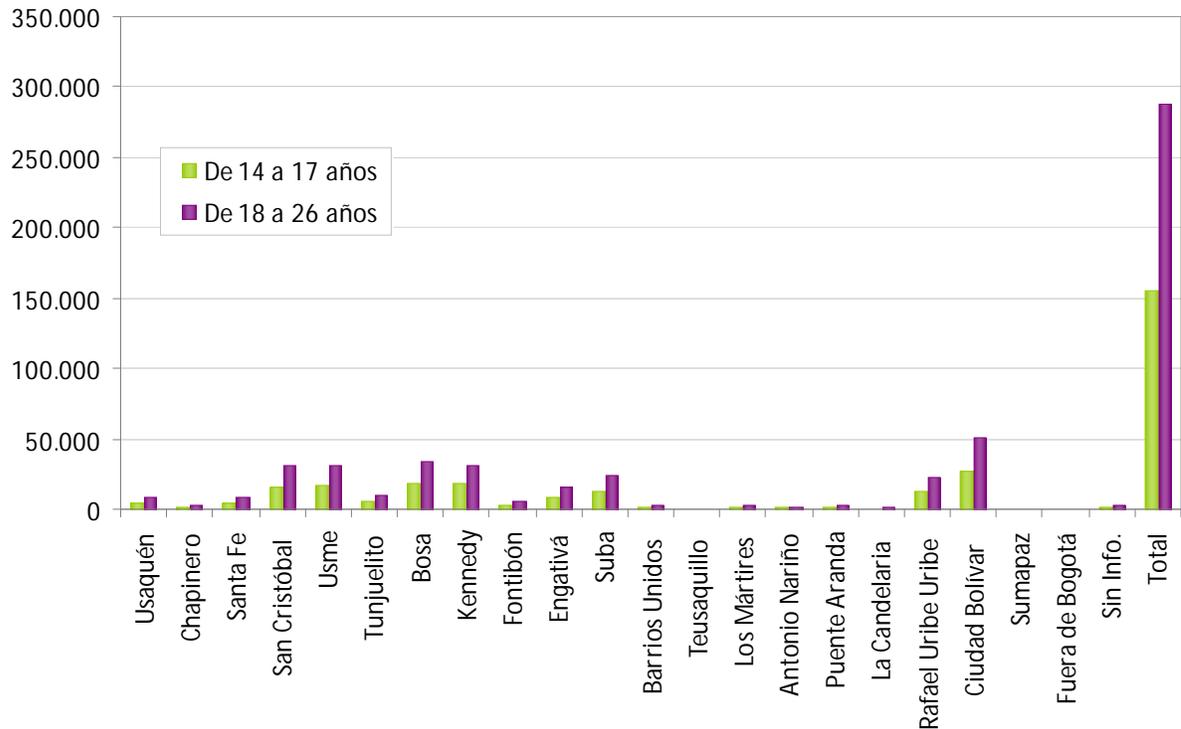
Fuente: Maestro de Afiliados al Régimen Subsidiado, Novedades a 30 de junio de 2010. Dirección de Aseguramiento - Secretaría Distrital de Salud de Bogotá. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

En la localidad de Ciudad Bolívar se registraron 77.615 jóvenes afiliados al régimen subsidiado, teniendo la mayor participación (17,5%) en relación con el total de la ciudad. Le siguieron las localidades de Bosa, Kennedy, San Cristóbal y Usme con participaciones similares, cada una con 11,6%, 11,1%, 10,7% y 10,6%, respectivamente.

Por su parte, las localidades con menor participación de jóvenes afiliados al régimen subsidiado fueron Teusaquillo con 385 jóvenes y Sumapaz con 569; cabe anotar que dentro del total de afiliados a dicho régimen de salud en estas localidades, el grupo poblacional de 14 a 26 años representó el 26% en Teusaquillo, y el 35% en la localidad de Sumapaz.

Por Empresas Promotoras de Salud - EPS, a junio de 2010, el 26% de los jóvenes estuvo afiliado a Humanavivir, seguida por Salud Total que acogió al 25% de esta población.

Gráfico 40. Jóvenes afiliados al régimen subsidiado de salud por localidad. Bogotá, D. C. 2010.



Fuente: Maestro de Afiliados al Régimen Subsidiado, Novedades a 30 de junio de 2010. Dirección de Aseguramiento - Secretaría Distrital de Salud de Bogotá. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Se observa que las demás EPS tuvieron una participación promedio en la afiliación de la población joven de 12%, mientras que empresas como Ecoopsos tuvieron una participación de 4%, superada con una mínima diferencia por Salud Cóndor y Caprecom, que representaron 4,7% y 5,1% del total de jóvenes afiliados al régimen subsidiado, respectivamente.

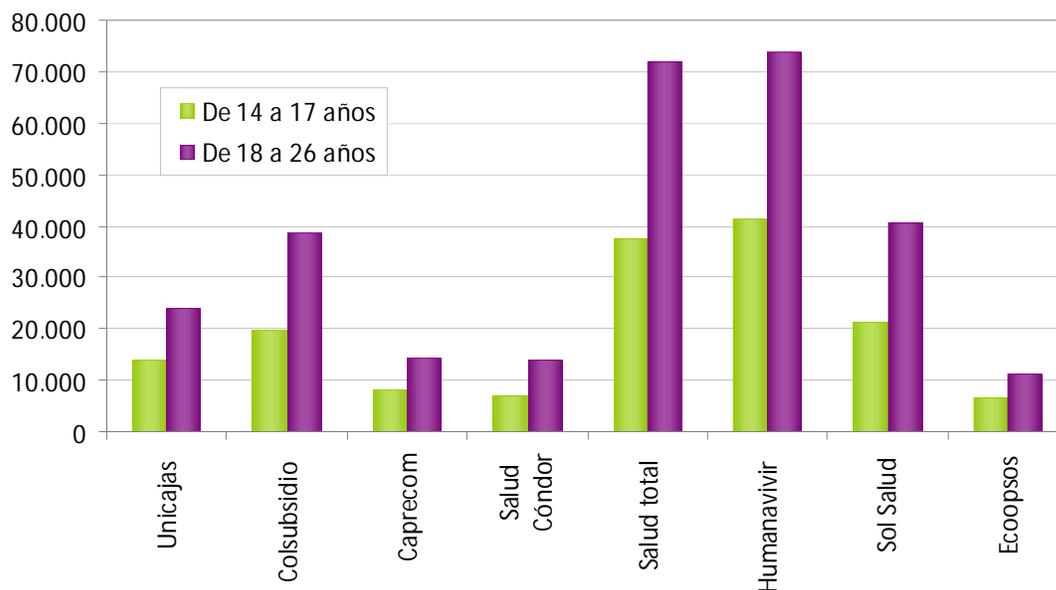
Tabla 42. Población joven afiliada en el Régimen Subsidiado por EPS Subsidiada. Bogotá, D. C. 2010.

EPS Subsidiada	Grupos de Edad		Total
	14 a 17 años	18 a 26 años	
Unicajas	13.778	23.848	37.626
Colsubsidio	19.875	38.601	58.476
Caprecom	7.992	14.483	22.475
Salud Cóndor	7.102	13.938	21.040
Salud total	37.570	71.771	109.341
Humanavivir	41.532	73.967	115.499
Sol Salud	21.276	40.393	61.669
Ecoopsos	6.512	11.312	17.824
Total	155.637	288.313	443.950

Fuente: Maestro de Afiliados al Régimen Subsidiado, Novedades a 30 de junio de 2010. Dirección de Aseguramiento - Secretaría Distrital de Salud de Bogotá.

Respecto a las personas jóvenes pertenecientes a poblaciones especiales, el 73,9% se encuentra en situación de desplazamiento, 56% de las cuales son mujeres. Igualmente están los/las menores en protección del ICBF con el 10,4%, los/las ciudadanos/as habitantes de la calle 5,4%, jóvenes de los cabildos indígenas 4,9%, y desmovilizado/as–reinsertado/as con el 4,8%; participaciones relacionadas con el total de personas jóvenes afiliadas al régimen subsidiado.

Gráfico 41. Población joven afiliada en el Régimen Subsidiado por EPS Subsidiada. Bogotá, D. C. 2010.



Fuente: Maestro de Afiliados al Régimen Subsidiado, Novedades a 30 de junio de 2010. Dirección de Aseguramiento - Secretaría Distrital de Salud de Bogotá Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Respecto a la población especial afiliada al régimen subsidiado de salud, por grupos de edad, la población joven representó, a junio de 2010, el 29,2% del total de las personas

pertenecientes a poblaciones especiales beneficiadas por el régimen subsidiado que a la fecha llegaban a 128.925 personas.

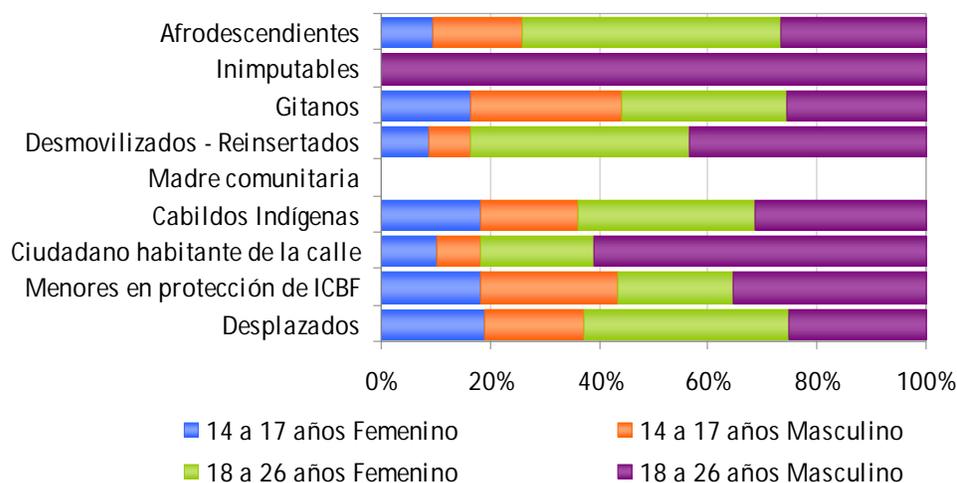
Tabla 43. Poblaciones Especiales Jóvenes afiliadas al Régimen Subsidiado por grupos de edad. Bogotá, D. C. 2010.

Población Especial	Grupos de Edad				Total
	De 14 a 17 años		De 18 a 26 años		
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	
Desplazados	5.247	5.102	10.429	7.059	27.837
Menores en protección de ICBF	708	990	821	1.388	3.907
Ciudadano habitante de la calle	213	161	424	1.252	2.050
Cabildos Indígenas	342	331	603	580	1.856
Madre comunitaria	-	-	-	-	-
Desmovilizados/Reinsertados	158	136	730	785	1.809
Gitanos	7	12	13	11	43
Inimputables	0	0	0	2	2
Afrodescendientes	16	27	79	44	166
Subtotal por sexo	6.691	6.759	13.099	11.121	-
Total		13.450		24.220	37.670

Fuente: Maestro de Afiliados al Régimen Subsidiado, Novedades a 30 de junio de 2010. Dirección de Aseguramiento - Secretaría Distrital de Salud de Bogotá. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Los jóvenes pertenecientes a los grupos poblacionales afrodescendientes, gitanos y otros, estuvieron representados por porcentajes mucho más bajos dentro del total de afiliados, con 0,4%, 0,1% y 0,01%, respectivamente.

Gráfico 42. Poblaciones especiales jóvenes afiliadas al régimen subsidiado de salud, por grupos de edad. Bogotá, D. C. 2010.



Fuente: Maestro de Afiliados al Régimen Subsidiado, Novedades a 30 de junio de 2010. Dirección de Aseguramiento - Secretaría Distrital de Salud de Bogotá. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

5.1.2 Régimen Contributivo

Respecto al régimen contributivo, a junio de 2010, se registró un total de 1.070.330 jóvenes afiliados, entre ellos 27.082 en estado de suspendidos, debido al no pago después de un mes de la última cotización. Del total de afiliados a dicho régimen, el grupo poblacional joven representa el 21,6% de participación.

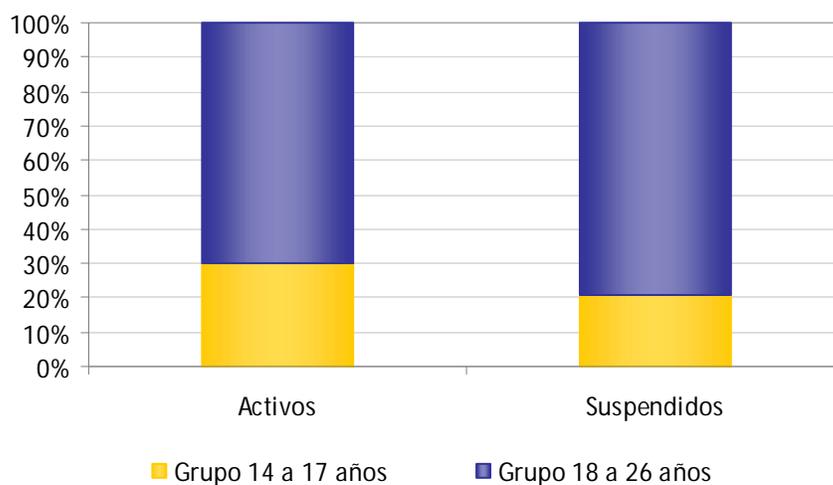
Tabla 44. Jóvenes afiliados al Régimen Contributivo por estado de afiliación. Bogotá, D.C. 2010.

Edad	Régimen Contributivo		
	Activos	Suspendidos	Total
De 14 a 17 años	315.624	5.654	321.278
De 18 a 26 años	727.624	21.428	749.052
Total Jóvenes Afiliados al Régimen Contributivo	1.043.248	27.082	1.070.330
Total afiliados Régimen Contributivo	4.851.679	103.978	4.955.657

Fuente: FIDUFOSYGA base procesamiento junio 2010. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Como era de esperarse, y según se observa en el gráfico 43, la mayoría de afiliados suspendidos dentro del régimen contributivo lo constituyen los jóvenes entre 18 a 26 años, no solo por la mayor participación que tienen dentro del total de jóvenes afiliados que representa un 70%, sino también porque es más probable que esta población se encuentre afiliada como cotizante, dependiendo por tanto de su propio aporte mensual. Mientras que en el caso de los jóvenes de 14 a 17 años, es probable que la afiliación sea en la modalidad de beneficiarios, razón por la cual pueden no estar expuestos o dependientes directamente de períodos de inactividad laboral que les impida cotizar mensualmente al sistema de salud.

Gráfico 43. Jóvenes afiliados al régimen contributivo por estado de afiliación. Bogotá, D.C. 2010.



Fuente: FIDUFOSYGA base procesamiento junio 2010. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

5.2 Procedimientos por enfermedades adquiridas

Según las cifras obtenidas con base en los resultados del Censo General 2005, un total de 58.152 jóvenes sufrieron enfermedades que ocasionaron algunos de los procedimientos registrados a continuación, lo que representó el 3,6% de la población joven del Distrito.

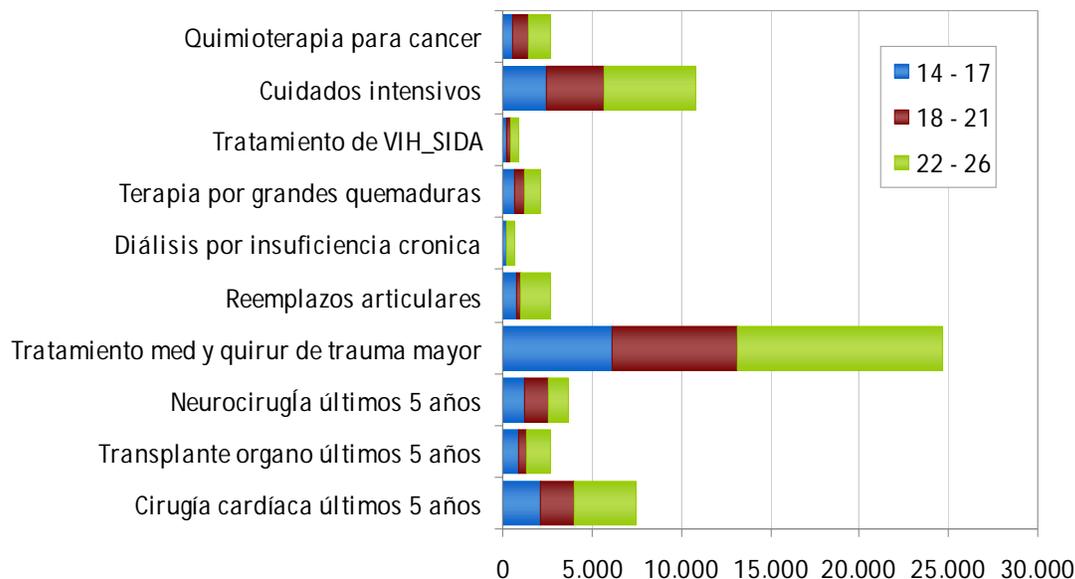
Tabla 45. Procedimientos por enfermedades adquiridas por los jóvenes. Bogotá, D.C. 2005.

Edad	Procedimientos									
	Cirug. cardíaca	Transp. Órgano	Neurocirugía	Tratamiento med. y quirur. de trauma mayor	Reemplazos articulares	Diálisis por insuficiencia crónica	Terapia por grandes quemaduras	Tratamiento de VIH-SIDA	Cuidados intensivos	Quicio T. para cáncer
De 14 a 17	2.078	873	1.277	6.168	762	175	700	250	2.446	508
De 18 a 21	1.981	500	1.270	7.028	260	77	506	221	3.208	933
De 22 a 26	3.379	1.283	1.157	11.399	1.627	387	912	386	5.190	1.211
Total	7.438	2.656	3.704	24.595	2.649	639	2.118	857	10.844	2.652

Fuente: DANE. Procesado con Redatam+SP - CEPAL/CELADE. Cálculos: Dirección de Estudios Macro. SDP.

Por edades, los jóvenes entre los 22 y los 26 años fueron los que presentaron casos de enfermedades que ocasionaron la mayor proporción de procedimientos, seguidos por los jóvenes entre los 18 y 21 años. El procedimiento que registró la mayor participación en 2005 fue el tratamiento médico y quirúrgico de trauma mayor, con 42,3%, lo que correspondió a 24.595 casos.

Gráfico 44. Procedimientos por enfermedades adquiridas por los jóvenes. Bogotá, D.C. 2005.



Fuente: DANE. Procesado con Redatam+SP - CEPAL/CELADE. Cálculos: Dirección de Estudios Macro. SDP.

El total de jóvenes internados en cuidados intensivos fue de 10.844, teniendo una participación de 48% los jóvenes entre 22 y 26 años. Igualmente, los pacientes de cirugía cardíaca estuvieron en su mayoría dentro de dicho subgrupo de edad, presentándose en total 7.438 casos.

Por otra parte, enfermedades que causaron entre los jóvenes, procedimientos de neurocirugía, trasplantes de órganos, quimioterapia para cáncer y reemplazos articulares, tuvieron participaciones de 6,4%, 4,6%, 4,6% y 4,5%, respectivamente dentro del total de enfermedades registradas.

La menor cantidad de eventos de enfermedad entre la población joven en el 2005 la presentaron los tratamientos de VIH/SIDA con 857 casos (1,5%), y la diálisis por insuficiencia crónica con participación de 1,1% (639) casos.

5.3 Discapacidad

Según los resultados del Censo General 2005, del total de jóvenes, el 2,9% reportó tener algún tipo de limitación que lo incapacitaba para realizar algunas actividades físicas o mentales.

Tabla 46. Jóvenes con limitaciones, Bogotá, D. C. 2005.

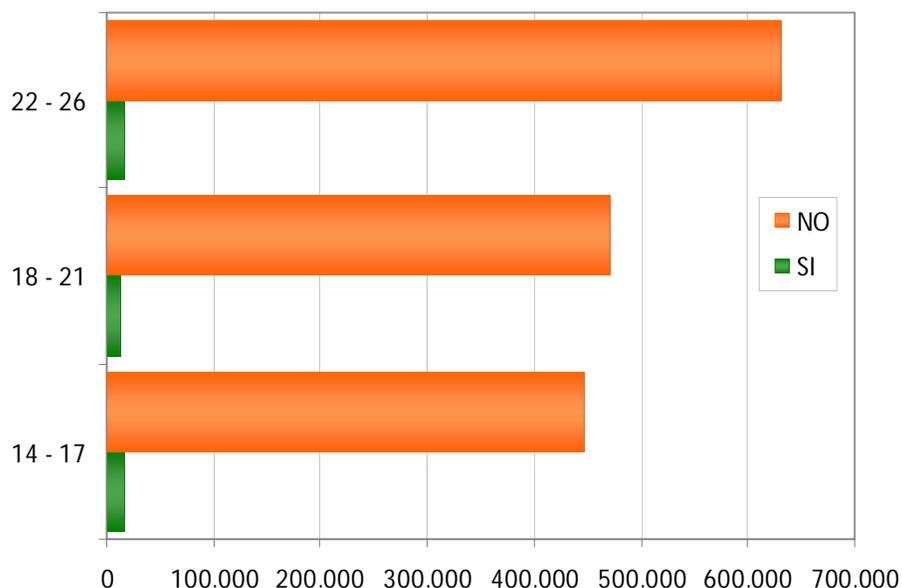
Edad	Jóvenes con alguna limitación		
	SI	NO	Total
De 14 a 17	15.933	446.418	462.351
De 18 a 21	13.594	471.395	484.989
De 22 a 26	16.471	631.365	647.836
Total	45.998	1.549.178	1.595.176

Fuente: DANE. Procesado con Redatam+SP - CEPAL/CELADE. Cálculos: Dirección de Estudios Macro. SDP.

Se observa una notable diferencia entre dicha población y los/las jóvenes que no padecen de discapacidad; también se observa que el comportamiento es regular entre los subgrupos de 14 a 17 años y de 22 a 26 años, siendo al mismo tiempo levemente menor la presencia de discapacidades entre las personas jóvenes de 18 a 21 años.

También se evidencia que del total de jóvenes que sufren algún tipo de discapacidad, el 36,4% presentaba en el año 2005 limitaciones para ver, 16.757 casos registrados, de los cuales 6.044 se encontraban en el grupo de los jóvenes de 22 a 26 años.

Gráfico 45. Jóvenes con limitaciones. Bogotá, D.C. 2005



Fuente: DANE. Procesado con Redatam+SP - CEPAL/CELADE. Cálculos: Dirección de Estudios Macro. SDP.

Con una participación mucho menor, se encontró la limitación para caminar con 5.571 personas, lo que representó el 12,1% del total. La mayoría de casos reportados con esta limitación se encontró entre los/las jóvenes de 22 a 26 años, con 2.056 casos, mientras que los rangos entre 14 a 17 años y 18 a 21 años, presentaron 1.768 y 1.747 casos, respectivamente.

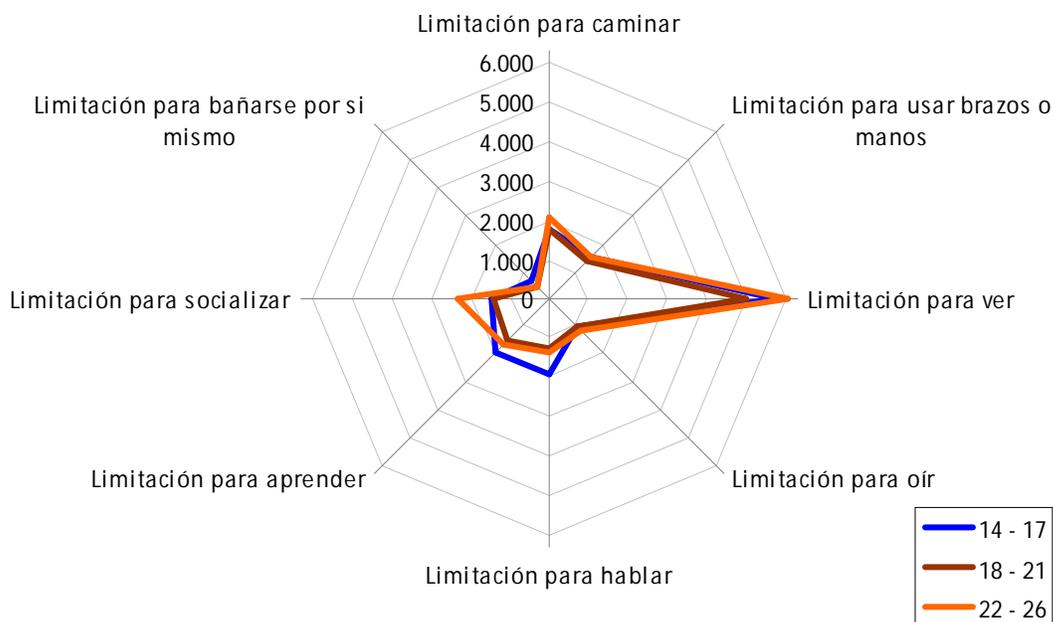
Tabla 47. Tipo de Limitación en los jóvenes, Bogotá, D. C. 2005

Edad	Tipo de Limitación							
	Limitación para caminar	Limitación para usar brazos o manos	Limitación para ver	Limitación para oír	Limitación para hablar	Limitación para aprender	Limitación para socializar	Limitación para bañarse por si mismo
De 14 a 17	1.768	1.461	5.748	1.017	1.915	1.913	1.447	664
De 18 a 21	1.747	1.340	4.965	994	1.284	1.488	1.394	382
De 22 a 26	2.056	1.513	6.044	1.175	1.382	1.590	2.303	408
Total	5.571	4.314	16.757	3.186	4.581	4.991	5.144	1.454

Fuente: DANE. Procesado con Redatam+SP - CEPAL/CELADE. Cálculos: Dirección de Estudios Macro. SDP.

Por su parte, los jóvenes con limitaciones para socializar representaron el 11,2% del total de esta población con limitaciones, seguidos por los jóvenes con limitaciones para aprender, limitaciones para hablar y limitaciones para usar los brazos o manos, cada uno con porcentajes de 10,9%, 10,0% y 9,4%, respectivamente.

Gráfico 46. Tipo de limitación en los jóvenes. Bogotá, D.C. 2005



Fuente: DANE. Procesado con Redatam+SP - CEPAL/CELADE. Cálculos: Dirección de Estudios Macro. SDP.

A 2005, la limitación para oír, representó el 6,9% del total de 45.998 jóvenes que reportaron tener algún tipo de discapacidad; y por último, la menor participación se presentó entre los jóvenes con limitación para bañarse por sí mismos, que registró 3,2% del total.

Tabla 48. Causas de las limitaciones en la población joven. Bogotá, D. C. 2005

Edad	Causa de la limitación									
	No Informa	Porque nació así	Por una enfermedad	Por un accidente	Por violencia de grupos armados	Por violencia dentro del hogar	Por violencia de delincuencia común	Por edad avanzada	Por otra causa	No sabe
De 14 a 17	453	8.179	2.522	1.752	11	32	4		1.953	1.029
De 18 a 21	349	6.273	2.828	1.646	59	86	201	77	1.338	738
De 22 a 26	813	7.066	2.847	2.873	30	31	108	165	1.622	916
Total	1.615	21.518	8.197	6.271	100	149	313	242	4.913	2.683

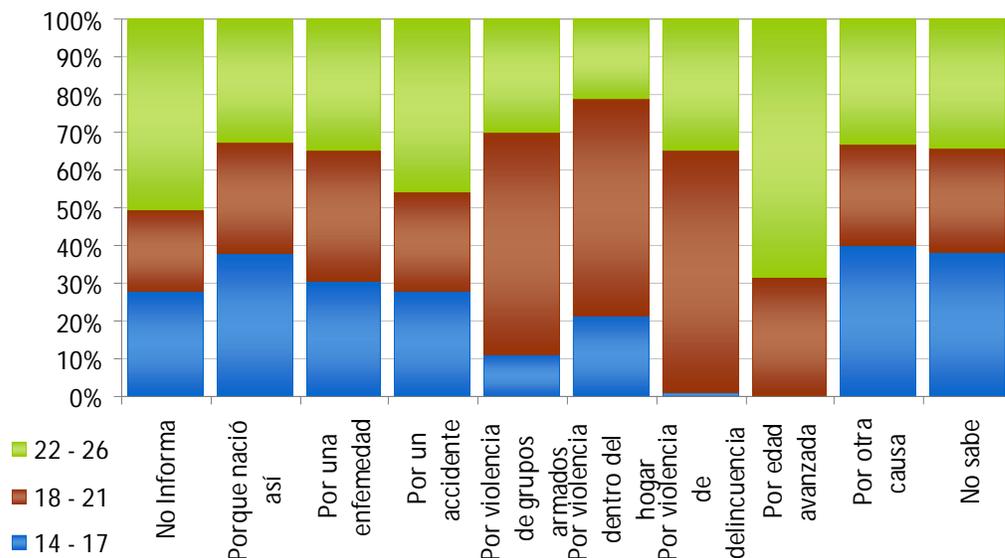
Fuente: DANE. Procesado con Redatam+SP - CEPAL/CELADE. Cálculos: Dirección de Estudios Macro. SDP.

Respecto a las causas de las limitaciones anteriormente mencionadas, el 46,8% de los jóvenes que las presentan, dijeron tenerlas desde su nacimiento. El 17,8% asocia la causa de su discapacidad con enfermedades que la produjeron, seguido por el 13,6% de las limitaciones que fueron causadas por accidentes.

Con participaciones menores, las causas relacionadas con violencia por delincuencia común, edad avanzada, violencia dentro del hogar y violencia de grupos armados,

registraron el 0,7%, 0,5%, 0,3% y 0,2% de los casos de discapacidad presentados en la población joven a 2005, respectivamente.

Gráfico 47. Causas de las limitaciones físicas en la población joven. Bogotá, D.C. 2005



Fuente: DANE. Procesado con Redatam+SP - CEPAL/CELADE. Cálculos: Dirección de Estudios Macro. SDP.

5.4 Atención Primaria, Promoción y Prevención en salud para jóvenes

Según el Boletín de Estadísticas de la Secretaría Distrital de Salud, a 2007 el total de la población joven que recibió atención en promoción y prevención en salud fue de 149.107 personas, comparado con el total de atenciones para dicha población, que ascendió a 635.669 atenciones.

Tabla 49. Población joven atendida en Promoción y Prevención. Bogotá, D. C. 2007

Edad	Tipo de Atención	Num. de Atenciones	Num. de Personas
De 15 a 18 años	Consultas	69.608	29.608
	Procedimientos	163.174	33.621
	Total	232.782	63.229
De 19 a 26 años	Consultas	137.186	42.202
	Procedimientos	265.701	43.676
	Total	402.887	85.878
Total jóvenes atendidos		635.669	149.107

Fuente: Rips reportados por los prestadores a la Secretaría Distrital de Salud y validados por el Grupo de información. Dirección de Planeación y Sistemas. Bogotá, D.C. 2007. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Del total de jóvenes atendidos, el 51,8% acudió a servicios que implicaron procedimientos, frente a un 48,2% que demandó únicamente servicios de consulta en el sistema de salud.

Igualmente, el acceso a procedimientos fue el tipo de atención que tuvo una mayor participación en el año 2007, entre el número de atenciones que demandó y recibió la población joven con una participación del 67,5%, frente a 32,5% del tipo de atención de consultas.

A continuación se presentan los resultados por localidades para las mujeres jóvenes gestantes y la cobertura de quienes asistieron a control prenatal para el año 2007.

Tabla 50. Distribución de mujeres jóvenes gestantes asistentes a control prenatal por localidad, Bogotá, D. C. 2007

Localidad	Grupos de Edad								
	De 15 a 18 años			De 19 a 26 años			Total de Jóvenes		
	Sí control prenatal	Mujeres gestantes	Cobertura control prenatal	Sí control prenatal	Mujeres gestantes	Cobertura control prenatal	Sí control prenatal	Mujeres gestantes	Cobertura control prenatal
Sumapaz	2	4	50,00	13	16	81,25	15	20	75,00
Puente Aranda	0	0		5	7	71,43	5	7	71,43
Suba	148	241	61,41	822	1.189	69,13	970	1.430	67,83
Usme	73	138	52,90	434	617	70,34	507	755	67,15
Kennedy	52	100	52,00	262	393	66,67	314	493	63,69
Rafael Uribe Uribe	106	201	52,74	527	801	65,79	633	1.002	63,17
Santa Fe	37	72	51,39	152	240	63,33	189	312	60,58
La Candelaria	12	16	75,00	35	62	56,45	47	78	60,26
Barrios Unidos	5	10	50,00	10	15	66,67	15	25	60,00
Ciudad Bolívar	141	255	55,29	630	1.043	60,40	771	1.298	59,40
Antonio Nariño	6	10	60,00	30	51	58,82	36	61	59,02
Tunjuelito	15	38	39,47	131	220	59,55	146	258	56,59
Chapinero	5	10	50,00	47	83	56,63	52	93	55,91
Usaquén	54	135	40,00	290	496	58,47	344	631	54,52
Fontibón	8	35	22,86	117	196	59,69	125	231	54,11
San Cristóbal	91	200	45,50	403	714	56,44	494	914	54,05
Bosa	76	184	41,30	463	817	56,67	539	1.001	53,85
Engativá	53	115	46,09	281	507	55,42	334	622	53,70
Los Mártires	6	9	66,67	30	69	43,48	36	78	46,15
Total	890	1.773	50,20	4.682	7.536	62,13	5.572	9.309	59,9

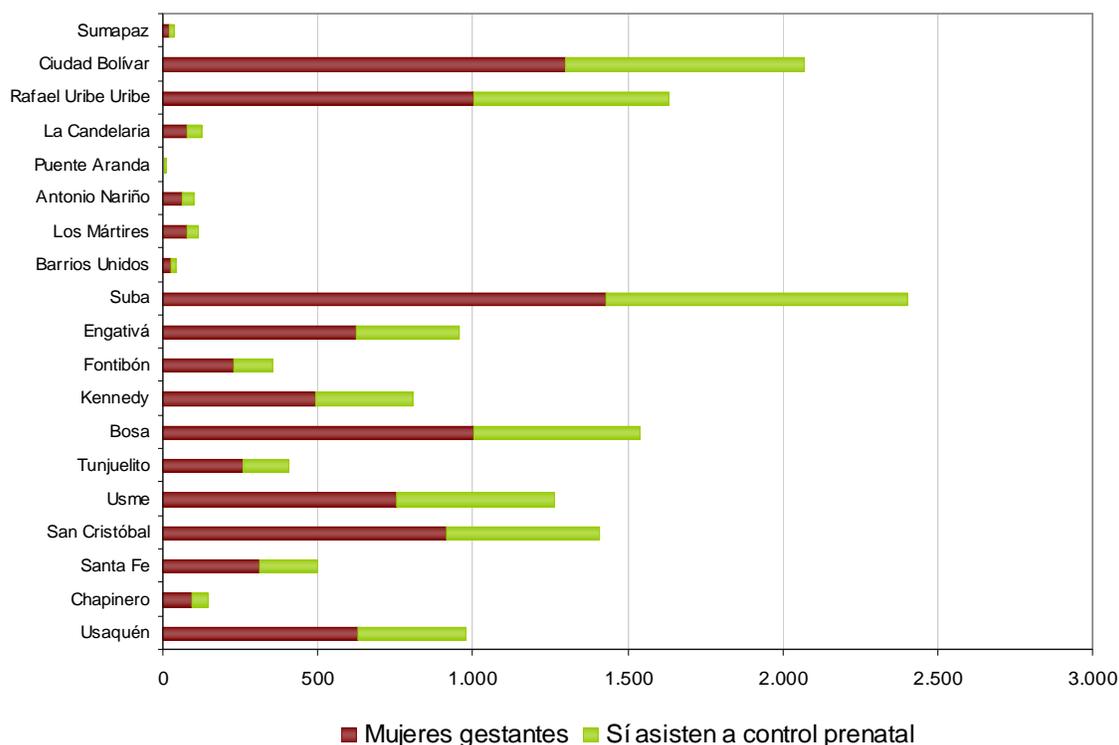
Fuente:: Secretaría Distrital de Salud de Bogotá, D.C. Grupo de Información Salud a su hogar, base de datos caracterización - SQL SERVER 2000. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Del total de 9.309 mujeres jóvenes gestantes, por grupos de edad, las jóvenes de 15 a 18 años representaron el 19,0% con 1.773 mujeres gestantes, de las cuales 890 asistieron a control prenatal con una cobertura de 50,2%. Por su parte, el grupo entre 19 y 26 años de edad participó con el 81,0% de las jóvenes gestantes, de las cuales 4.682 accedieron a control prenatal, con una cobertura de 62,1%.

Para el total de mujeres del grupo poblacional entre 15 y 26 años de edad se presentó una cobertura de control prenatal de 59,9% durante 2007.

Por localidades, como lo muestra el gráfico 48, el mayor número de mujeres gestantes se presentó en la localidad de Suba con el 15,4%, seguida por las localidades de Ciudad Bolívar con 13,9%, Rafael Uribe Uribe y Bosa con 10,8% cada una. Mientras que hubo localidades que presentaron un número reducido de madres gestantes jóvenes durante el mismo período; fue el caso de Puente Aranda, Sumapaz y Barrios Unidos, que presentaron el 0,1%, 0,2% y 0,3% del total, respectivamente.

Gráfico 48. Distribución de jóvenes gestantes asistentes a control prenatal por localidad. Bogotá, D.C. 2007



Fuente: Secretaría Distrital de Salud de Bogotá, D.C. Grupo de información Salud a su hogar, base de datos caracterización - SQL SERVER 2000. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Respecto a la asistencia al control prenatal por localidades, aunque Sumapaz presentó un número bajo de jóvenes gestantes, el 75,0% de ellas acudió a dicho servicio; lo mismo ocurrió en Puente Aranda, donde hubo una cobertura total de 71,4%. Por su parte, la localidad de Suba que presentó la mayoría de casos de mujeres jóvenes gestantes, reportó una cobertura prenatal de 67,8%, seguida por Usme con 67,2%, Kennedy con 63,7% y Rafael Uribe Uribe con 63,2%.

Las menores coberturas se registraron en la localidad de Los Mártires, donde solo el 46,2% de las jóvenes gestantes recurrieron a la atención primaria en salud de control prenatal durante el año 2007. Algunas coberturas medias se presentaron en Engativá con 53,7%, Bosa con 53,9% y San Cristóbal con 54,0%.

En cuanto a la práctica de procedimientos tan importantes para las mujeres, como es la citología, los resultados son preocupantes, teniendo en cuenta que el 80,9% de las mujeres jóvenes no se practicó dicha prueba durante la vigencia 2007. El total de la cobertura en la práctica de citología solo alcanzó el 19,1%.

Por grupos de edad, dentro de la población de las mujeres jóvenes, como era de esperarse, se evidencia que el rango entre 19 a 26 años tuvo una mayor cobertura en la práctica del examen con 26,6%, frente a 2,9% de las jóvenes entre 15 y 18 años.

Tabla 51. Distribución de mujeres jóvenes que se practicaron la citología. Bogotá, D. C. 2007

Localidad	Grupos de Edad											
	De 15 a 18 años				De 19 a 26 años				Total mujeres jóvenes			
	Si	No	Total	Cob. práctica citología ultimo año	Si	No	Total	Cob. práctica citología ultimo año	Si	No	Total	Cob. práctica citología ultimo año
Usaquén	60	1.842	1.902	3,2	1.326	2.881	4.207	31,5	1.386	4.723	6.109	22,7
Chapinero	8	495	503	1,6	253	678	931	27,2	261	1.173	1.434	18,2
Santa Fe	49	1.335	1.384	3,5	732	2.073	2.805	26,1	781	3.408	4.189	18,6
San Cristóbal	82	3.748	3.830	2,1	2.046	6.642	8.688	23,5	2.128	10.390	12.518	17,0
Usme	105	4.028	4.133	2,5	2.267	5.708	7.975	28,4	2.372	9.736	12.108	19,6
Tunjuelito	38	1.530	1.568	2,4	976	2.357	3.333	29,3	1.014	3.887	4.901	20,7
Bosa	196	5.835	6.031	3,2	3.016	9.770	12.786	23,6	3.212	15.605	18.817	17,1
Kennedy	62	2.226	2.288	2,7	1.189	3.370	4.559	26,1	1.251	5.596	6.847	18,3
Fontibón	28	1.679	1.707	1,6	917	2.851	3.768	24,3	945	4.530	5.475	17,3
Engativá	70	3.178	3.248	2,2	1.832	5.204	7.036	26,0	1.902	8.382	10.284	18,5
Suba	212	7.614	7.826	2,7	4.658	13.624	18.282	25,5	4.870	21.238	26.108	18,7
Barrios Unidos	5	101	106	4,7	67	146	213	31,5	72	247	319	22,6
Los Mártires	7	209	216	3,2	216	493	709	30,5	223	702	925	24,1
Antonio Nariño	7	226	233	3,0	141	385	526	26,8	148	611	759	19,5
Puente Aranda	0	6	6	0,0	36	56	92	39,1	36	62	98	36,7
La Candelaria	7	291	298	2,3	163	489	652	25,0	170	780	950	17,9
Rafael Uribe Uribe	140	4.298	4.438	3,2	2.832	6.359	9.191	30,8	2.972	10.657	13.629	21,8
Ciudad Bolívar	183	4.476	4.659	3,9	2.986	7.560	10.546	28,3	3.169	12.036	15.205	20,8
Sumapaz	3	121	124	2,4	38	109	147	25,9	41	230	271	15,1
Total	1.262	43.238	44.500	2,8	25.691	70.755	96.446	26,6	26.953	113.993	140.946	19,1

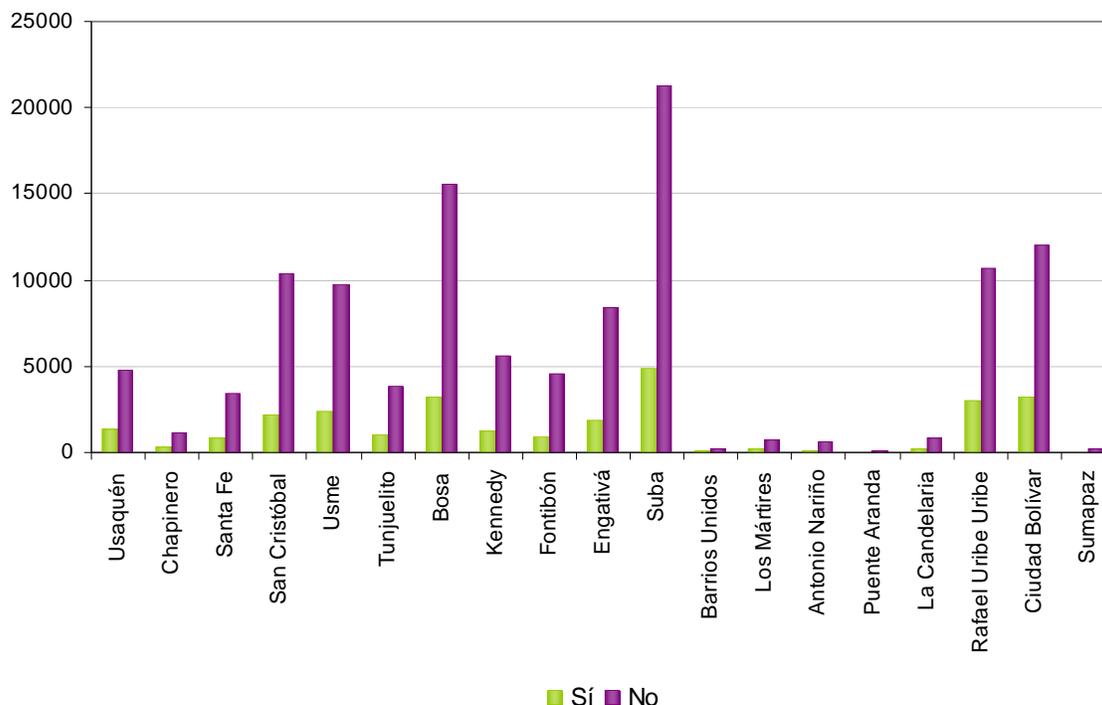
Fuente: Secretaría Distrital de Salud de Bogotá, D.C. Grupo de información Salud a su hogar, base de datos caracterización - SQL SERVER 2000. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Los resultados en la práctica del examen de citología entre las mujeres jóvenes por localidad, muestran que la localidad de Suba presentó el mayor número de prácticas de citología con 4.870 casos, seguida por Bosa, Ciudad Bolívar, Rafael Uribe Uribe y Usme. Por el contrario, en Puente Aranda, Sumapaz y Barrios Unidos, solo se presentaron 36, 41 y 72 prácticas de citología en el año 2007, respectivamente.

Aunque la localidad de Suba presentó el mayor número de casos de práctica del examen en toda la ciudad, la cobertura que presentó fue solo de 18,7%, mientras que en Puente Aranda, donde se presentaron menos procedimientos, la proporción de

mujeres que se practicó el examen, respecto al total de mujeres jóvenes, fue mayor, al presentar una cobertura de 36,7%. La localidad de Los Mártires también presentó una de las más altas coberturas con 24,1%, seguida de Usaquén con 22,7% y Barrios Unidos con 22,6%.

Gráfico 49. Distribución de jóvenes que se practicaron la citología. Bogotá, D.C. 2007



Fuente: Secretaría Distrital de Salud de Bogotá, D.C. Grupo de información Salud a su hogar, base de datos caracterización - SQL SERVER 2000. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

5.5 Natalidad y Mortalidad en la Población Joven

5.5.1 Natalidad

Del total de nacimientos en el año 2005, el 24,1% estuvo representado por los nacidos de madres adolescentes, mientras que el mayor porcentaje se presentó entre las madres de 20 a 24 años (41,1%).

Aunque la participación de los nacimientos de madres adolescentes es la menor, dicho porcentaje demuestra que en el Distrito aún existe una alta presencia del fenómeno, que, como es bien sabido, constituye un alto riesgo al provocar situaciones como el aumento de la probabilidad de complicaciones, a causa de la edad de la mujer, el bajo

peso del niño y los nacimientos prematuros. Además, en caso de ser el primer hijo de la madre adolescente existe una mayor probabilidad de que el feto padezca problemas durante los últimos períodos del embarazo y en el parto.

Tabla 52. Nacimientos por localidad según grupos quinquenales de edad de la madre. Bogotá, D. C. 2005

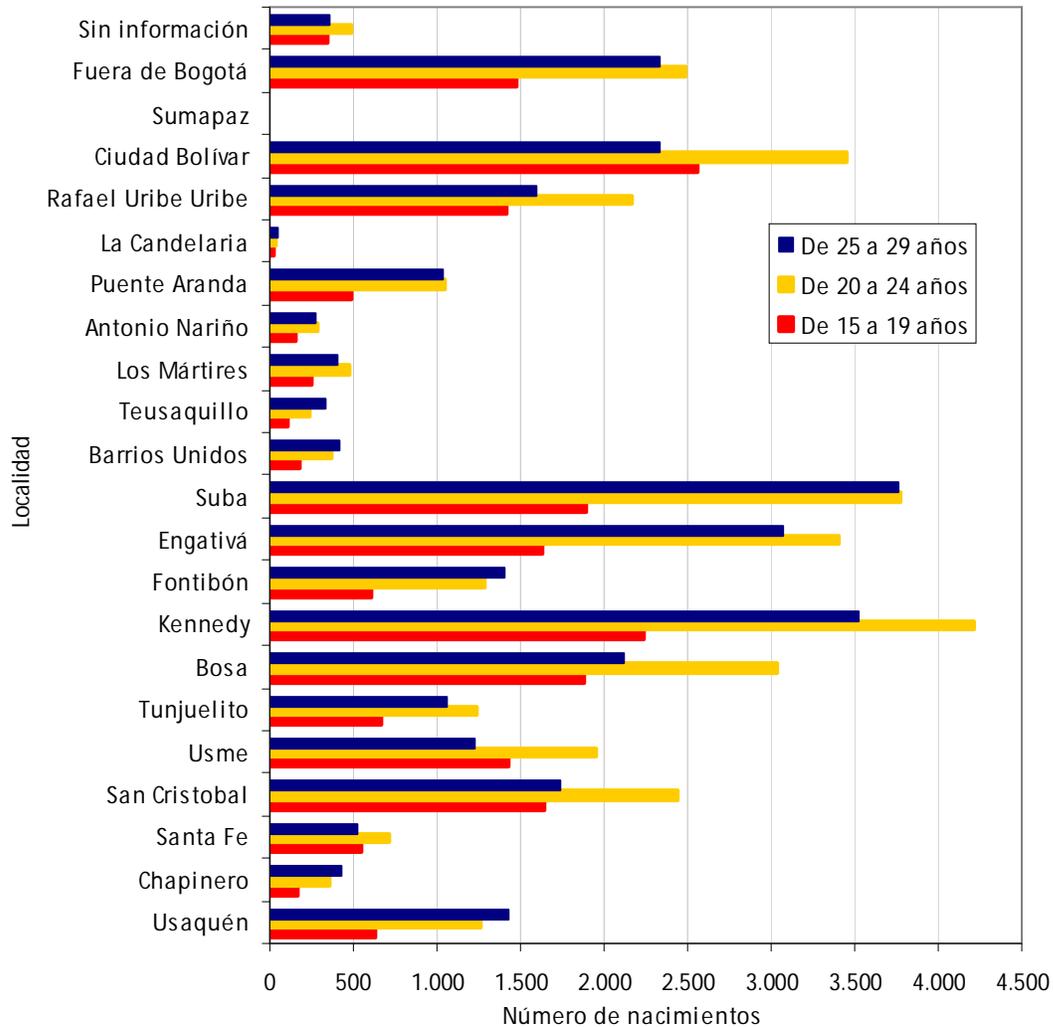
Localidad	De 15 a 19 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	Total Nacimientos
Usaquén	627	1.261	1.430	3.318
Chapinero	162	354	430	946
Santa Fe	550	715	521	1.786
San Cristóbal	1.643	2.440	1.734	5.817
Usme	1.423	1.953	1.232	4.608
Tunjuelito	670	1.238	1.064	2.972
Bosa	1.883	3.035	2.119	7.037
Kennedy	2.237	4.213	3.520	9.970
Fontibón	610	1.285	1.404	3.299
Engativá	1.626	3.402	3.077	8.105
Suba	1.890	3.769	3.756	9.415
Barrios Unidos	183	372	417	972
Teusaquillo	104	238	335	677
Los Mártires	248	475	409	1.132
Antonio Nariño	159	280	268	707
Puente Aranda	487	1.043	1.038	2.568
La Candelaria	19	34	49	102
Rafael Uribe Uribe	1.415	2.165	1.594	5.174
Ciudad Bolívar	2.557	3.455	2.332	8.344
Sumapaz	8	14	8	30
Fuera de Bogotá	1.474	2.484	2.329	6.287
Sin información	342	487	362	1.191
Total	20.317	34.712	29.428	84.457

Fuente: Secretaría Distrital de Salud de Bogotá, D.C. Grupo de información Salud a su hogar, base de datos caracterización - SQL SERVER 2000. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Por localidades (año 2005), se observa que en Ciudad Bolívar y Kennedy se presentó el 12,6% y 11,0% de embarazos adolescentes, respectivamente. La menor participación se dio en las localidades de Sumapaz, La Candelaria, Teusaquillo y Antonio Nariño, con 8, 19, 104 y 159 casos, respectivamente.

En el grupo de mujeres de 20 a 24 años, el total de nacimientos fue mayor en Kennedy, con 4.213 casos, lo cual representó el 12,1% del total de dicho grupo de edad; la menor participación se registró en Sumapaz, La Candelaria, Teusaquillo y Antonio Nariño con 14, 34, 238 y 280 casos, respectivamente.

Gráfico 50. Nacimientos por localidad según grupos quinquenales de edad de la madre. Bogotá, D.C. 2005



Fuente: Secretaría Distrital de Salud de Bogotá, D.C. Grupo de información Salud a su hogar, base de datos caracterización - SQL SERVER 2000. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Las localidades de Suba y Kennedy presentaron el mayor número de casos de nacimientos entre las madres de 25 a 29 años, con participaciones de 12,8% y 12,0%, cada una; y al igual que en los casos de los anteriores grupos de edad, los menores casos de nacimientos se presentaron en las localidades de Sumapaz, La Candelaria, Antonio Nariño y Teusaquillo.

Tabla 53. Nacidos vivos por grupos quinquenales de edad de la madre. Bogotá, D. C. 2005

Localidad	De 15 a 19 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	Total Nacidos Vivos
Usaquén	615	1.252	1.410	3.277
Chapinero	164	386	438	988
Santa Fe	555	711	520	1.786
San Cristóbal	1.601	2.324	1.596	5.521
Usme	1.487	1.986	1.289	4.762
Tunjuelito	713	1.318	966	2.997
Bosa	1.956	3.155	2.242	7.353
Kennedy	2.101	3.947	3.347	9.395
Fontibón	635	1.232	1.243	3.110
Engativá	1.552	3.343	3.256	8.151
Suba	1.800	3.586	3.736	9.122
Barrios Unidos	216	406	398	1.020
Teusaquillo	117	273	309	699
Los Mártires	282	505	386	1.173
Antonio Nariño	169	329	285	783
Puente Aranda	482	1.080	1.029	2.591
La Candelaria	27	39	42	108
Rafael Uribe Uribe	1.352	2.093	1.579	5.024
Ciudad Bolívar	2.672	3.325	2.228	8.225
Sumapaz	9	16	12	37
Sin información	447	744	635	1.826
Total	18.952	32.050	26.946	77.948

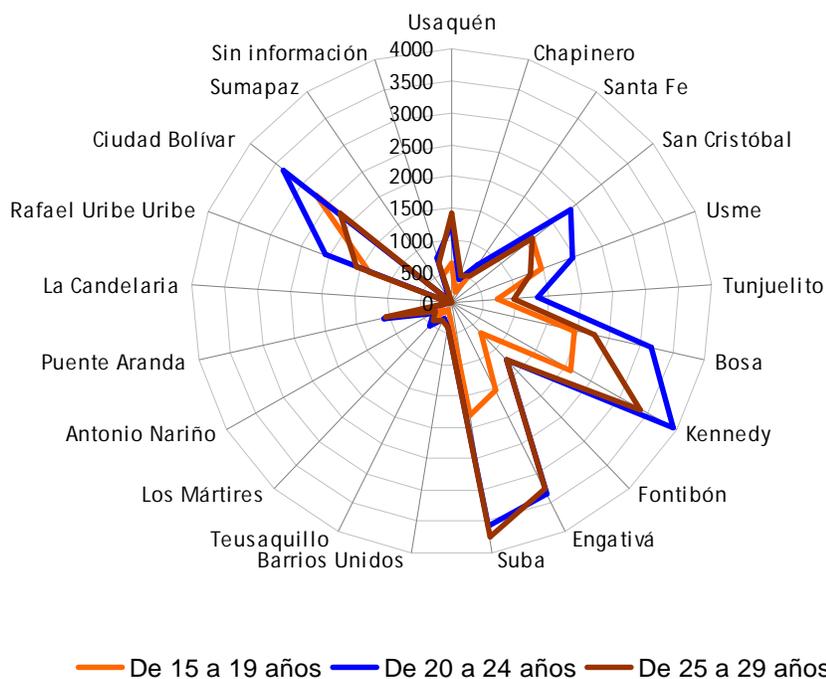
Fuente: Secretaría Distrital de Salud de Bogotá, D.C. Área de vigilancia en salud pública. Banco de Datos – Red Pública.
Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Según la Secretaría de Salud, el total de nacidos vivos en Bogotá durante el año 2005, entre las mujeres de 15 a 29 años fue de 77.948, de los cuales la mayoría nació de madres entre los 20 a 24 años de edad con el 41,1% de los casos, seguido por los nacidos vivos de madres entre 25 y 29 años de edad, con una participación de 34,6%.

Por localidades, los resultados son similares a los del total de nacimientos. Entre las madres adolescentes de 15 a 19 años de edad, el mayor número de nacidos vivos estuvo en las localidades de Ciudad Bolívar con el 14,1% de los casos, seguido de Kennedy con participación de 11,1% y Bosa con 10,3%. Igualmente en Sumapaz se dio el menor número de nacidos vivos con solo 9 casos, seguido de La Candelaria, Teusaquillo y Chapinero con 27, 117 y 164 casos, cada una.

En el caso de las madres entre 20 y 24 años, el mayor número de nacidos vivos se presentó en las localidades de Kennedy, Suba y Engativá con 3.947, 3.586 y 3.343 casos, respectivamente. Respecto al total de nacidos vivos entre las madres de 15 a 29 años de edad, el 12,1% se registró en la localidad de Kennedy, seguida por Suba y Ciudad Bolívar con participaciones de 11,7% y 10,6%, respectivamente. En el mismo período, la menor participación estuvo en Sumapaz, La Candelaria y Teusaquillo.

Gráfico 51. Nacidos vivos por grupos quinquenales de edad de la madre por localidad. Bogotá, D. C. 2005



Fuente: Secretaría Distrital de Salud de Bogotá, D.C. Área de vigilancia en salud pública. Banco de Datos – Red Pública.
Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

5.5.2 Mortalidad

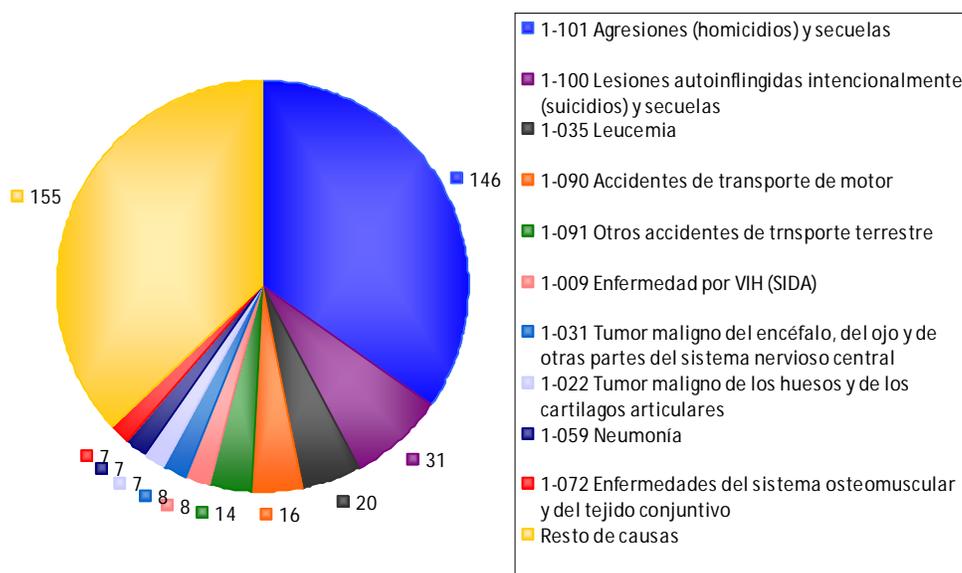
La información sobre mortalidad en el año 2006, muestra que varias de las diez primeras causas se encuentran presentes en los tres grupos de edad analizados; sin embargo, la participación porcentual de dichas causas difiere en todos los casos; como hecho importante la principal causa de mortalidad es la misma, y corresponde a las agresiones, homicidios y secuelas.

Tabla 54. Mortalidad en jóvenes de 15–19 años según diez primeras causas (Codificación CIE-10). Bogotá, D.C. 2006

Causa	De 15 – 19 años	Porcentaje
1-101 Agresiones (homicidios) y secuelas	146	34,8
1-100 Lesiones autoinflingidas intencionalmente (suicidios) y secuelas	31	7,4
1-035 Leucemia	20	4,8
1-090 Accidentes de transporte de motor	16	3,8
1-091 Otros accidentes de transporte terrestre	14	3,3
1-009 Enfermedad por VIH (SIDA)	8	1,9
1-031 Tumor maligno del encéfalo, del ojo y de otras partes del sistema nervioso central	8	1,9
1-022 Tumor maligno de los huesos y de los cartílagos articulares	7	1,7
1-059 Neumonía	7	1,7
1-072 Enfermedades del sistema osteomuscular y del tejido conjuntivo	7	1,7
Resto de causas	155	37,0
Total	419	100

Fuente: Secretaría Distrital de Salud de Bogotá, D.C. Área de vigilancia en salud pública. Banco de Datos – Red Pública.
Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Gráfico 52. Mortalidad en jóvenes de 15–19 años según diez primeras causas (Codificación CIE-10). Bogotá, D.C. 2006



Fuente: Secretaría Distrital de Salud de Bogotá, D.C. Área de vigilancia en salud pública. Banco de Datos – Red Pública.
Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Entre los adolescentes de 15 a 19 años de edad, la principal causa de mortalidad fue agresiones con un porcentaje de 34,8%, seguida entre las diez primeras causas, por lesiones autoinflingidas como suicidios con 7,4% del total de causas y leucemia con 4,8%. Las demás principales causas de mortalidad entre dichos jóvenes fueron: accidentes de transporte motor, enfermedad por VIH SIDA, tumor maligno del encéfalo, del ojo y de otras partes del sistema nervioso central, tumor maligno de los

huesos y de los cartílagos articulares, neumonía y enfermedades del sistema osteomuscular y del tejido conjuntivo.

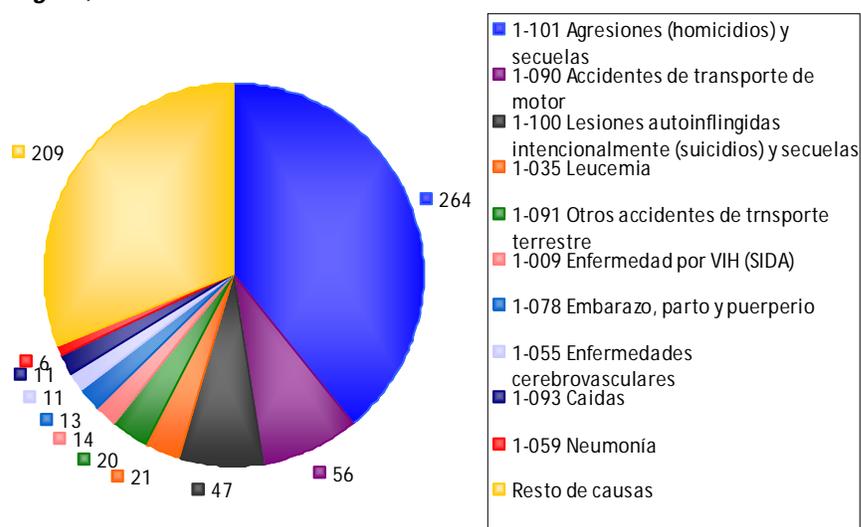
Tabla 55. Mortalidad en jóvenes de 20-24 años según diez primeras causas (Codificación CIE-10). Bogotá, D.C. 2006

Causa	Total	Porcentaje
1-101 Agresiones (homicidios) y secuelas	264	39,3
1-090 Accidentes de transporte de motor	56	8,3
1-100 Lesiones autoinflingidas intencionalmente (suicidios) y secuelas	47	7,0
1-035 Leucemia	21	3,1
1-091 Otros accidentes de transporte terrestre	20	3,0
1-009 Enfermedad por VIH (SIDA)	14	2,1
1-078 Embarazo, parto y puerperio	13	1,9
1-055 Enfermedades cerebrovasculares	11	1,6
1-093 Caídas	11	1,6
1-059 Neumonía	6	0,9
Resto de causas	209	31,1
Total	672	100

Fuente: Secretaría Distrital de Salud de Bogotá, D.C. Área de vigilancia en salud pública. Banco de Datos – Red Pública.
Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Entre los jóvenes de 20 a 24 años de edad, el 39,3% de eventos de mortalidad estuvo producido por agresiones, homicidios y secuelas, seguido por accidentes de transporte de motor con 8,3% de los casos; la tercera causa de mortalidad, con 7,0% estuvo representada por lesiones autoinflingidas intencionalmente como suicidios.

Gráfico 53. Mortalidad en jóvenes de 20-24 años según diez primeras causas (Codificación CIE-10). Bogotá, D.C. 2006



Fuente: Secretaría Distrital de Salud de Bogotá, D.C. Área de vigilancia en salud pública. Banco de Datos – Red Pública.
Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Las demás causas principales de la mortalidad entre dicho grupo de jóvenes fueron: leucemia, otros accidentes de transporte terrestre, enfermedad por VIH SIDA, embarazo, parto y puerperio, enfermedades cerebrovasculares, caídas y neumonía.

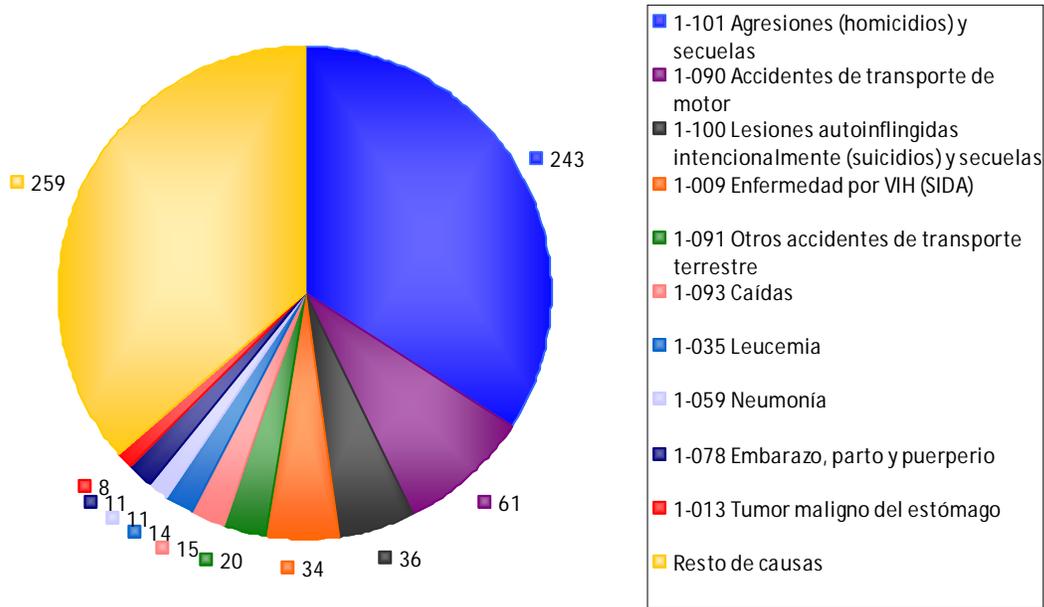
Tabla 56. Mortalidad en jóvenes de 25-29 años según diez primeras causas (Codificación CIE-10). Bogotá, D.C. 2006

Causa	Total	Porcentaje
1-101 Agresiones (homicidios) y secuelas	243	34,1
1-090 Accidentes de transporte de motor	61	8,6
1-100 Lesiones autoinflingidas intencionalmente (suicidios) y secuelas	36	5,1
1-009 Enfermedad por VIH (SIDA)	34	4,8
1-091 Otros accidentes de transporte terrestre	20	2,8
1-093 Caídas	15	2,1
1-035 Leucemia	14	2,0
1-059 Neumonía	11	1,5
1-078 Embarazo, parto y puerperio	11	1,5
1-013 Tumor maligno del estómago	8	1,1
Resto de causas	259	36,4
Total	712	100

Fuente: Secretaría Distrital de Salud de Bogotá, D.C. Área de vigilancia en salud pública. Banco de Datos – Red Pública.
Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Dentro del grupo de edad entre 25 y 29 años, al igual que en los otros dos rangos, las tres principales causas coinciden con agresiones, homicidios y secuelas; accidentes de transporte de motor y lesiones autoinflingidas intencionalmente como suicidios, con participaciones de 34,1%, 8,6% y 5,1%, respectivamente dentro del total de causas de mortalidad. Las demás principales causas fueron: enfermedad por VIH SIDA, otros accidentes de transporte terrestre, caídas, leucemia, neumonía, embarazo, parto y puerperio y tumor maligno del estómago.

Gráfico 54. Mortalidad en jóvenes de 25-29 años según diez primeras causas. (Codificación CIE-10. Bogotá, D.C. 2006



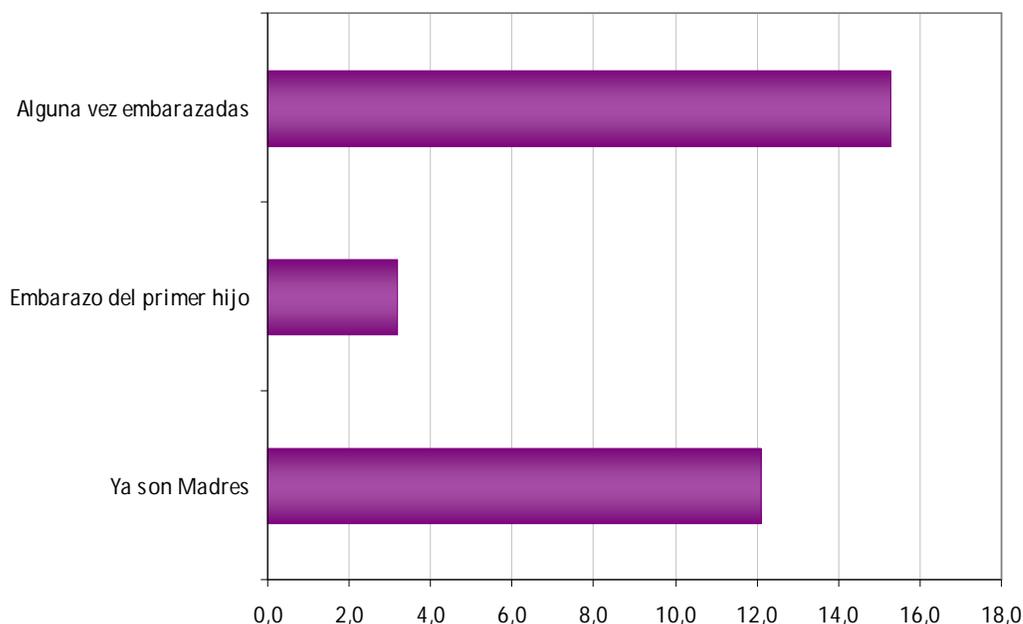
Fuente: Secretaría Distrital de Salud de Bogotá, D.C. Área de vigilancia en salud pública. Banco de Datos – Red Pública. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

5.6 Salud sexual y reproductiva en la población joven

5.6.1 Fecundidad

En Bogotá, según la Encuesta Distrital de Demografía y Salud -EDDS- 2011, se obtiene como resultado que entre las jóvenes de 15 a 19 años de edad, el 12,1% ya son madres, el 3,2% están gestando su primer hijo y el 15,3% han estado alguna vez en estado de embarazo.

Gráfico 55. Embarazo en jóvenes entre 15 y 19 años de edad, Bogotá, D.C. 2011



Fuente: Encuesta Distrital de Demografía y Salud, Bogotá 2011.

La tasa de fecundidad para el año 2011, que se refiere al promedio de hijos nacidos vivos que tienen las mujeres durante toda su vida reproductiva, fue de 1,8 hijos por mujer, es decir, con los niveles actuales de fecundidad por edad, se esperaría que una mujer tenga ese número de hijos al final del período fértil. Así mismo, para el año 2011, la edad mediana de las mujeres entre 25 a 29 años al primer nacimiento es de 23,6 años. Cabe aclarar que los resultados no son representativos para grupos de edad más jóvenes, porque la media de esos grupos de edad no fue determinada, debido a que más de la mitad de las mujeres no había tenido un nacimiento.

5.6.2 Planificación familiar

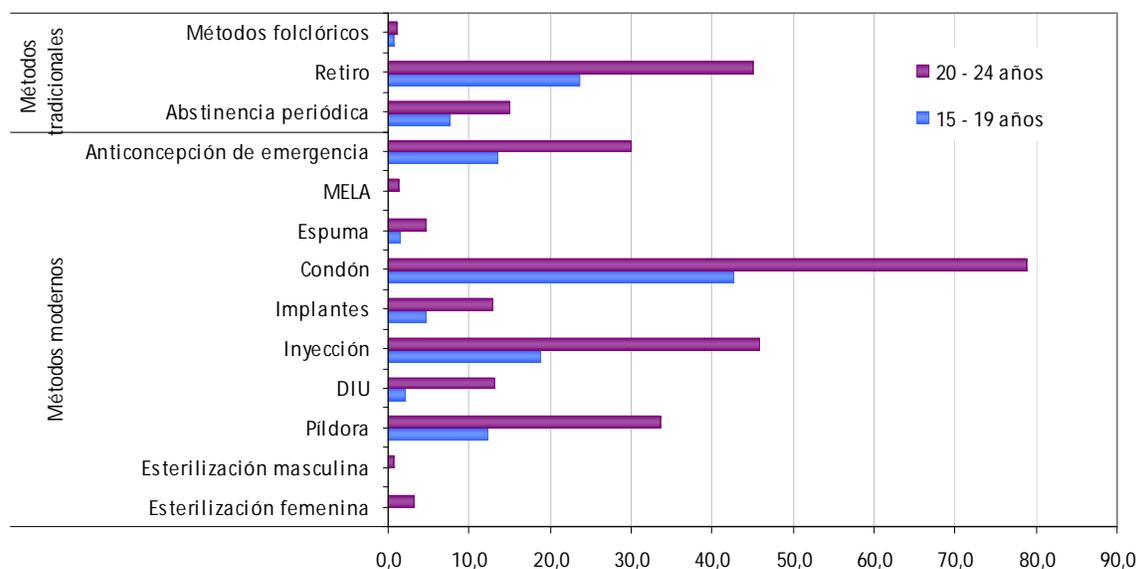
Según la EDDS para Bogotá, en el año 2011, el 49,1% de las mujeres adolescentes conoce y ha utilizado algún método de planificación, siendo el más común entre ellas el condón con el 42,7%, y el menos utilizado, la esterilización femenina.

Respecto a las mujeres jóvenes de 20 a 24 años de edad, el 88,6% conoce y ha utilizado algún método de planificación, siendo el más utilizado entre los métodos modernos el condón con el 78,9% y entre los métodos tradicionales el retiro con el 44,9%. El

método menos utilizado por este grupo de mujeres y sus parejas es la esterilización masculina.

Como se puede apreciar, las mujeres jóvenes a una edad temprana de 20 a 24 años, inician a contemplar el método de planificación relacionado con la esterilización femenina con una participación de 3,2%, al igual que el incremento en usuarias de píldoras anticonceptivas que tiene una participación mayor que entre las adolescentes con 33,6%.

Gráfico 56. Métodos³⁰ de planificación familiar, Bogotá, D.C. 2011



Fuente: Encuesta Distrital de Demografía y Salud, Bogotá 2011.

Respecto al uso de los métodos de planificación tradicionales, se cuenta con que en 2011 tienen una aceptación y utilización de las mujeres jóvenes inferior a la de los

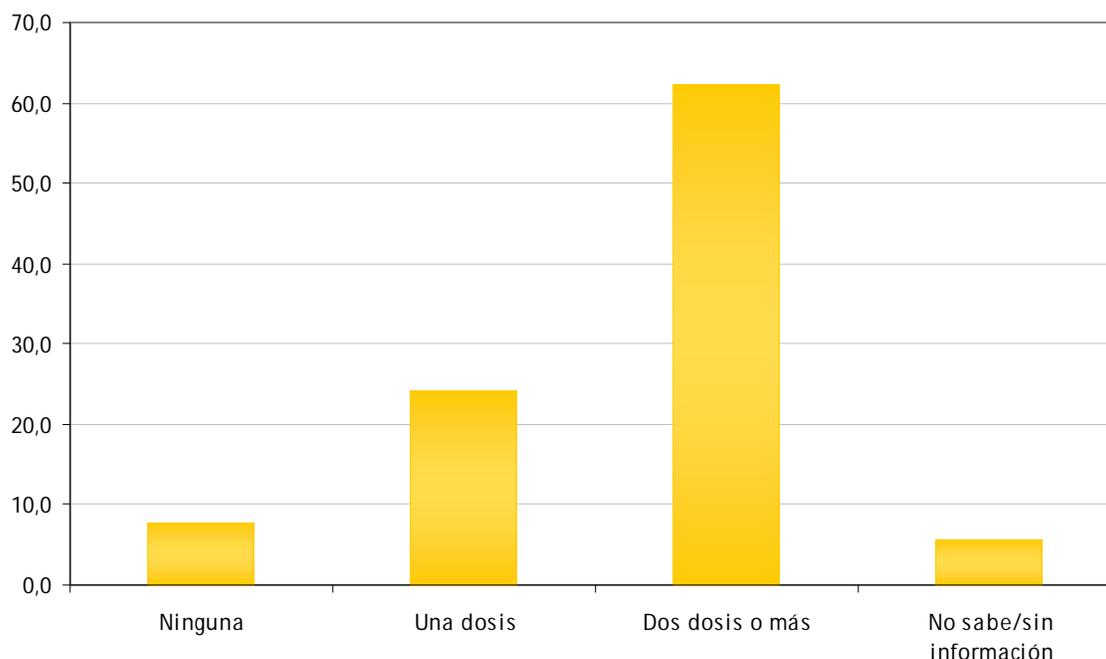
³⁰ Dentro de los métodos naturales, los métodos folclóricos se refieren a creencias populares o mitos que tienen como objetivo prevenir el embarazo, no tienen ningún tipo de fundamento científico y se consideran no efectivos, son variados según la región geográfica; el retiro hace alusión al coito interrumpido; la abstinencia periódica, es la suspensión de relaciones sexuales durante los ciclos fértiles de la mujer, también se conoce como método del calendario o del ritmo. Dentro de los métodos modernos, MELA también conocida como Amenorrea de Lactancia Materna consiste en el uso de la lactancia materna como un método de planificación familiar temporal, tiene aproximadamente una protección eficaz del 98 por ciento pero está sujeto a las condiciones específicas de la madre; el condón y la espuma o espermicida son métodos de barrera, es decir, que consisten en impedir el paso del espermatozoide para la fecundación; los implantes, la inyección y la píldora son métodos hormonales que previenen el embarazo alterando ya sea el proceso de ovulación o el moco del cuello uterino; el DIU o dispositivo Intrauterino consiste en pequeños aparatos que se instalan en el útero usualmente hechos de plástico o de una combinación de plástico y cobre, el más comúnmente usado, es el T380-A de cobre; puede dejarse en el útero por 10 años; por último, la esterilización tanto masculina como femenina son procedimientos quirúrgicos con una eficacia del 99,5%.

métodos modernos. El más utilizado para los dos grupos de edad presentados es el retiro, seguido por la abstinencia periódica y los métodos folclóricos.

5.6.3 Salud Materna

La información de la EDDS 2011 muestra que del total de las mujeres que fueron madres con 20 años de edad y menos, el 24,2% tuvo acceso a una dosis de la vacuna contra el tétanos y el 62,3% de ellas recibió atención en salud materna mediante dos dosis o más. Al mismo tiempo, el 7,8% de dicho grupo de mujeres no recibió ninguna dosis y un 5,7% informó no tener conocimiento ni información al respecto.

Gráfico 57. Madres que recibieron la Vacuna contra el tétanos, Bogotá, D.C. 2011

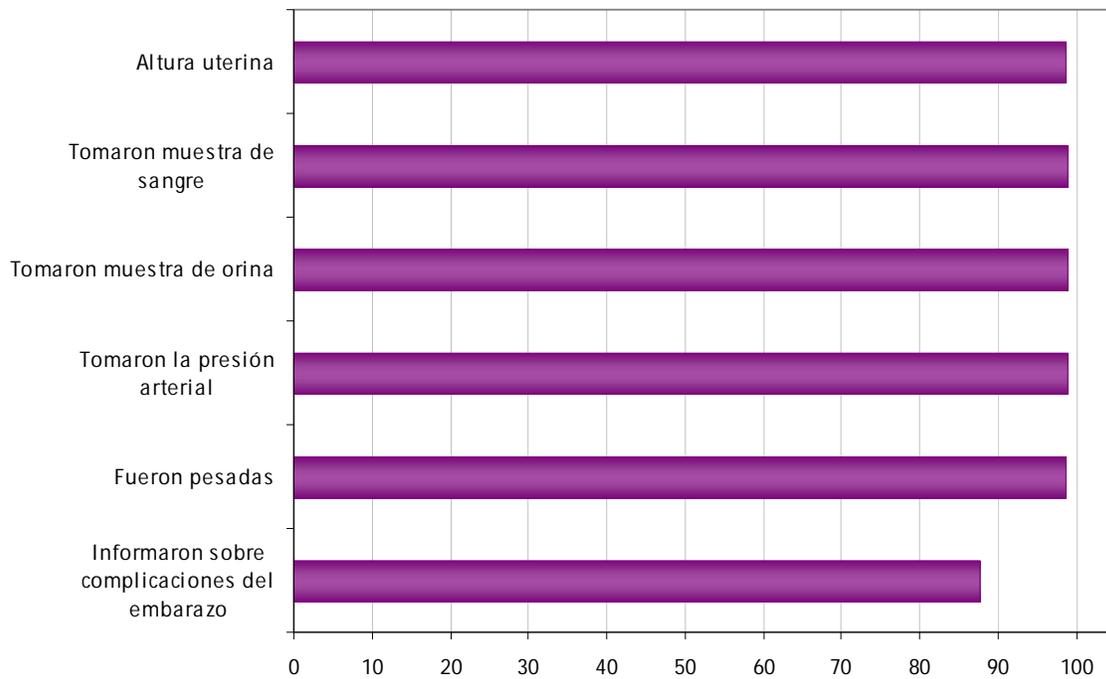


Fuente: Encuesta Distrital de Demografía y Salud, Bogotá 2011.

Continuando con el cuidado materno, se analizaron los porcentajes de mujeres con hijos nacidos vivos en los cinco años precedentes a la EDDS 2011, que recibieron cuidado prenatal para el último nacimiento.

Entre las mujeres de 20 años de edad y menos que recibieron atención prenatal, el 98,8% fueron pesadas y se beneficiaron de servicios como el manejo y control de la presión arterial. El 98,7% de dichas mujeres recibió atención de altura uterina, al mismo tiempo que el 99% recibió atención de toma de muestras de sangre y muestras de orina, y el 87,7% informó sobre complicaciones del embarazo.

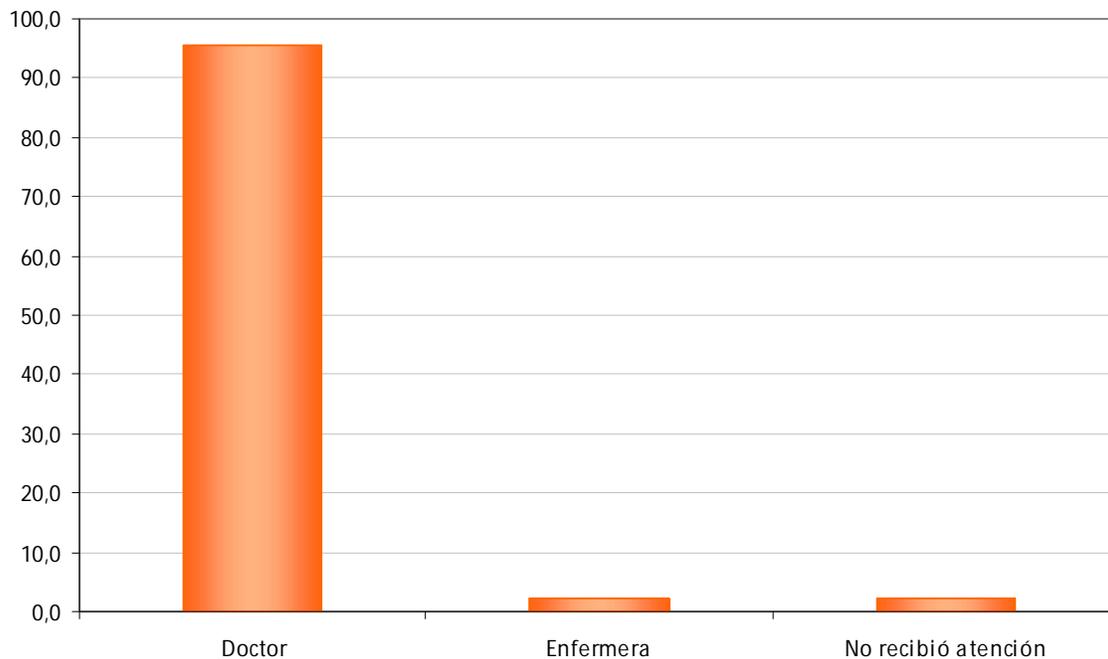
Gráfico 58. Atención prenatal para mujeres con hijos nacidos vivos, Bogotá, D.C. 2011



Fuente: Encuesta Distrital de Demografía y Salud, Bogotá 2011.

Respecto al cuidado prenatal recibido por las madres jóvenes con hijos nacidos vivos de parte de algún profesional, durante los cinco años anteriores a la encuesta, se observa que dentro de los resultados, si la encuestada mencionaba más de un proveedor de cuidado prenatal, se consideraba solamente el proveedor más calificado.

Gráfico 59. Persona que promocionó la atención prenatal a las madres encuestadas, Bogotá, D.C. 2011



Fuente: Encuesta Distrital de Demografía y Salud, Bogotá 2011.

Dentro del total de madres de 20 años de edad y menos, el 95,5% recibió atención prenatal por parte de personal calificado como doctor en medicina, frente a un 2,2% que recibió atención de profesionales en enfermería, y el 2,3% de ellas no recibió atención prenatal.

6. POBLACIÓN JOVEN Y MERCADO LABORAL

Las condiciones sociales y económicas del grupo poblacional joven, dependen en gran medida de su participación y relación con el mercado de trabajo, ya que no solo incide en el incremento o descenso de la población ocupada y desocupada, y por tanto, en los ingresos y en la economía de la ciudad, sino también por cuanto afecta el sistema educativo al presentarse la deserción o el abandono del proceso de formación académica.

Por esta razón, es importante que la sociedad reconozca el rol central que tiene este grupo poblacional en el desarrollo y le brinde oportunidades, según su edad, dentro del rango de los 14 a 26 años, ya sea para permanecer dentro del sistema educativo o para acceder al mercado laboral, con un trabajo digno y gratificante que logre llenar sus expectativas.

Este capítulo presenta los resultados obtenidos respecto a su participación en el mercado de trabajo; en primer lugar determina los resultados de la Población en Edad de Trabajar –PET-, que comprende a todos los jóvenes de 14 a 26 años para los tres períodos analizados, así como la Población Económicamente Activa –PEA-, la Población Ocupada –PO-, la Población Desocupada –PD- y la Población Inactiva –PI-, dentro de este grupo poblacional.

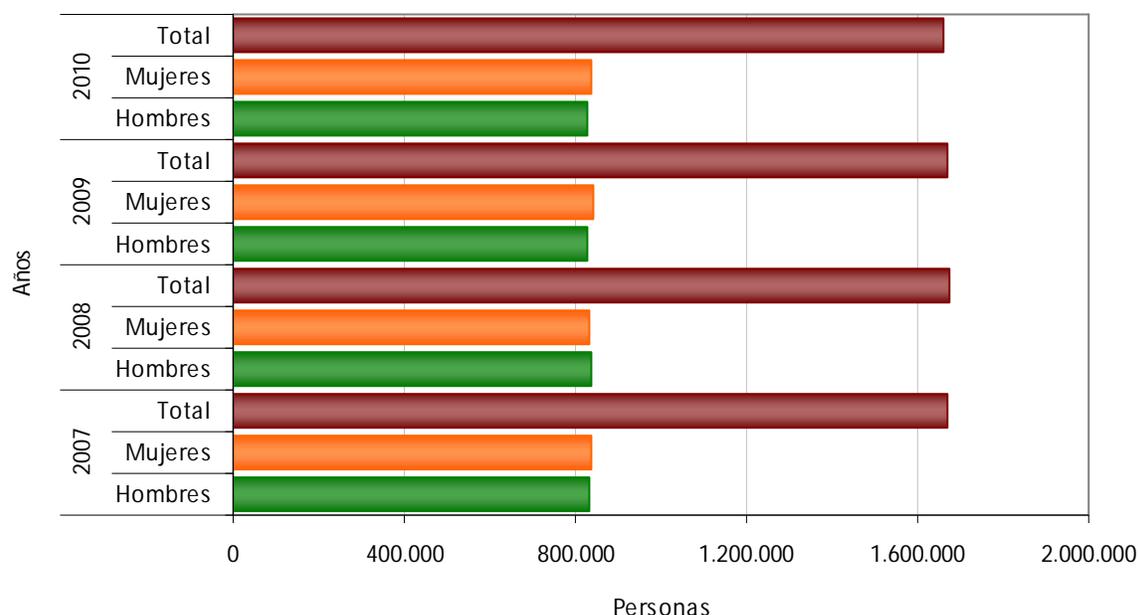
Adicionalmente, se presenta la relación de las y los jóvenes con el subempleo, tanto objetivo como subjetivo, en cada una de sus respectivas variaciones, y su participación dentro del trabajo informal. A medida que se presenta dicha información se reflejan también los resultados correspondientes a la Tasa Global de Participación –TGP-, junto con las correspondientes a los indicadores ya mencionados. Cabe anotar que la anterior información se presenta desagregada por sexo (hombre y mujer) de 2007 a 2010, para facilitar los análisis estadísticos desde el enfoque de género.

6.1 Población Económicamente Activa, Inactiva, y Tasa Global de Participación

Para el análisis se parte del total de jóvenes de 14 a 26 años que se encontraban dentro de la PET³¹, para cada uno de los tres períodos analizados y su diferenciación por sexo. Para el año 2007, se registró un total de jóvenes en edad de trabajar de 1.671.321, de los cuales el 49,8% estaba representado por hombres, frente al 50,2% correspondiente a mujeres.

En el año 2008 se observó un aumento de la población joven, llegando a 1.672.397, dentro de los cuales, el 50,2% lo constituyeron los hombres y el 49,8% las mujeres, lo que muestra que el comportamiento de participación entre sexos varió.

Gráfico 60. Población en Edad de Trabajar PET 2007–2010, jóvenes de 14 a 26 años. Bogotá, D.C.



Fuente: DANE. Elaboración: DEM-SDP.

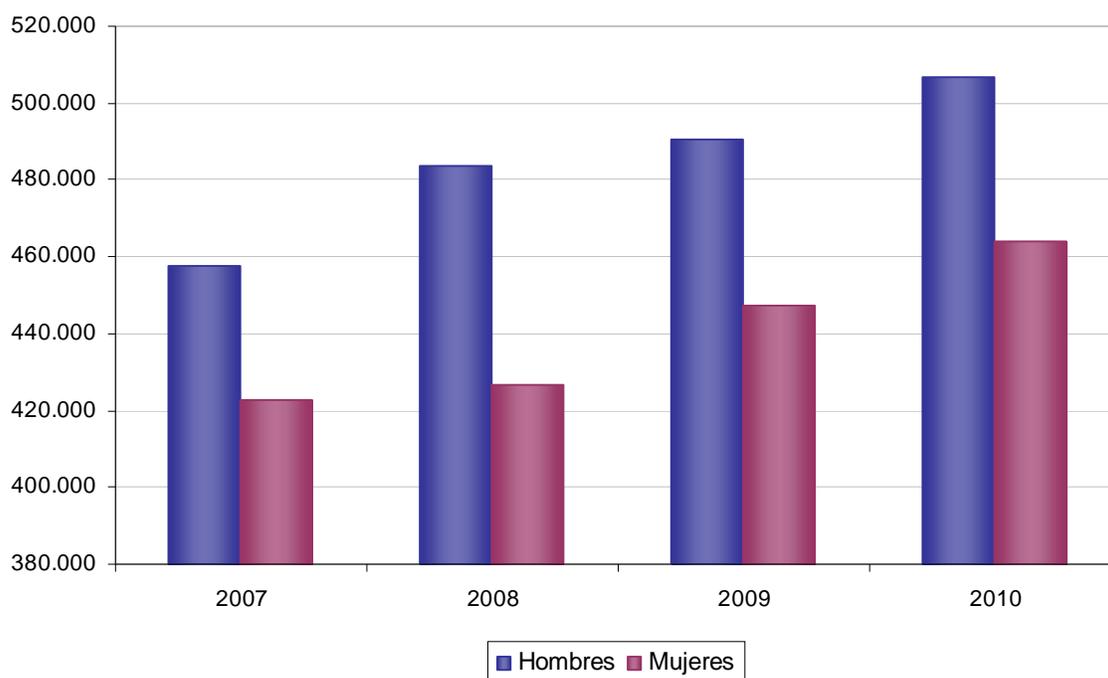
En el año 2009, el total de jóvenes se redujo a 1.669.762 personas, con una participación de 49,5% hombres y 50,5% mujeres, lo cual indica que el comportamiento fue nuevamente similar al del año 2007. Hay que recordar que la PET se divide entre la Población Económicamente Activa –PEA- y la Población Económicamente Inactiva –PEI-.

³¹ Según el DANE, es aquella que está constituida por las personas de 12 años y más en las zonas urbanas y 10 años y más en las zonas rurales.

Finalmente, en el año 2010 el total de jóvenes dentro de la PET continuó cayendo al pasar a 1.661.471 personas, de las cuales 49,7% corresponden a hombres y 50,3% a mujeres.

Por otra parte, es de saberse que la PET se compone por la Población Económicamente Activa -PEA-³² y la Población Económicamente Inactiva -PEI-³³.

Gráfico 61. Población Económicamente Activa –PEA- 2007-2010, jóvenes de 14 a 26 años, Bogotá, D.C.



Fuente: DANE. Elaboración: DEM-SDP.

Como se observa en el gráfico 61, durante el año 2007 la PEA conformada por jóvenes fue de 880.215, de los cuales el 52% estuvo constituido por hombres, frente a una participación de las mujeres de 48%. Para el siguiente año, el total de jóvenes que estaban trabajando o buscando empleo fue de 910.155, al igual que en el año 2007, los hombres registraron la mayor participación con un 53,1%, mientras que las mujeres representaron el 46,9%.

Respecto al 2009, los jóvenes que pertenecían a la PEA fueron 937.780, se observa que el comportamiento mantuvo la tendencia de una participación superior de los

³² Según el DANE la PEA es la llamada fuerza laboral y está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo.

³³ Según el DANE, la PEI comprende a todas las personas en edad de trabajar que no participan en la producción de bienes y servicios porque no necesitan, no pueden o no están interesadas en tener actividad remunerada.

hombres respecto a las mujeres, representando cada uno el 52,3% y el 47,7%, respectivamente.

Por último, en el año 2010 se presentó un aumento de los jóvenes pertenecientes a la PEA, al pasar a 970.754, con una participación de 52,2% para los hombres y 47,8% para las mujeres.

El otro componente de la Población en Edad de Trabajar –PET-, lo constituye la Población Económicamente Inactiva –PEI-; a este grupo pertenecen estudiantes, amas de casa, pensionados, jubilados, rentistas, inválidos (incapacitados permanentemente para trabajar), personas que no les llama la atención o creen que no vale la pena trabajar, y trabajadores familiares sin remuneración que se encuentran laborando menos de 15 horas semanales.

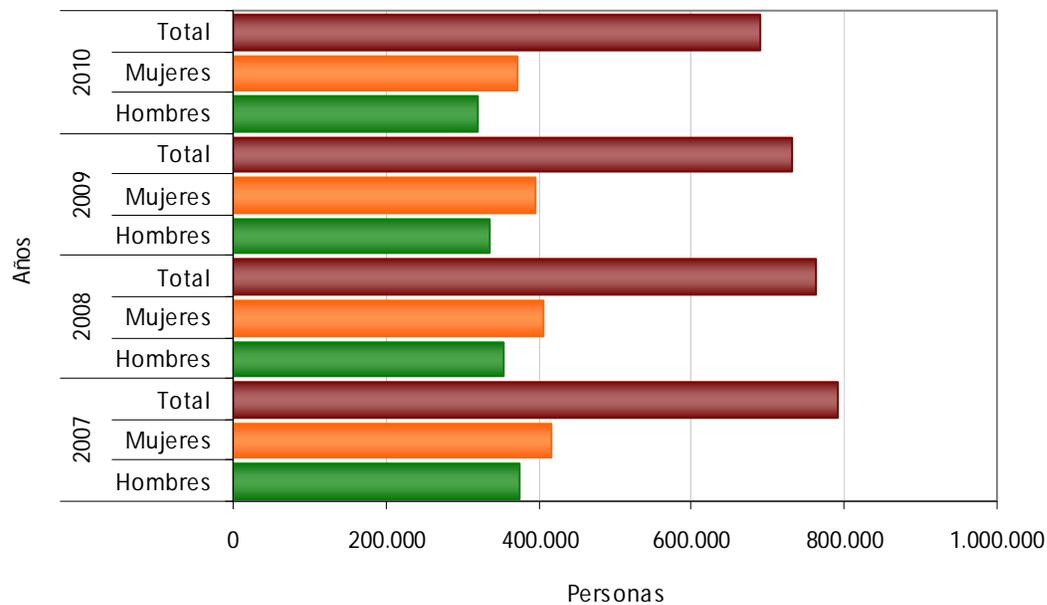
Durante 2007-2010, la PEI muestra que para el primer año, el total fue de 791.106 jóvenes, de los cuales, 416.196 fueron mujeres y 374.910 fueron hombres. La Tasa de Inactividad total –TI- fue de 47,3%; para los hombres fue del 45,0% y para las mujeres correspondió a 49,6%.

En el año 2008, el total de la PEI joven fue de 762.242, disminuyendo respecto al año inmediatamente anterior; al igual que en el caso de los hombres jóvenes inactivos quienes se redujeron a 355.203; por su parte, las mujeres en inactividad laboral también disminuyeron aunque en menor proporción, llegando a 407.039. Para este año, la TI fue de 45,6%; por sexos, para los hombres dicha tasa fue de 42,3%, y la de las mujeres de 48,8%.

En la vigencia de 2009, el total de la PEI joven se redujo a 731.982; por sexos dicha reducción se vio reflejada en el número de hombres jóvenes inactivos, que disminuyó hasta 335.498, al igual que el de las mujeres que también bajó a 396.484, respecto al año anterior. El total de la TI fue de 43,8%, conservando la tendencia descendente que presentó desde el inicio del período analizado; la TI para hombres jóvenes fue 40,6% y la de las mujeres del 47,0%.

Durante el año 2010 se continuó con la tendencia descendente en la PEI joven, registrando 690.717 personas; 319.387 hombres que representaron 46,2% y 371.330 mujeres que representaron 53,8%.

Gráfico 62. Población Inactiva 2007-2010, jóvenes de 14 a 26 años, Bogotá, D.C.

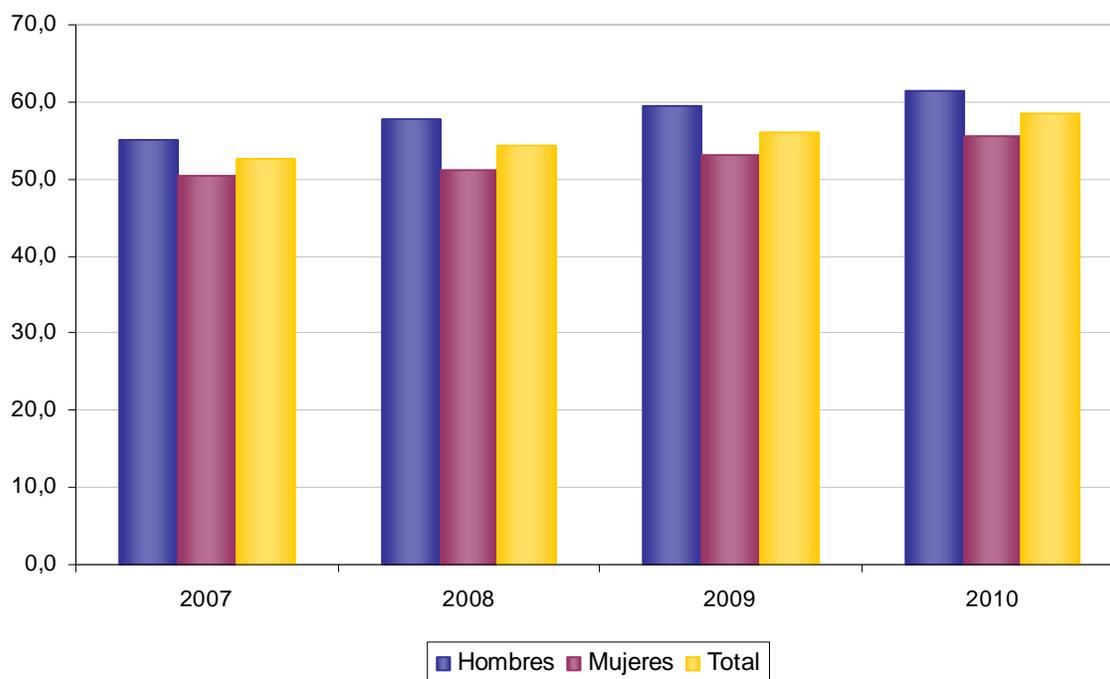


Fuente: DANE Elaboración: DEM-SDP.

Por otro lado, se analizaron los resultados de la Tasa Global de Participación TGP de la población joven de 14 a 26 años. Dicha tasa constituye la relación porcentual entre la PEA y la PET, y sus resultados reflejan la presión de la población en edad de trabajar sobre el mercado laboral.

Se observa que el total de la TGP para el año 2007 fue de 52,7%, siendo mayor la participación de los hombres con una TGP de 55,0%, frente a la de las mujeres que fue de 50,4%.

Gráfico 63. Tasa Global de Participación 2007–2010, jóvenes de 14 a 26 años, Bogotá, D.C.



Fuente: DANE Elaboración: DEM-SDP.

Para el siguiente año del período analizado, la TGP total aumentó a 54,4%, debiéndose este incremento en mayor medida al aumento en la tasa para los hombres que ascendió a 57,7%, mientras que la de las mujeres, aunque también ascendió, lo hizo en menor proporción hasta llegar a 51,2%.

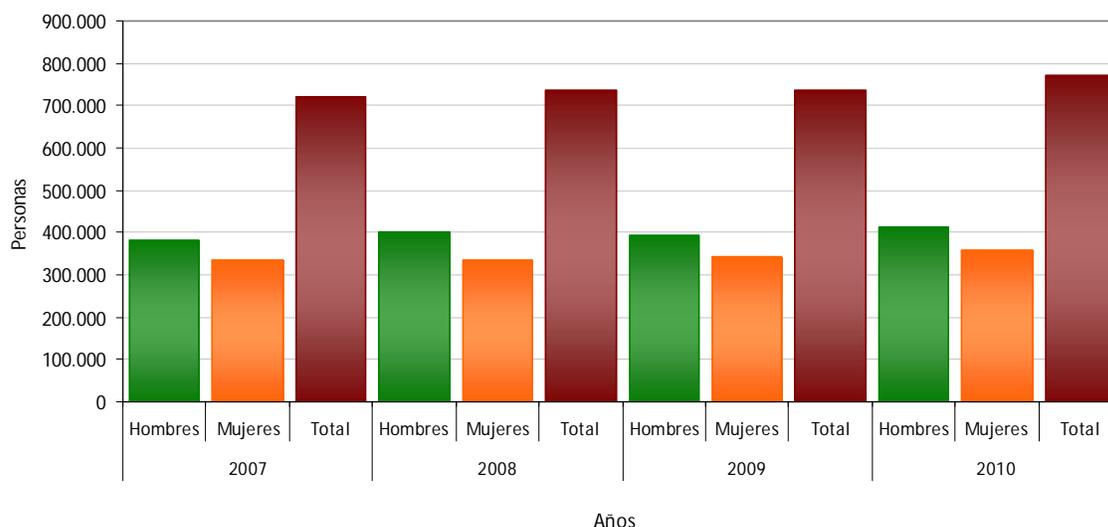
En el año 2009 la TGP total ascendió hasta 56,2%; y por sexo, dicha tasa llegó hasta 59,4% para los hombres y hasta 53,0% para las mujeres.

Finalmente, en el año 2010 la TGP continuó en ascenso y llegó al 58,4% gracias al incremento en la TGP de los hombres que pasó a 61,3% y de las mujeres que pasó a 55,5%.

6.2 Población Empleada y Desempleada

Dentro de la PEA, se encuentra la Población Ocupada –PO-³⁴, la cual durante el año 2007 fue de 719.740 para el total de jóvenes ocupados, de los cuales 383.531 fueron hombres y 336.209 fueron mujeres.

Gráfico 64. Población Ocupada 2007-2010, jóvenes de 14 a 26 años, Bogotá, D.C.



Fuente: DANE. Elaboración: DEM-SDP.

Por su parte la Tasa de Ocupación -TO- de los jóvenes para este año fue de 43,1%, con resultados de 46,1% para los hombres y 40,1% para las mujeres. Este comportamiento refleja una fuerte diferencia entre las posibilidades de los hombres para acceder al mercado de trabajo frente a las oportunidades presentadas para las mujeres, que como se observa, son menores.

Si se observa el comportamiento del año 2008, el total de jóvenes ocupados aumentó a 737.537 desagregados en 403.132 hombres y 334.405 mujeres.

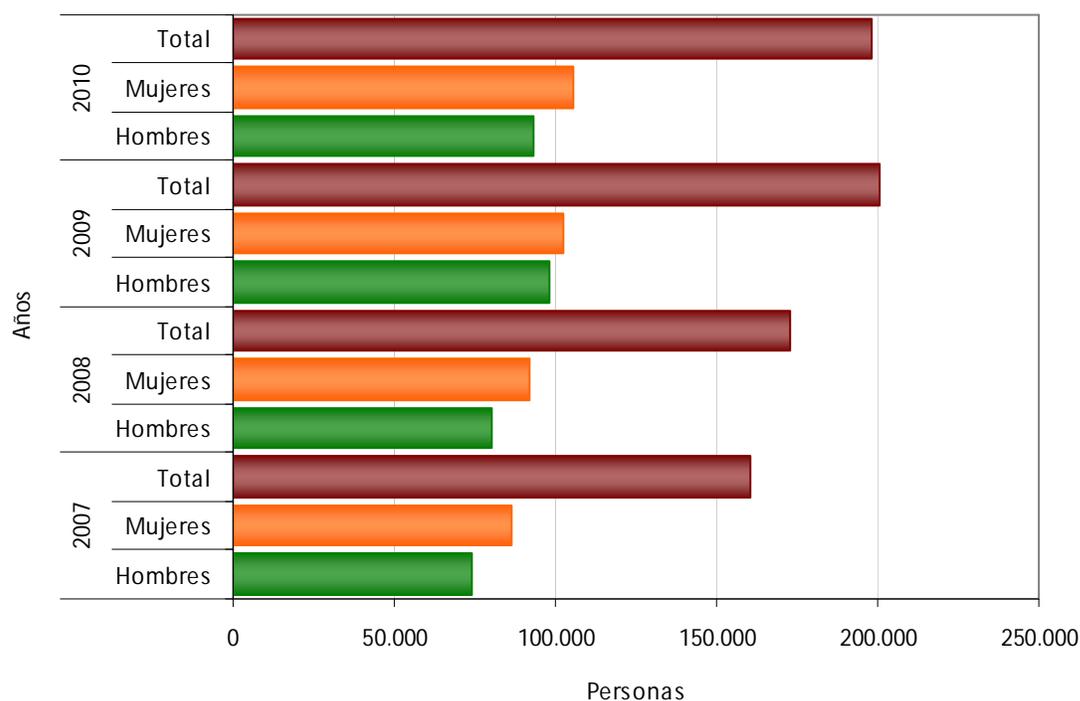
En este caso, la TO fue de 44,1%, un punto porcentual superior al año inmediatamente anterior; y por sexo, fue de 48,1% para los hombres y de 40,1% para las mujeres. Este comportamiento refleja que la TO para las mujeres se mantuvo, mientras que la de los hombres aumentó en dos puntos porcentuales de un período a otro, lo que

³⁴ Definida por el DANE como la constituida por las personas que durante el período de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: ejercieron una actividad en la producción de bienes y servicios de por lo menos una hora remunerada a la semana; los trabajadores familiares sin remuneración que laboraron por lo menos 15 horas a la semana; y las que no trabajaron en la semana de referencia pero tenían un empleo o trabajo (estaban vinculadas a un proceso de producción cualquiera). Además los policías bachilleres y guardas penitenciarios bachilleres que regresan en las noches a sus hogares.

incrementó la brecha entre el acceso de ambos sexos al mercado de trabajo. En conclusión, el aumento presentado en la TO total del período se dio gracias al aumento del número de hombres jóvenes ocupados.

Para el año 2009, el total de jóvenes ocupados presentó una leve disminución, llegando a 736.854, entre los cuales hubo 392.156 hombres y 344.698 mujeres.

Gráfico 65. Población Desocupada 2007-2010, jóvenes de 14 a 26 años, Bogotá, D.C.



Fuente: DANE. Elaboración: DEM-SDP.

Para este año, la TO total en los jóvenes se mantuvo en 44,1%, mientras tanto las tasas para cada uno de los sexos variaron en un punto cada una; la TO de los hombres disminuyó respecto a 2007 hasta 47,5% y la de las mujeres aumentó a 40,9%. Sin embargo, a lo largo de todo el período analizado (2007-2009), la TO mantuvo la misma tendencia y la misma brecha entre ambos sexos.

Por último, en el año 2010 el total de jóvenes ocupados continuó con la tendencia creciente al pasar a 772.435, de los cuales 413.914 correspondieron a hombres y 358.521 a mujeres. Por su parte, la TO alcanzó un 46,49%, gracias al incremento en la TO de hombres y mujeres que se situó en 50,09% y 42,93%, respectivamente.

Por otra parte, la Población Desocupada –PD-³⁵ para el año 2007 fue de 73.872 para el total de hombres jóvenes desocupados, cantidad menor a la de las mujeres desocupadas que fue de 86.603, para un total de 160.475 jóvenes desocupados. Como se puede observar, la Tasa de Desempleo –TD- para este año fue de 18,2%, y por sexo fue más alta para las mujeres con un 20,5%, frente al 16,2% en los hombres.

En el año siguiente, el total de jóvenes desempleados tuvo un comportamiento ascendente, llegando a 172.618, de los cuales 80.480 fueron hombres y 92.138 mujeres. La TD total fue de 19,0%, casi un punto porcentual por encima de la tasa de 2007, al presentar en los hombres una tasa de 16,6%, levemente superior al año anterior; y en las mujeres 21,6%, caso en el cual la tasa se incrementó en más de un punto porcentual, lo que jalonó el resultado de la tasa total para la vigencia.

Para el año 2009 el total de desocupados jóvenes ascendió a 200.925, representados en su mayoría por mujeres (102.499), como venía presentándose la tendencia, frente a un incremento en los hombres desempleados, que llegaron a ser 98.426. Para esta vigencia, la TD total fue de 21,4%, superior en más de un punto a la registrada en el año inmediatamente anterior; al igual, las tasas de desempleo por sexo tuvieron incrementos: la de los hombres se situó en 20,1%, cuatro puntos superior a la anterior, y la de las mujeres en 22,9% pues ascendió casi dos puntos porcentuales. En este año el incremento del desempleo en la población joven se debió a un mayor crecimiento de los hombres jóvenes desocupados.

Al finalizar el período analizado se registró una disminución en los jóvenes desocupados, al pasar a 198.319, comportamiento que se mantuvo para los hombres que pasaron a 93.031. Por el contrario, las mujeres desocupadas registraron un aumento al situarse en 105.288. La tasa de desempleo total fue de 20,43%; 18,35% para hombres y 22,70% para mujeres.

6.3 Subempleo e Informalidad

Comenzando con el año 2007, el total de jóvenes subempleados subjetivos³⁶ fue de 289.482, ya que tuvieron mayor participación los hombres con 151.471 jóvenes, frente

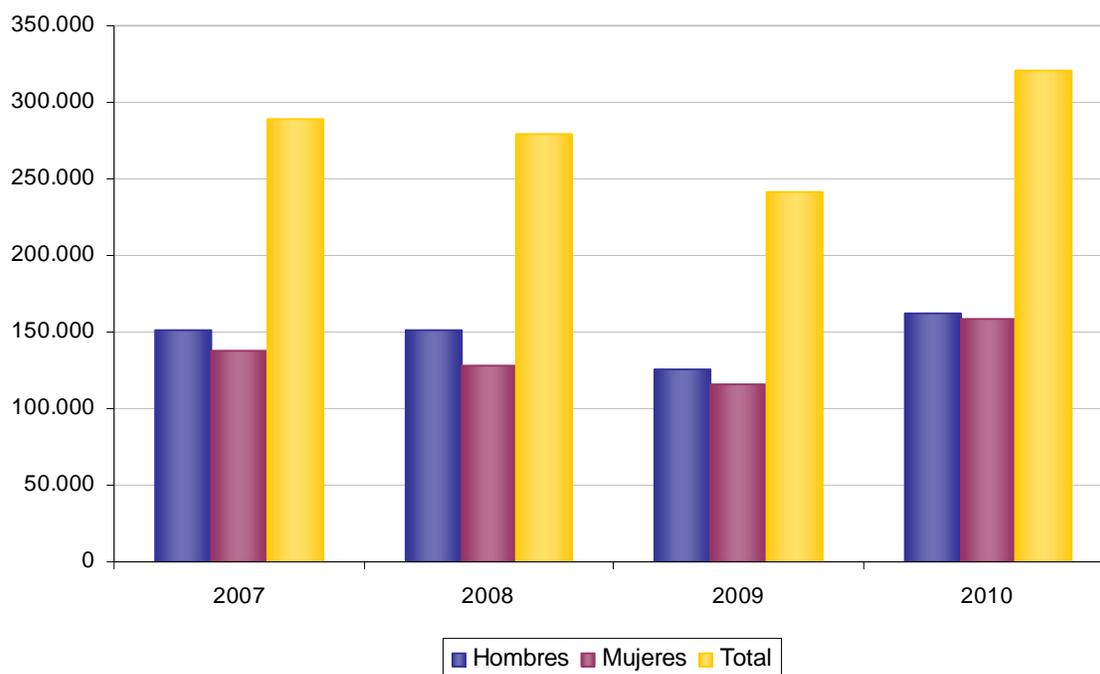
³⁵ Según el DANE son aquellas personas que en la semana de referencia se encontraban en una de las siguientes situaciones: realizaron cualquier actividad tendiente a la consecución de un empleo o trabajo, no buscaron trabajo en la semana de referencia, pero sí en las últimas 52 semanas, y las personas sin empleo que durante el período de referencia estuvieron esperando los resultados de solicitudes de un trabajo que deberán comenzar en época posterior al período de referencia de la encuesta.

³⁶ Ver Glosario.

a 138.011 mujeres. La tasa de subempleo subjetivo total para este año fue de 32,9%; por sexo, la de los hombres fue de 33,1% y la de las mujeres de 32,6%.

En el año 2008, el total de jóvenes subempleados subjetivos fue de 279.481, de ellos 150.874 fueron hombres y 128.607 mujeres. Se presentó en general una disminución respecto al año 2007.

Gráfico 66. Subempleo Subjetivo total 2007-2010, jóvenes de 14 a 26 años, Bogotá, D.C.



Fuente: DANE. Elaboración: DEM-SDP.

Por su parte, la tasa de subempleo subjetivo para este año fue de 30,7%, la de los hombres jóvenes de 31,2% y la de las mujeres jóvenes de 30,2%, las cuales también presentaron disminuciones respecto al año anterior.

Luego de esto, el año 2009 presentó un total de 241.966 jóvenes subempleados subjetivamente, continuando con la tendencia descendente de los dos años anteriores. De este total, 125.984 jóvenes eran hombres y 115.982 eran mujeres, continuando también con la tendencia del período, de la mayor participación de los hombres en dicho tipo de subempleo.

El total de la tasa de subempleo subjetivo, por ende, también disminuyó llegando a 25,8%; y por sexo, la de los hombres fue de 25,7% y la de las mujeres de 25,9%.

Por último, en el año 2010 se registró el mayor número de subempleados subjetivos del período analizado, al situarse en 320.381 jóvenes; por sexos, se presentaron 162.033 hombres y 158.348 mujeres. Así mismo, la tasa de subempleo subjetivo aumentó al pasar a 33,0%, debido al aumento de la tasa para hombres y mujeres que correspondió a 32,0% y 34,1% respectivamente.

En el gráfico 67 se observa el comportamiento del subempleo subjetivo por cada una de sus clasificaciones.

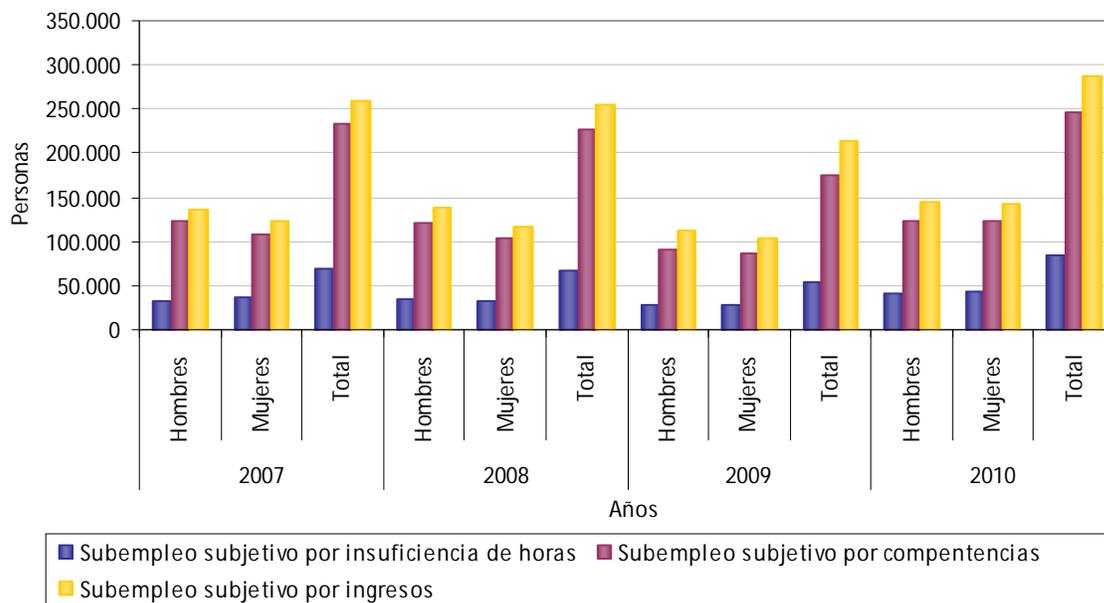
Al analizar el subempleo subjetivo por insuficiencia de horas en el año 2007, se encontró que el total de jóvenes en esta modalidad de subempleo fue de 68.152, de los cuales 32.182 fueron hombres y 35.970 fueron mujeres. Para 2007, este indicador fue de 7,7%; la de los hombres de 7,0% y la de las mujeres de 8,5%.

Para el siguiente año del período analizado, el total de jóvenes bajo subempleo subjetivo por insuficiencia de horas disminuyó hasta 66.755, de los cuales 33.698 fueron hombres y 33.057 fueron mujeres; el comportamiento total tuvo una tendencia a disminuir respecto a 2007, pero el número de hombres jóvenes bajo esa condición aumentó.

En el año 2009, el total de jóvenes bajo la condición presentada, disminuyó hasta 54.481; la participación de los hombres disminuyó respecto a 2007, encontrándose 27.417 de ellos y 27.064 mujeres. Del mismo modo, la tasa de subempleo subjetivo por insuficiencia de horas total disminuyó hasta 5,8%, teniendo, por ende, el mismo comportamiento la de los hombres que llegó a 5,6% y la de las mujeres que llegó a 6,1%; sin embargo, en este año, la brecha entre la participación de hombres y mujeres disminuyó.

Finalizando el período analizado se presentó un aumento en el total de jóvenes subempleados subjetivos por insuficiencia de horas, situándose en 84.253 personas; 40.327 hombres y 43.926 mujeres. Respecto a la tasa, se presentó también un aumento al pasar a 8,7%, siendo de 8,0% para hombres y de 9,5% para mujeres.

Gráfico 67. Subempleo Subjetivo por Insuficiencia de Horas, por Competencias y por Ingresos 2007-2010, jóvenes de 14 a 26 años, Bogotá, D.C.



Fuente: DANE. Elaboración: DEM-SDP.

Continuando con los tres tipos de subempleo, en el año 2007 hubo 232.486 jóvenes bajo condiciones de subempleo subjetivo por competencias. De ellos, 124.191 fueron hombres y 108.295 mujeres. La tasa de subempleo subjetivo por competencias para ese año fue de 26,4%, siendo de 27,2% para los hombres y de 25,6% para las mujeres.

En el año siguiente, el total de jóvenes bajo condiciones de subempleo subjetivo por competencias, disminuyó a 225.974, entre los cuales hubo 121.668 hombres y 104.306 mujeres. Por tanto, la tasa en este año, disminuyó también, pues llegó a 24,8% para el total, desagregada en 25,2% para los hombres y 24,5% para las mujeres.

En el año 2009 hubo una disminución mayor en el subempleo subjetivo por competencias para los jóvenes, al llegar a 175.927, de los cuales 89.949 fueron hombres y 85.978 mujeres; se observa que se cerró la brecha que existía entre ambos sexos durante los dos años anteriores.

En este año, la tasa de subempleo subjetivo por competencias total fue de 18,8%, lo que muestra que se redujo seis puntos desde 2008; por sexo, la tasa para los hombres jóvenes fue de 18,3% y para las mujeres jóvenes de 19,2%.

Finalmente, en el año 2010 se registraron 246.390 jóvenes con situación de subempleo subjetivo por competencias; de los cuales 123.619 fueron hombres y 122.771 fueron

mujeres. La tasa total de este tipo de subempleo se situó en 25,4%; 24,4% para hombres y 26,5% para mujeres.

Para terminar con el análisis de los resultados del subempleo subjetivo para los jóvenes, el total de ellos bajo la condición de subempleo subjetivo por ingresos en el año 2007 fue de 258.629, entre los cuales hubo 135.927 hombres y 122.702 mujeres. La tasa de subempleo subjetivo por ingresos para este año en total fue de 29,4%, siendo por sexo, de 29,7% para los hombres y de 29,0% para las mujeres.

En el año 2008 se presentó una reducción en el total de jóvenes bajo subempleo subjetivo por ingresos, llegando a 254.051, de los cuales 137.217 fueron hombres y 116.834 fueron mujeres. La tasa total para este tipo de subempleo para los jóvenes fue de 27,9%; por sexo, para los hombres fue de 28,4% y de 27,4% para las mujeres.

Adicionalmente, en el año 2009, el total de jóvenes bajo subempleo subjetivo por ingresos descendió a 214.695 personas, dentro de las cuales hubo 111.530 hombres y 103.165 mujeres. Para este año la tasa total de subempleo subjetivo por ingresos fue de 22,9%, siendo para los hombres de 22,7% y para las mujeres de 23,1%. Como se observa, durante el período la tasa total disminuyó, con igual comportamiento en los resultados por sexo.

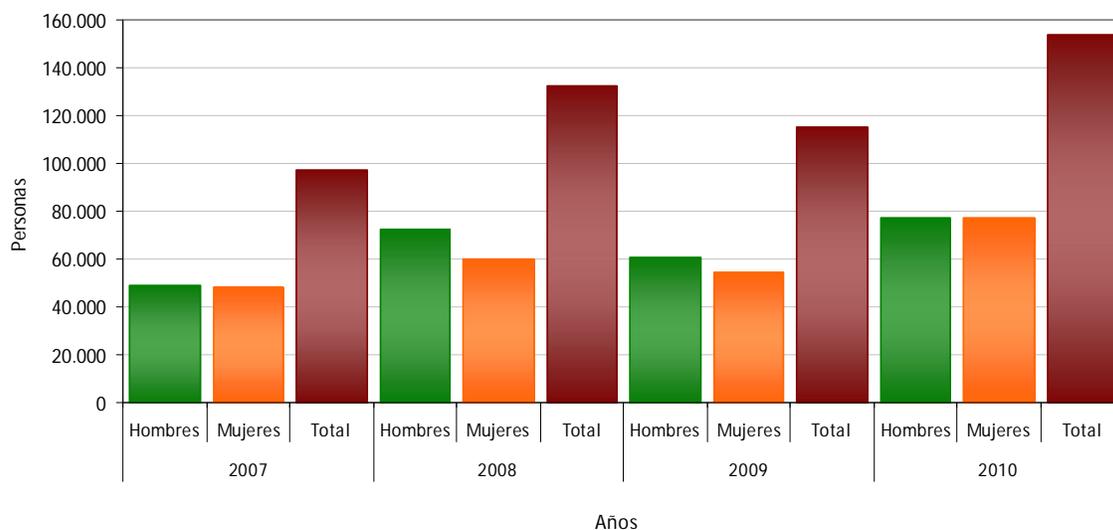
Para finalizar, en el año 2010 se presentó un aumento en los jóvenes con situación de subempleo subjetivo por ingresos al ubicarse en 287.256 personas, de las cuales 144.476 fueron hombres y 142.780 fueron mujeres. Así mismo, la tasa aumentó respecto al 2009 y se situó en 29,6%, siendo de 28,5% para hombres y de 30,8% para mujeres.

En conclusión, el comportamiento del subempleo subjetivo para la población joven bogotana durante el período analizado tuvo un comportamiento descendente de 2007 a 2009, pero en el año 2010 cambió la tendencia y se situó por encima del nivel presentado en 2007. Por tipos, el subempleo por insuficiencia de horas tuvo la menor participación frente a los otros dos tipos; en segundo lugar, el subempleo por competencias también presentó un comportamiento descendente a lo largo del período 2007-2009, pero terminó el período con un importante crecimiento; y en tercer lugar, el subempleo subjetivo por ingresos tuvo la mayor participación dentro del total, e igualmente presentó un comportamiento descendente desde 2007 a 2009.

Por otro lado, al inicio del período analizado, el total de jóvenes bajo condiciones de subempleo objetivo fue de 97.268, de los cuales 48.773 fueron hombres y 48.495 mujeres. Para el año 2007, la tasa de subempleo objetivo fue de 11,1%, y por sexo, para los hombres de 10,7% y 11,5% para las mujeres.

En el año siguiente, el total de jóvenes bajo subempleo objetivo fue de 132.368, distribuido entre 72.141 hombres y 60.227 mujeres. Para este año la tasa de subempleo objetivo fue de 14,5%; 14,9% para los hombres y 14,1% para las mujeres.

Gráfico 68. Subempleo Objetivo Total 2007-2010, jóvenes de 14 a 26 años, Bogotá, D.C.



Fuente: DANE. Elaboración: DEM-SDP.

Durante el año 2009 se presentó una disminución en el total de jóvenes bajo esta condición, situándose en 115.112, que estuvieron representados por 60.422 hombres y 54.690 mujeres. Por ende, la tasa de subempleo objetivo para este año también disminuyó hasta 12,3%, igual tasa para los hombres y para las mujeres hasta 12,2%.

Al final del período, se registró un aumento en este tipo de subempleo, ubicándose en 153.956 jóvenes; 76.951 hombres y 77.005 mujeres. Así mismo, la tasa aumentó hasta 15,9%, siendo más alta para las mujeres (16,6%) que para los hombres (15,2%).

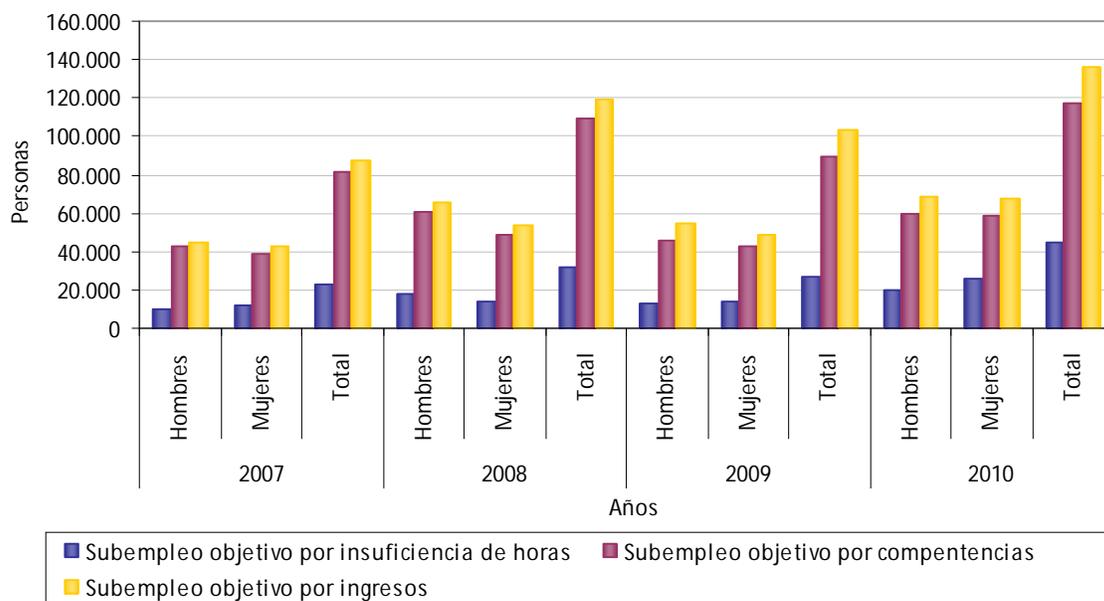
Del mismo modo que en el subempleo subjetivo, dentro del objetivo se encuentran tres tipos que son: por insuficiencia de horas, por competencias, y por ingresos.

Comenzando con el subempleo objetivo por insuficiencia de horas, en el año 2007 hubo un total de 22.702 jóvenes que manifestaron estar bajo tal condición, de los cuales 10.369 fueron hombres y 12.333 mujeres. La tasa por insuficiencia de horas fue de 2,6% para el total y de 2,3% para los hombres y 2,9% para las mujeres.

En el año 2008, el total de jóvenes bajo tal condición de subempleo creció a 31.599, divididos entre 17.683 hombres, quienes aumentaron su participación y 13.916

mujeres, quienes la disminuyeron. Igualmente, la tasa por insuficiencia de horas aumentó hasta 3,5%; la de los hombres hasta 3,7% y la de las mujeres hasta 3,3%.

Gráfico 69. Subempleo Objetivo por Insuficiencia de Horas, por Competencias y por Ingresos 2007-2010, jóvenes de 14 a 26 años, Bogotá, D.C.



Fuente: DANE. Elaboración: DEM-SDP.

En el año 2009, la cantidad de jóvenes bajo subempleo objetivo por insuficiencia de horas disminuyó a 27.024, de los cuales 13.414 fueron hombres y 13.610 fueron mujeres. En este caso, la tasa también disminuyó a 2,9%, la de los hombres a 2,7% y la de las mujeres a 3,0%.

Finalizando el período analizado se registraron 45.120 jóvenes en situación de subempleo objetivo por insuficiencia de horas, representados en mayor proporción por las mujeres con 25.568, en contraste con 19.552 hombres. La tasa total se situó en 4,6%, la más alta del período analizado, siendo de 5,5% para mujeres y de 3,9% para hombres.

Respecto a los jóvenes bajo condiciones de subempleo objetivo por competencias, en el año 2007 hubo 81.415, de los cuales 42.282 fueron hombres y 39.133 fueron mujeres. En este caso, la tasa por competencias fue de 9,2%, siendo la misma para los hombres y de 9,3% para las mujeres.

Para el siguiente año, 2008, el total de jóvenes aumentó a 109.216, entre los cuales hubo 60.949 hombres y 48.267 mujeres. En este caso, la tasa aumentó a 12,0%, la de los hombres a 12,6% y la de las mujeres a 11,3%.

En el año 2009, el total disminuyó a 89.007 jóvenes bajo condiciones de subempleo objetivo por competencias, entre los cuales hubo 45.783 hombres y 43.224 mujeres. Así mismo, la tasa disminuyó a 9,5%, la de los hombres a 9,3% y la de las mujeres a 9,7%.

Durante el año 2010 se presentó un aumento en el número de jóvenes con esta situación de subempleo, situándose en 117.670; de los cuales 59.276 fueron hombres y 58.394 mujeres. La tasa también aumentó y se ubicó en 12,1%, siendo más alta para las mujeres con 12,6%, mientras la tasa de los hombres fue de 11,7%.

Para finalizar con el subempleo objetivo, en el año 2007 hubo un total de 87.755 jóvenes bajo condiciones de subempleo objetivo por ingresos, distribuido entre 44.664 hombres y 43.091 mujeres. Para este año, la tasa de subempleo objetivo por ingresos se situó en el 10,0%, la de los hombres en 9,8% y la de las mujeres en 10,2%.

Luego, en el año 2008 el total de jóvenes bajo tal condición de subempleo aumentó a 119.488, entre los cuales hubo 65.473 hombres y 54.015 mujeres. Debido a esto, la tasa también aumentó a 13,1%; para los hombres llegó a 13,5% y para las mujeres a 12,7%.

En el año 2009, el total de jóvenes bajo esta condición disminuyó a 103.134, entre los cuales hubo 54.881 hombres y 48.253 mujeres. Así mismo, la tasa disminuyó respecto al año anterior, pasando a niveles de 11,0% para el total y de 11,2% para hombres y 10,8% para mujeres.

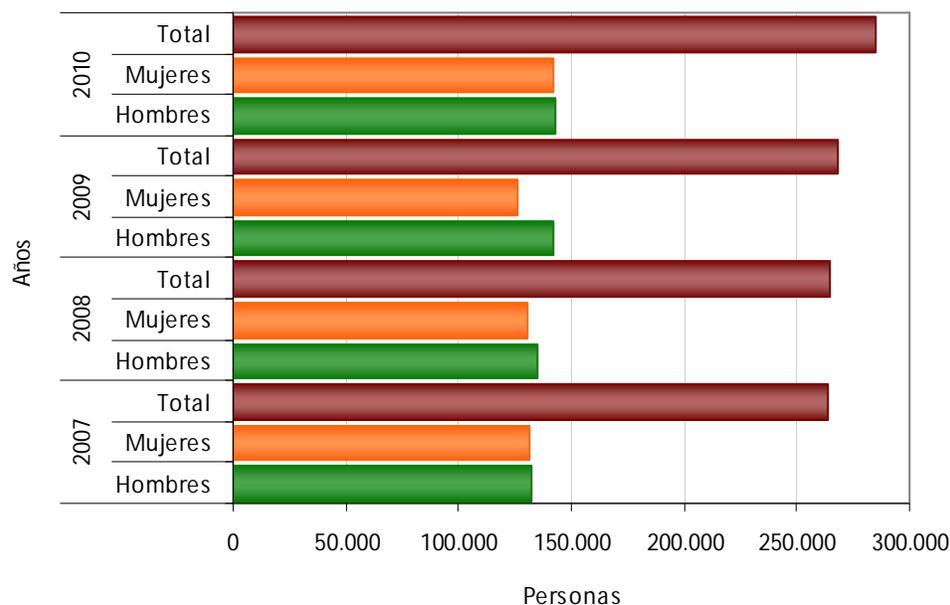
Al finalizar el período se registró el mayor número de jóvenes con situación de subempleo objetivo por ingresos, que correspondió a 68.082 hombres y 67.730 mujeres para un total de 135.812 jóvenes. Respecto a la tasa, en el año 2010 se presentó la más alta del período analizado con un 14,0%, siendo de 14,6% para las mujeres y de 13,4% para los hombres.

En conclusión, respecto al comportamiento del subempleo objetivo, la mayor participación la tuvieron los jóvenes que estuvieron bajo el tipo de subempleo por ingresos, cuyo comportamiento aumentó de 2007 a 2008, luego disminuyó en 2009 y finalizó el período con un aumento; le siguieron la participación del subempleo por competencias y el subempleo por insuficiencia de horas, que a lo largo del período presentaron el mismo comportamiento del subempleo objetivo por ingresos.

Finalmente, se analiza el comportamiento del trabajo informal y su relación con los/las jóvenes bogotanos durante el período 2007 a 2010. Los trabajadores informales según el DANE son aquellos que se encuentran entre alguna de las siguientes categorías:

1. Los empleados particulares y obreros que laboren en establecimientos, negocios o empresas que ocupen hasta diez personas en todas sus agencias y sucursales, incluyendo al patrono y/o socio.
2. Los trabajadores familiares sin remuneración.
3. Los empleados domésticos.
4. Los trabajadores por cuenta propia, excepto los independientes profesionales.
5. Los patronos o empleadores de empresas de diez trabajadores o menos.

Gráfico 70. Trabajo Informal 2007-2010, jóvenes de 14 a 26 años, Bogotá, D.C.



Fuente: DAN. Elaboración: DEM-SDP.

En 2007 hubo un total de 263.641 jóvenes bajo la informalidad, de los cuales 132.283 fueron hombres y 131.358 fueron mujeres. En este año la tasa de informalidad fue de 36,6%, y por sexos, la de los hombres fue menor que la de las mujeres, presentándose resultados de 34,5% y 39,1%, respectivamente.

Para el 2008, el total de jóvenes bajo tales condiciones aumentó a 264.960, entre los cuales hubo 134.781 hombres y 130.179 mujeres; en este caso la tasa fue de 35,9%, siendo la de los hombres de 33,4% y la de las mujeres de 38,9%.

En el año 2009 el total de jóvenes informales aumentó a 268.444, entre los cuales hubo 141.844 hombres y 126.600 mujeres; para esta vigencia, la tasa fue de 36,4%: hombres 36,2% y mujeres 36,7%.

Al finalizar el período, el total de jóvenes informales continuó en aumento al situarse en 284.677, el mayor aumento se presentó en las mujeres que se situaron en 141.995; los hombres presentaron un aumento leve y se situaron en 142.682. Así mismo, la tasa de informalidad aumentó hasta 36,9%, siendo de 39,6% para las mujeres y de 34,5% para los hombres.

Tabla 57-a. Total indicadores del Mercado Laboral para la población joven de 14 a 26 años, según sexo. Bogotá, D.C. 2007-2011

Años	Sexo	PET	PEA	Ocupados (OCU)	Desocupados (DES)	Inactivos (INI)	Subempleo subjetivo	Subempleo subjetivo x insuficiencia de horas	Subempl. subjetivo x competenc.	Subempleo subjetivo x ingresos	Subempleo objetivo	Subempleo objetivo x insuficien. de horas	Subempleo objetivo x comp.	Subempleo objetivo x ingresos	Informal
2007	Hombres	832.312	457.402	383.531	73.872	374.910	151.471	32.182	124.191	135.927	48.773	10.369	42.282	44.664	132.283
	Mujeres	839.009	422.813	336.209	86.603	416.196	138.011	35.970	108.295	122.702	48.495	12.333	39.133	43.091	131.358
	Total	1.671.321	880.215	719.740	160.475	791.106	289.482	68.152	232.486	258.629	97.268	22.702	81.415	87.755	263.641
2008	Hombres	838.816	483.612	403.132	80.480	355.203	150.874	33.698	121.668	137.217	72.141	17.683	60.949	65.473	134.781
	Mujeres	833.581	426.543	334.405	92.138	407.039	128.607	33.057	104.306	116.834	60.227	13.916	48.267	54.015	130.179
	Total	1.672.397	910.155	737.537	172.618	762.242	279.481	66.755	225.974	254.051	132.368	31.599	109.216	119.488	264.960
2009	Hombres	826.081	490.584	392.156	98.426	335.498	125.984	27.417	89.949	111.530	60.422	13.414	45.783	54.881	141.844
	Mujeres	843.681	447.196	344.698	102.499	396.484	115.982	27.064	85.978	103.165	54.690	13.610	43.224	48.253	126.600
	Total	1.669.762	937.780	736.854	200.925	731.982	241.966	54.481	175.927	214.695	115.112	27.024	89.007	103.134	268.444
2010	Hombres	826.331	506.945	413.914	93.031	319.387	162.033	40.327	123.619	144.476	76.951	19.552	59.276	68.082	142.682
	Mujeres	835.140	463.809	358.521	105.288	371.330	158.348	43.926	122.771	142.780	77.005	25.568	58.394	67.730	141.995
	Total	1.661.471	970.754	772.435	198.319	690.717	320.381	84.253	246.390	287.256	153.956	45.120	117.670	135.812	284.677

Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2007-2009. Procesamiento: SDP, Dirección de Estudios Macro.

Tabla 57-b. Indicadores del Mercado Laboral para la población joven de 14 a 26 años, según sexo. Bogotá, D.C. 2007-2011

Años	Sexo	Tasa global de particip.	Tasa de ocup.	Tasa de desempl.	Tasa de inactivid.	Tasa de subempl. subjetivo	Tasa de subempl. subjetivo x insuficien. de horas	Tasa de subempl. subjetivo x competenc.	Tasa de subempl. subjetivo x ingresos	Tasa de subempl. objetivo	Tasa de subempl. objetivo x insuficien. de horas	Tasa de subempl. objetivo x competenc.	Tasa de subempl. objetivo x ingresos	Tasa de inform.
2007	Hombres	55,0	46,1	16,2	45,0	33,1	7,0	27,2	29,7	10,7	2,3	9,2	9,8	34,5
	Mujeres	50,4	40,1	20,5	49,6	32,6	8,5	25,6	29,0	11,5	2,9	9,3	10,2	39,1
	Total	52,7	43,1	18,2	47,3	32,9	7,7	26,4	29,4	11,1	2,6	9,2	10,0	36,6
2008	Hombres	57,7	48,1	16,6	42,3	31,2	7,0	25,2	28,4	14,9	3,7	12,6	13,5	33,4
	Mujeres	51,2	40,1	21,6	48,8	30,2	7,7	24,5	27,4	14,1	3,3	11,3	12,7	38,9
	Total	54,4	44,1	19,0	45,6	30,7	7,3	24,8	27,9	14,5	3,5	12,0	13,1	35,9
2009	Hombres	59,4	47,5	20,1	40,6	25,7	5,6	18,3	22,7	12,3	2,7	9,3	11,2	36,2
	Mujeres	53,0	40,9	22,9	47,0	25,9	6,1	19,2	23,1	12,2	3,0	9,7	10,8	36,7
	Total	56,2	44,1	21,4	43,8	25,8	5,8	18,8	22,9	12,3	2,9	9,5	11,0	36,4
2010	Hombres	61,3	50,1	18,4	38,7	32,0	8,0	24,4	28,5	15,2	3,9	11,7	13,4	34,5
	Mujeres	55,5	42,9	22,7	44,5	34,1	9,5	26,5	30,8	16,6	5,5	12,6	14,6	39,6
	Total	58,4	46,5	20,4	41,6	33,0	8,7	25,4	29,6	15,9	4,6	12,1	14,0	36,9

Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2007-2009. Procesamiento: SDP, Dirección de Estudios Macro.

7. Violencia y Consumo de Psicoactivas en Jóvenes

Dentro del objetivo de la construcción de ciudadanía y la consolidación de Bogotá como una ciudad de derechos, la violencia entre, desde y hacia los jóvenes ha sido un tema de especial importancia en lo referente a la formulación de políticas y acciones, que involucra tanto a quienes son víctimas como a quienes son infractores. Lo anterior bajo el reconocimiento de la heterogeneidad en cuanto a condiciones sociales, económicas, culturales, y la afectación en términos psicológicos y comportamentales a los que están sujetos las y los jóvenes en el Distrito. Se reconoce entonces a niños/as y adolescentes como sujetos de derecho y como población que amerita una atención especial orientada a garantizar, restablecer o restituir no sólo las condiciones aptas para su desarrollo, sino también la transición a la adultez de manera activa, como un valor agregado y significativo al desarrollo social.

Por tal, con el objetivo de erradicar los estigmas, imaginarios y estereotipos sobre las y los jóvenes o “menores” en el Distrito, que se daban desde la compasión como única respuesta frente a la juventud y niñez desamparada, o la aceptación natural de represión o fuertes castigos físicos o psicológicos, el país y la ciudad, mediante sus instituciones, se han formulado políticas y diseñado instrumentos que permiten garantizar y reconocer sus derechos en condiciones de igualdad y de respeto por sus diferencias.

La Ley 1098 de 2006, por la cual se expide el Código de Infancia y Adolescencia en Colombia³⁷, constituye uno de estos instrumentos como marco de política para la protección, atención, tratamiento y restablecimiento de sus derechos. En la ley se contemplan acciones para mejorar las condiciones de quienes han sido víctimas o han cometido delitos, previstas desde el Sistema de Responsabilidad Penal para adolescentes -SRPA-, el cual consiste en un conjunto de principios, normas, procedimientos, autoridades judiciales especializadas y entes administrativos que intervienen en la investigación y juzgamiento de los delitos cometidos por personas que tengan entre 14 y 18 años³⁸. Busca establecer medidas de carácter pedagógico, privilegiando el interés superior del niño y garantizando la justicia restaurativa, la

³⁷ La ley considera niño a la población entre 0 y 12 años y adolescente a la población entre 12 y 18 años. Aquellos jóvenes mayores de edad, es decir, población entre 18 y 26 años, se encuentra excluida de dicha ley y desde la jurisprudencia tiene tratamiento como adulto.

³⁸ ABC del Código de la Infancia y la adolescencia. En: <http://wsp.presidencia.gov.co/Ninos/Documents/codigo.pdf>

verdad y la reparación del daño³⁹. De igual forma otros programas de atención y prevención los cuales se administran y ejecutan por parte del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar -ICBF- para los menores de edad⁴⁰.

En el Distrito, las dos últimas administraciones han visto como prioridad la inclusión social de las y los jóvenes y el fortalecimiento de programas que comprenden actividades lúdicas, culturales, deportivas, educacionales e incluso laborales, donde se incrementan los espacios de participación para disminuir así el riesgo de convertirse en agentes de violencia. No obstante, existen aún graves conflictos públicos y privados (dentro o fuera del hogar), familiares, sociales y económicos, detonantes de situaciones complejas frente a las cuales los y las jóvenes optan por retirarse o buscar nuevas alternativas, lo cual frecuentemente, los conduce a callejones sin salida como los que se encuentran en contextos delictivos y en la farmacodependencia.

Además de ser un tema de salud pública, el consumo de sustancias psicoactivas tiene una clara relevancia en materia de seguridad y convivencia en la ciudad. De un lado se encuentra penalizado el consumo de la mayoría de ellas, lo cual implica en sí un delito; y aquellas sustancias legales como el alcohol, modifican el estado de conciencia y la conducta del individuo, lo cual eventualmente desencadena hechos que finalizan en algún tipo de delito (donde el joven puede ser víctima o victimario), especialmente en contextos en los que no se controla el consumo. Sobra decir que, en sí, el consumo excesivo de estas sustancias se encuentra íntimamente asociado a otros problemas de tipo afectivo, familiar, psicológico, etc. En este sentido realizar el seguimiento es fundamental para profundizar las acciones de prevención y reducción del consumo, especialmente en menores de edad.

Dado el reconocimiento de estas situaciones, tanto la administración como las políticas públicas, deben propender de forma armónica a fortalecer, por un lado, la seguridad ciudadana, la convivencia en el marco de los derechos y, adicionalmente, la seguridad pública, el control policivo y judicial frente a expresiones de violencia e ilegalidad, y, por otro, las actividades académicas, lúdicas, deportivas o empresariales que generen

³⁹ Intervienen en el proceso de investigación, acompañamiento y juzgamiento los Jueces Penales para adolescentes, Promiscuos de Familia y los Municipales quienes adelantarán las actuaciones y funciones judiciales; las Salas Penales y de Familia de los Tribunales Superiores del Distrito Judicial que integrarán la Sala de Asuntos Penales para adolescentes, ante quienes se surtirá la segunda instancia; la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal, ante la cual se tramitará el recurso extraordinario de casación, y la acción de revisión; la Policía Judicial y el Cuerpo Técnico Especializados adscritos a la Fiscalía delegada ante los Jueces Penales para adolescentes y Promiscuos de Familia; la Policía Nacional con su personal especializado; los defensores públicos de la Defensoría del Pueblo, quienes asumirán la defensa de los niños, niñas y adolescentes cuando estos carezcan de apoderado; las Defensorías de Familia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y las Comisarías de Familia, o los Inspectores de Policía, quienes tomarán las medidas para la verificación de la garantía de derechos, y las medidas para su restablecimiento y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar quien define los lineamientos.

⁴⁰ Para ampliar información consultar <https://www.icbf.gov.co/icbf/directorio/portel/libreria/php/03.02.html>

nuevas oportunidades que amplíen las perspectivas de desarrollo y reduzcan los índices de pobreza, miseria y exclusión social de las y los jóvenes en la ciudad.

7.1 Jóvenes en Condición de Víctimas

Al igual que en Colombia, en Bogotá la violencia ha sido un determinante en la mortalidad de la población joven y adulta, hecho evidente cuando en términos de salud pública se observa que el homicidio y el suicidio aparecen dentro de las principales causas para el deceso de población⁴¹. Esta realidad es confirmada por el sector seguridad que presenta como factores determinantes en los indicadores las muertes violentas en la ciudad⁴². Las cifras son razones indiscutibles por las cuales se convierte en prioridad la adopción de medidas para la reducción de tasas y número de casos.

A partir de esta realidad, el presente análisis de las y los jóvenes en condición de víctimas hace especial énfasis en términos de estos dos aspectos (homicidios y suicidios), ya que integralmente inciden tanto en el tema de seguridad y convivencia, como en el tema de salud física y mental de la juventud.

Estadísticas de homicidios

Las cifras de homicidios en Bogotá, D.C., durante el período 2005-2009, muestran una tendencia estable. En 2005 se presentó un total de 1.675 casos y para el siguiente año (2006) hubo una reducción de 20,2%.

Tabla 58. Total homicidios de la población. Bogotá, D.C. 2005-2009

Homicidios Bogotá D.C.	2005	2006	2007	2008	2009	2005- 2009
Total	1.675	1.336	1.401	1.465	1.649	-
Diferencia	-	-339	65	64	184	-26
Variación	-	-20,2	4,9	4,6	12,6	-1,6
Tasa * 100.000 hab	24,7	19,2	19,9	20,5	22,7	-

Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal con actualización a las 10:14 horas del 9 de febrero de 2010 y susceptibles de variación en consultas posteriores⁴³. Procesamiento: SDP, Dirección de Estudios Macro.

⁴¹ En Bogotá las "Agresiones (homicidios) y Secuelas" para el año 2007 fueron las primeras causas de mortalidad en población de 15 a 44 años, equivalente a un 56,5% de las muertes ocurridas para el grupo poblacional; las "Lesiones Autoinfligidas Intencionalmente (suicidios) y Secuelas" ocuparon el cuarto lugar y correspondió al 8,8% de las muertes ocurridas para el grupo de población en mención en ese año. En Análisis de situación de Salud 2009. Secretaría Distrital de Salud. Bogotá.

⁴² Los indicadores de muertes violentas incluyen los homicidios, muertes en accidentes de tránsito, suicidios y muertes accidentales. En 2007 el homicidio equivalió al 57,2% de las muertes violentas registradas, y el suicidio al 9,1%. Secretaría de Gobierno. Boletín de Estadísticas 3.

⁴³ Cifras tomadas de los Indicadores de seguridad en la ciudad. Estadísticas balance de muertes violentas. Cálculos Centro de Estudio y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana. Boletín de Estadísticas 3. Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia. 2008-2009. En: <http://www.gobiernobogota.gov.co/boletin-estadistico>.

En lo restante del período, la tendencia continuó en aumento hasta casi igualarse a las cifras del año inicial. La variación total equivalente a todo el período fue de 1,6% de casos menos que en el año 2005.

Similar comportamiento se observa en las tasas de homicidios calculadas (Tabla 58), cuando en el año 2005 correspondió a 24,7 homicidios por cada 100.000 habitantes, disminuyó en 2006 a 19,2 por cada 100.000 habitantes, y continuó en aumento de 19,9, 20,5 y 22,7 por cada 100.000 habitantes para los años 2007, 2008 y 2009 respectivamente⁴⁴.

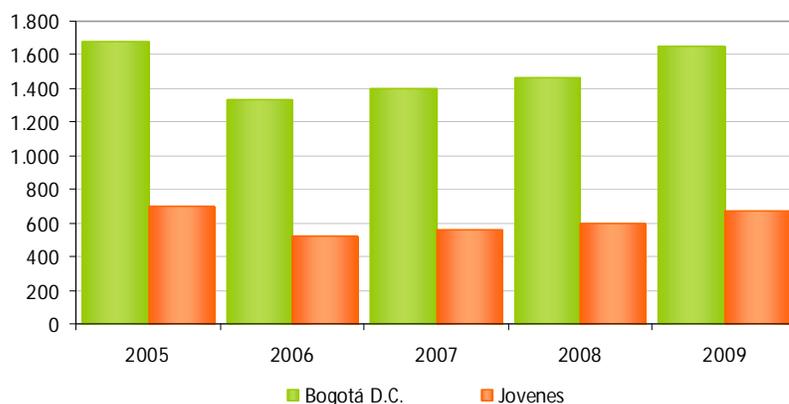
Tabla 59. Homicidios en jóvenes. Bogotá, D.C. 2005-2009

Homicidios a Población entre 14 y 26 años	2005	2006	2007	2008	2009	2005- 2009
Total	698	520	561	593	672	-
Diferencia	-	-178	41	32	79	-26
Variación	-	-25,5	7,9	5,7	13,3	-3,7
% respecto a total Bogotá D.C.	41,7	38,9	40	40,5	40,8	-

Fuente: Centro de Estudio y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana. Procesamiento: SDP, Dirección de Estudios Macro.

En relación con el grupo de jóvenes, la tendencia fue similar a la de la ciudad, es decir, que durante el período en mención se mantuvo estable. Para 2005 los homicidios de población entre 14 y 26 años correspondieron a 41,7% del total de Bogotá, para 2006 esta cifra disminuyó al 38,9%. A partir del 2007 la proporción aumentó nuevamente y se mantuvo sobre el 40% (40,55% para el 2008 y 40,8% para el 2009).

Gráfico 71. Homicidios. Población total y jóvenes. Bogotá, D.C. 2005-2009



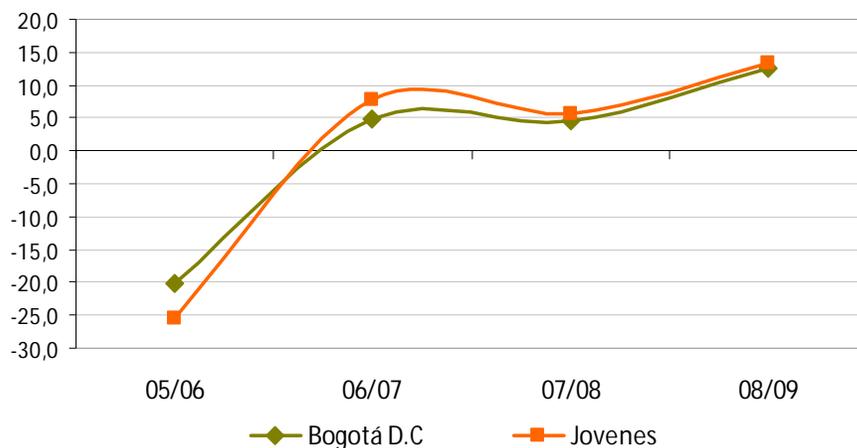
Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal con actualización a las 10:14 horas del 9 de febrero de 2010 y susceptibles de variación en consultas posteriores⁴⁵. Procesamiento: SDP, Dirección de Estudios Macro.

⁴⁴ Cifras tomadas de los Indicadores de seguridad en la ciudad. Estadísticas tasas de muertes violentas por 100.000 habitantes 2004 – 2009. *Ibid.*

⁴⁵ Cifras tomadas de los Indicadores de seguridad en la ciudad. Estadísticas balance de muertes violentas. *Ibid.*

Si se analiza la tendencia de la variación de los casos de homicidios en jóvenes, respecto a la ocurrida en el total de la ciudad se observa que son muy similares, especialmente para los dos últimos períodos, donde las cifras en jóvenes son levemente mayores.

Gráfico 72. Variación de Homicidios población total y jóvenes. Bogotá, D.C. 2005-2009



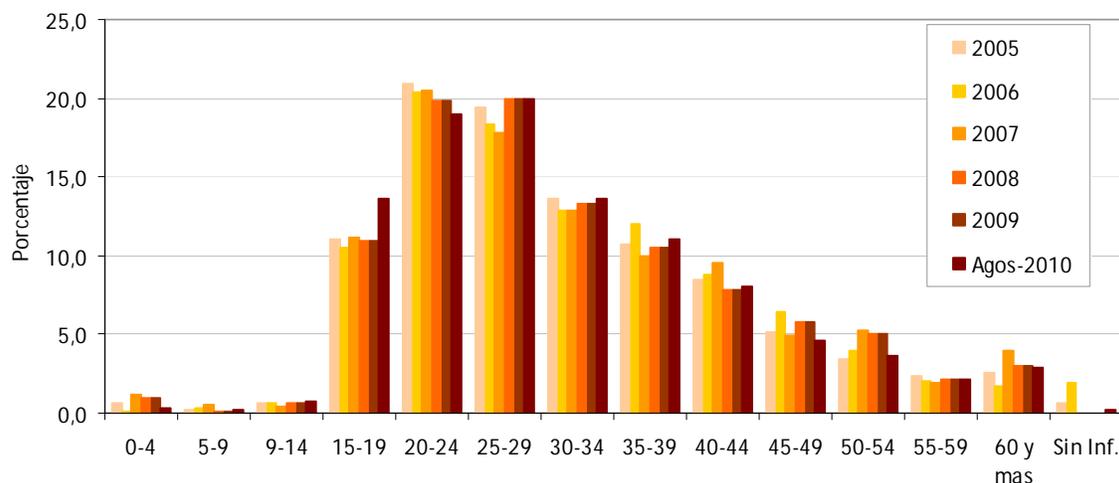
Fuente: Centro de Estudio y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana. Procesamiento: SDP, Dirección de Estudios Macro.

Lo anterior se explica si se observa el comportamiento de los homicidios según la participación por rangos de edad. Los porcentajes más altos se dan entre la población de 15 y 29 años, rango en el que se concentran las víctimas, incidiendo en la tendencia del total de la ciudad (Gráfico 73). Este dato debe ser de especial atención, ya que si las políticas, programas y proyectos que se implementan en materia de seguridad impactan positivamente y bajan la tasa de homicidio en jóvenes, el indicador mejorará también en términos de ciudad.

En detalle, al analizar los resultados de jóvenes víctimas de homicidios⁴⁶, se encontró que durante el período analizado, predominó, por un lado, la población de 20 a 24 años y, por otro, la población masculina. El mayor número de casos de homicidios de hombres entre los 15 y 19 años se dio en el año 2009, y entre los 20 y 24 años se dio en el 2005.

⁴⁶ Por disponibilidad de la información en rangos de edad quinquenales, se excluyeron del análisis los jóvenes de 14 años, y los de 25 a 26 años.

Gráfico 73. Participación de homicidios según rangos de edad. Bogotá, D.C. 2005-2009



Fuente: Centro de Estudio y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana. Procesamiento: SDP, Dirección de Estudios Macro.

Así mismo, el comportamiento de homicidios en mujeres merece atención. Este grupo no ha cambiado significativamente, especialmente en el subgrupo de 15 a 19 años, al contrario de las mujeres entre 20 y 24 años cuando se observa mayor variación en la participación anual, con cifras que van desde 2,7% (2006) pasando por 7,0% en el 2007 hasta el 6,1% en 2009.

Tabla 60. Homicidios en población entre 15 y 24 años. Bogotá, D.C. 2005-2009

Año	Entre 15 y 19 años				Entre 20 y 24 años				Total	%
	Hombres	%	Mujeres	%	Hombres	%	Mujeres	%		
2005	170	31,7	16	3,0	318	59,2	33	6,1	537	100
2006	126	30,5	15	3,6	261	63,2	11	2,7	413	100
2007	146	33,0	10	2,3	256	57,8	31	7,0	443	100
2008	144	31,9	16	3,5	276	61,2	15	3,3	451	100
2009	196	36,7	16	3,0	298	55,8	24	4,5	534	100

Fuente: Centro de Estudio y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana. Procesamiento: SDP, Dirección de Estudios Macro.

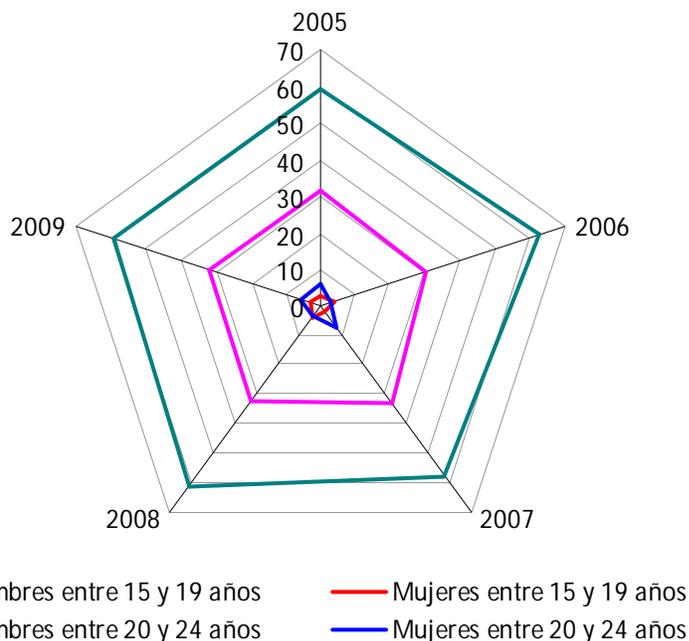
Lo anterior sugiere que, en el mediano plazo, las acciones dirigidas a mejorar la seguridad en las y los jóvenes no han tenido incidencia en el mediano plazo para la reducción de las víctimas, tanto de hombres como de mujeres.

En Bogotá, las motivaciones más frecuentes identificadas por el Centro de Estudio y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana –CEACSC– de la Secretaría de Gobierno⁴⁷, para el total de homicidios ocurridos en el último año (2009) fueron: venganzas, investigación judicial, discusión o riña y resistencia al hurto o atraco,

⁴⁷ Caracterización de homicidio en Bogotá, D.C., Enero–Septiembre, comparado 2009-2010. CEACSC, 2010. en : http://www.ceacsc.gov.co/index.php?option=com_content&task=view&id=243

razones que sumadas equivalen al 81% de homicidios ocurridos en el año en mención. Así mismo, la mayoría de los homicidios por venganzas se dieron por problemas personales, las demás por problemas entre delincuencia común y delincuencia organizada, investigación judicial y problemas pasionales.

Gráfico 74. Participación de homicidios por edad y sexo. Bogotá, D.C. 2005-2009

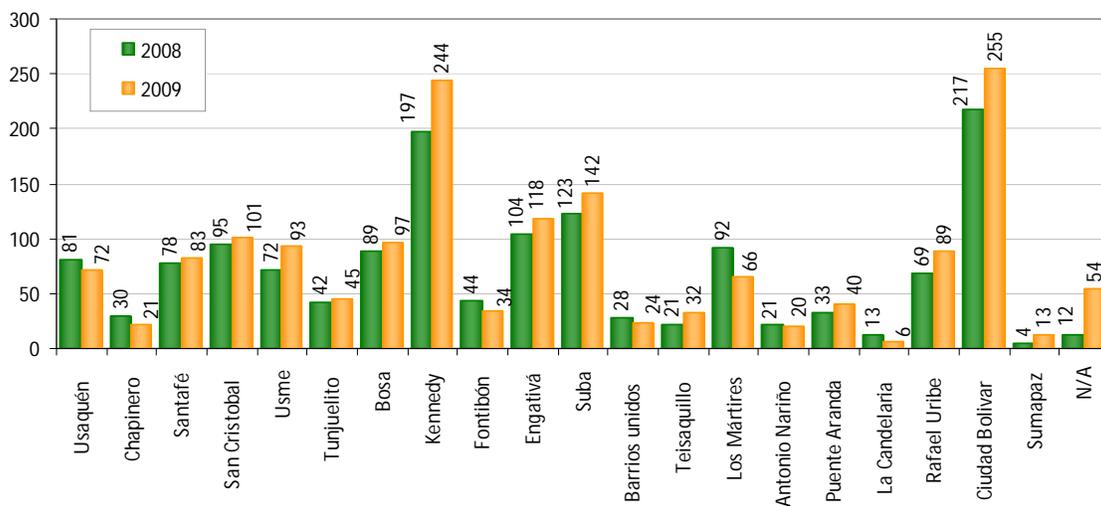


Fuente: Centro de Estudio y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana. Procesamiento: SDP, Dirección de Estudios Macro.

También se identificaron las localidades que presentaron el mayor número de víctimas: Ciudad Bolívar, Kennedy, Suba y Engativá, lo cual se mantuvo durante los dos últimos años, 2008 y 2009.

Para el período 2008-2009, las localidades de La Candelaria, Chapinero, Los Mártires, y Fontibón redujeron los homicidios entre un 23% y un 54%; Barrios Unidos, Usaquén y Antonio Nariño redujeron levemente hasta menos del 25%. (Mapa XX). Las localidades de San Cristóbal, Santa Fe, Tunjuelito, Bosa, Engativá, Suba, Ciudad Bolívar, Puente Aranda, Kennedy, Rafael Uribe Uribe y Usme, aumentaron los casos hasta un 50%. La localidad de Sumapaz muestra un aumento de más del 50%; sin embargo, en cifras absolutas es poco representativo.

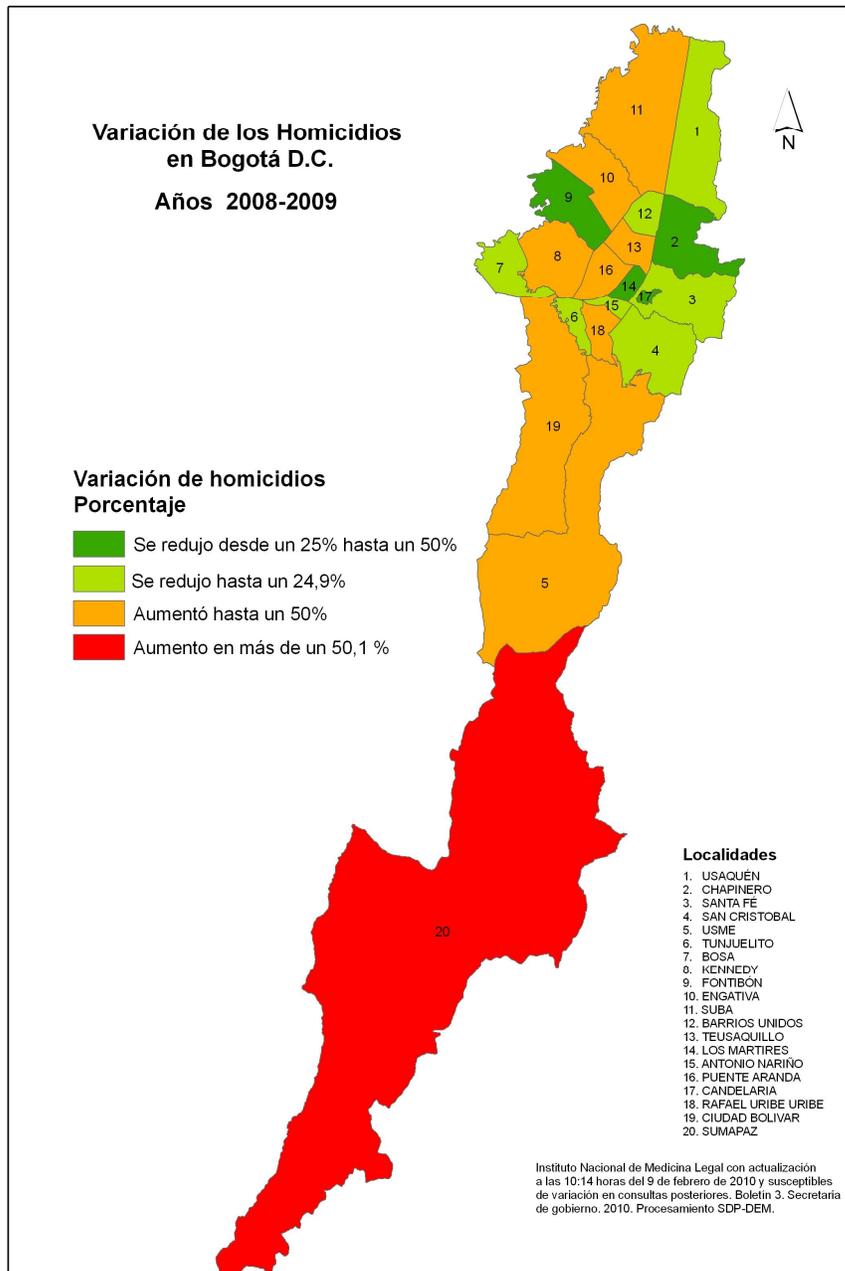
Gráfico 75. Homicidios por localidad. Cifras absolutas. Bogotá, D.C. 2008-2009



Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal con actualización a las 10:14 horas del 9 de febrero de 2010 y susceptibles de variación en consultas posteriores⁴⁸. Procesamiento SDP, Dirección de Estudios Macro.

⁴⁸ Cifras tomadas de los Indicadores de seguridad en la ciudad. Estadísticas balance de muertes violentas. Cálculos Centro de Estudio y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana. Boletín de Estadísticas 3. Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia. 2008-2009. En: <http://www.gobiernobogota.gov.co/boletin-estadistico>.

Mapa 9. Variación de los Homicidios en total de la población. Bogotá, D.C. 2008-2009



Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal con actualización a las 10:14 horas del 9 de febrero de 2010 y susceptibles de variación en consultas posteriores⁴⁹. Procesamiento SDP, Dirección de Estudios Macro.

⁴⁹ Cifras tomadas de los Indicadores de seguridad en la ciudad. Estadísticas balance de muertes violentas. Cálculos Centro de Estudio y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana. Boletín de Estadísticas 3. Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia. 2008-2009. En: <http://www.gobiernobogota.gov.co/boletin-estadistico>.

7.1.1 Suicidio

En el suicidio intervienen diversos aspectos psicológicos, sociales, afectivos, entre otros, que lo convierten en un fenómeno complejo y de interés para varias disciplinas. Según la Secretaría de Salud, la conducta suicida tiene cuatro manifestaciones: la ideación suicida, la amenaza suicida, el intento de suicidio y el suicidio consumado, categorizado dentro de los indicadores de seguridad como una de las causales de muerte violenta.

“La ideación suicida se refiere a los pensamientos intrusivos y repetitivos sobre la muerte, que pueden variar desde contemplar la posibilidad de morir hasta hacer planes de cómo hacerlo; la amenaza suicida es la acción de intimidación donde se amenaza con atentar contra la vida; el intento de suicidio son las acciones realizadas de manera deliberada hacia sí mismo que hubiesen resultado en lesiones serias o muerte, de no haber algún tipo de intervención oportuna; y el suicidio consumado que es todo caso de muerte que resulte directa o indirectamente de un acto positivo o negativo, realizado por la misma víctima”⁵⁰.

En este aparte se presentan los aspectos de intento de suicidio y suicidio consumado para el total de Bogotá, D.C., a 2008, teniendo en cuenta que los mayores porcentajes de la población que incurrir en el acto, son jóvenes y adultos jóvenes como se verá más adelante⁵¹.

Las estadísticas de Bogotá, D.C., en lo relacionado con los suicidios consumados, muestran que no han tenido una gran variación durante el período 2005-2009, y que dicha variación, indica que los casos han aumentado levemente en un 2,2% más respecto al período inicial.

Tabla 61. Indicadores de seguridad en la ciudad. Suicidios

Suicidios Bogotá D.C.	2005	2006	2007	2008	2009	2005- 2009
Total	217	188	222	262	254	--
Diferencia	--	-29	34	40	-8	37
Variación	--	-13,4	18,1	18,0	-3,1	17,1

Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal con actualización a las 10:14 horas del 9 de febrero de 2010 y susceptibles de variación en consultas posteriores⁵². Procesamiento: SDP, Dirección de Estudios Macro.

⁵⁰ Conducta suicida en la ciudad de Bogotá, D.C. Seguimiento a meta de tasa de suicidio. 2008. Secretaría Distrital de Salud. En: <http://www.javeriana.edu.co/Facultades/Educacion/09/divulgacion/docs-suicidio/Secretaria-Salud-Trabajo-Suicidio.pdf>

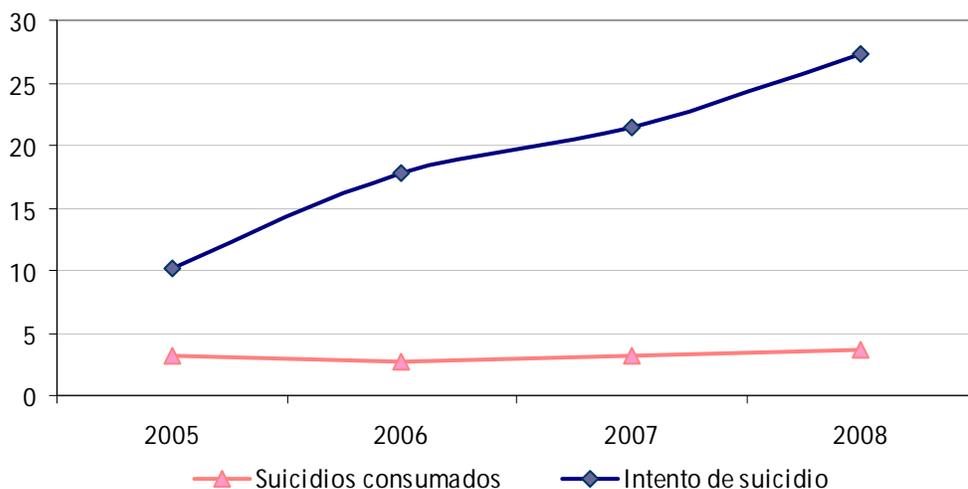
⁵¹ Por disposición de información exclusiva para el grupo de edad se realiza el análisis para el total de Bogotá, D.C.

⁵² Cifras tomadas de los Indicadores de seguridad en la ciudad. Estadísticas balance de muertes violentas. Cálculos Centro de Estudio y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana. Boletín de Estadísticas 3. Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia. 2008-2009. En: <http://www.gobiernobogota.gov.co/boletin-estadistico>.

Similar a lo ocurrido en los años 2005 y 2006 en los homicidios, los suicidios se redujeron ostensiblemente (13,4%) durante este período; de ahí en adelante la tendencia continuó en aumento hasta 2008. En 2006 se presentó un total de 188 casos, y en 2007 aumentaron a 222, seguido de 262 en 2008, es decir, variaciones de 18,1% y 18,0% respectivamente. De 2008 a 2009, la tendencia cambia y disminuyen los casos levemente. La cifra de suicidios totales en el último año analizado es de 254 casos.

Así mismo, la tasa de suicidios bajó únicamente en el año 2006, cuando se logró llegar a 2,7 casos por cada 100.000 habitantes, pero continuó aumentando gradualmente hasta el año 2009 cuando se registraron 3,5 suicidios por cada 100.000 habitantes. Esto muestra que la problemática se ha agudizado cada vez más a pesar de las alarmas que se han dado en el Distrito frente a esta situación. En comparación con las tasas de intención de suicidio a 2008 se observa que superan ampliamente las del suicidio consumado y lamentablemente su tendencia va en ascenso.

Gráfico 76. Tasa de suicidios consumados e intentos de suicidio. Bogotá, D.C. 2005-2008



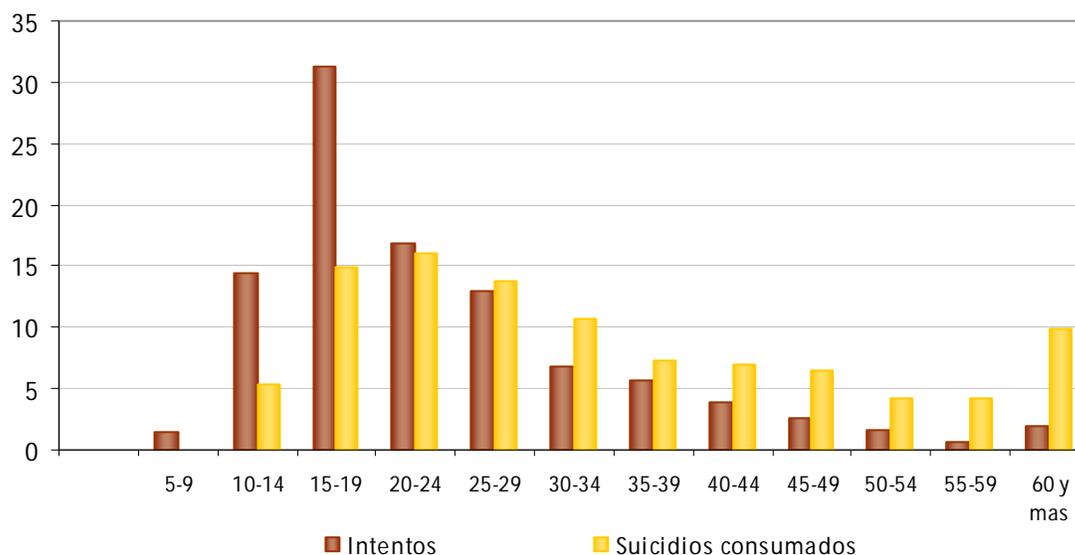
Fuente: Base de datos Secretaría Distrital de Salud-Salud Pública (14 ESE primer nivel –CRUE) Datos preliminares. 2007. SDS y CRUE. 2008. Datos hasta agosto. Instituto Nacional de Medicina Legal Ciencias Forenses. Datos diciembre 2008⁵³. Procesamiento: SDP, Dirección de Estudios Macro.

Confirmando lo delicado de la situación para la población joven, si se detalla el subgrupo de forma particular, la distribución de suicidios por rango de edad en la ciudad a 2008 (Gráfico 77), muestra que las y los jóvenes entre 15 y 24 años de edad son los más afectados. Para quienes oscilan entre los 15 y 19 años, se encontró una

⁵³ Cifras tomadas de los Indicadores de Conducta suicida en la ciudad de Bogotá, D.C. Seguimiento a meta de tasa de suicidio. 2008. Secretaría Distrital de Salud. En: <http://www.javeriana.edu.co/Facultades/Educacion/09/divulgacion/docs-suicidio/Secretaria-Salud-Trabajo-Suicidio.pdf>

participación de 31,3% del total de intentos, y de 14,9% en los suicidios consumados en Bogotá.

Gráfico 77. Distribución de suicidios por rango de edad. Bogotá, D.C. 2008.



Fuente: Intentos de suicidio: base de datos CRUE. Dirección de salud pública y ESE, 2008. Suicidios consumados: Instituto Nacional de Medicina Legal Ciencias Forenses, 2008⁵⁴. Procesamiento: SDP, Dirección de Estudios Macro.

En la población más adulta, entre 20 y 24 años, la participación en intentos es menor que la anteriormente citada y corresponde a 16,9%, en contraste con los suicidios consumados que sobrepasan levemente (16,1%) la participación del grupo anterior.

En el análisis según sexo (Tabla 62), las mujeres se destacan por tener más eventos de intento. La población de 15 a 19 años alcanza una participación del 45,9% y la de 20 a 24 años una participación de 21,5% con respecto al total de intentos de suicidio ocurridos en el año 2008.

A pesar de ello, en cuanto a los suicidios consumados, la participación de las mujeres es menor que la de los hombres, pues como se observa en las cifras para los jóvenes entre 20 y 24 años el porcentaje es equivalente a 40,7%, y entre 15 y 19 años el porcentaje corresponde a 29,6% respecto al total de los acontecidos en el mismo año.

⁵⁴ Cifras tomadas de: Serie de documentos técnicos. Análisis de situación de Salud de Bogotá - 2009. Secretaría Distrital de Salud.

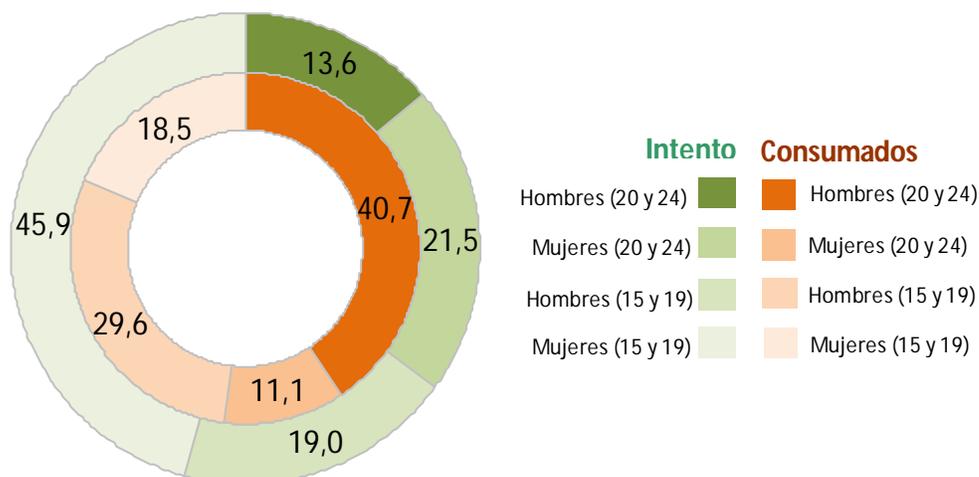
Tabla 62. Suicidios e intentos de suicidios en población de 15 a 24 años, 2008

Suicidios	Entre 15 y 19 años				Entre 20 y 24 años				Total	%
	Hombres	%	Mujeres	%	Hombres	%	Mujeres	%		
Intentos	178	19	430	45,9	127	13,6	201	21,5	936	100
Consumados	24	29,6	15	18,5	33	40,7	9	11,1	81	100

Fuente: Intentos de suicidio: base de datos CRUE. Dirección de salud pública y ESE, 2008. Suicidios consumados: Instituto Nacional de Medicina Legal Ciencias Forenses, 2008⁵⁵. Procesamiento: SDP, Dirección de Estudios Macro.

Según la Secretaría Distrital de Salud –SDS-⁵⁶, las causas de intento de suicidio que ocasionaron más del 72% de los casos durante 2008, se deben a conflictos familiares, de pareja, entre pares, problemas económicos, duelo, enfermedad mental, adicciones y maltrato.

Gráfico 78. Distribución de suicidios por rango de edad. Bogotá, D.C. 2008



Fuente: Intentos de suicidio: base de datos CRUE. Dirección de salud pública y ESE, 2008. Suicidios consumados: Instituto Nacional de Medicina Legal Ciencias Forenses, 2008⁵⁷. Procesamiento: SDP, Dirección de Estudios Macro.

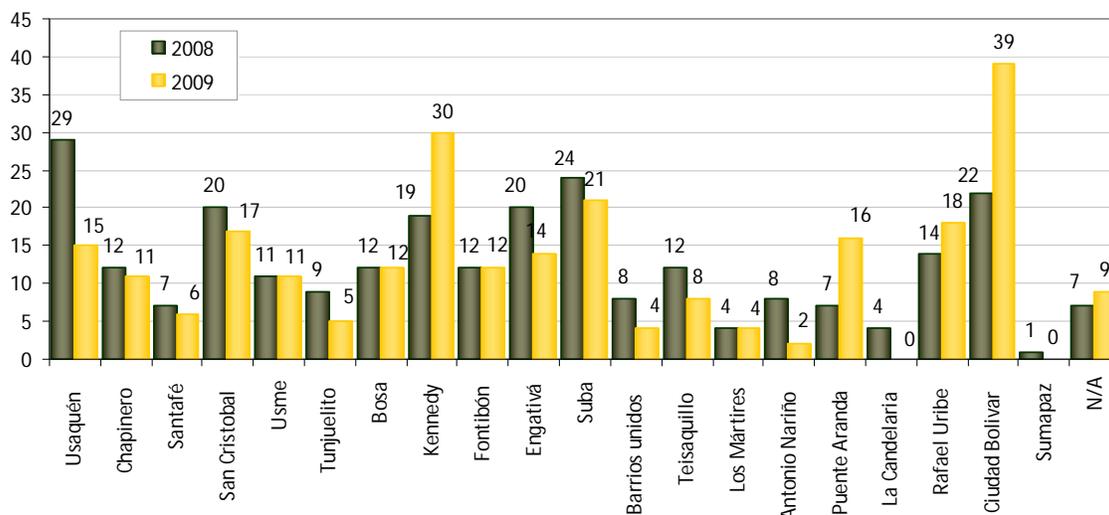
Así mismo se identificaron las localidades que presentaron el mayor número de casos de suicidios consumados: Usaquén y Suba en el año 2008; y Ciudad Bolívar y Kennedy en el año 2009.

⁵⁵ Cifras tomadas de: Serie de documentos técnicos. Análisis de situación de Salud de Bogotá - 2009. Secretaría Distrital de Salud.

⁵⁶ Secretaría Distrital de Salud. Serie de documentos técnicos. Análisis de situación de Salud de Bogotá - 2009.

⁵⁷ Cifras tomadas de: Serie de documentos técnicos. Análisis de situación de Salud de Bogotá - 2009. Secretaría Distrital de Salud.

Gráfico 79. Suicidios consumados. Bogotá, D.C. 2008-2009

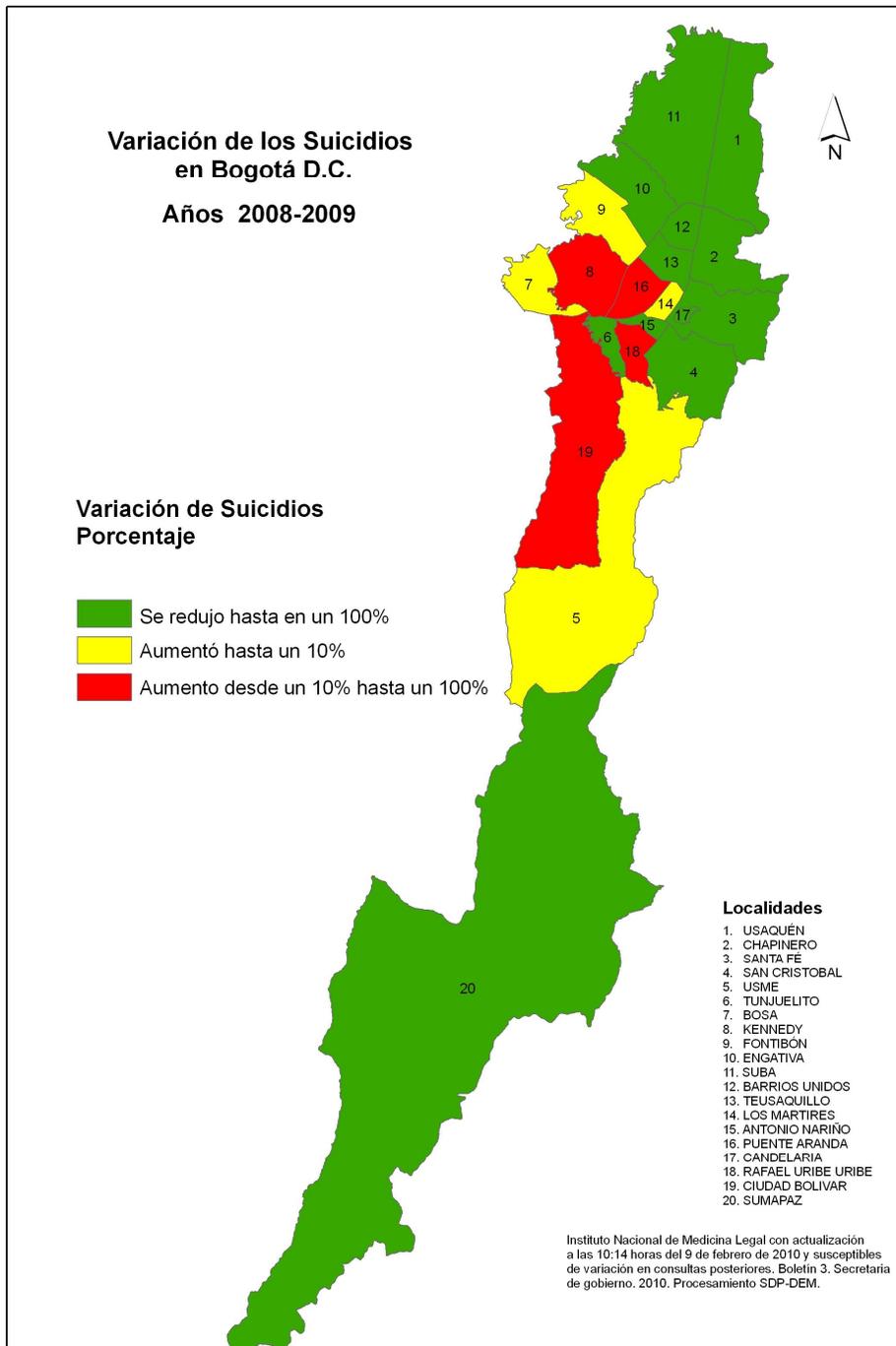


Fuente: CIC -Policía Metropolitana de Bogotá. Actualización 10:44 enero 08 de 2010. Datos susceptibles de variación en consultas posteriores⁵⁸. Procesamiento: SDP, Dirección de Estudios Macro.

La variación en los casos de suicidio consumado de 2008 a 2009 (Mapa XX) muestran que en las localidades de Kennedy, Puente Aranda, Rafael Uribe Uribe y Ciudad Bolívar, aumentó el número de casos. Las localidades de Fontibón, Los Mártires, Bosa, y Usme, tuvieron un aumento hasta del 10%. El resto de las localidades de la ciudad disminuyeron las cifras en 2009.

⁵⁸ Cifras tomadas de: Serie de documentos técnicos. Análisis de situación de Salud de Bogotá - 2009. Secretaría Distrital de Salud.

Mapa 10. Variación de Suicidios en Bogotá, D.C. 2008-2009



Fuente: CIC - Policía Metropolitana de Bogotá. Actualización 10:44 enero 08 de 2010. Datos susceptibles de variación en consultas posteriores⁵⁹. Procesamiento: SDP, Dirección de Estudios Macro.

⁵⁹ Cifras tomadas de: Serie de documentos técnicos. Análisis de situación de Salud de Bogotá - 2009. Secretaría Distrital de Salud.

7.2 Jóvenes en conflicto con la ley

Como se mencionó anteriormente con la expedición de la Ley 1098 de 2006, Código de la Infancia y la Adolescencia, en su artículo 139, se crea el nuevo Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes -SRPA-, el cual tiene como base los principios de “protección integral de la niñez y preservación del interés superior y prevalente del menor de edad para asegurar su desarrollo integral”.

El SRPA traza las normas, los procedimientos, define autoridades judiciales especializadas y entes administrativos que rigen e intervienen en la investigación y juzgamiento de delitos cometidos por personas que tengan entre catorce (14) y dieciocho (18) años al momento de cometer el hecho punible. Para el Sistema los y las jóvenes son sujetos de derecho, personas en proceso de desarrollo que demandan y necesitan la intervención del Estado para reorientar su proyecto de vida⁶⁰.

En consecuencia, mediante el Decreto 4652 de 2006, el cual define los plazos de vigencias, se dieron los lineamientos a nivel nacional de la operación y la entrada en curso del SRPA de forma gradual en las ciudades y municipios, por fases de implementación.

Para el Distrito Capital el SRPA empezó a regir desde el 15 de marzo de 2007⁶¹. En consecuencia, sólo a partir de dicho año las Comisarías de Familia envían los reportes de casos atendidos al Distrito Judicial de la ciudad, que incluye al municipio de La Calera, que consolida los resultados en materia de las infracciones y delitos cometidos por jóvenes. Se obtuvo que hasta el año 2009⁶² el total de reportes equivale a 9.913 casos de delitos atendidos, su participación mayoritaria por sexo es el 85% de hombres y el rango de edad que presenta mayor número de casos está entre los 16 y 17 años, los cuales equivalen al 67%. A continuación se presenta la información desagregada sin las cifras correspondientes del municipio de La Calera, es decir, únicamente los casos de Bogotá, las cuales fueron consolidadas por el Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia del Distrito.

⁶⁰ ICBF. Lineamiento Técnico Administrativo para la Atención de Niños, Niñas y Adolescentes Menores de 14 Años que se presume o hayan incurrido en la Comisión de un Delito. Versión 1.0 27/02/2009.

⁶¹ ICBF. Boletín anual del SRPA, 2009.

⁶² Es necesario aclarar que dichos datos pueden no coincidir con los reportes de capturas de la Policía de Infancia y Adolescencia o con las estadísticas de audiencias de adolescentes del Consejo Superior de la Judicatura, atendiendo la competencia de cada entidad dentro del sistema.

Los delitos realizados por adolescentes desde la entrada en vigencia del SRPA hasta el año 2009 en la ciudad, dejan como saldo un total de 9.457 infractores, donde el 85,7% son hombres y el 14,3% mujeres. Durante el período mencionado, se han incrementado la participación en estos delitos tanto en hombres como en mujeres, aunque más notoriamente para el primer caso.

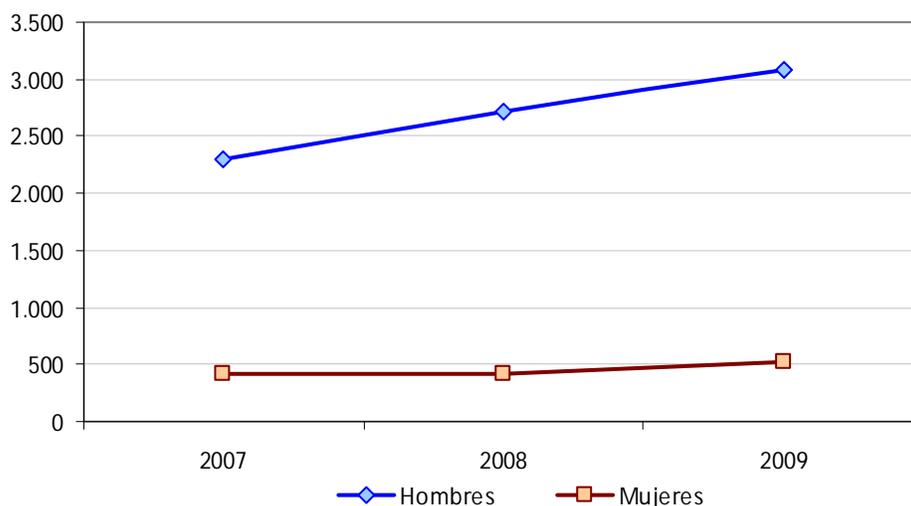
Tabla 63. Delitos realizados por adolescentes en conflicto con la ley⁶³. Bogotá, D.C., 15 de marzo de 2007, 2008 y 2009.

Año	Hombres	%	Mujeres	%	Total
2007	2.305	84,9	410	15,1	2.715
2008	2.725	86,8	416	13,2	3.141
2009	3.077	85,4	524	14,6	3.601
Total periodo 2007 - 2009	8.107	85,7	1.350	14,3	9.457

Fuente: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF)⁶⁴. Procesamiento: SDP, Dirección de Estudios Macro.

Las proporciones de delitos ejecutados por hombres o mujeres en cada año de estudio se han mantenido cercanas al porcentaje total acumulado; para hombres, por encima del 84% y para mujeres, por encima del 14%, exceptuando el 2008 cuando se redujo levemente 13,2%, la proporción de los delitos cometidos por mujeres; no obstante se el porcentaje se elevó nuevamente en 2009.

Gráfico 80. Delitos realizados por adolescentes en conflicto con la ley. Bogotá, D.C., 15 de marzo de 2007, 2008 y 2009.



Fuente: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF).⁶⁵ Procesamiento: SDP, Dirección de Estudios Macro.

⁶³ Como se mencionó la ley considera adolescente a la población entre 12 y 18 años.

⁶⁴ Cifras tomadas de los Indicadores de seguridad en la ciudad. Estadísticas Adolescentes en conflicto con la ley. Cálculos Centro de Estudio y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana. Boletín de Estadísticas 3. Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia. 2008-2009. En: <http://www.gobiernobogota.gov.co/boletin-estadistico>.

Para los dos últimos años 2008 y 2009, los tipos de delitos más comunes, registrados respecto al total acumulado para los dos años, son el hurto (55,8%), el tráfico de estupefacientes (19,3%) y las lesiones personales (5,3%), delitos que suman el 80,4% de los ocurridos durante los dos años. Por su parte, los relacionados con falsedad en documentos; fabricación, tráfico y porte de armas de fuego o municiones y el acceso carnal violento, participaron en el total acumulado entre un 3,0% y un 3,9%.

Los delitos de violación a los mecanismos de protección de derechos de autor y derechos conexos y otras defraudaciones; daños en bien ajeno; homicidios y violencia a servidor público, uso indebido de prendas militares, extorsión o tráfico de moneda falsa presentan porcentajes que no superan el 2%.

Tabla 64. Delitos realizados por adolescentes en conflicto con la ley por tipo.

Delito	2008	%	2009	%	Total	%
Hurto	1.678	53,4	2.087	58	3.765	55,8
Tráfico de estupefacientes	638	20,3	663	18,4	1.301	19,3
Fabricación, tráfico y porte de armas de fuego o municiones	144	4,6	92	2,6	236	3,5
Falsedad en documentos	180	5,7	80	2,2	260	3,9
Acceso carnal violento	53	1,7	148	4,1	201	3
Lesiones personales	124	3,9	230	6,4	354	5,3
Violación a los mecanismos de protección de derechos de autor y derechos conexos y otras defraudaciones	93	3	45	1,2	138	2
Daño a bien ajeno	30	1	79	2,2	109	1,6
Homicidios	53	1,7	56	1,6	109	1,6
Violencia a servidor público, Uso indebido de prendas militares, Extorsión, Tráfico moneda falsa	42	1,3	31	0,9	73	1,1
Otros	106	3,4	90	2,5	196	2,9
Total	3.141	100	3.601	100	6.742	100

Fuente: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF)⁶⁵. Procesamiento: SDP, Dirección de Estudios Macro.

A pesar de mantener proporciones similares a la del período acumulado, especialmente en los hurtos de mayor ocurrencia, en la comparación de los dos años se encuentran importantes diferencias.

Por ejemplo, en el año 2008 después del hurto y el tráfico de estupefacientes, la falsedad en documentos ocupó el tercer lugar de delitos realizados por adolescentes (5,7%), seguido de la fabricación, tráfico y porte de armas de fuego o municiones (4,6%). En el año 2009, fueron las lesiones personales las que ocuparon el tercer lugar

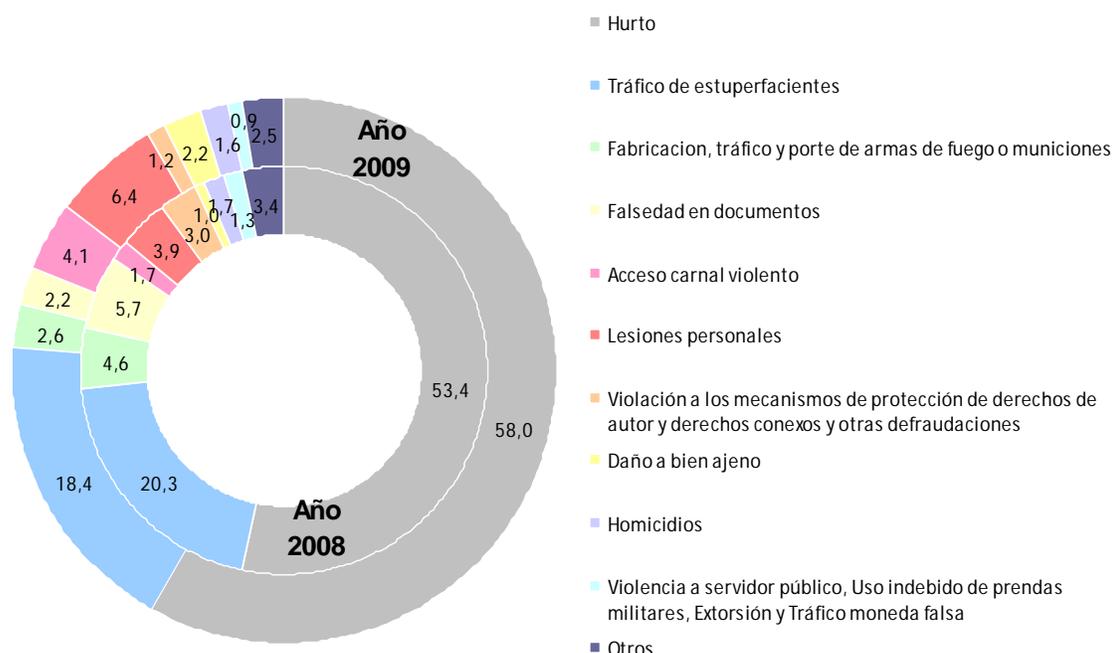
⁶⁵ Cifras tomadas de los Indicadores de seguridad en la ciudad. Estadísticas Adolescentes en conflicto con la ley. Cálculos Centro de Estudio y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana. Boletín de Estadísticas 3. Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia. 2008-2009. En: <http://www.gobiernobogota.gov.co/boletin-estadistico>.

⁶⁶ Cifras tomadas de los Indicadores de seguridad en la ciudad. Estadísticas Adolescentes en conflicto con la ley. Cálculos Centro de Estudio y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana. Boletín de Estadísticas 3. Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia. 2008-2009. En: <http://www.gobiernobogota.gov.co/boletin-estadistico>.

de delitos ocurridos (6,4%), seguidas de los delitos de acceso carnal violento ejecutados por adolescentes, que aumentaron (4,1%).

Como se observa, a pesar de que los delitos se cometen como individuo, muchos de ellos se asocian a bandas o crimen organizado, las cuales ven en el joven un agente potencial para sus fines.

Gráfico 81. Adolescentes en conflicto con la ley, por tipo de delito 2008- 2009



http://www.institutodeestudiosurbanos.com/index.php/component/content/article/34-quienes-somos/plugins/content/index.php?option=com_docman&task=doc_details&gid=1108&Itemid=18

7.3 Consumo de Sustancias Psicoactivas

La información que se presenta a continuación es el resumen de resultados generales del Estudio de Consumo de Sustancias Psicoactivas en Bogotá, D.C. - 2009, con énfasis en los resultados pertinentes a la población joven. El estudio se llevó a cabo mediante la alianza entre el Gobierno Distrital, con apoyo del Gobierno Nacional y los organismos internacionales⁶⁷. La fuente de datos fue una encuesta realizada en

⁶⁷ Secretaría Distrital de Salud, en asocio con el Hospital de Engativá, la Dirección Nacional de Estupefacientes y el Ministerio de la Protección Social, con el apoyo de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) y la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas (CICAD) de la Organización de Estados Americanos (OEA).

hogares donde la población objetivo se estableció para personas mayores de 12 y menores de 65.

7.3.1 Consumo de sustancias legales

7.3.1.1 Cigarrillo

Según el Estudio, a 2009, en Bogotá un total aproximado de 1.195.901 personas fuman cigarrillo, de éstas el 66,3% son hombres y el 33,7% son mujeres⁶⁸. Por grupo etario, la población joven desde 12 a 24 años suma una participación del 28,6% respecto al total del consumo. En detalle, las personas entre 12 y 17 años de edad participan con un 5,9%; entre 18 y 24 años con un 22,7%; y las personas entre 25 y 34 años de edad con un 30%. En relación con el resto de las personas más adultas se observa que el consumo después de los 34 años tiende a disminuir nuevamente.

Tabla 65. Consumo de tabaco/cigarrillo. Estimaciones para prevalencia del último mes y número de casos de uso de tabaco, según grupos de edad.

Grupos de edad	Estimación de la prevalencia	Estimación de Número de casos
De 12 a 17	9,6	70.410
De 18 a 24	29,1	271.246
De 25 a 34	29,7	358.608
De 35 a 44	24,1	259.569
De 45 a 65	18,4	235.963
Total	22,9	1.195.796

Tomado de Estudio de consumo de sustancia psicoactivas en Bogotá, 2009.

Nota: La cifra que aparece en " Total" incluye a los menores de 12 años y mayores de 65 años, es decir, toda la población que consume.

Respecto a la edad de inicio del consumo, la edad promedio es de 17 años para la mujer y de 16 para el hombre. "En la muestra global, 50% de las personas (mediana) que declaran haber fumado cigarrillo alguna vez en la vida lo hicieron por primera vez a los 16 años o antes. De otra parte, 25% consumió por primera vez a los 14 años (percentil 25%) y otro 25% lo hizo a los 18 años o después de esa edad (percentil 75%)"⁶⁹. Lo anterior indica que la edad de inicio de consumo se da, y se ha dado, dentro del rango de edad de la población joven menor de edad.

⁶⁸ Datos estimados para la prevalencia del último mes anterior a la aplicación de la encuesta. Aplica para todas las cifras de consumo.

⁶⁹ Estudio de consumo de sustancias psicoactivas en Bogotá, 2009. Pág. 40.

Tabla 66. Edad de inicio de consumo de Tabaco según sexo

Sexo	Promedio	Mediana	Percentil 25	Percentil 75
Hombre	15,9	16	14	18
Mujer	17,3	17	14	19
Total	16,6	16	14	18

Tomado de Estudio de consumo de sustancias psicoactivas en Bogotá, 2009.

7.3.1.2 Alcohol

Respecto al consumo de alcohol, se encontró que cuatro de cada cinco personas en Bogotá han consumido alguna vez en la vida. El número actual de consumidores se estima en 1.893.268, donde el 49,3% son hombres y el 24,3% mujeres.

Los jóvenes de 18 a 24 años presentan la tasa más alta de consumo y participan con un 23,4% en el total de los consumidores, seguidos de aquellos entre 25 y 34 años a pesar de que los superan en participación, con un 30%.

Tabla 67. Consumo de Alcohol. Estimaciones para prevalencia del último mes y número de casos de uso de alcohol, según grupos de edad.

Grupos de edad	Numero de consumidores	% respecto al total de la población	% respecto al total de consumidores
De 12 a 17	152.210	20,8	8,0
De 18 a 24	442.996	47,6	23,4
De 25 a 34	567.665	46,9	30,0
De 35 a 44	405.619	37,7	21,4
De 45 a 65	324.473	25,3	17,1
Total	1.893.268	36,2	100

Tomado de Estudio de consumo de sustancias psicoactivas en Bogotá, 2009.

Nota: La cifra que aparece en " Total" incluye a los menores de 12 años y mayores de 65 años, es decir, toda la población que consume.

La edad de inicio de consumo, al igual que en el caso anterior, corresponde al rango de los menores de edad, aunque las cifras muestran que una minoría de la población esperó hasta ser mayor de edad, para las mujeres la edad promedio de inicio fue de 17 años y de 16 para los hombres.

Tabla 68. Edad de inicio de consumo de alcohol según sexo

Sexo	Promedio	Mediana	Percentil 25	Percentil 75
Hombres	15,6	15	14	18
Mujeres	17,7	17	15	20
Total	16,8	16	15	18

Tomado de Estudio de consumo de sustancias psicoactivas en Bogotá, 2009.

El Estudio incluyó análisis de consumo de riesgo y perjudicial de alcohol al igual que dependencia⁷⁰, por lo cual se determinó que cerca de medio millón de bogotanos (584.067) tienen problemas de consumo en estos términos. Lo preocupante de la situación es que el grupo de edad con mayor consumo de riesgo fue el grupo de jóvenes entre los 18 y 24 años de edad, el cual corresponde al 17,7% respecto al total de la población que consume y al 37,2% respecto a los consumidores actuales. Igualmente, las personas con dependencia, se estimaron en 57.703, donde el 30,5% son jóvenes entre 18 y 24 años de edad.

Tabla 69. Número y porcentaje de personas con consumo de riesgo y perjudicial de alcohol, según grupos de edad.

Grupos de edad	Numero de personas con consumo de riesgo y perjudicial	% respecto al total de la población	% respecto a los consumidores últimos 30 días
De 12 a 17	47.984	6,6	31,5
De 18 a 24	164.970	17,7	37,2
De 25 a 34	161.390	13,3	28,4
De 35 a 44	120.217	11,2	29,6
De 45 a 65	89.506	7,0	27,6
Total	584.067	11,2	30,9

Tomado de Estudio de consumo de sustancias psicoactivas en Bogotá, 2009.

Nota: La cifra que aparece en " Total" incluye a los menores de 12 años y mayores de 65 años, es decir, toda la población que consume.

7.3.2 Consumo de sustancias ilícitas

La encuesta soporte del Estudio incluyó preguntas específicas sobre las sustancias ilícitas más conocidas, entre ellas la marihuana, la cocaína, el bazuco, el éxtasis, la heroína, la morfina sin prescripción médica, los alucinógenos como el LSD, los hongos, entre otras (ketamina, popper, GHB).

Se obtuvo que una de cada diez personas encuestadas consumió alguna de las sustancias mencionadas por lo menos una vez en su vida, así mismo, se estimó que los

⁷⁰ En el estudio, a las personas que declararon consumo de alcohol en los 30 días previos a la encuesta se les aplicó el cuestionario AUDIT o Test para Identificar Trastornos por Consumo de Alcohol (Alcohol Use Disorders Identification Test) de la Organización Mundial de la Salud. Este cuestionario consta de 10 preguntas, cada una con valores entre 0 y 4, para una suma total que fluctúa entre 0 y 40. Para clasificar personas con una condición de riesgo o consumo perjudicial de alcohol se sugieren puntos de corte de 7 para las mujeres y 8 para los hombres; así mismo el cuestionario también permite identificar comportamientos asociados a una situación de dependencia de alcohol mediante siete preguntas indicativas de consumo de riesgo o perjudicial de alcohol, y tres preguntas indicativas de dependencia de esta sustancia. Estudio de consumo de sustancias psicoactivas en Bogotá, 2009. p. 51.

consumidores actuales equivalen a 144.692 personas, donde 79,3% son hombres y 20,7% mujeres. Para este caso, nuevamente el grupo de los jóvenes entre 18 y 24 años son quienes tienen la mayor participación en el consumo, seguido de aquellos entre 25 y 34 años, y en tercer lugar niños y jóvenes entre 12 y 17 años. En este sentido, el grupo de jóvenes se define como población vulnerable a este aspecto; sus participaciones respecto al total de consumidores es de 47,1%, 30,9% y 17,7%, respectivamente.

Tabla 70. Consumo reciente (prevalencia y número de consumidores de último año de cualquier sustancia ilícita, según grupos de edad)

Grupos de edad	Número de consumidores	% respecto al total de la población	% respecto al total de consumidores
De 12 a 17	25.534	3.48	17,65
De 18 a 24	68.160	7.32	47,11
De 25 a 34	44.639	3.69	30,85
De 35 a 44	3.446	0.32	2,38
De 45 a 65	2.912	0.23	2,01
Total	144.692	2.76	100

Tomado de Estudio de consumo de sustancias psicoactivas en Bogotá, 2009. Nota: Prevalencias e incidencias de último año y último mes incluyen las siguientes drogas: marihuana, cocaína, bazuco, éxtasis, inhalables, heroína. La cifra que aparece en "Total" incluye a los menores de 12 años y mayores de 65 años, es decir, toda la población que consume.

Por otra parte, en el estudio se aplicaron escalas para evaluar el abuso y la dependencia de sustancias ilícitas, estimando que 24.352 personas abusan del consumo y, además, 53.475 son dependientes, es decir, un total de abuso y dependencia de 77.827, donde el 56,8% son hombres y el 42,1% mujeres.

Tabla 71. Número y porcentaje de casos de abuso o dependencia de cualquier sustancia ilícita, según grupos de edad (años)

Grupos de edad	Número de personas con abuso o dependencia	% respecto total de población
De 12 a 17	14.226	1,94
De 18 a 24	40.447	4,34
De 25 a 34	17.833	1,47
De 35 a 44	3.154	0,29
De 45 a 65	2.167	0,17
Total	77.827	1,49

Tomado de Estudio de consumo de sustancias psicoactivas en Bogotá, 2009. Nota: Incluye las siguientes drogas: marihuana, cocaína y bazuco. La cifra que aparece en "Total" incluye a los menores de 12 años y mayores de 65 años, es decir, toda la población que consume.

Vale la pena resaltar que respecto a la población bogotana, la incidencia de los dependientes es del 1,5%. A pesar de ello, los grupos de población más afectada por ésta condición son las y los jóvenes entre 18 y 24 años de edad, que corresponden a 52,0% del total acumulado para abuso y dependencia; le sigue la población entre 25 y

34 años con una participación de 22,9%, y en tercer lugar aquellos entre 12 y 17 años que representan al 18,3%.

7.3.2.1 Consumo de Marihuana

Al momento de la encuesta se estima un número de consumidores de marihuana de 125.430 personas.

Tabla 72. Consumo reciente prevalencia y número de consumidores de último año de marihuana, según grupos de edad

Grupos de edad	% respecto total de población	Número de consumidores
De 12 a 17	2,76	20.208
De 18 a 24	6,54	60.872
De 25 a 34	3,18	38.425
De 35 a 44	0,32	3.446
De 45 a 65	0,19	2.479
Total	2,40	125.430

Tomado de Estudio de consumo de sustancia psicoactivas en Bogotá, 2009. Nota: La cifra que aparece en "Total" incluye a los menores de 12 años y mayores de 65 años, es decir, toda la población que consume.

De ellos, 80,1% son hombres y 19,9% son mujeres. Respecto a grupos de edad "la prevalencia de consumo de marihuana en el último año es mayor en el grupo de 18 a 24 años de edad, seguido del grupo de 25 a 34 años, y en tercer lugar el grupo de 12 a 17 años. En estos tres grupos el consumo de marihuana es más alto que entre las personas mayores de 35 años. El 95% de los consumidores de marihuana son personas menores de 34 años, 65% tienen menos de 24 años"⁷¹.

Tabla 73. Número y porcentaje de casos de abuso y dependencia de marihuana, según grupos de edad (años)

Grupos de edad	Número de dependientes	Número de personas con abuso	Abuso o dependencia	% respecto al total de la población
De 12 a 17	8.753	3.741	12.493	1,70
De 18 a 24	29.419	8.036	37.455	4,02
De 25 a 34	6.618	9.359	15.977	1,32
De 35 a 44	2.563	113	2.676	0,25
De 45 a 65	1.734	0	1.734	0,13
Total	49.086	21.249	70.335	1,34

Tomado de Estudio de consumo de sustancias psicoactivas en Bogotá, 2009. Nota: La cifra que aparece en "Total" incluye a los menores de 12 años y mayores de 65 años, es decir, toda la población que consume.

Se evidenció también que la edad promedio de inicio del consumo de marihuana es de 18 años, tanto para hombres como para mujeres, y respecto al mayor porcentaje de personas con dependencia o abuso de marihuana aparece el grupo de 18 a 24 años

⁷¹ Estudio de consumo de sustancias psicoactivas en Bogotá, 2009.

con la mayor proporción, ya que representa un poco más de la mitad de los consumidores en esas condiciones. Los porcentajes de consumidores de marihuana con signos de abuso o dependencia en los grupos de 12 a 17 años y de 25 a 34 años son menores que los del grupo de 18 a 24 años, y notablemente más altos que entre los mayores de 35 años.

7.3.2.2 Consumo de Cocaína

Según las estimaciones, 28.053 personas (0,54% respecto al total de la población en Bogotá), consumieron cocaína durante el año anterior a la encuesta, siendo el consumo reciente ocho veces mayor entre los hombres que entre las mujeres.

Tabla 74. Consumo reciente (prevalencia último año) de cocaína según grupos de edad (años)

Grupos de edad	%	Número de consumidores
De 12 a 17	0,5	3.926
De 18 a 24	1,3	12.265
De 25 a 34	0,8	9.620
De 35 a 44	0,2	2.241
De 45 a 65	0,0	0
Total	0,5	28.053

Tomado de Estudio de consumo de sustancias psicoactivas en Bogotá, 2009. Nota: La cifra que aparece en "Total" incluye a los menores de 12 años y mayores de 65 años, es decir, toda la población que consume.

Los mayores consumos se dan nuevamente en el grupo de edad entre 18 y 24 años seguido del grupo de 25 a 34. La edad de inicio se establece en promedio a los 19 años para hombres y 18 para mujeres, es decir, en mayores de edad; sin embargo, se estima que el 25% de las personas que han consumido cocaína alguna vez en la vida lo hicieron por primera vez a los 17 años y el 75% lo hizo por primera vez a los 20 años o antes. El abuso o dependencia afecta al grupo de edad entre 18 y 24 años.

Tabla 75. Número y porcentaje de casos de abuso o dependencia de cocaína, según grupos de edad (años)

Grupos de edad	Número de personas con abuso o dependencia	% respecto al total de la población
De 12 a 17	3.103	0,42
De 18 a 24	8.298	0,89
De 25 a 34	2.148	0,18
De 35 a 44	2.241	0,21
De 45 a 65	0	-
Total	15.790	0,3

Tomado de Estudio de consumo de sustancias psicoactivas en Bogotá, 2009. Nota: La cifra que aparece en "Total" incluye a los menores de 12 años y mayores de 65 años, es decir, toda la población que consume.

7.3.2.3 Consumo de Bazuco

El consumo reciente de bazuco, es decir, en el año anterior de la realización de la encuesta, se da por parte de 7.143 personas, en este sentido es una incidencia muy baja respecto a la ciudad y por tal no es posible dar representación por grupos de edad; sin embargo, desde las prevalencias se estimó que el mayor consumo se reporta entre personas menores de 24 años. Así mismo, se estableció que de aquellos que consumen, 71,4% son hombres y 28,6% mujeres. La edad de inicio está alrededor de los 18 años tanto en hombres como en mujeres.

Tabla 76. Consumo reciente (prevalencia último año) de bazuco según sexo

Sexo	%	Número de consumidores
Hombres	0,21	5.099
Mujeres	0,07	2.045
Total	0,14	7.143

Tomado de Estudio de consumo de sustancias psicoactivas en Bogotá, 2009. Nota: La cifra que aparece en "Total" incluye a los menores de 12 años y mayores de 65 años, es decir, toda la población que consume.

Entre las personas que dijeron haber consumido bazuco en el último año, más del 80% muestran signos de abuso o dependencia de dicha sustancia, lo cual representa alrededor de seis mil personas en la ciudad.

Tabla 77. Número y porcentaje de casos de abuso y dependencia de bazuco, según sexo

Sexo	Número de dependientes	Número de personas con abuso	Abuso o dependencia	% respecto al total de población	% respecto a consumidores últimos 30 días
Hombres	3.642	602	4.244	0,17	83,23
Mujeres	1.002	705	1.707	0,06	83,49
Total	4.644	1.307	5.951	0,11	83,31

Tomado de Estudio de consumo de sustancias psicoactivas en Bogotá, 2009.

7.3.2.4 Consumo de Éxtasis

Los resultados muestran que el 0,24% de las personas de la muestra declararon haber consumido éxtasis durante el año anterior a la encuesta, lo que equivale a 12.540 personas en la ciudad. Se estimó que la mayor prevalencia de consumo de éxtasis en el último año se registra en el grupo de 18 a 24 años, seguido del grupo con edades entre 25 y 34 años y la edad promedio de inicio es 20 años para hombres y 19 para mujeres.

7.3.2.5 Consumo de inhalables / heroína

Los indicadores sobre el uso de sustancias inhalables muestran muy bajas prevalencias de consumo; sin embargo, en el último año reflejan mayor consumo los hombres que las mujeres. Así mismo, el uso de estas sustancias es notablemente más alto en el grupo de 12 a 17 años de edad.

Por otro lado, únicamente siete personas de la muestra declararon haber consumido heroína alguna vez en la vida, lo que equivale a una prevalencia de 0,09%, de 0,17% en hombres y de 0,02% entre las mujeres. En el último año, y en el último mes no se registraron prevalencias, en este sentido no fue posible realizar un análisis estadístico.

En términos generales, como lo demuestran las cifras, la población joven es quien está mayormente expuesta al consumo, abuso y dependencia tanto de sustancias legales como ilegales.

En resumen, el consumo de sustancias se da de la siguiente forma: el alcohol tiene altas prevalencias y supera al consumo de cigarrillo; su consumo es frecuente más en hombres que en mujeres, especialmente en grupos de jóvenes y adultos jóvenes. Por su parte, la marihuana es la sustancia ilícita de mayor consumo en todos los grupos de edad, pero incide especialmente en los hombres jóvenes, con niveles considerables de dependencia. La cocaína sigue en orden de consumo ilegal, y también afecta en mayor proporción a la población joven.

8. POBLACIÓN JOVEN, CULTURA, RECREACIÓN Y TIEMPO LIBRE

La Diversidad Cultural, es la manifestación de los cambios temporales y espaciales de la cultura que se ven traducidos en la originalidad y pluralidad del lenguaje, la religión, los modos de producción y las expresiones artísticas, gastronómicas; y en el manejo de los recursos naturales en los territorios de los grupos y sociedades que componen a la humanidad⁷². Es además fuente de intercambios, de innovación y de creatividad; por esta razón, la diversidad cultural es para el género humano tan necesaria como la diversidad biológica para los organismos vivos.

La Encuesta Bienal de Culturas (EBC) es una herramienta creada por la Alcaldía Mayor de Bogotá, mediante el Observatorio de Culturas de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte (SCRD). Se realizó mediante un muestreo que incluyó a la población de 13 años y más que habita predios de uso residencial, el cual posteriormente se expandió a toda la ciudad.

Es un instrumento que indaga acerca de las actitudes de las personas que habitan en Bogotá, en temas de convivencia, hábitat, apropiación y significación patrimonial, consumo, organización, prácticas y formación artística y deportiva, uso del tiempo libre, actividad física, cultura política y cultura democrática, con el fin de incrementar y mejorar los niveles de acción, decisión y participación de las y los bogotanos⁷³.

Por ello, el presente capítulo retoma algunas partes de los capítulos *Culturas Públicas y Cultura, Recreación y Deporte* de dicha encuesta. En el primero se hace referencia a la cultura política, a la cultura democrática y al civismo; el capítulo de cultura, recreación y deporte da cuenta de las prácticas artísticas y culturales, la identificación del patrimonio, y sobre su práctica deportiva, actividad física, recreación y tiempo libre, en el segundo. Dichos apartes son presentados y analizados descriptivamente, para conocer los resultados del comportamiento de los jóvenes entre 13 y 26 años, respecto a los temas mencionados.

⁷² Declaración Universal de la UNESCO.

⁷³ Boletín informativo del observatorio de culturas. Encuesta Bienal de Culturas 2009.

8.1 Culturas Públicas

El capítulo referente a las culturas públicas, caracteriza los temas relacionados con religión, gobierno, participación e interacción comunal y vecinal, espacio público, y demás temas de opinión general de la población.

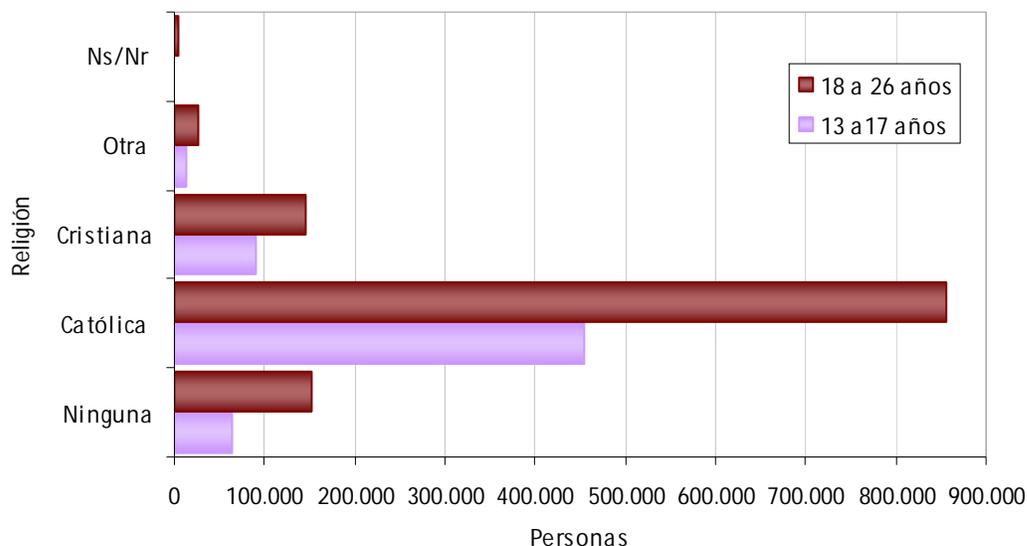
Tabla 78. Jóvenes y religión. Bogotá, D.C. 2009

Religión	De 13 a 17 años		De 18 a 26 años		Población Estimada Total
	Total	% estimado	Total	% estimado	
Católica	453.923	72,9	855.401	72,15	4.153.195
Cristiana	89.996	14,45	146.579	12,36	721.675
Otra	13.816	2,22	25.903	2,18	112.636
Ninguna	62.917	10,1	152.250	12,84	404111
Ns/Nr	2.049	0,33	5.391	0,45	20.280
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Respecto a la religión, según la Encuesta, se encontró que del total de 622.701 jóvenes de 13 a 17 años, el 72,9% pertenece a la religión católica, seguida por la religión cristiana con el 14,5% de jóvenes, el 2,2% practica otras religiones y el 0,3% no respondió a la pregunta acerca de su credo. Un porcentaje considerable, es decir, el 10,1%, asegura no pertenecer a ninguna religión.

Gráfico 82. Jóvenes y religión. Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Entre los jóvenes de 18 a 26 años, el 72,2% manifestó pertenecer a la religión católica, seguido por el 12,8% que practica la religión cristiana; al igual que el grupo de 13 a 17 años, un porcentaje de 2,2% practica otra religión, mientras que el 0,5% no respondió. En este rango de edad aumentan aquellos que no tienen ninguna religión (12,8%).

Tabla 79. Jóvenes, religión y valores, Bogotá, D.C. 2009

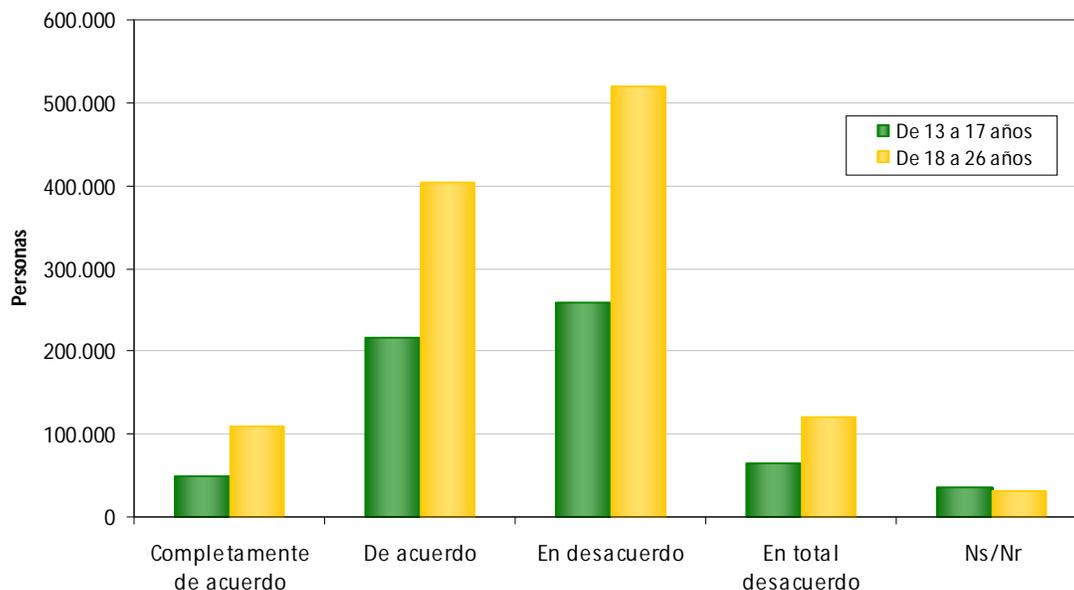
Afirmación: Entre más religiones se permitan en el país es más difícil preservar nuestros valores.	De 13 a 17 años		De 18 a 26 años		Población estimada Total
	Total	% estimado	Total	% estimado	
Completamente de acuerdo	48.090	7,72	109.962	9,28	514.569
De acuerdo	215.407	34,59	404.428	34,11	2.016.938
En desacuerdo	258.158	41,46	518.936	43,77	2.178.379
En total desacuerdo	65.313	10,49	120.771	10,19	516.603
Ns/Nr	35.733	5,74	31.428	2,65	185.409
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

En relación con el credo de los jóvenes, el 41,5% de los que se encontraban entre los 13 y 17 años manifestó estar en desacuerdo con la afirmación que presenta la Encuesta. Por el contrario, el 34,6% de ellos estuvo de acuerdo con dicho escenario, seguido por un 10,5% que se encontró en total desacuerdo y un 7,7% que respaldaba totalmente la aseveración.

Dentro del grupo de jóvenes entre los 18 y 26 años, el comportamiento de la opinión fue similar, al presentar un 43,8% que estuvo en desacuerdo, frente al 34,1% que respaldó la afirmación.

Gráfico 83. Jóvenes, religión y valores, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Los resultados relacionados con religión, indican que aunque todavía un porcentaje alto de jóvenes practican la religión católica, la tolerancia respecto al tema y la aceptación de otros credos ha aumentado, lo cual se evidencia en el hecho de que un mayor porcentaje de ellos esté en desacuerdo con que los valores de las personas se afectan si existen nuevos grupos religiosos.

Así mismo, la Encuesta Bienal de Cultura 2009 indagó acerca de la opinión de los jóvenes respecto al cambio de algunos aspectos de la vida personal: el 77,9% de las y los jóvenes concentrados entre los 13 a 17 años manifestaron el apoyo al cambio de religión en las personas, frente a un 79,6% de los que tenían entre 18 y 26 años. Igualmente, éste último grupo respaldaba, en un 83,5%, que las personas tuvieran la libertad de cambiar de partido político cuando éste no represente plenamente sus necesidades e intereses, al tiempo que un menor porcentaje de los jóvenes entre 13 y 17 años (79%) opinó lo mismo, a pesar de no encontrarse aún habilitados para participar políticamente mediante el voto.

Igualmente, el 79,6% y el 83,5% de los jóvenes entre 13 a 17 años y 18 a 26 años, respectivamente, manifestó respaldar a las personas que desearan cambiar su nombre; así como el 61,4% y el 71% de cada uno de los grupos estuvo de acuerdo con el derecho de las personas a modificar su aspecto físico. Por el contrario, respecto al

cambio de sexo, con porcentajes más bajos, el 35% y el 42% de dichos grupos de jóvenes, estuvieron de acuerdo, al momento de la encuesta, con que las personas tuvieran la tendencia de modificar su vida en dicho aspecto. Es notable entonces, que las y los jóvenes, a pesar de la concepción moderna de la sexualidad, que tiende a ser más liberada y tolerante, no aceptan cambios tan drásticos en la sexualidad de las personas.

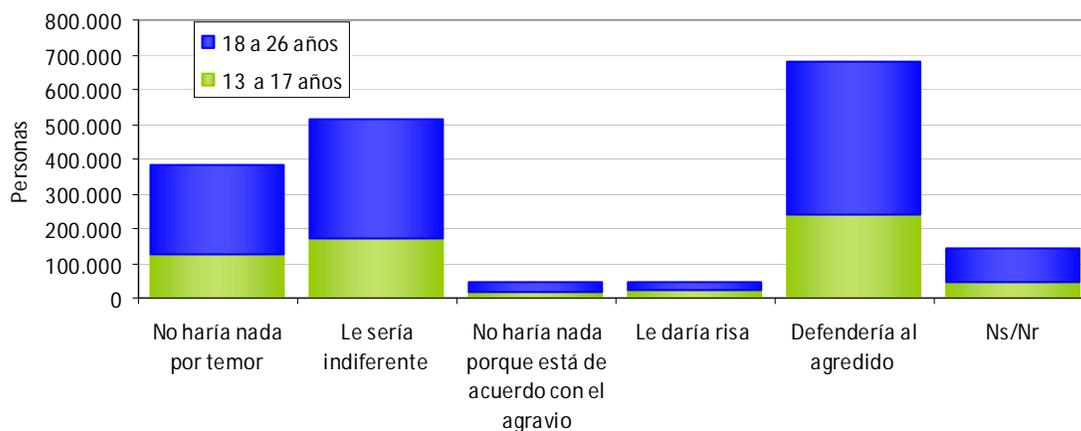
Tabla 80. Jóvenes y LGBT, Bogotá, D.C. 2009

Afirmación: Si una persona por ser lesbiana- Gay- Bisexual o transgenerista recibe burlas y agravios usted...	De 13 a 17 años		De 18 a 26 años		Población estimada Total
	Total	% estimado	Total	% estimado	
No haría nada por temor	123.867	19,89	257.208	21,7	1.179.875
Le sería indiferente	168.630	27,08	345.009	29,1	1.486.811
No haría nada porque está de acuerdo con el agravio	17.714	2,84	27.361	2,31	93.038
Le daría risa	22.939	3,68	22.930	1,93	73.726
Defendería al agredido	242.132	38,88	435.109	36,7	2.101.089
Ns/Nr	47.418	7,61	97.908	8,26	477.360
Total	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Los jóvenes bogotanos entre los 13 y 17 años manifestaron en un 38,9% defender a una víctima de agravios en caso de pertenecer a la comunidad LGBT (lesbianas, *gays*, bisexuales y transgeneristas); le siguió, en orden de importancia, el 27,1% que respondió se comportaría de una forma indiferente ante tal episodio, igualado casi por los jóvenes que no harían nada por temor, representados por el 19,9% de los encuestados. Al mismo tiempo, con porcentajes muy bajos estuvieron los que se reirían de la ofensa y los que no harían nada porque estarían de acuerdo con la ofensa, con 3,7% y 2,8%, respectivamente.

Gráfico 84. Jóvenes y LGBT, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Los porcentajes de opinión fueron muy similares en el subgrupo de jóvenes entre los 18 y 26 años, quienes en un 36,7% estarían en contra de dicha ofensa, seguidos por el 29,1%, que tendrían una actitud indiferente ante el agravio contra la población LGBT. De igual forma, un porcentaje menor pero aproximado, de 21,7%, se abstendría de defender al agredido por temor a las consecuencias en su contra; y, en similar forma que el subgrupo anterior, solo el 2,3% y el 1,9% de estos jóvenes estarían de acuerdo o se burlarían del agravio.

Los resultados mostrados reflejan una creciente aceptación pública frente a la libre orientación sexual y frente a las diferentes identidades de género entre las y los jóvenes de Bogotá. Lo anterior muestra una transformación de valores y criterios arraigados en la sociedad, en pro de la aceptación del otro y de la otra como diferentes. Hoy, además de que las opciones de los jóvenes están respaldadas por un marco legal, instituciones y grupos sociales promueven la tolerancia hacia las distintas identidades de género y orientaciones sexuales, y al libre desarrollo de la personalidad, dentro del panorama político y social de la ciudad.

Respecto a temas como el aborto, el 53,9% de los que se encontraban entre los 13 y 17 años manifestaron respaldar que el aborto sea prohibido totalmente, frente a un 44,8% de los jóvenes entre 18 y 26 años, que tuvieron la misma opinión; sin embargo, la aceptación respecto a que el aborto deba ser una decisión libre de la mujer tiene porcentajes considerables, 28,9% en personas de 13 a 17 años y de 34,5% en personas de 18 a 26 años.

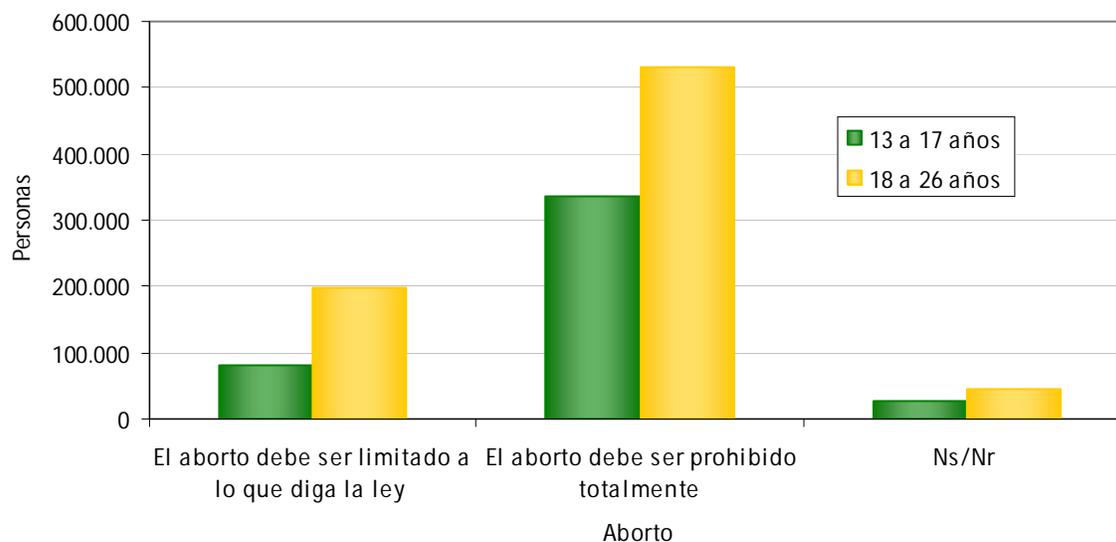
Tabla 81. Jóvenes y aborto, Bogotá, D.C, 2009

Afirmación: Frente al aborto usted considera que:	De 13 a 17 años		De 18 a 26 años		Población estimada Total
	Total	% estimado	Total	% estimado	
El aborto debe ser una decisión libre de la mujer	180.261	28,65	409.280	34,52	1.738.535
El aborto debe ser limitado a lo que diga la ley	80.984	13,01	198.717	16,76	838.558
El aborto debe ser prohibido totalmente	335.350	53,85	531.590	44,84	2.622.505
Ns/Nr	26.106	4,19	45.938	3,87	212.301
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Al mismo tiempo, el 13,0% y el 16,8% de los jóvenes entre 13 a 17 años y 18 a 26 años, respectivamente, manifestó que el aborto debe ser limitado a lo que diga la ley, mientras que las personas que no dieron su opinión respecto al tema, tuvieron una participación muy baja.

Gráfico 85. Jóvenes y aborto, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.
Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Los resultados anteriores muestran que pese a que aproximadamente la mitad de los jóvenes rechaza dicha práctica, en el contexto de las campañas masivas por parte de sectores interesados en conseguir la prohibición del aborto, se esperaría porcentajes de rechazo incluso mayores; sin embargo, la opinión está dividida, probablemente a raíz del reciente debate entre la Corte Constitucional y el Procurador frente a los casos de embarazo o situación de las mujeres en los cuales el aborto es permitido: embarazos producto de violación, riesgo de enfermedad o muerte en la madre y/o el niño, o el derecho de la mujer a decidir sobre su cuerpo y su proyecto de vida, y el reconocimiento de las altas cifras de abortos ilegalmente practicados⁷⁴.

En relación con los temas de cultura pública, política y democracia, se preguntó respecto al nivel de acuerdo o desacuerdo de las y los jóvenes con los distintos aspectos de la gobernabilidad: el 29,5% del subgrupo entre 13 a 17 años y el 31,3% del subgrupo de 18 a 26 años, manifestó estar en desacuerdo con que el supuesto de que si la gente pudiera tomar las decisiones de gobierno y no los políticos, las cosas irían mejor; mientras que el 12,2% y el 12,4% de los dos subgrupos respectivos, estuvieron completamente de acuerdo con ello.

Ante la afirmación de que un problema de la democracia en Colombia es que hay personas que tienen derecho a votar pero no saben escoger candidatos, el 58,4% y el

⁷⁴ <http://www.scielosp.org/pdf/csp/v21n2/30.pdf>

63,2% de los jóvenes entre 13 a 17 años y 18 a 26 años, respectivamente, manifestó estar de acuerdo; frente a 16,0% y 17,0% que estuvieron *completamente* de acuerdo. El porcentaje de jóvenes que respondió estar en desacuerdo con la afirmación fue de 15,6% y 14,9%. Lo anterior demuestra la inconformidad del grupo poblacional joven respecto a los resultados de las elecciones de sus representantes y al comportamiento de la población, que teniendo el poder de ejercer el voto, no toma la decisión acertada y conveniente para la democracia de la ciudad y el país.

El 45,8% y el 42,8% de los jóvenes entre 13 a 17 años y 18 a 26 años, respectivamente, manifestó estar de acuerdo con que para ser candidato al Concejo de Bogotá debería exigirse tener un título universitario; frente al 30,3% y el 36,4% que manifestaron estar en desacuerdo con dicha situación. La afirmación de que los gobiernos deberían cerrar los medios de comunicación que digan mentiras, mostró un importante porcentaje de respaldo entre el grupo de población joven de Bogotá, con 51,8% y 52,9% en los dos subgrupos de edad joven, respectivamente; dicha opinión es el reflejo del inconformismo de los jóvenes con la manipulación que puede llegar a surgir en los medios de comunicación para la población, con resultados negativos para la democracia.

Tabla 82. Jóvenes y opinión, Bogotá, D.C. 2009

Dígame su nivel de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones:		De 13 a 17 años		De 18 a 26 años		Población estimada Total
		Total	% estimado	Total	% estimado	
Si la gente pudiera tomar las decisiones de gobierno y no los políticos las cosas irían mejor.	Completamente de acuerdo	75.712	12,2	146.955	12,4	715.841
	De acuerdo	281.481	45,2	552.365	46,59	2.570.999
	En desacuerdo	183.846	29,52	371.138	31,31	1.595.624
	En total desacuerdo	32.592	5,23	78.141	6,59	307.195
	Ns/Nr	49.070	7,88	36.926	3,11	222.239
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898	
Un problema de la democracia en Colombia es que hay personas que tienen derecho a votar pero no saben escoger candidatos.	Completamente de acuerdo	99.475	16,0	201.759	17,0	943.347
	De acuerdo	363.835	58,43	748.784	63,2	3.395.189
	En desacuerdo	96.914	15,6	176.160	14,9	790.010
	En total desacuerdo	16.450	2,64	31.537	2,66	120.656
	Ns/Nr	46.026	7,39	27.286	2,3	162.696
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898	
Para ser candidato(a) al concejo de Bogotá debería exigirse tener título universitario.	Completamente de acuerdo	72.374	11,62	136.193	11,49	711.378
	De acuerdo	284.858	45,8	507.637	42,8	2.483.004
	En desacuerdo	188.420	30,3	431.973	36,4	1.701.669
	En total desacuerdo	40.558	6,51	75.203	6,34	336.078
	Ns/Nr	36.492	5,86	34.519	2,91	179.769
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898	
Los gobiernos deberían cerrar los medios de comunicación que dicen mentiras	Completamente de acuerdo	77.382	12,43	141.677	11,95	666.067
	De acuerdo	322.689	51,8	626.527	52,9	2.841.442
	En desacuerdo	145.239	23,32	309.157	26,08	1.387.841
	En total desacuerdo	29.788	4,78	63.055	5,32	297.325
	Ns/Nr	47.602	7,64	45.109	3,8	219.222
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898	
El gobierno debería poder prohibir algunas asociaciones legales que no dejan gobernar	Completamente de acuerdo	53.029	8,52	86.902	7,33	488.542
	De acuerdo	264.677	42,5	521.046	44,0	2.450.044
	En desacuerdo	186.180	29,9	401.941	33,9	1.693.907
	En total desacuerdo	32.129	5,16	94.049	7,93	374.613
	Ns/Nr	86.685	13,92	81.587	6,88	404.792
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898	
En Colombia el problema de la justicia está en que la policía detiene a los delincuentes- pero los jueces los sueltan	Completamente de acuerdo	117.634	18,9	258.112	21,8	1.179.385
	De acuerdo	369.848	59,4	686.487	57,9	3.109.059
	En desacuerdo	77.787	12,5	168.722	14,2	774.888
	En total desacuerdo	19.353	3,11	43.203	3,64	187.862
	Ns/Nr	38.078	6,12	29.002	2,45	160.704
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898	
Está bien que un presidente muy popular acuda al pueblo para cambiar las reglas electorales	Completamente de acuerdo	49.788	8	86.811	7,32	453.626
	De acuerdo	205.411	33,0	432.959	36,5	2.065.785
	En desacuerdo	242.850	39	463.768	39,1	1.998.255
	En total desacuerdo	54.254	8,71	132.105	11,14	536.403
	Ns/Nr	70.397	11,31	69.882	5,89	357.829
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898	
Cuando hay una situación difícil en el país está bien que el gobierno pueda suspender derechos fundamentales- para resolver los problemas	Completamente de acuerdo	31.264	5,02	46.177	3,9	254.626
	De acuerdo	156.615	25,2	309.275	26,1	1.517.635
	En desacuerdo	274.887	44,1	552.680	46,6	2.386.396
	En total desacuerdo	80.354	12,9	205.748	17,35	826.073
	Ns/Nr	79.582	12,78	71.646	6,04	427.168
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898	
Las condiciones de injusticia social en este país justifican la lucha armada	Completamente de acuerdo	24.630	3,96	39.325	3,3	188.453
	De acuerdo	143.707	23,1	279.541	23,6	1.192.796
	En desacuerdo	279.180	44,8	575.066	48,5	2.628.275
	En total desacuerdo	100.132	16,1	219.977	18,6	1.020.733
	Ns/Nr	75.051	12,05	71.616	6,0	381.641
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898	
Es mejor votar por alguien que tenga la posibilidad de ganar- en lugar de apoyar un(a) candidato(a) que puede ser bueno- pero va mal en las encuestas	Completamente de acuerdo	22.984	3,7	43.370	3,7	205.771
	De acuerdo	150.136	24,1	249.059	21,0	1.221.966
	En desacuerdo	291.290	46,8	597.440	50,4	2.680.237
	En total desacuerdo	107.210	17,2	244.673	20,6	1.010.735
	Ns/Nr	51.081	8,2	50.983	4,3	293.190
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	100	
El que gana las elecciones debe ayudar especialmente a los que votaron por él	Completamente de acuerdo	18.246	2,9	30.107	2,5	161.362
	De acuerdo	93.127	15,0	171.302	14,5	825.113
	En desacuerdo	338.962	54,4	644.619	54,4	2.895.732
	En total desacuerdo	136.241	21,9	299.871	25,3	1.329.996
	Ns/Nr	36.125	5,8	39.627	3,3	199.694
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898	

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Los jóvenes que estuvieron de acuerdo con que el gobierno debería poder prohibir las organizaciones legales que no dejan gobernar, representó el 42,5% y el 44,0% de quienes se encontraban entre los 13 a 17 años y los 18 a 26 años, respectivamente. Mientras que el 29,9% y el 33,9%, respectivos para cada subgrupo estuvieron en desacuerdo. Así mismo, el 59,4% y el 57,9% de los subgrupos de edad respectivos, manifestaron estar de acuerdo con que el problema de la justicia en Colombia es que la policía captura a los delincuentes pero los jueces les dan la libertad, frente al 18,9% y el 21,8% que también estuvieron completamente de acuerdo. Por el contrario, solo el 12,5% y el 14,2% estuvieron en desacuerdo con tal afirmación.

La opinión entre los jóvenes estuvo a la par en ambos grupos de edad y entre quienes apoyaron y no, el hecho de que un presidente muy popular acuda al pueblo para cambiar las reglas electorales; los jóvenes entre los 13 a 17 años presentaron porcentajes de apoyo y de contradicción de 33,0% y de 39,0%, respectivamente, mientras que el 36,5% de los jóvenes entre los 18 a 26 años estuvo de acuerdo, frente al 39,1% de quienes estuvieron en desacuerdo con la afirmación.

El 44,1% y el 46,6% de los jóvenes entre los 13 a 17 años y de 18 a 26 años, respectivamente, estuvo en desacuerdo con el hecho de que cuando hay una situación difícil en el país está bien que el gobierno pueda suspender derechos fundamentales para resolver los problemas, mientras que el 25,2% y el 26,1% respectivos estuvo de acuerdo. Paralelamente, en temas tan importantes en el país como que las condiciones de injusticia social justifican la lucha armada, la opinión de los jóvenes entre los 13 a 17 años fue de un 44,8% en desacuerdo, un 16,1% completamente en desacuerdo y 23,1% de acuerdo; mientras que la opinión de quienes se encontraban entre los 18 a 26 años se dividió en 48,5% en desacuerdo, 18,6% completamente en desacuerdo y 23,6% de acuerdo.

Ante la afirmación de que “es mejor votar por alguien que tenga la posibilidad de ganar, en lugar de apoyar a un(a) candidato(a) que puede ser bueno, pero va mal en las encuestas”, los jóvenes entre 13 a 17 años opinaron en un 46,8% que están en desacuerdo, el 17,2% están en completo desacuerdo y el 24,1% está de acuerdo. Al tiempo que los que se encontraban entre los 18 a 26 años estuvieron en desacuerdo en un 50,4%, completamente desacuerdo el 20,6%, y de acuerdo el 21,0%.

Los resultados de opinión de los jóvenes también mostraron que dentro del subgrupo de edad de 13 a 17 años, el 54,4% estuvo en desacuerdo con que el candidato que gana las elecciones debe ayudar especialmente a los que votaron por él, el 21,9% estuvo en total desacuerdo y el 15,0% estuvo de acuerdo; mientras que entre quienes tenían entre 18 a 26 años de edad, el 54,4% estuvo en desacuerdo, el 25,3% estuvo en completo desacuerdo y el 14,5% apoyó la afirmación.

Tabla 83. Jóvenes y opinión, Bogotá, D.C. 2009

Voy a leerle varias frases. Dígame su nivel de acuerdo o desacuerdo con cada una de ellas:		De 13 a 17 años		De 18 a 26 años		Población estimada Total
		Total	% estimado	Total	% estimado	
Entregar subsidios a los más pobres es injusto con quienes salen adelante por su propio esfuerzo	Completamente de acuerdo	26.592	4,3	58.337	4,9	295.478
	De acuerdo	139.781	22,5	245.832	20,7	1.312.124
	En desacuerdo	336.780	54,1	674.899	56,9	2.884.378
	En total desacuerdo	97.862	15,7	191.496	16,2	816.131
	Ns/Nr	21.686	3,5	14.961	1,3	103.787
Total Estimado		622.701	100	1.185.525	100	5.411.898
El derecho a ser rico solo debería existir en un país muy desarrollado	Completamente de acuerdo	12.967	2,1	29.583	2,5	127.179
	De acuerdo	68.856	11,1	135.790	11,5	673.356
	En desacuerdo	395.335	63,5	763.589	64,4	3.406.294
	En total desacuerdo	127.024	20,4	237.306	20,0	1.088.043
	Ns/Nr	18.519	3,0	19.257	1,6	117.026
Total Estimado		622.701	100	1.185.525	100	5.411.898
El gobierno debe garantizar condiciones básicas en salud y educación- el resto debe ser esfuerzo propio de las personas	Completamente de acuerdo	55.951	9,0	96.224	8,1	510.441
	De acuerdo	242.537	39,0	473.195	39,9	2.260.391
	En desacuerdo	240.826	38,7	455.026	38,4	1.950.397
	En total desacuerdo	56.864	9,1	137.688	11,6	552.616
	Ns/Nr	26.522	4,3	23.392	2,0	138.053
Total Estimado		622.701	100	1.185.525	100	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Igualmente, ante la afirmación de la frase “entregar subsidios a los más pobres es injusto con quienes salen adelante por su propio esfuerzo”, los jóvenes entre los 13 a 17 años y 18 a 26 años estuvieron de acuerdo en 22,4% y 20,7%, respectivamente; frente al 15,7% y 16,2% que estuvo en total desacuerdo. Los jóvenes también opinaron sobre “el derecho a ser rico solo debería existir en un país muy desarrollado”, los del primer subgrupo de edad estuvieron de acuerdo en un 11,1% y los del segundo en 11,5%; y la opinión en desacuerdo se situó en 83,9% y 84,4%, respectivamente.

Por último, las opiniones respecto a la afirmación “el gobierno debe garantizar condiciones básicas en salud y educación y el resto debe ser esfuerzo propio de las personas”, fueron similares entre los dos subgrupos de edad de los jóvenes y entre quienes apoyaron o no la afirmación. Los jóvenes entre los 13 a 17 años que estuvieron de acuerdo representaron el 38,9% frente al 38,6% que estuvo en desacuerdo; y los jóvenes entre 18 a 26 años que estuvieron de acuerdo fueron el 39,9%, frente al 38,3% que estuvo en desacuerdo.

Tabla 84. Jóvenes e igualdad entre hombres y mujeres, Bogotá, D.C. 2009

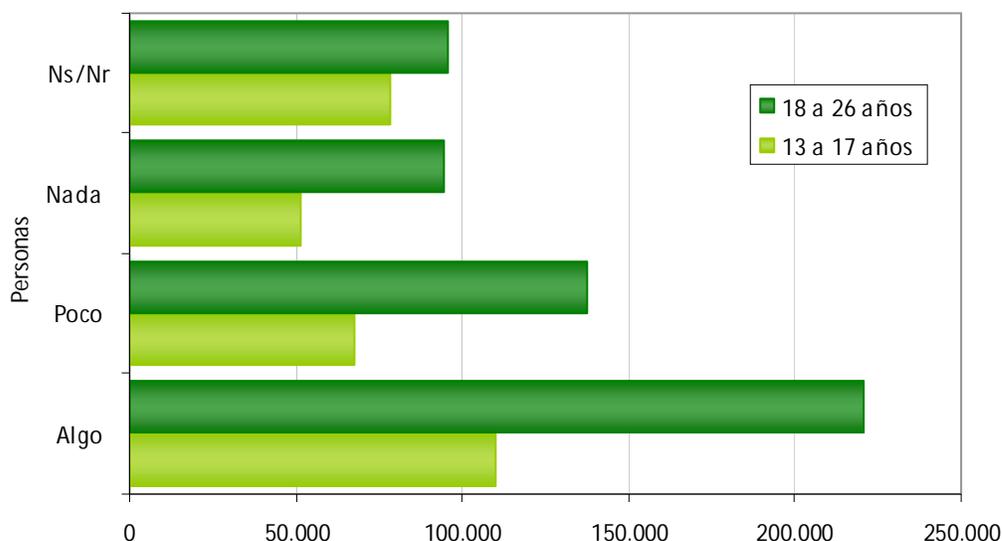
A la hora de votar ¿Qué tan importante es para usted que los candidatos incluyan en sus propuestas el tema de la igualdad entre hombres y mujeres?	Población estimada Total	De 13 a 17 años		De 18 a 26 años	
		Total	% estimado	Total	% estimado
Mucho	3.071.535	315.567	50,68	636.792	53,71
Algo	888.435	110.087	17,68	220.538	18,6
Poco	547.440	67.578	10,85	137.622	11,61
Nada	418.774	51.153	8,21	94.741	8,0
Ns/Nr	485.714	78.315	12,58	95.832	8,08
Total Estimado	5.411.898	622.701	100	1.185.525	100

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Al indagar sobre qué tan importante es para los jóvenes que “los candidatos incluyan en sus propuestas el tema de la igualdad entre hombres y mujeres a la hora de votar”, el subgrupo de edad entre los 13 a 17 años manifestó que tiene mucha importancia en un 50,7%, en un 17,7% que es algo importante, seguido por el 10,9% que manifestó ser poco importante tal hecho y al 8,2% no les importa en lo absoluto el tema.

Al tiempo que entre los jóvenes de 18 a 26 años el 53,7% asumió que el tema tiene mucha importancia, para el 18,6% sólo era algo importante, poco importante para el 11,6%, y nada importante para el 8,0%.

Gráfico 86. Jóvenes y percepción igualdad entre hombres y mujeres en programas de gobierno, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

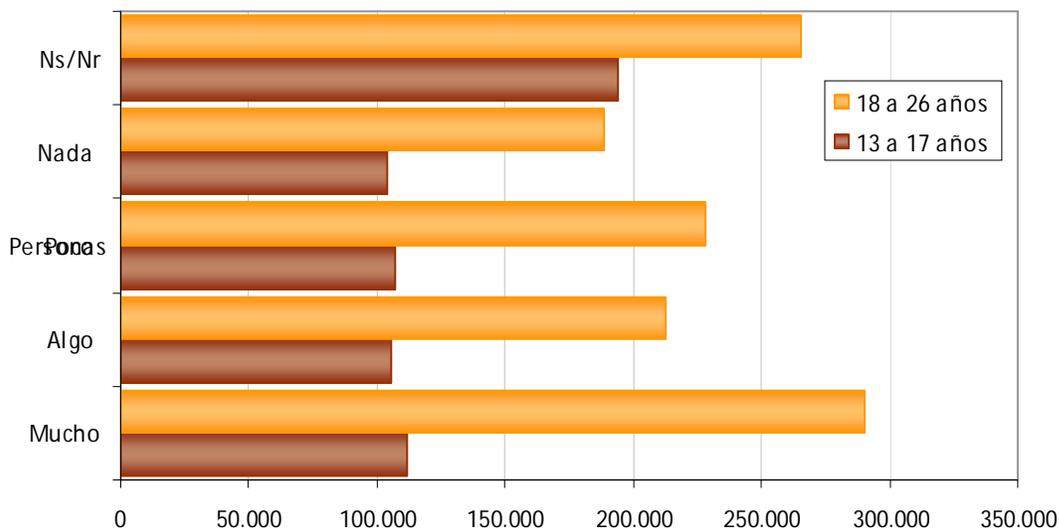
Tabla 85. Jóvenes y opinión sobre Clientelismo, Bogotá, D.C. 2009

Se escucha a menudo que al sistema político colombiano le llaman 'Clientelista'- ¿Qué tanto le preocupa a usted esta acusación?	De 13 a 17 años		De 18 a 26 años		Población estimada Total
	Total	% estimado	Total	% estimado	
Mucho	111.771	17,95	290.225	24,48	1.700.784
Algo	105.685	16,97	212.929	17,96	832.199
Poco	107.370	17,24	228.257	19,25	835.176
Nada	104.013	16,7	188.360	15,89	842.812
Ns/Nr	193.864	31,13	265.754	22,42	1.200.927
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

En respuesta a la pregunta "Se escucha a menudo que al sistema político colombiano le llaman clientelista. ¿Qué tanto le preocupa esta acusación?", los jóvenes de 13 a 17 años manifestaron en un 31,1% que no saben, o no respondieron si la acusación fuera preocupante, mientras que el 18,0% respondió que le parecía muy preocupante; al 17,0% le pareció algo preocupante, y al 16,7%, nada preocupante. Al contrario, el mayor porcentaje entre los jóvenes de 18 a 26 años fue el que respondió que la situación era muy preocupante con 24,5%, seguido por el 22,4% que no sabía o no respondió, el 19,3% respondió que es poco preocupante; para el 18,0% la situación era algo preocupante y el 15,8% no lo consideraba nada importante.

Gráfico 87. Jóvenes y opinión sobre Clientelismo, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

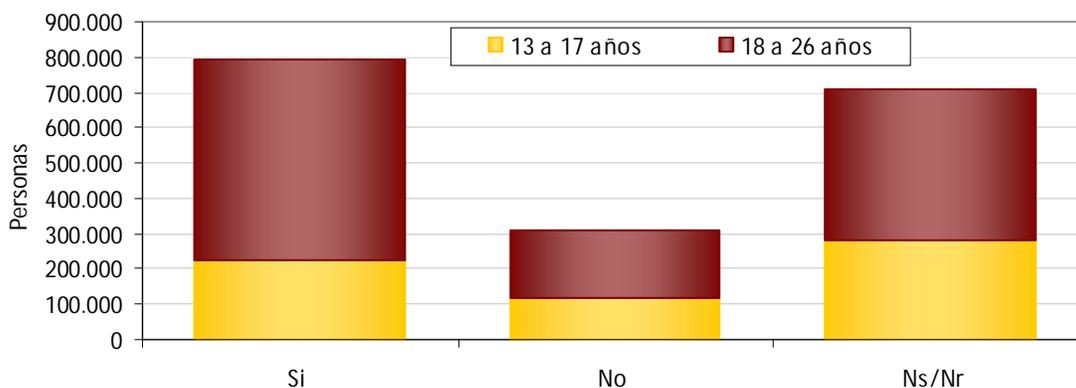
Continuando con el mismo tema, al indagar directamente sobre si les parecía que el sistema político colombiano es clientelista, los jóvenes entre 13 a 17 años respondieron que sí, en un 35,7%, frente al 18,8% que opinó lo contrario; el 45,6% no respondió a la pregunta. Los jóvenes del subgrupo entre 18 a 26 años respondieron que sí en un 48,4%, 35,6% no respondió y el 16,0% no estuvo de acuerdo con tal hecho.

Tabla 86. Jóvenes y opinión sobre Clientelismo, Bogotá, D.C. 2009

Pregunta: ¿Le parece a usted que el sistema político colombiano es clientelista?	Sí		No		Ns/Nr		Población estimada Total
	Total	% estimado	Total	% estimado	Total	% estimado	
De 13 a 17 años	222.213	35,7	116.796	18,8	283.692	45,6	622.701
De 18 a 26 años	573.308	48,4	189.929	16,0	422.288	35,6	1.185.525
Total Estimado	2.792.424	51,6	808.448	14,9	1.811.025	33,5	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Gráfico 88. Jóvenes y opinión sobre Clientelismo, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

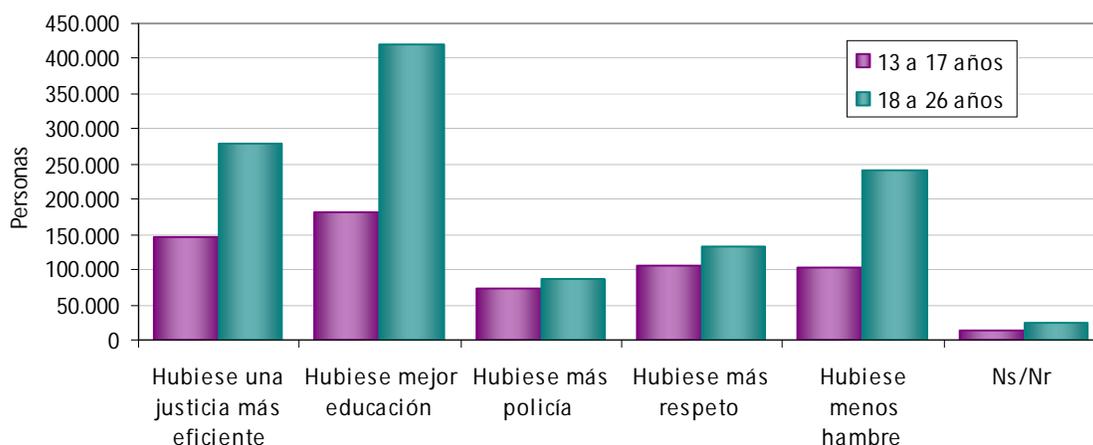
Los jóvenes entre 13 a 17 años que opinaron que la violencia y la delincuencia disminuirían si hubiese mejor educación, estuvieron representados por el 29,0% frente al 35,4% de los jóvenes de 18 a 26 años que respondieron lo mismo. El 23,3% de los primeros respondió que la violencia disminuiría si hubiese una justicia más eficiente, frente al 23,6% de los segundos que tuvo la misma respuesta, mientras la representación de quienes respondieron que la solución sería que hubiese más respeto fue 17,0% para el grupo de 13 a 17 años y de 11,2% para el grupo de 18 a 26 años. El 16,7% de los primeros respondió que dichas situaciones se disminuirían si hubiese menos hambre, frente al 20,3% de los segundos que tuvo la misma opinión. Finalmente el 11,7% de la población entre 13 y 17 años opina que si hubiese más policía, la violencia y la seguridad disminuirían, en contraste con los jóvenes entre 18 y 26 años donde únicamente el 7,4% considera este aspecto importante.

Tabla 87. Jóvenes y disminución de la violencia, Bogotá, D.C. 2009

Afirmación La violencia y la delincuencia disminuirían principalmente si:	Afirmación La violencia y la delincuencia		De 18 a 26 años		Población estimada Total
	Total	% estimado	Total	% estimado	
Hubiese una justicia más eficiente	145.155	23,31	279.234	23,55	1.275.759
Hubiese mejor educación	180.362	28,96	419.940	35,42	1.808.163
Hubiese más policía	72.912	11,71	87.758	7,40	444.237
Hubiese más respeto	106.048	17,03	132.470	11,17	515.624
Hubiese menos hambre	103.950	16,69	241.128	20,34	1.257.726
Ns/Nr	14.274	2,29	24.995	2,11	110.389
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Gráfico 89. Jóvenes y disminución de la violencia, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

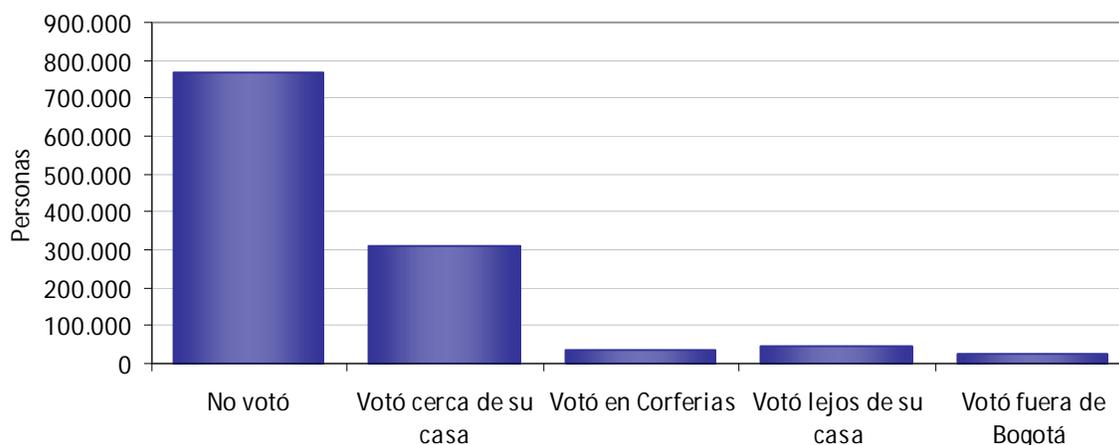
De los jóvenes entre los 18 a 26 años que por edad ya están habilitados para sufragar, el 64,7% no votó en las elecciones anteriores a la aplicación de la Encuesta Bienal de Cultura, seguidos por el 26,3% que manifestó haber votado cerca de su casa, el 3,9% que votó lejos de su casa, y el 3,1% que votó fuera de Bogotá.

Tabla 88. Jóvenes y voto, Bogotá, D.C. 2009

¿En las elecciones pasadas dónde votó?	18 a 26 años		Población estimada Total
	Total	% estimado	
No votó	767.520	64,7	1.825.398
Votó cerca de su casa	311.765	26,3	2.421.505
Votó lejos de su casa	45.940	3,9	256.107
Votó en Corferias	36.578	3,1	177.689
Votó fuera de Bogotá	23.722	2,0	105.603
Ns/Nr	0	0,0	2.895
Total Estimado	1.185.525	100	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Gráfico 90. Jóvenes y voto, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.
Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Tabla 89. Jóvenes y opinión sobre falsos positivos, Bogotá, D.C. 2009

En el último año se cometieron en el país una serie de asesinatos por parte de miembros del ejército para simular éxitos militares: los llamados Falsos positivos. Por favor dígame ¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está más de acuerdo...	13 a 17 años		18 a 26 años		Población estimada Total
	Total	% estimado	Total	% estimado	
A esos militares deberían encarcelarlos de por vida	177.704	28,54	351.735	29,67	1.430.503
Debería haber pena de muerte para personas como ellos	65.735	10,56	146.617	12,37	583.892
La pena que les imponga la justicia está bien, lo importante es que se haga justicia	245.076	39	459.634	39	2.247.822
Deberían estar en un hospital psiquiátrico	19.499	3,13	31.358	2,65	174.729
En últimas, la sociedad y el Estado son los responsables que se den ese tipo de crímenes	75.353	12,1	140.408	11,84	710.612
Ninguna	16.088	2,58	29.199	2,46	111.142
Ns/Nr	23.246	3,73	26.575	2,24	153.198
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Ante el hecho de que “en el último año se cometió en el país una serie de asesinatos por parte de miembros del ejército para simular éxitos militares: los llamados falsos positivos”, los jóvenes entre 13 a 17 años expresaron estar de acuerdo en un 39,4% en que no importa la pena sino que se haga justicia; para los jóvenes entre 18 y 26 años aumenta la proporción en 38,8%; por su parte, un 28,5% de los jóvenes del primer grupo piensan que a esos militares deberían encarcelarlos de por vida, frente al 29,7% de los jóvenes de 18 a 26 años que tuvieron la misma opinión. Al tiempo, el 12,1% de los primeros manifestó estar de acuerdo con que en últimas, la sociedad y el Estado son los responsables de que se dé ese tipo de crímenes, frente al 11,8% de los

segundos que estuvo de acuerdo con esta afirmación. En orden de importancia, le sigue el 10,6% de los jóvenes entre 13 a 17 años que opinó estar de acuerdo con que debería haber pena de muerte para personas como ellos, frente al 12,4% de 18 a 26 años que manifestó lo mismo. Con porcentajes más bajos, el 3,1% y el 2,6% respectivos, se respondió que esas personas deberían estar en un hospital psiquiátrico. Por último, el 2,6% y el 2,5% respectivos no estuvo de acuerdo con ninguna de las afirmaciones.

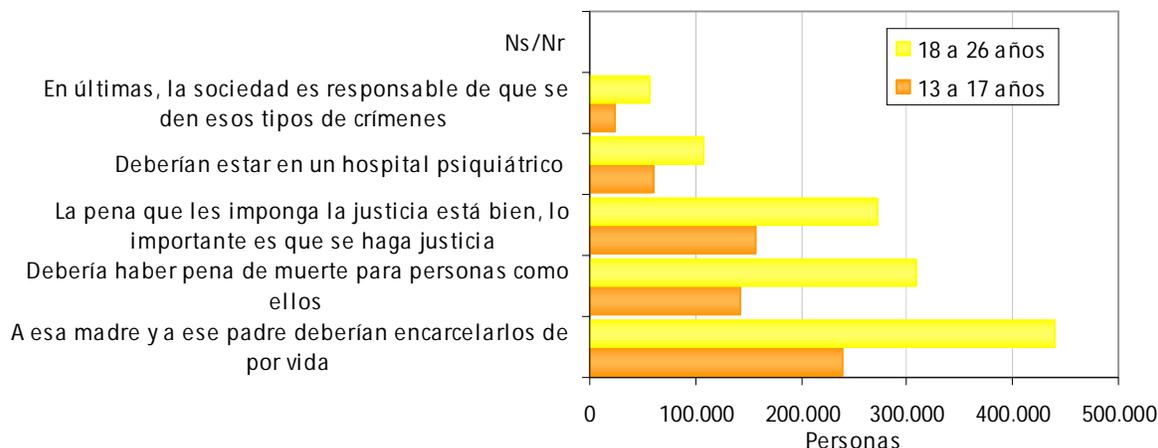
Tabla 90. Jóvenes y opinión sobre violencia paternal, Bogotá, D.C. 2009

En Colombia- en lo corrido del año- se han conocido dos homicidios de niños perpetrados por sus padres- por favor dígame con cuál de las siguientes afirmaciones está más de acuerdo:	De 13 a 17 años		De 18 a 26 años		Población estimada Total
	Total	% estimado	Total	% estimado	
A esa madre y a ese padre deberían encarcelarlos de por vida	239.255	38,42	439.981	37,11	1.952.577
Debería haber pena de muerte para personas como ellos	141.826	22,78	308.745	26,04	1.203.241
La pena que les imponga la justicia está bien, lo importante es que se haga justicia	157.605	25,31	271.773	22,92	1.484.814
Deberían estar en un hospital psiquiátrico	59.870	9,61	108.138	9,12	495.190
En últimas, la sociedad es responsable de que se den esos tipos de crímenes	23.569	3,78	56.461	4,76	269.076
Ns/Nr	576	0,09	427	0,04	6.999
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Los jóvenes también opinaron respecto a temas como el asesinato de niños por parte de sus propios padres. El 38,4% de quienes se encontraban entre los 13 a 17 años manifestó que deberían encarcelar de por vida a “esos” padres, frente al 37,1% de quienes se encontraban entre los 18 a 26 años, que respondieron lo mismo. El 22,8% y el 26,0% respectivos opinaron que debería haber pena de muerte para ellos. El 25,3% y el 22,9% de cada subgrupo de edad manifestó estar de acuerdo con que “la pena que les imponga la justicia está bien, lo importante es que se haga justicia”; quienes consideran que los padres que cometan dichos delitos deberían estar en un hospital psiquiátrico corresponden a 9,6% de los jóvenes entre 13 y 17 años, y a 9,1% de los jóvenes entre 18 y 26. Finalmente, el 3,8% y el 4,8% opinaron que “en últimas es la sociedad quien es responsable de que se dé ese tipo de crímenes”.

Gráfico 91. Jóvenes y opinión sobre violencia paternal, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Al preguntarles a los jóvenes en qué punto de la escala se ubicarían si se supone que 1 es totalmente de izquierda y 10 es totalmente de derecha, el 24,0% de quienes se encontraban entre los 13 a 17 años y el 30,0% de quienes tenían entre 18 a 26 años, manifestaron ubicarse en 5. Los demás porcentajes tuvieron una participación aproximada entre ellos, oscilando entre 1% y 8% en ambos subgrupos de edad. Dichos resultados muestran la tendencia de los jóvenes a separarse de las convicciones pasadas y tradicionales de las ideologías políticas y el aumento de su tolerancia respecto a los aspectos positivos de ambos extremos, lo que los ubica en una posición de centro que ha venido marcando la tendencia política en los últimos años.

Tabla 91. Jóvenes y postura política, Bogotá, D.C. 2009

En cuestiones políticas la gente habla de 'la izquierda' y la 'derecha' ¿En qué punto de esta escala- donde el 1 es izquierda y 10 es derecha- se ubicaría usted?	13 a 17 años		18 a 26 años		Población estimada Total
	Total	% estimado	Total	% estimado	
Izquierda	22.342	3,59	49.160	4,15	155.626
2	7.128	1,14	13.769	1,16	47.071
3	11.085	1,78	29.475	2,49	99.930
4	18.210	2,92	48.505	4,09	159.216
5	149.584	24,02	355.282	29,97	1.446.213
6	33.303	5,35	87.263	7,36	375.625
7	25.052	4,02	53.454	4,51	248.719
8	22.459	3,61	53.963	4,55	265.790
9	13.000	2,09	24.118	2,03	144.649
Derecha	52.710	8,46	77.308	6,52	534.967
Ns/Nr	267.828	43,01	393.227	33,17	1.934.093
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

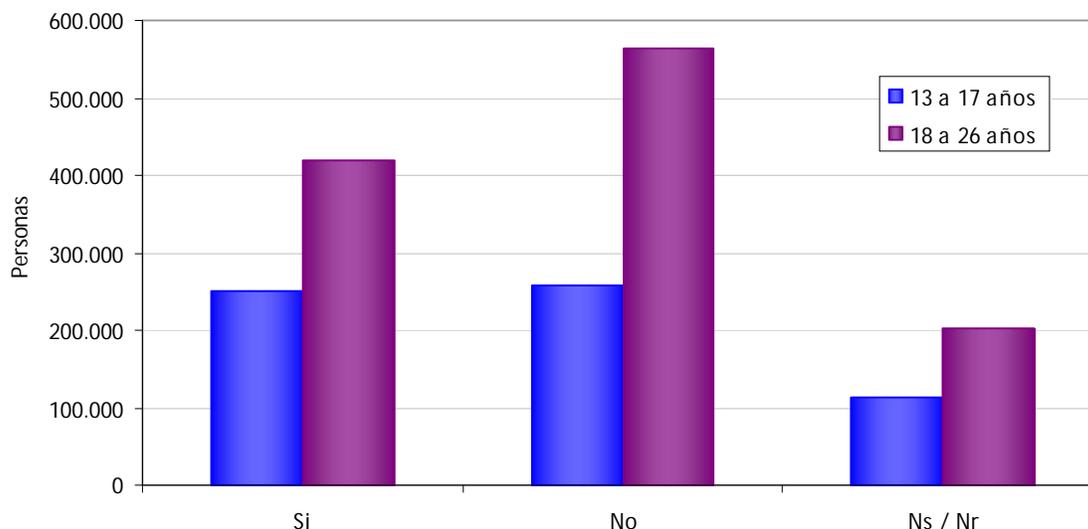
Respecto al ejercicio de los gobiernos locales en Bogotá, el 40,2% de los jóvenes entre 13 a 17 años manifestó que su localidad está mejor gobernada que antes, el 41,5% opinó que no se encuentra mejor gobernada y el 18,2% no respondió. Al mismo tiempo, el 35,4% de los jóvenes entre 18 a 26 años respondió que su localidad tiene un mejor gobierno, el 47,5% no estuvo de acuerdo con ello y el 17% no respondió.

Tabla 92. Jóvenes y gobierno local, Bogotá, D.C. 2009

¿A usted le parece que su localidad está mejor gobernada que antes?	Si		No		Ns/Nr		Población estimada Total
	Total	% estimado	Total	% estimado	Total	% estimado	
De 13 a 17 años	250.674	40,3	258.547	41,5	113.480	18,2	622.701
De 18 a 26 años	419.762	35,4	563.309	47,5	202.454	17,1	1.185.525
Total Estimado	2.118.576	39,1	2.523.297	46,6	770.024	14,2	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Gráfico 92. Jóvenes y gobierno local, Bogotá, 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Al indagar a los jóvenes por su motivación a la hora de votar, es interesante la intención de participación electoral de quienes se encontraban entre los 13 a 17 años, a pesar de no estar habilitados aún para hacerlo. El 22,3% de ellos respondió estar muy interesado en votar por Presidente, el 43,4% dijo no estar interesado y el 34,2% siente un poco de interés por participar. Para las elecciones de Senado, el 4,9% respondió estar muy interesado, el 36% manifestó poco interés y el 59% estuvo nada interesado en participar. Para las elecciones de Cámara, el 5,4% manifestó mucho interés, el 31,5% poco interés y el 63,0% no se sentía interesado por votar.

En cuanto a las elecciones por Alcalde Mayor de Bogotá, es notable el aumento de interés de los jóvenes entre 13 a 17 años, quienes manifestaron estar muy interesados en un 20,5%, un poco interesados en un 29,9% y nada interesados 49,6%. Los resultados de las elecciones a Concejo muestran que el 7,5% manifestó mucho interés por participar, el 32,4% mostró un poco de interés y al 59,9% no le interesaba votar si pudiera hacerlo. Por último, el 9,0% manifestó mucho interés por participar en elecciones de Juntas Administradoras Locales –JAL-, el 29,9% respondió tener un poco de interés y el 61,0% dijo no estar para nada interesado.

Tabla 93. Jóvenes y votaciones, Bogotá, D.C. 2009

Usted en general, se siente mucho, poco o nada motivado para votar por:		De 13 a 17 años		De 18 a 26 años		Población estimada Total
		Total	% estimado	Total	% estimado	
Presidente	Mucho	139.170	22,4	418.676	35,3	2.231.693
	Poco	212.695	34,2	425.480	35,9	1.746.876
	Nada	270.131	43,4	340.826	28,8	1.425.770
	Ns/Nr	706	0,1	543	0,1	7.559
Senado	Mucho	30.489	4,9	103.198	8,7	663.318
	Poco	223.897	36,0	491.861	41,5	2.171.720
	Nada	367.128	59,0	586.975	49,5	2.562.676
	Ns/Nr	1.187	0,2	3.491	0,3	14.184
Cámara	Mucho	33.528	5,4	93.761	7,9	611.636
	Poco	195.999	31,5	448.069	37,8	2.059.672
	Nada	392.413	63,0	639.948	54,0	2.723.308
	Ns/Nr	761	0,1	3.747	0,3	17.281
Alcalde Mayor	Mucho	127.416	20,5	310.647	26,2	1.605.885
	Poco	185.946	29,9	424.113	35,8	1.838.013
	Nada	308.578	49,6	446.115	37,6	1.951.447
	Ns/Nr	761	0,1	4.649	0,4	16.553
Concejo	Mucho	46.455	7,5	104.955	8,9	700.707
	Poco	201.777	32,4	458.417	38,7	2.028.924
	Nada	372.941	59,9	617.842	52,1	2.663.424
	Ns/Nr	1.527	0,3	4.311	0,4	18.843
JAL	Mucho	56.000	9,0	117.128	9,9	767.045
	Poco	186.030	29,9	407.049	34,3	1.832.019
	Nada	379.910	61,0	654.732	55,2	2.788.623
	Ns/Nr	761	0,1	6.615	0,6	24.211
Total Estimado		622.701	100	1.185.525	100	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Respecto a los jóvenes entre los 18 a 26 años de edad, quienes efectivamente participan por tener la capacidad de sufragar en las jornadas electorales, el 35,3% estuvo muy interesado en votar por presidente; 35,9% manifestó un poco de interés, mientras que el 28,7% dijo no interesarle para nada, lo cual refleja la apatía de una parte importante de la juventud por definir el futuro político del país.

Para las elecciones de Senado, solo el 8,7% estuvo muy interesado en votar, el 41,5% manifestó un poco de interés y el 49,5% mostró apatía al proceso electoral. Así mismo, solo el 7,9% estuvo interesado en votar para Senado, el 37,8% mostró un poco de interés y el 54,0% se mostró indiferente a la participación, mientras, al igual que en el caso de los jóvenes de 13 a 17 años, el interés por participar en las elecciones se incrementa a la hora de indagar por el voto para elegir al Alcalde Mayor, así: el 26,2% dijo estar muy interesado en participar, el 35,8% estuvo un poco interesado y el 37,6% no mostró nada de interés.

En cuanto a Concejo, el 8,9%, el 38,7% y el 52,1% respondió estar muy, un poco y nada interesados en votar, respectivamente. Finalmente, la participación en las JAL también mueve a pocas personas, solo el 9,9% dijo estar muy interesado en participar en ellas, el 34,3% mostró un poco de interés y el 55,2% no manifestó interés en ello.

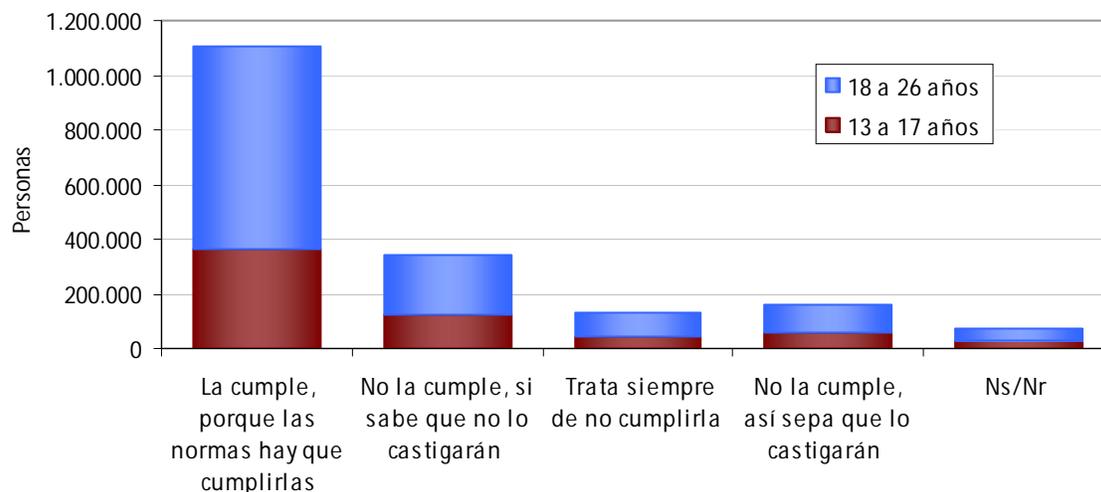
Tabla 94. Jóvenes y cumplimiento de normas, Bogotá, D.C. 2009

Voy a decirle cuatro opciones frente a una norma que a usted le parezca absurda:	13 a 17 años		18 a 26 años		Población estimada Total
	Total	% estimado	Total	% estimado	
La cumple, porque las normas hay que cumplirlas	366.858	58,9	735.991	62,1	3.577.323
No la cumple, si sabe que no lo castigarán	121.313	19,5	219.490	18,5	849.409
Trata siempre de no cumplirla	44.860	7,2	85.583	7,2	379.342
No la cumple, así sepa que lo castigarán	59.858	9,6	100.481	8,5	367.934
Ns/Nr	29.812	4,8	43.978	3,7	237.890
Total Estimado	622.701	100,0	1.185.525	100,0	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Por otra parte, al indagar a los jóvenes por el cumplimiento de reglas, el grupo de 13 a 17 (58,9%) respondió que las cumple porque las normas son para cumplirlas, porcentaje menor frente al 62,1% del grupo de 18 a 26 años que respondió lo mismo. Aproximadamente el 19% de cada uno de los dos subgrupos de edad respondió que no cumple las normas si sabe que no lo van a castigar; por su parte un porcentaje cercano al 7% de los jóvenes tratan siempre de cumplirlas. Por último, el 9,6% y el 8,5% de los subgrupos de edad respectivamente, manifestaron no que no cumplían las leyes, aún sabiendo que podrían ser castigados.

Gráfico 93. Jóvenes y cumplimiento de normas, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.
Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

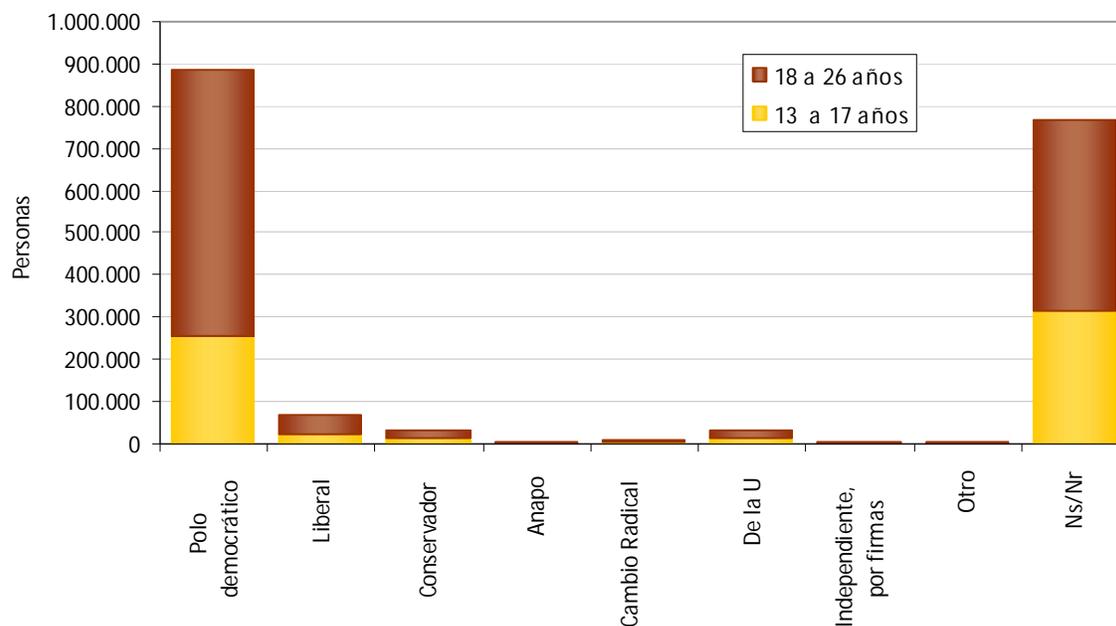
Tabla 95. Jóvenes y cultura política, Bogotá, D.C. 2009

¿De qué partido es el actual alcalde de Bogotá?	Población estimada Total	13 a 17 años		18 a 26 años	
		Total	% estimado según Edad	Total	% estimado según Edad
Polo democrático	2.949.194	257.154	41,3	629.309	53,1
Liberal	307.870	23.354	3,8	47.057	4,0
Conservador	163.072	12.191	2,0	18.090	1,5
Anapo	50.885	430	0,1	5.401	0,5
Cambio Radical	24.017	2.492	0,4	6.330	0,5
De la U	86.904	12.926	2,1	20.667	1,7
Independiente, por firmas	3.700	606	0,1	2.418	0,2
Otro	13.725	0	0,0	2.515	0,2
Ns/Nr	1.812.532	313.549	50,4	453.738	38,3
Total Estimado	5.411.898	622.701	100,0	1.185.525	100

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Por otra parte, sorprende el hecho de que al preguntarles a los jóvenes si sabían de qué partido es el actual Alcalde de Bogotá, el 50,4% de los que tenían entre 13 a 17 años y el 38,3% de los que se encontraban entre los 18 a 26, no sabían, sobre todo en el caso de los últimos, quienes ya son activos políticamente; sin embargo, el 41,3% del primer subgrupo respondió correctamente al decir que pertenece al Polo Democrático, al igual que el 53,1% de los jóvenes del otro subgrupo.

Gráfico 94. Jóvenes y cultura política, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.
Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

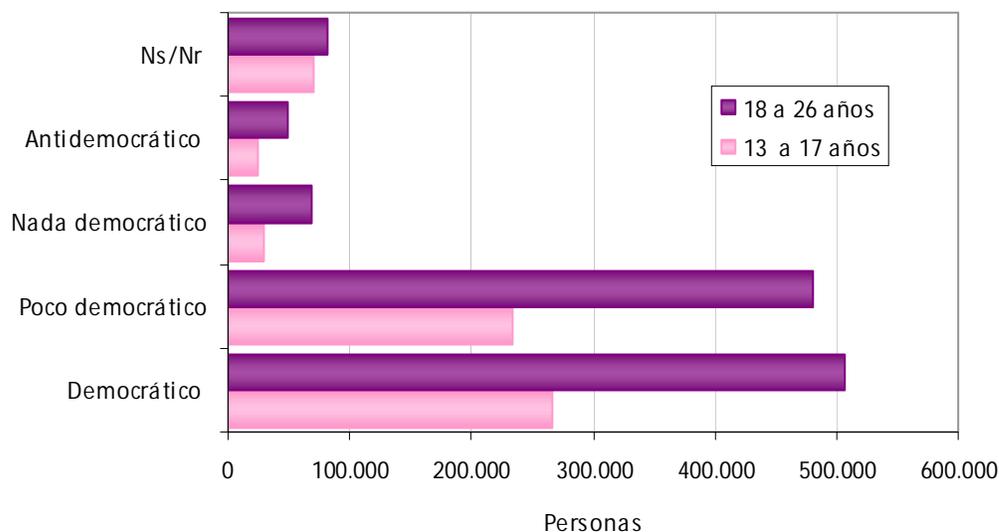
Tabla 96. Jóvenes y opinión, Bogotá, 2009

Para usted- Colombia es un país:	13 a 17 años		18 a 26 años		Población estimada Total
	Total	% estimado según Edad	Total	% estimado según Edad	
Democrático	265.703	42,7	506.315	42,7	2.754.269
Poco democrático	233.752	37,5	480.069	40,5	1.768.970
Nada democrático	28.825	4,6	68.843	5,8	257.357
Antidemocrático	24.791	4,0	49.155	4,2	207.364
Ns/Nr	69.630	11,2	81.143	6,8	423.938
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

En el ámbito de la democracia, el 42,7% de los dos grupos respondió que considera a Colombia como un país democrático, el 37,5% de los primeros opinó que el país es poco democrático y los segundos opinaron lo mismo en un 40,5%. Los que pensaban que el país no era democrático representaron el 4,6% y el 5,8% de los jóvenes, respectivamente, mientras que el 4,0% y el 4,2% de ambos subgrupos de edad opinaron que el país es antidemocrático.

Gráfico 95. Jóvenes y opinión, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.
Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Entre los jóvenes de los 18 a 26 años, quienes se encuentran habilitados para votar por tener la mayoría de edad, se indagó a quienes no votaron, cuál fue la razón para no hacerlo. Ante esto, el 26,1% manifestó no haber votado porque aún era menor de edad al momento de las elecciones, el 11,8% opinó que no votó porque no le gusta la política, el 7,5% quiso votar pero no pudo, el 6,7% no respondió a las opciones establecidas en la encuesta, y el 5,8% respondió que no votó porque piensa que el voto no sirve para nada, el 4,4% manifestó no haber tenido tiempo ese día, y finalmente, el 2,3 no votó porque en esas elecciones ningún candidato fue de su agrado.

Tabla 97. Jóvenes y razones de no voto, Bogotá, D.C. 2009

¿Por qué no votó? (Señale lo que más importó en su caso)	18 a 26 años		Población estimada Total
	Total	% estimado	
No votó porque no sirve para nada	68.749	5,8	238.193
No votó porque no le gusta la política	139.730	11,79	459.885
No votó en esas elecciones porque no le gustó ninguno de los candidatos	26.640	2,25	107.488
No tuvo tiempo ese día	52.322	4,41	160.135
Quiso votar pero no pudo	88.973	7,5	269.216
No votó porque era menor de edad	309.429	26,1	313.273
Otro	78.951	6,66	266.817
N/A	418.005	35,26	3.586.500
Ns/Nr	2.726	0,23	10.392
Total Estimado	1.185.525	100	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Gráfico 96. Jóvenes y razones de no voto, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Al indagar por las posesiones materiales de los jóvenes y sus hogares, el 52,6% y el 50,0% de los jóvenes entre los 13 a 17 años y 18 a 26 años, respondió que en su hogar sí se tiene propiedad de bienes raíces, mientras que el 47,0% y el 49,8% respectivos respondieron que su hogar no contaba con activos. El 15,2% y el 14,1% de cada grupo respondió que efectivamente en su hogar se cuenta con motocicletas, mientras que el 84,5% y el 85,5% no contaban con ello. Igualmente se indagó por la propiedad de vehículos, a lo cual el 31,6% y el 25,9% respondió que sí, frente al 68,2% y 73,7% que no contaban con carro en su hogar.

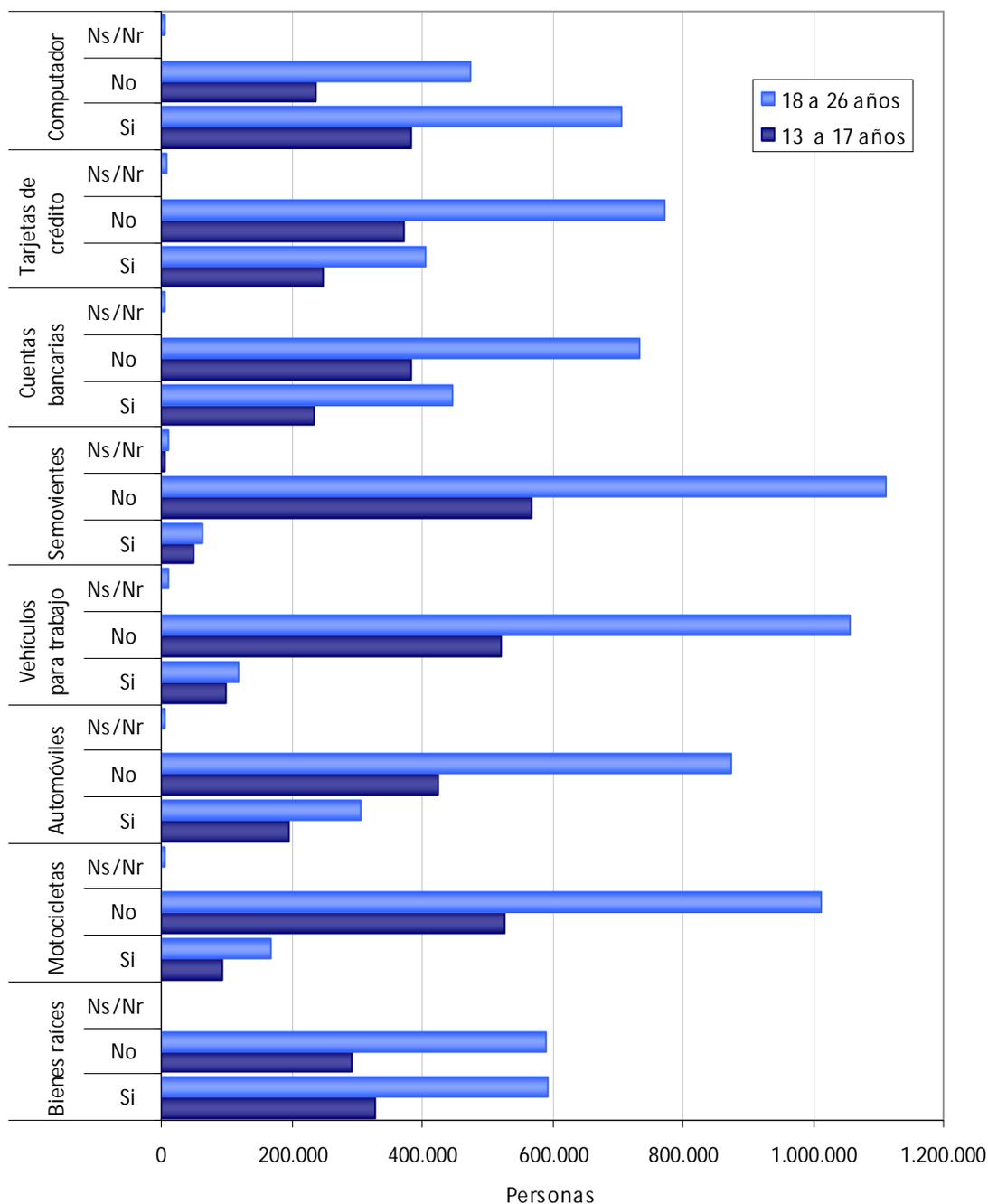
Resultados similares arrojó la pregunta sobre si en el hogar de los jóvenes se contaba con vehículos para trabajar, ante lo cual el 15,9% y el 10,1% respondió que sí entre los jóvenes de 13 a 17 años y 18 a 26 años, respectivamente; mientras que el 83,5% y el 89,0% de cada uno respondió no contar con carro para desarrollar actividades laborales en su hogar. Con un porcentaje muy bajo, el 7,9% y el 5,4% de cada subgrupo de edad, respondió que en su hogar se contaba con la propiedad de semovientes, frente al 91,4% y el 93,8% que respondió no tenerlos.

Tabla 98. Jóvenes y posesiones materiales del hogar, Bogotá, D.C. 2009

Usted o alguien de este hogar tiene:	13 a 17 años		18 a 26 años		Población estimada Total	
	Total	% estimado	Total	% estimado		
Bienes raíces	Si	327.405	52,6	592.143	50,0	3.044.097
	No	292.484	47,0	589.949	49,8	2.338.480
	Ns/Nr	2.812	0,5	3.433	0,3	29.321
Motocicletas	Si	94.401	15,2	167.492	14,1	657.954
	No	526.089	84,5	1.013.346	85,5	4.718.428
	Ns/Nr	2.211	0,4	4.687	0,4	35.515
Automóviles	Si	196.648	31,6	306.562	25,9	1.426.809
	No	424.862	68,2	873.638	73,7	3.952.662
	Ns/Nr	1.190	0,2	5.325	0,5	32.426
Vehículos para trabajo	Si	98.986	15,9	119.866	10,1	627.680
	No	520.154	83,5	1.055.601	89,0	4.736.051
	Ns/Nr	3.562	0,6	10.058	0,9	48.167
Semovientes	Si	49.115	7,9	63.835	5,4	292.538
	No	569.088	91,4	1.112.034	93,8	5.075.226
	Ns/Nr	4.498	0,7	9.656	0,8	44.134
Cuentas bancarias	Si	235.651	37,8	446.980	37,7	1.790.401
	No	383.983	61,7	733.010	61,8	3.589.900
	Ns/Nr	3.067	0,5	5.534	0,5	31.598
Tarjetas de crédito	Si	247.022	39,7	404.689	34,1	1.716.514
	No	373.342	60,0	772.970	65,2	3.663.328
	Ns/Nr	2.337	0,4	7.866	0,7	32.056
Computador	Si	383.811	61,6	707.073	59,6	2.975.625
	No	236.106	37,9	473.300	39,9	2.410.209
	Ns/Nr	2.784	0,5	5.152	0,4	26.063
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898	

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Gráfico 97. Jóvenes y posesiones materiales del hogar, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.
Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Por otra parte, en cuanto a la participación de sus hogares en el sistema financiero, el 37,8% y el 37,7% de cada grupo respectivo, manifestó que alguien en su hogar tenía

cuenta bancaria, frente al 61,7% y el 61,8% que respondió lo contrario; así mismo, porcentajes similares de 39,7% y de 34,1% manifestó que en su hogar se contaba con tarjetas de crédito, mientras que el 60,0% y el 65,2% no contaban con dinero plástico. Por último, el 61,6% de los jóvenes entre 13 y 17 años manifestó contar con computador en su hogar, frente al 59,6% de los jóvenes de 18 a 26 años que respondió lo mismo; en cambio, el 37,9% y el 39,9% de cada uno, no contaba con dicha ayuda tecnológica en su hogar.

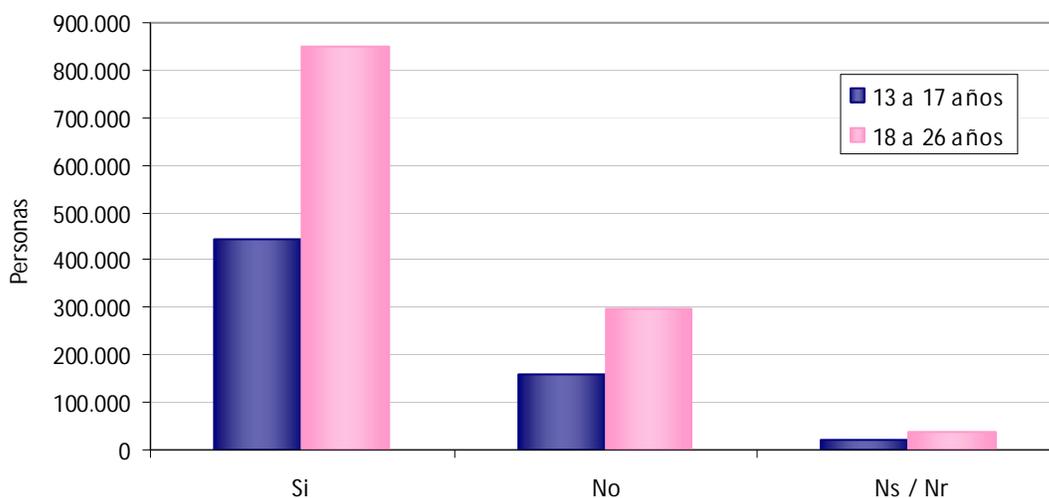
Tabla 99. Jóvenes y porte de armas, Bogotá, D.C. 2009

¿Estaría de acuerdo con que en Bogotá se prohibiera el porte y tenencia de armas a sus ciudadanos y visitantes aún con salvoconducto?	Si		No		Ns/Nr		Población estimada Total
	Total	% estimado	Total	% estimado	Total	% estimado	
De 13 a 17 años	443.251	71,2	157.747	25,3	21.702	3,5	622.701
De 18 a 26 años	851.531	71,8	296.599	25,0	37.396	3,2	1.185.525
Total Estimado	4.098.352	75,7	1.133.151	20,9	180.395	3,3	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

En cuanto a si los jóvenes estaban de acuerdo con que en Bogotá se prohibiera el porte y tenencia de armas a los ciudadanos y visitantes aún con salvoconducto, el 71,2% y el 71,8% de los que se encontraban entre 13 a 17 años y entre 18 a 26 años opinó que sí, frente al 25,3% y 25,0% de cada uno de los grupos que opinó no estar de acuerdo. El 3,5% y el 3,2% de cada subgrupo de edad no respondieron la pregunta.

Gráfico 98. Jóvenes y porte de armas, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

La pregunta anterior se complementa con la que indagó por la razón que llevaría a los jóvenes a tener un arma de fuego, resultados que muestran la cultura pacífica de los

jóvenes, donde el 63,8% de los que tenían entre 13 a 17 años respondió que por ningún motivo tendría un arma de fuego, frente al 61,7% de los que tenían entre 18 a 26 años que respondió lo mismo. Por su parte, el 16,7% de cada subgrupo de edad joven respondió que en caso de tenerla sería porque él o su familia se encontrarán amenazados.

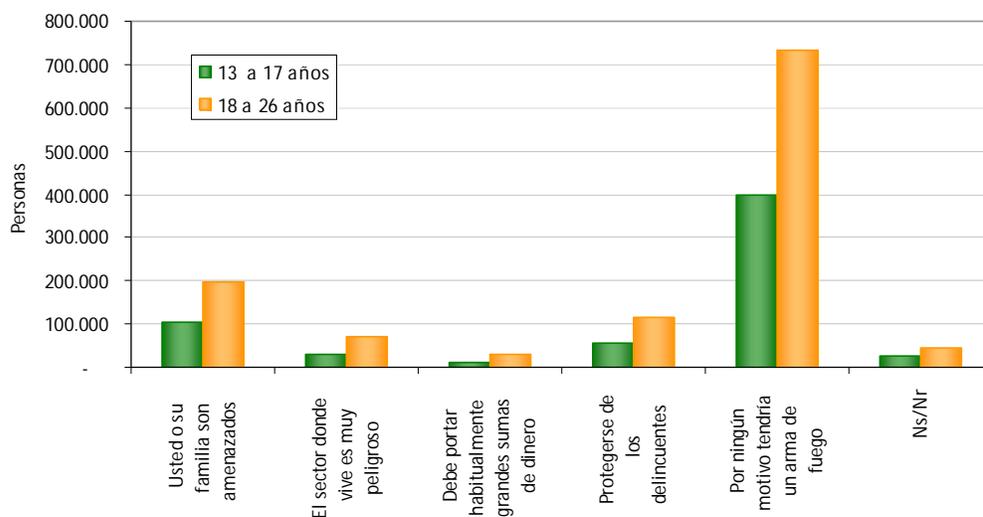
Tabla 100. Jóvenes y porte de armas, Bogotá, D.C. 2009

Cuál de estas situaciones lo llevaría a tener un arma de fuego?	13 a 17 años		18 a 26 años		Población estimada Total
	Total	% estimado	Total	% estimado	
Usted o su familia son amenazados	104.077	16,71	197.432	16,65	621.876
El sector donde vive es muy peligroso	30.399	4,88	69.978	5,9	244.699
Debe portar habitualmente grandes sumas de dinero	10.603	1,7	28.150	2,37	94.442
Protegerse de los delincuentes	54.858	8,81	114.799	9,68	456.663
Por ningún motivo tendría un arma de fuego	397.219	63,79	731.197	61,68	3.785.235
Ns/Nr	25.544	4,1	43.970	3,71	208.983
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Los que respondieron que tendrían un arma para protegerse de los delincuentes estuvieron representados por el 8,8% y el 9,7% de cada grupo respectivamente, mientras que el 4,9% y el 5,9% de cada uno la tendrían porque el sector donde vivía al momento de responder la encuesta era muy peligroso. Por último, el 1,7% y el 2,4% manifestaron que necesitarían un arma de fuego en caso de tener que transportar grandes cantidades de dinero.

Gráfico 99. Jóvenes y porte de armas, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

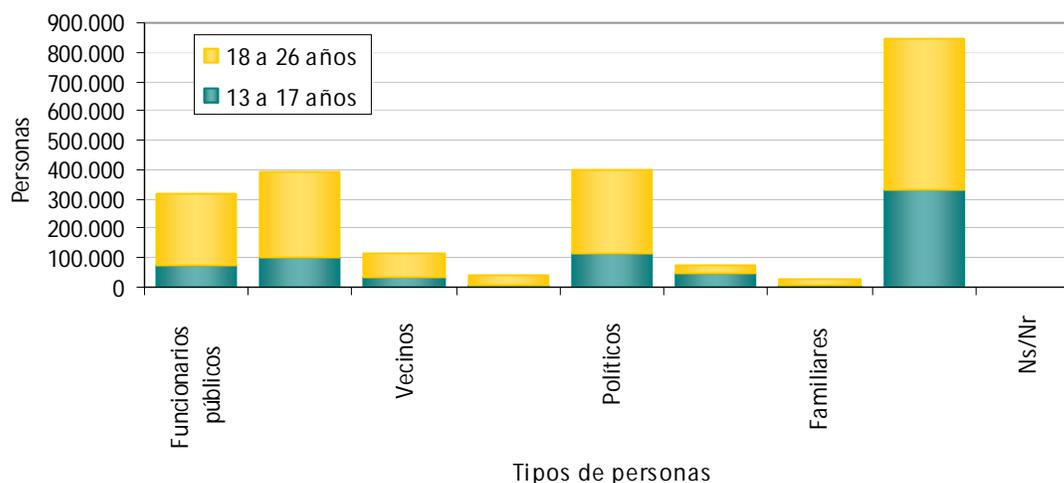
Tabla 101. Jóvenes y derechos, Bogotá, D.C. 2009

De los siguientes tipos de personas ¿Quién siente usted que amenaza sus derechos?	13 a 17 años		18 a 26 años		Población estimada Total
	Total	% estimado	Total	% estimado	
Funcionarios públicos	77.035	12,4	240.782	20,3	1.147.016
Agentes del D.A.S., la policía o el ejército	102.871	16,5	286.266	24,2	1.056.667
Vecinos	37.073	6,0	76.226	6,4	300.114
Sus superiores (Si trabaja)	6.447	1,0	35.229	3,0	132.750
Políticos	114.676	18,4	287.175	24,2	1.174.800
Maestros o profesores (Si estudia)	44.650	7,2	26.880	2,3	106.248
Familiares	8.828	1,4	18.937	1,6	83.491
Ninguno de los anteriores	333.917	53,6	514.405	43,4	2.669.827
Ns/Nr	55	0,0	132	0,0	7.547

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

El 53,6% de los jóvenes entre los 13 a 17 años manifestó que ningún tipo de persona amenazaba sus derechos, frente al 43,4% de los jóvenes entre los 18 a 26 años que opinó lo mismo. El 18,4% de los primeros y el 24,2% de los segundos respondió que los políticos son personas que amenazan sus derechos, seguidos por los agentes del DAS, la policía y el ejército, quienes constituyen una amenaza según el 16,5% y el 24,2% de los jóvenes entre 13 a 17 años y los jóvenes entre 18 a 26 años de edad. Igualmente, el 12,4% y el 20,3% de cada subgrupo de edad respondió que los funcionarios públicos atentan contra sus derechos; mientras que quienes se encontraban estudiando entre los 13 a 17 años respondieron en un 7,2% que sus maestros o profesores eran quienes agredían, frente al 2,3% de los jóvenes entre los 18 a 26 años que respondió lo mismo.

Gráfico 100. Jóvenes y derechos, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Por último, entre quienes se encontraban trabajando al momento de responder la encuesta, el 1,0% del primer subgrupo respondió que quien amenazaba sus derechos era su superior, al igual que el 3,0% del segundo subgrupo que respondió lo mismo.

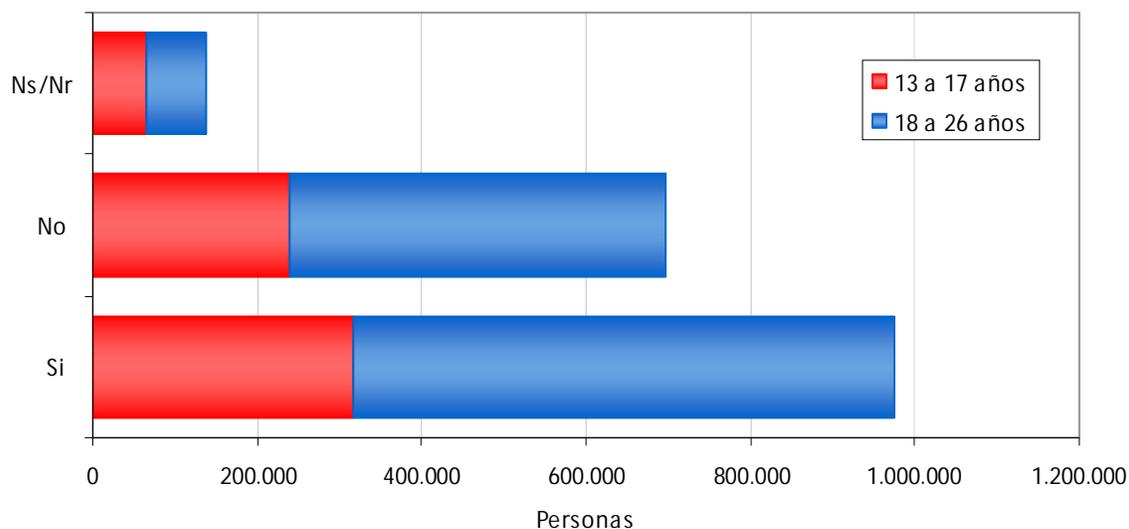
Tabla 102. Jóvenes y garantías de derechos, Bogotá, D.C. 2009

¿Cree usted que en Bogotá los derechos están más garantizados ahora que antes?	Sí		No		Ns/Nr		Población estimada
	Total	% estimado	Total	% estimado	Total	% estimado	Total
De 13 a 17 años	318.096	51,1	238.785	38,4	65.821	10,6	622.701
De 18 a 26 años	656.214	55,4	458.036	38,6	71.275	6,0	1.185.525
Total Estimado	3.234.607	59,8	1.851.024	34,2	326.267	6,0	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Respecto a la pregunta sobre si en Bogotá se garantizan más los derechos ahora que antes, el 51,1% de quienes se encontraban entre los 13 a 17 años respondió que sí, mientras que el 38,4% respondió que no. El 10,6% de dicho subgrupo no respondió o no tenían conocimiento sobre el tema. En cuanto a los jóvenes entre los 18 a 26 años de edad, el 55,4% manifestó pensar que efectivamente los derechos de las personas se respetaban más que antes, frente al 38,6% que opinó que no; el 6,0% no respondió o no estaba en capacidad de responder.

Gráfico 101. Jóvenes y garantías de derechos, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.
Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

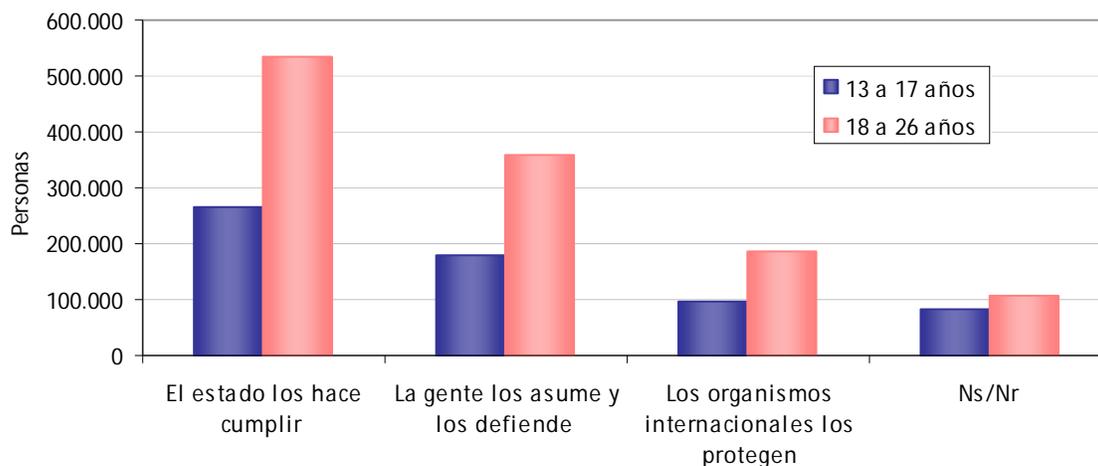
Tabla 103. Jóvenes y cumplimiento de derechos, Bogotá, D.C. 2009

Los derechos que se cumplen en Colombia- se cumplen principalmente porque:	De 13 a 17 años		De 18 a 26 años		Población estimada Total
	Total	% estimado	Total	% estimado	
El estado los hace cumplir	265.706	42,7	533.859	45,0	2.504.666
La gente los asume y los defiende	180.220	28,9	356.950	30,1	1.498.691
Los organismos internacionales los protegen	95.671	15,4	187.620	15,8	853.499
Ns/Nr	81.104	13,0	107.095	9,0	555.042
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Continuando con el tema de derechos, el 42,7% de quienes tenían entre 13 a 17 años manifestó que en Colombia los derechos se cumplen por el hecho de que el Estado los hace cumplir, frente al 45,0% de quienes se encontraban entre los 18 a 26 años que manifestó lo mismo. Al mismo tiempo, el 28,9% de los primeros opinó que en el país los derechos se cumplen porque la gente los asume y los defiende, un porcentaje similar, 30,1% de los segundos, opinó lo mismo. Otro grupo de personas, el 15,4% de 13 a 17 años y el 15,8 de 18 a 26 años, asume que los derechos se cumplen por la protección y defensa que los organismos internacionales ejercen sobre ellos. Por último, el 13,0% y el 9,0% respectivos no respondió.

Gráfico 102. Jóvenes y cumplimiento de derechos, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.
Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

La Encuesta Bienal de Cultura 2009 también indagó por las garantías que encontraron quienes llegaron a vivir a la ciudad, provenientes de otras ciudades. Así, dentro del grupo de jóvenes de 13 a 17 años, el 68,9% respondió que encontró garantías en cuanto a sus costumbres y cultura, frente al 66,8% de los jóvenes entre 18 a 26 años

que opinó lo mismo. El 28,5% y el 31,9% de cada grupo opinó no haberlas tenido. Igualmente, el 86,9% de los primeros (13 a 17 años), manifestó haber encontrado garantías educativas, junto con el 76,1% de los segundos (18 a 26 años), que respondieron igual, es decir, el 12,2% y el 23,3% respectivos, respondió que no las había tenido.

Tabla 104. Jóvenes y garantías en la ciudad, Bogotá, D.C. 2009

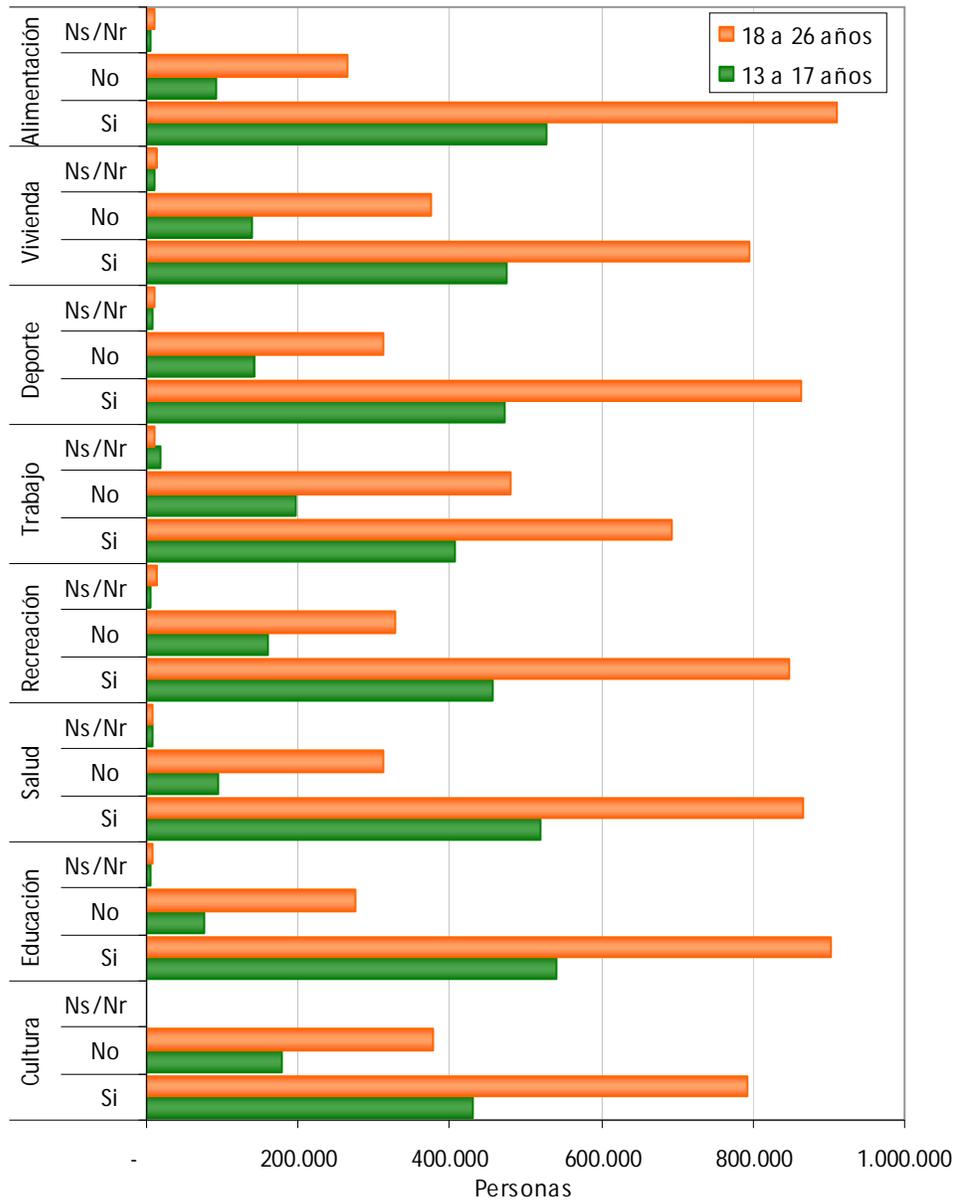
¿Cree que usted y su familia han tenido suficientes garantías para		De 13 a 17 años		De 18 a 26 años		Población estimada Total
		Total	% estimado	Total	% estimado	
Cultura	Total Estimado	622.701	100,0	1.185.525	100,0	5.411.898
	Si	429.292	68,9	791.412	66,8	3.629.300
	No	177.366	28,5	377.761	31,9	1.691.953
	Ns/Nr	16.043	2,6	16.352	1,4	90.645
Educación	Total Estimado	622.701	100,0	1.185.525	100,0	5.411.898
	Si	541.323	86,9	902.333	76,1	4.174.516
	No	75.848	12,2	275.764	23,3	1.189.942
	Ns/Nr	5.531	0,9	7.428	0,6	47.440
Salud	Total Estimado	622.701	100,0	1.185.525	100,0	5.411.898
	Si	520.687	83,6	866.452	73,1	4.085.544
	No	95.337	15,3	312.141	26,3	1.278.694
	Ns/Nr	6.676	1,1	6.932	0,6	47.660
Recreación	Total Estimado	622.701	100,0	1.185.525	100,0	5.411.898
	Si	457.273	73,4	846.728	71,4	3.871.617
	No	160.925	25,8	326.887	27,6	1.487.049
	Ns/Nr	4.503	0,7	11.910	1,0	53.232
Trabajo	Total Estimado	622.701	100,0	1.185.525	100,0	5.411.898
	Si	406.406	65,3	693.126	58,5	3.241.159
	No	197.425	31,7	480.649	40,5	2.103.941
	Ns/Nr	18.870	3,0	11.750	1,0	66.798
Deporte	Total Estimado	622.701	100,0	1.185.525	100,0	5.411.898
	Si	472.319	75,9	863.128	72,8	3.884.198
	No	142.671	22,9	313.167	26,4	1.462.391
	Ns/Nr	7.711	1,2	9.229	0,8	65.309
Vivienda	Total Estimado	622.701	100,0	1.185.525	100,0	5.411.898
	Si	474.251	76,2	796.221	67,2	3.651.410
	No	138.065	22,2	376.280	31,7	1.700.273
	Ns/Nr	10.385	1,7	13.025	1,1	60.215
Alimentación	Total Estimado	622.701	100,0	1.185.525	100,0	5.411.898
	Si	526.965	84,6	911.053	76,9	4.151.734
	No	90.580	14,6	265.270	22,4	1.210.364
	Ns/Nr	5.156	0,8	9.202	0,8	49.801

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

En cuanto a las garantías en la salud y la prestación y acceso al servicio, el 83,6% del primer subgrupo de jóvenes dijo haberlas disfrutado, al igual que el 73,1% del segundo grupo de jóvenes, mientras que el 15,3% y el 26,3% no las recibió. Al mismo tiempo, al

indagar sobre recreación, los primeros contaron con garantías en un 73,4%, frente a un 71,4% de los segundos, mientras que el 25,8% y el 27,6% de cada uno no las tuvo.

Gráfico 103. Jóvenes y garantías en la ciudad, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.
Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Respecto a garantías en el trabajo, sorprendentemente los menores de 18 opinaron haber gozado de garantías en un 65,3%, porcentaje mayor al de los jóvenes mayores de 18, quienes las tuvieron en un 58,5%; lo anterior, frente al 31,7% y el 40,5% de cada uno que no las recibió. En el deporte, los menores de 18 gozaron de garantías en un 75,9%, al igual que el 72,8% de los mayores de 18. El 76,2% y el 67,2% de cada subgrupo contó con garantías de vivienda, frente al 22,2% y el 31,7% respectivos que no contaron con ello. Finalmente, las garantías de alimentación llegaron al 84,6% de los jóvenes menores de 18 años y al 76,9% de los mayores de 18, mientras que el 14,6% y el 22,4% de cada uno no las disfrutó.

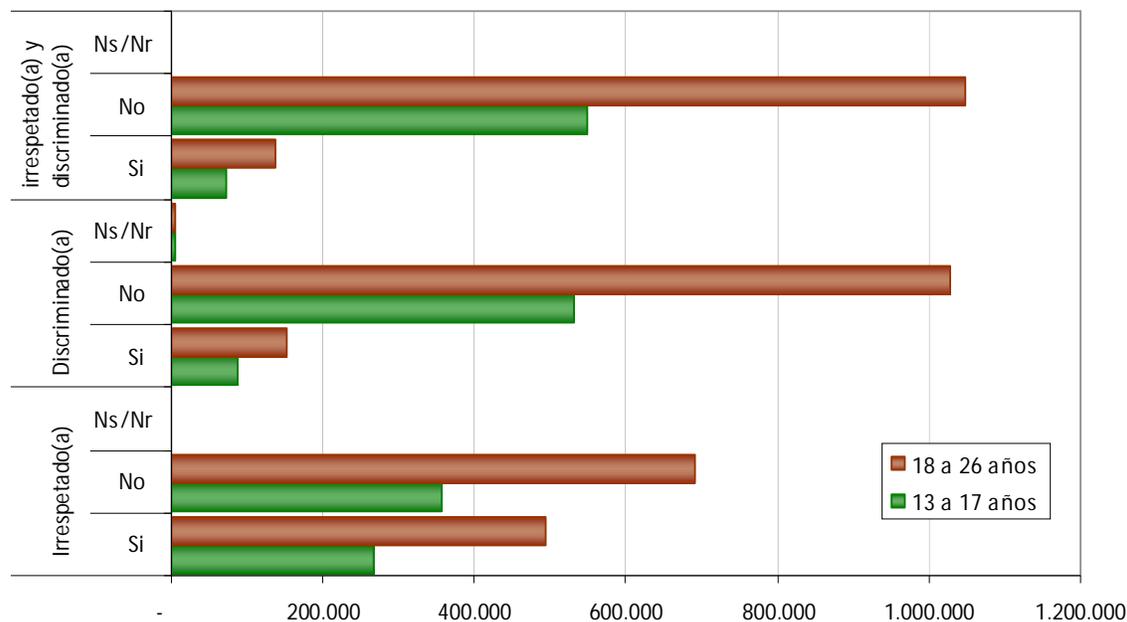
Tabla 105. Jóvenes y discriminación, Bogotá, D.C. 2009

¿Alguna vez se ha sentido irrespetado(a) o discriminado(a)?	13 a 17 años		18 a 26 años		Población estimada Total	
	Total	% estimado	Total	% estimado		
Total Estimado	622.701	100,0	1.185.525	100,0	5.411.898	
Irrespetado(a)	Si	266.562	42,8	494.985	41,8	2.079.285
	No	356.139	57,2	690.540	58,3	3.327.576
	Ns/Nr	-	-	-	-	-
Total Estimado	622.701	100,0	1.185.525	100,0	5.411.898	
Discriminado(a)	Si	86.127	13,8	152.563	12,9	787.834
	No	531.882	85,4	1.027.305	86,7	4.589.566
	Ns/Nr	4.692	0,8	5.657	0,5	34.498
Total Estimado	622.701	100,0	1.185.525	100,0	5.411.898	
irrespetado(a) y discriminado(a)	Si	73.012	11,7	137.799	11,6	680.112
	No	549.689	88,3	1.047.726	88,4	4.728.384
	Ns/Nr	-	-	-	-	3.401
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898	

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

El 42,8% de los jóvenes menores de 18 años de edad respondió que alguna vez se ha sentido irrespetado, frente al 41,8% de los mayores de 18 que se han sentido en la misma situación. Con porcentajes menores, el 13,8% de los primeros se sintió alguna vez discriminado, al igual que el 12,9% de los segundos, que respondió igual. Por último, 11,7% y 11,6% de cada subgrupo de edad respondió haberse sentido irrespetado(a) y discriminado(a) en algún momento.

Gráfico 104. Jóvenes y discriminación, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

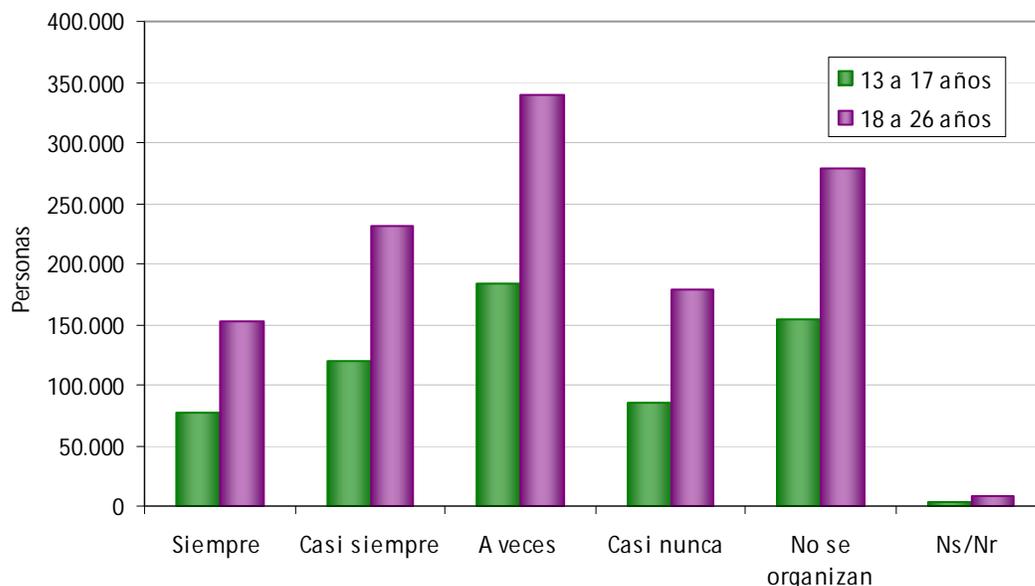
Ante el comportamiento vecinal entre los jóvenes, el 29,6% de los menores de 18 años manifestó que “a veces se ayuda con sus vecinos”, frente al 28,6% de los mayores de 18 que respondió lo mismo. Por su parte, el 24,6% de los primeros y el 23,4% de los segundos manifestaron que no se organiza con sus vecinos, seguidos por el 19,2% del primer subgrupo y el 19,4% del segundo subgrupo que casi siempre colabora con ellos. Con porcentajes más bajos, el 13,6% de los menores de 18 años casi nunca recibe o da ayuda a sus vecinos, al igual que el 15,1% de los mayores de 18. Por último, 12,4% de los que tenían entre 13 a 17 años respondió que siempre se colabora entre las personas vecinas, al igual que el 12,9% del grupo de 18 a 26 años de edad.

Tabla 106. Jóvenes y colaboración vecinal, Bogotá, D.C. 2009

Usted se ayuda con sus vecinos...	De 13 a 17 años		De 18 a 26 años		Población estimada Total
	Total	% estimado	Total	% estimado	
Siempre	77.284	12,4	152.485	12,9	1.138.374
Casi siempre	119.577	19,2	230.540	19,5	1.085.661
A veces	184.094	29,6	338.651	28,6	1.510.838
Casi nunca	84.943	13,6	178.480	15,1	666.182
No se organizan	153.462	24,6	277.902	23,4	984.726
Ns/Nr	3.342	0,5	7.468	0,6	26.117
Total Estimado	622.701	100	1.185.525	100	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Gráfico 105. Jóvenes y colaboración vecinal, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

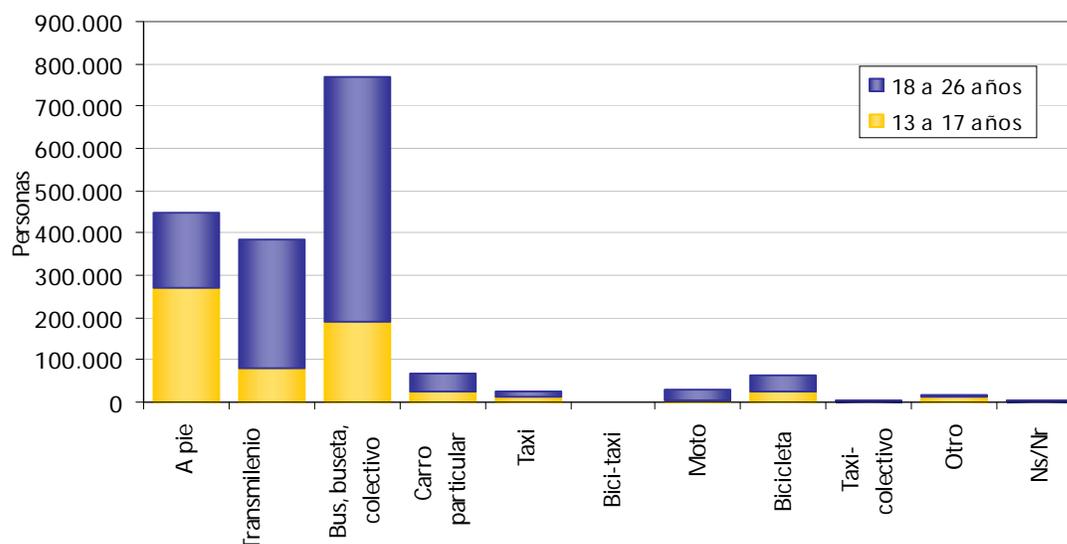
Al indagar por el medio de transporte más utilizado, se encontraron diferencias entre los subgrupos de jóvenes: mientras para el subgrupo de 13 a 17 años el principal medio de transporte es a pie (43,7%), para el subgrupo de 18 a 26 años el principal medio es el bus, buseta, colectivo (48,7%), que se convierte en el segundo medio de transporte para el subgrupo de 13 a 17 años (30,5%), en contraste con el transmilenio que es el segundo medio de transporte más usado por el grupo de 18 a 26 años. El transmilenio es el tercer medio de transporte usado por el primer subgrupo (12,8%), mientras para el segundo subgrupo el tercer medio de transporte es a pie (14,8%). En menor proporción, el 4,3% del primer subgrupo de edad manifestó movilizarse en carro particular, frente al 3,4% del segundo subgrupo. Igualmente, con participaciones similares, el 3,8% y el 3,2% de los grupos respectivos dijeron movilizarse en bicicleta. Los medios menos utilizados por los jóvenes son el taxi, el bicitaxi, la moto y el taxi colectivo.

Tabla 107. Jóvenes y movilidad, Bogotá, D.C. 2009

¿Cómo se moviliza usted principalmente?	Población estimada Total	13 a 17 años		18 a 26 años	
		Total	% estimado según Edad	Total	% estimado según Edad
A pie	938.030	271.802	43,7	175.229	14,8
Transmilenio	1.088.283	79.846	12,8	304.861	25,7
Bus, buseta, colectivo	2.442.955	190.169	30,5	577.090	48,7
Carro particular	415.447	26.667	4,3	40.540	3,4
Taxi	175.206	14.445	2,3	11.635	1,0
Bici-taxi	4.485	0	0,0	1.425	0,1
Moto	115.061	3.358	0,5	26.867	2,3
Bicicleta	168.954	23.335	3,8	38.302	3,2
Taxi-colectivo	11.896	946	0,2	1.528	0,1
Otro	29.641	10.956	1,8	3.929	0,3
Ns/Nr	21.941	1.177	0,2	4.118	0,4
Total Estimado	5.411.898	622.701	100	1.185.525	100

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

Gráfico 106. Jóvenes y movilidad, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.
Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Al indagar por los problemas que se presentan con los vecinos, el 49,8% de los menores de 18 años y el 48,1% de los jóvenes entre 18 y 26 años, manifestaron haber tenido problemas en su vecindario por vecinos que ponen música a volumen muy alto o hacen mucho ruido; el 62,2% de los primeros y el 59,7% de los segundos han tenido problemas con vecinos en estado de ebriedad y se han presentado agresiones o peleas entre las personas. Los vecinos que sacan la basura a deshoras y la dejan frente a la casa de los demás han sido motivo de problemas en el 47,0% de los jóvenes entre los 13 a los 26 años.

Por otra parte, el 44% de los jóvenes manifestó haber tenido problemas con sus vecinos por acción de estos o sus visitantes, quienes parquean vehículos en los andenes o frente a otros garajes; igualmente, las mascotas que ensucian los lugares comunes o hacen mucho ruido han provocado problemas en el 61,2% y el 57,9% de los jóvenes menores de 18 y mayores de 18, respectivamente. Con un porcentaje bajo, los propietarios que no pagan cumplidamente la cuota de administración provocan problemas en el 5,4% y el 6,5% de los dos grupos, respectivamente.

Tabla 108. Jóvenes y problemas vecinales, Bogotá, D.C. 2009

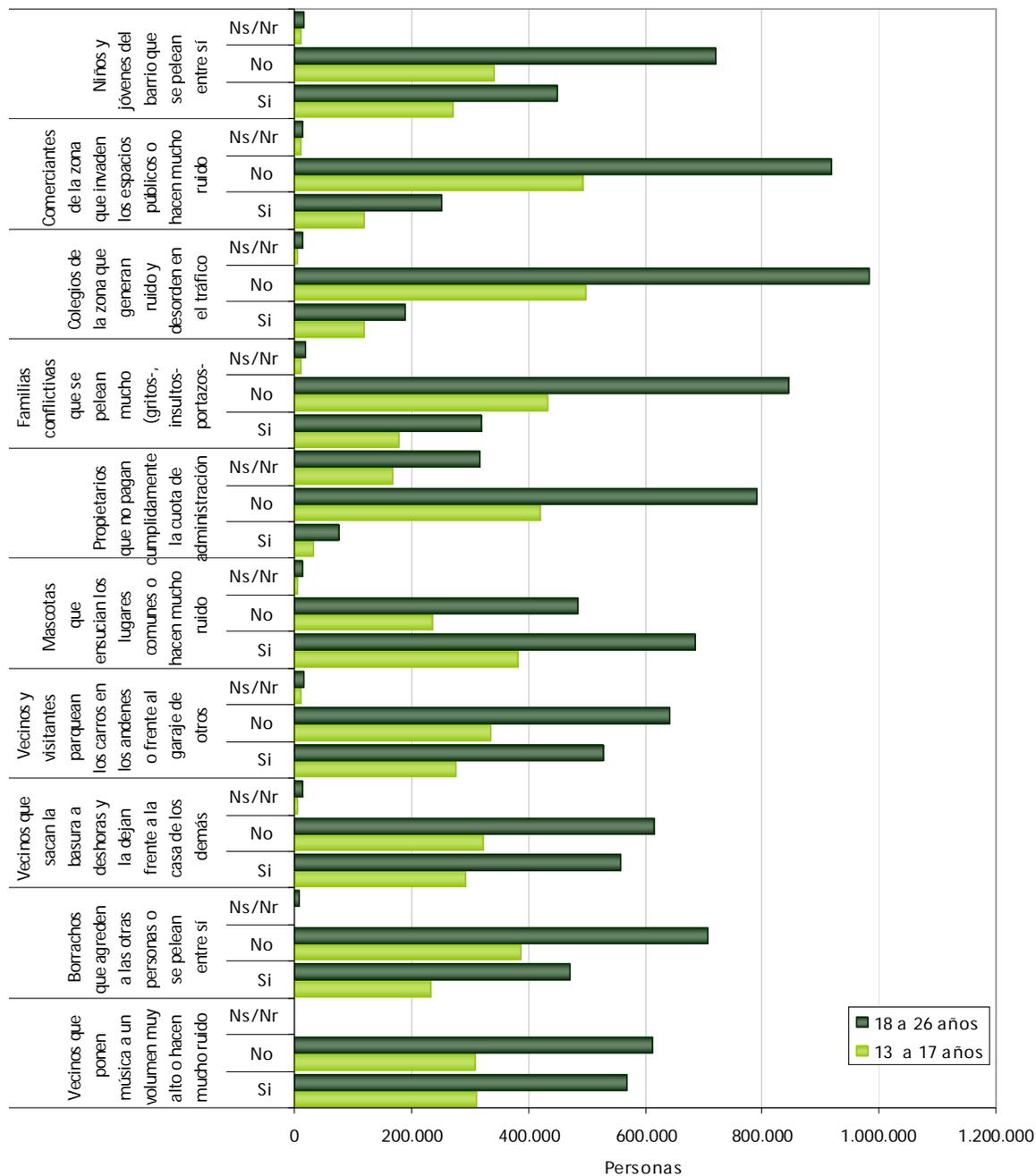
En muchos barrios, conjuntos y edificios en Bogotá se presentan problemas entre vecinos. Dígame usted si en su vecindario se presentan con cierta frecuencia:		13 a 17 años		18 a 26 años		Población estimada Total
		Total	% estimado	Total	% estimado	
Vecinos que ponen música a un volumen muy alto o hacen mucho ruido	Si	310.378	49,8	569.874	48,1	2.532.847
	No	309.001	49,6	612.348	51,7	2.857.132
	Ns/Nr	3.321	0,5	3.302	0,3	21.919
Borrachos que agreden a las otras personas o se pelean entre sí	Si	232.424	37,3	470.126	39,7	2.088.456
	No	387.042	62,2	707.298	59,7	3.284.226
	Ns/Nr	3.235	0,5	8.101	0,7	39.216
Vecinos que sacan la basura a deshoras y la dejan frente a la casa de los demás	Si	292.540	47,0	557.293	47,0	2.653.735
	No	323.693	52,0	615.992	52,0	2.706.269
	Ns/Nr	6.467	1,0	12.241	1,0	51.895
Vecinos y visitantes parquean los carros en los andenes o frente al garaje de otros	Si	277.604	44,6	527.380	44,5	2.372.214
	No	334.820	53,8	641.184	54,1	2.959.864
	Ns/Nr	10.277	1,7	16.961	1,4	79.821
Mascotas que ensucian los lugares comunes o hacen mucho ruido	Si	381.233	61,2	686.432	57,9	3.360.733
	No	235.748	37,9	484.907	40,9	1.999.067
	Ns/Nr	5.720	0,9	14.186	1,2	52.098
Propietarios que no pagan cumplidamente la cuota de administración	Si	33.510	5,4	77.186	6,5	361.997
	No	421.118	67,6	791.092	66,7	3.584.342
	Ns/Nr	168.073	27,0	317.247	26,8	1.465.559
Familias conflictivas que se pelean mucho (gritos-, insultos- portazos- golpes- entre ellos)	Si	179.341	28,8	319.912	27,0	1.331.840
	No	433.310	69,6	846.276	71,4	3.989.489
	Ns/Nr	10.051	1,6	19.337	1,6	90.570
Colegios de la zona que generan ruido y desorden en el tráfico	Si	118.181	19,0	188.551	15,9	793.027
	No	497.793	79,9	983.590	83,0	4.552.802
	Ns/Nr	6.728	1,1	13.384	1,1	66.069
Comerciantes de la zona que invaden los espacios públicos o hacen mucho ruido	Si	118.276	19,0	252.798	21,3	1.108.579
	No	493.565	79,3	919.579	77,6	4.236.336
	Ns/Nr	10.860	1,7	13.149	1,1	66.983
Niños y jóvenes del barrio que se pelean entre sí	Si	271.360	43,6	449.799	37,9	1.829.668
	No	341.751	54,9	720.667	60,8	3.509.412
	Ns/Nr	9.590	1,5	15.059	1,3	72.818
Total Estimado		622.701	100	1.185.525	100	5.411.898

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009.

El 28,8% de los jóvenes entre los 13 a 17 años y el 27,0% de los jóvenes entre los 18 a 26 años, manifestaron haber tenido problemas con familias conflictivas que riñen, gritan, o lanzan insultos, portazos y golpes entre ellos; así mismo, los colegios de la zona que generan ruido y desorden en el tráfico generan problemas en el 19,0% y el 15,9% de los grupos respectivos. El 19,0% de los menores de 18 y el 21,3% de los

mayores de 18 respondieron haberse visto afectados por comerciantes de la zona que invaden los espacios públicos o hacen ruido; finalmente, el 43,6% de los primeros y el 37,9% de los segundos tuvieron problemas por niños y otros jóvenes del barrio que se pelean entre sí.

Gráfico 107. Jóvenes y problemas vecinales, Bogotá, D.C. 2009



Fuente: EBC 2009 - SCR-D-Observatorio de Culturas 2009. Cálculos: Dirección de Estudios Macro SDP.

Glosario

Afiliación: es la condición requerida para formar parte del Sistema General de Seguridad Social en Salud, en los regímenes contributivo o subsidiado, según sus condiciones socioeconómicas. La afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud -SGSSS-, es obligatoria. Temporalmente, participará dentro del sistema la población sin capacidad de pago que se encuentre vinculada al sistema.

Atención primaria: es el primer nivel de contacto de los individuos, familia y comunidad con el sistema de salud llevando lo más cerca posible la atención de salud al lugar donde residen y trabajan las personas y constituye el primer elemento de un proceso permanente de asistencia sanitaria.

Cobertura: acción de cubrir. Conjunto de prestaciones que ofrece un determinado servicio (Salud, educación, etc.), sobre una extensión territorial determinada.

Discapacidad: dentro de la experiencia de la salud, una discapacidad es toda restricción o ausencia (debida a una deficiencia) de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se considera normal para un ser humano.

Distribución, peso o porcentaje: forma de expresar un número como una fracción de 100, es decir, que la unidad o universo de la población en cuestión se divide en 100 partes las cuales se relacionan proporcionalmente.

Discriminación: es el acto de separar o formar grupos de personas a partir de un criterio o criterios determinados.

EPS- Entidades promotoras de salud: son las encargadas de realizar el aseguramiento de la población que se afilie al régimen subsidiado y contributivo. En este sentido, las EPS deben encargarse de la afiliación de los cotizantes y sus grupos familiares, asumiendo el deber de administrar su riesgo en salud y de prestar los servicios de salud incluidos en el Plan Obligatorio de Salud -POS- directamente mediante las (instituciones prestadores de salud -IPS- o indirectamente por medio de la contratación con terceros).

Estructura poblacional: se denomina estructura de la población a la clasificación de los componentes de una determinada población atendiendo sus diferentes variables, según la edad y el sexo.

Extraedad: condición de la población que asiste a un nivel educativo con dos años o más de edad cronológica mayor a la propuesta teórica para el grado correspondiente.

Hogar: es una persona o grupo de personas que ocupan la totalidad o parte de una vivienda y que se han asociado para compartir la comida y la dormida o la dormida. Pueden ser familiares o no entre sí.

Índice de Masculinidad: es un índice demográfico que expresa la razón de hombres frente a mujeres en un determinado territorio, expresada en tanto por ciento. Se calcula usando la fórmula $\text{hombres} / \text{mujeres} * 100$. También se le conoce como la razón de sexo.

Jefe de hogar: es la persona reconocida como tal por los demás miembros del hogar.

Parentesco: es el vínculo por consanguinidad, adopción, matrimonio, afinidad u otra relación estable de afectividad. Es decir que los vínculos pueden ser biológicos o no y son organizados de acuerdo con las líneas o diversos grados del cercanía.

Percepción: se refiere a la acción y efecto de percibir, es decir, recibir por uno de los sentidos imágenes, impresiones, sensaciones que dan la idea de conocer y comprender algo.

Pobreza Estructural: la pobreza estructural es un concepto emergente, donde se combinan dos criterios para medir la pobreza, el primero la línea de pobreza, que imputa la condición de pobre a la población que recibe ingresos insuficientes para sustentar el costo de un estándar mínimo de consumo, el segundo es el enfoque de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), que describe a la pobreza con carencias inherentes a ella, como la vivienda, nutrición, acceso a la salud, educación, indicadores independientes a la del ingreso; La pobreza crónica o estructural se refiere a deficiencias de infraestructura y de ingresos.

Población en Edad Escolar: se refiere a todos aquellos individuos que por su edad son susceptibles de ser incluidos en cualquiera de los niveles del sistema educativo vigente.

Promoción y prevención en salud: la Promoción de la Salud y la Prevención de la Enfermedad son todas aquellas acciones, procedimientos e intervenciones integrales, orientadas a que la población, como individuos y como familias, mejoren sus condiciones para vivir y disfrutar de una vida saludable y para mantenerse sanos.

Razón de dependencia: indica la cantidad de personas menores de 15 años y mayores de 64 años (consideradas potencialmente inactivas) que hay por cada 100 personas entre las edades 15 a 64 años.

Régimen subsidiado: es el que permite la afiliación al SGSSS de las personas que no tienen capacidad de pago. Dicha vinculación se hace mediante el otorgamiento de un subsidio total o parcial.

Régimen contributivo: es un conjunto de normas que rigen la vinculación de los individuos y las familias al SGSSS, cuando tal vinculación se hace por medio del pago de una cotización, individual y familiar, o un aporte económico previo financiado directamente por el afiliado o en concurrencia entre éste y su empleador.

Sector oficial: es el conjunto de organismos administrativos mediante los cuales el Estado cumple, o hace cumplir la política o voluntad expresada en las leyes que hay en el País. Incluye organismos públicos autónomos, instituciones, empresas y personas que realizan alguna actividad en nombre del Estado y que se encuentran representadas por el mismo, es decir, que abarca todas aquellas actividades que el Estado (Administración local y central) poseen o controlan.

Sector no oficial: es el sector que se contrapone al sector público, ya que desde aquella parte de la economía busca el ánimo de lucro en su actividad y puede o no estar regulada por el Estado.

Subsidios en educación: son beneficios otorgados por parte de la administración distrital desde el sector salud, a ciertos grupos de población que cumplan con las condiciones previamente establecidas según programas y planes propuestos.

Tasa de aprobación: este indicador muestra cuántos estudiantes aprobaron de cada 100 que finalizan el ciclo escolar. La tasa de aprobación varía entre 0 y 100, y aumenta a medida que lo hace la proporción de alumnos aprobados respecto de la matrícula de fin de curso.

Tasa de cobertura bruta: es un indicador que mide el acceso a dicho nivel por parte de la población en la edad reglamentaria considerada. Expresa el número de alumnos matriculados al inicio del ciclo escolar por cada cien individuos con las edades oficiales para asistir a la escuela en dicho nivel.

Tasa de crecimiento Poblacional Promedio Anual: indicador que mide el aumento de la población de un país en un período determinado, generalmente un año, expresado como porcentaje de la población al comenzar el período. Se define también como el ritmo de crecimiento de una población (aumento/disminución) en un promedio anual.

Transición demográfica: es una teoría demográfica que pretende explicar la relación entre los cambios demográficos y los cambios socioeconómicos, es decir, la relación entre población, desarrollo y crecimiento demográfico. La transición demográfica explicaría el paso de un régimen demográfico preindustrial, presidido por altas tasas de mortalidad y natalidad a otro industrial con un fuerte incremento de la población y posteriormente postindustrial, con tasas muy bajas de mortalidad y natalidad. Aunque en principio quería dar cuenta, básicamente, de los cambios demográficos provocados por la revolución industrial su utilización, aunque con críticas y limitaciones, está vigente, y se ha constituido como un paradigma en la demografía del siglo XX.

Tasa de desempleo: se calcula como el cociente entre la población desempleada y la población económicamente activa.

Tasa de deserción: mide la proporción de estudiantes matriculados en un determinado grado que abandonan el sistema educativo.

Tasa global de participación: se calcula como el cociente entre la población económicamente activa y la población total en edad de trabajar (12 o más años).

Tasa de ocupación: se calcula como el cociente entre la población ocupada y la población total en edad de trabajar.

Tasa de reprobación: indica la proporción de alumnos que habiendo estudiado un grado en un año lectivo determinado, no se matricularon.

Subempleo: condición laboral que existe cuando la ocupación que tiene una persona es inadecuada respecto a sus competencias, sus ingresos o número de horas laborando. De acuerdo con la definición internacional, las personas en situación de subempleo abarcan a todas las personas con empleo asalariado o con empleo independiente, trabajando o sin trabajar de forma permanente, que durante el período de referencia trabajan involuntariamente menos de la duración normal de trabajo para la actividad correspondiente, y que buscaban o estaban disponibles para un trabajo adicional.

Subempleo Objetivo: Comprende a quienes tienen el deseo, pero además han hecho una gestión para materializar su aspiración y están en disposición de efectuar el cambio.

Subempleo Subjetivo: Se refiere al simple deseo manifestado por el trabajador de mejorar sus ingresos, el número de horas trabajadas o tener una labor más propia de sus personales competencias.

Sustancias Psicoactivas: son sustancias naturales o artificiales que alteran las emociones y percepciones del sujeto que las consume. Si su uso se prolonga, el resultado es la disminución progresiva de sus efectos ante dosis iguales y sucesivas.

Sustancias ilícitas: es toda sustancia que, introducida en el organismo por cualquier vía de administración, produce una alteración, de algún modo, del natural funcionamiento del sistema nervioso central del individuo y es, además, susceptible de crear dependencia, ya sea psicológica, física o ambas.

Victimas: se entiende por víctima la persona que individual o colectivamente haya sufrido daños directos tales como lesiones transitorias o permanentes que ocasionen algún tipo de discapacidad física, psíquica y/o sensorial (visual y/o auditiva), sufrimiento emocional, pérdida financiera o menoscabo de sus derechos fundamentales.

Victimarios: son personas que le infligen un daño o perjuicio a otra en un momento determinado (quien pasa a ser, por oposición, la víctima de la acción).

Bibliografía

Documentos

- ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ. Plan Sectorial de Educación 2008 – 2012, Educación de calidad para una Bogotá, D.C., Positiva.
- ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ. Secretaría Distrital de Salud y la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito UNODC y otras. Bogotá, D.C., Octubre 2010. Editorial Scripto Ltda.
- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE ACCIÓN COMUNAL DISTRITAL Y EL CENTRO DE INVESTIGACIONES PARA EL DESARROLLO – CID- DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. Situación socioeconómica de los jóvenes en Bogotá, D.C. 2002-2003.
- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE ACCIÓN COMUNAL DISTRITAL Y EL DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIONES DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL. Estado del Arte, Bogotá, D.C. 1990-2000.
- ECONOMETRÍA S.A. Situación socioeconómica de los jóvenes en Bogotá, D.C. 2000-2001.
- HENAO ESCOBAR, Juanita. La Formulación de Política Pública de Bogotá, D.C. 2003-2012. Un Ejercicio de Democracia Participativa y de Construcción de Futuro. En: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Julio-Diciembre. Año, 2004. Vol. 2. Número 002. Universidad de Manizales, Manizales, Colombia.
- INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR. Lineamiento Técnico Administrativo Para La Atención De Niños, Niñas Y Adolescentes Menores De 14 Años Que Se Presuma O Hayan Incurrido En La Comisión De Un Delito. Versión 1.0 27/02/2009.
- INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR. Boletín anual del SRPA, 2009

- METTIFOGO, Diecio y SEPÚLVEDA, Rodrigo. La Situación y el tratamiento de Jóvenes Infractores de Ley en Chile. Serie de Estudios del Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana. Chile, 2001. Universidad de Chile.
- MINISTERIO DE LA PROTECCIÓN SOCIAL Y DIRECCIÓN NACIONAL DE ESTUPEFACIENTES Y OTRAS. Estudio de consumo de sustancias psicoactivas en Bogotá, 2009. Bogotá, D.C. Junio de 2009. Editorial Guadalupe S.A.
- ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD. Análisis del Perfil de Salud Urbana en Bogotá. Bogotá, D.C., OPS, 2009. Xpress Estudio Gráfico y Digital S.A.
- SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN. Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, D.C. 2007. Resultados preliminares. Bogotá, D.C., Colombia.
- SECRETARÍA DISTRITAL DE SALUD. Serie de documentos técnicos. Análisis de situación de Salud de Bogotá, D.C. - 2009.
- SECRETARÍA DE CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE. Boletín informativo del observatorio de culturas. Encuesta Bienal de Culturas 2009.
- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL. Boletín Estadístico, 2009.
- UNITED NATIONS. Department of Economics and Social Affairs. World Youth Report 2005. Young People Today, and in 2015. United Nations, October 2005.

Web

- BOGOTÁ CÓMO VAMOS. Boletín Virtual Bogotá Cómo Vamos – Abril / Mayo 2009. Memorias del Foro. Toque de Queda y Políticas de Juventud en Bogotá. [en línea] Actualización: Junio de 2011. [Fecha de consulta: Febrero 9 de 2011] Disponible en: http://www.bogotacomovamos.org/datos/AA_62_Foro_jovenes.pdf
- CENTRO DE ESTUDIOS EN CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA. Caracterización de homicidio en Bogotá, D.C., Enero – Septiembre, comparado 2009-2010. [en línea] Actualización: Junio de 2011. [Fecha de consulta: Febrero 15 de 2011] Disponible en: http://www.ceacsc.gov.co/index.php?option=com_content&task=view&id=243

- COLOMBIA JOVEN. República de Colombia. [en línea] Actualización: Julio 22 de 2011. coljoven@presidencia.gov.co [Fecha de consulta: 15 de noviembre de 2010] Disponible en: <http://www.colombiajoven.gov.co/Es/Paginas/default.aspx>
- CENTRO DE ESTUDIOS Y ANÁLISIS EN CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA. Jóvenes Víctimas y victimarios. [en línea]. Actualizado junio de 2011. . [Fecha de consulta: Febrero 9 de 2011]. Disponible en http://www.institutodeestudiosurbanos.com/index.php/component/plugins/images/index.php?option=com_docman&task=doc_details&gid=1108&Itemid=18
- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Preguntas frecuentes. [en línea] Actualización: Enero 11 de 2011. contacto@dane.gov.co [Fecha de consulta: 10 de diciembre de 2010] Disponible en: http://www.dane.gov.co/files/faqs/faq_ech.pdf Consulta 10 de noviembre de 2010
- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Estimación de proyecciones 1985 2015. [en línea] Actualización: Julio de 2011. contacto@dane.gov.co [Fecha de consulta: Enero 20 de 2011] Disponible en: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/poblacion/seriesp85_20/EstimacionesProyecciones1985_020.xls
- INSTITUTO DE BIENESTAR FAMILIAR. ABC del Código de Infancia y Adolescencia. [en línea] Bogotá, Marzo de 2007. [Fecha de consulta: Enero 28 de 2011] Disponible en: <http://wsp.presidencia.gov.co/Ninos/Documents/codigo.pdf>
- MINISTERIO DE LA PROTECCIÓN SOCIAL. Glosario de Términos. [en línea] Actualización: Marzo de 2011. [Fecha de consulta: Marzo 10 de 2011]. Disponible en: <http://www.minproteccionsocial.gov.co/Lists/Glosario/AllItems.aspx>
- OBSERVATORIO LEGISLATIVO. Antecedentes de la Ley de Juventud. Mesa de Expertos. [en línea]. Actualización Junio de 2011. [Fecha de consulta: Noviembre 10 de 2011] Disponible en: http://www.kas.de/wf/doc/kas_20218-1522-1-30.pdf?100810194715
- SARMIENTO Anzola, Libardo. El infortunio de las políticas públicas de Juventud en Bogotá. [en línea] Actualización junio de 2011. [Fecha de consulta: Noviembre 12 de 2011] Disponible en: http://www.almamater.edu.co/Servicios/Integracion_Academica/Diplomado_Cult

[ura_Democratica/Sesiones/Sesion_03/El_infortunio_de_las_politicas_publicas_de_juventud_en_Bogota.pdf](#)

- SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN. Sistema de consulta de información estadística. [en línea] Actualización: Junio de 2011. www.sdp.gov.co [Fecha de consulta: Enero 24 de 2011] Disponible en: <http://200.69.105.197/cgi-bin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=PRYVIVHOGPOB&MAIN=WebServerMain.inl>
- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL. Informativo virtual de la SED Local. [en línea] Actualización: Junio de 2011. contacenos@redacademia.edu.co [Fecha de consulta: Febrero 10 de 2011] Disponible en: <http://sedlocal.sedbogota.edu.co/>
- SECRETARÍA DE GOBIERNO DISTRITAL. Boletín de Estadísticas 3. Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia. [en línea] 2008-2009. Actualización: Junio de 2011. [Fecha de consulta: Febrero 11 de 2011] Disponible en En: <http://www.gobiernobogota.gov.co/boletin-estadistico>
- SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR. [en línea] Actualización: Junio de 2011. [Fecha de consulta: Febrero 15 de 2011] Disponible en: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-156293.html>
- SECRETARÍA DISTRITAL DE SALUD. Conducta suicida en la ciudad de Bogotá, D.C. Seguimiento a meta de tasa de suicidio. 2008. Secretaría Distrital de Salud. [en línea] Actualización: Junio de 2011. [Fecha de consulta: Febrero 20 de 2011] En: <http://www.javeriana.edu.co/Facultades/Educacion/09/divulgacion/docs-suicidio/Secretaria-Salud-Trabajo-Suicidio.pdf>
- TABORDA Ramírez, Luis C. y TÉLLEZ Vargas, Jorge. El Suicidio en Cifras. [en línea] Actualizado: junio de 2011. . [Fecha de consulta: Febrero 15 de 2011] Disponible en: <http://www.psiquiatriabiologica.org.co/publicaciones/documentos/2-EL%20SUICIDIO%20EN%20CIFRAS-OK.pdf>
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. Dirección Nacional de Servicios Académicos Virtuales. Metodología de la Investigación. [en línea] Actualización: Junio de 2011. unvsoporte@unal.edu.co [Fecha de consulta: Noviembre 11 de 2010] Disponible en: http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/IDEA/2007219/lecciones/cap_4/sub5.htm
- WORD VISION. El Ciclo de Vida para el Desarrollo Humano. [en línea]. Actualización: Junio de 2011. [Fecha de consulta: Enero 20 de 2011] Disponible en:

<http://www.visionmundial.org.pe/archivos-de-usuario/File/CICLO%20DE%20VIDA.pdf>

- ZORRO Sanches, Carlos. Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C. Universidad Nacional. Lineamientos de la Política Distrital para el Desarrollo de la Población Joven de Bogotá. Síntesis del Documento presentado a la Administración Distrital en 2003. [en línea]. Actualización Junio de 2011. [Fecha de consulta: Febrero 10 de 2011] Disponible en: http://www.institutodeestudiosurbanos.com/index.php/component/content/article/34-quienes-somos/index.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=1101&tmpl=component&format=raw&Itemid=18

Normatividad

- Ley 375 de 1997. "Por la cual se crea la ley de la juventud y se dictan otras disposiciones"
- Decreto 482 de 2006. "Por el cual se adopta la Política Pública de Juventud para Bogotá, D.C. 2006-2016"
- Ley 1093 de 2006. "Por la cual se expide el código de la infancia y la adolescencia"

Diagnóstico de la población joven de Bogotá D.C.

2005-2010



ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ
SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN
Carrera 30 No 25 - 90 Pisos 1,5,8 y 13
PBX 335 8000 - Información Línea 195
Línea de atención gratuita 01 8000 913 038
Bogotá, Colombia 2011
www.sdp.gov.co

