21 MONOGRAFÍAS de las LOCALIDADES

DISTRITO CAPITAL
2011

Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos 2011

LOCALIDAD

19

Ciudad Bolívar

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOG BOGOTÁ POSITIVA GOBIERNO DE LA CIUDAD

SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN

SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
PLANEACIÓN
Secretaría de Planeación

SECRETARIA
Cristina Arango Olaya

SUBSECRETARÍA DE INFORMACIÓN Y ESTUDIOS ESTRATÉGICOS
Carmela Serna Ríos

DIRECCIÓN DE INFORMACIÓN, CARTOGRAFÍA Y ESTADÍSTICA
Sully Magalis Rojas Bayona

Equipo Técnico
Martha Jimena Bayona Orozco
Edwin Yovani Castelblanco Cristancho
Zoraida Biviana Galindo Quintero
Jorge Arturo Hernández López
Sergio Andrés Laiton
Wilson Martínez Díaz
Adriana Martínez Rodríguez
Diego Fernando Paez Echeverry
Liliana Pulido Medina

Componente Cartográfico
Aureliano Amaya Donoso
Melba Ester Barbosa Meneses
Ariel Roberto Casas Aguilar
Constanza Helena Díaz Puerto
Augusto Hernández Mora
Luz Pilar Torres Fonseca

Bogotá D.C. 2011

Contenido

INTRODUCCIÓN — *1*

1 RESEÑA HISTÓRICA DE LA LOCALIDAD — *2*

2 ASPECTOS FÍSICOS Y AMBIENTALES — *4*

2.1 Ubicación y caracterización geográfica — **4**

2.2 Aspectos Territoriales — **4**
2.2.1 El suelo urbano — 8
2.2.2 El suelo rural — 31

2.3 Aspectos ambientales — **33**
2.3.1 Estructura Ecológica Principal — 33
2.3.2 Arbolado urbano — 35
2.3.3 Calidad del aire — 38

3 ASPECTOS DEMOGRÁFICOS — *43*

3.1 Estructura de la Población por Edad — **43**
3.1.1 Por sexo — 43
3.1.2 Grandes grupos de edad — 45
3.1.3 Relación de dependencia — 47
3.1.4 Pirámide de Población — 48

3.2 Estructura de la población por sexo — **48**
3.2.1 Razón por sexo — 48
3.2.2 Índice de Masculinidad — 49

3.3 Estructura de la población por Grupos poblacionales — **51**
3.3.1 Infancia, adolescencia, jóvenes, adultos — 51
3.3.2 Población en edad escolar — 53

3.4 Cambios demográficos — **54**
3.4.1 Tasa de crecimiento — 54
3.4.2 Fecundidad — 54
3.4.3 Natalidad y Fecundidad — 56
3.4.4 Mortalidad — 61
3.4.5 Esperanza de vida — 63

3.5 Densidad de población área urbana — **65**

3.6 Estructura de viviendas, hogares y personas por estrato socioeconómico — **66**
3.6.1 La población por estrato socioeconómico — 66
3.6.2 Hogares por estrato socioeconómico — 72
3.6.3 Viviendas por estrato socioeconómico — 76

4 ASPECTOS SOCIALES — *80*

4.1 Educación — **80**

4.1.1 Coberturas de educación 80
4.1.2 Matrículas 82
4.1.3 Alfabetismo 84
4.1.4 Años de estudio 85

4.2 Salud 86
4.2.1 Vacunación 86
4.2.2 Mortalidad 88

4.3 Seguridad y Convivencia 90
4.3.1 Condiciones de Seguridad 90
4.3.2 Violencia intrafamiliar 108

4.4 Cultura 116
4.4.1 Cultura Ciudadana 116
4.4.2 Prácticas artísticas y consumo cultural 118
4.4.3 Deportes, actividad física y tiempo libre 119
4.4.4 Discriminación e irrespeto 121

4.5 Condiciones de Vida 122
4.5.1 Vivienda, entorno y condiciones de habitabilidad 122
4.5.2 Servicios públicos domiciliarios 132
4.5.3 Cuidado de niñas y niños menores de cinco años 135
4.5.4 Tecnologías de la información y comunicaciones 144
4.5.5 Condiciones de alimentación de la población 148

4.6 Caracterización encuesta SISBÉN III 155
4.6.1 Viviendas 158
4.6.2 Hogares 160
4.6.3 Personas 163

5 ASPECTOS ECONÓMICOS 167

5.1 Pobreza 167
5.1.1 Percepción de la pobreza 167
5.1.2 Pobreza por ingresos 170
5.1.3 Necesidades Básicas Insatisfechas 173
5.1.4 Índice de Condiciones de vida (ICV) 176
5.1.5 Concentración del ingreso 179
5.1.6 Pobreza Multidimensional 180

5.2 Capacidad de pago 181
5.2.1 Percepción sobre el poder adquisitivo del ingreso del hogar 181
5.2.2 Gasto promedio en servicios públicos 184

5.3 Mercado Laboral 187

INTRODUCCIÓN

La Secretaría Distrital de Planeación en cumplimiento de su misión institucional y en el marco del Decreto 550 de 2006, presenta el documento "Monografías de las Localidades: diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos de las localidades – 2011", con base en la recopilación de las estadísticas de la Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011, la Encuesta Distrital de Demografía y Salud 2011, la Encuesta SISBEN, la Encuesta Bienal de Cultura 2009, las proyecciones de población, el mapa digital de Bogotá, el Decreto 190 de 2004, la información recopilada a través de las mesas de trabajo sectorial en el marco de la consolidación del Sistema Integrado de Información para la Planeación, los planes maestros de equipamientos adoptados y demás información básica y relevante que en su conjunto contribuye al análisis, formulación y seguimiento de las políticas públicas a nivel de localidad y de ciudad.

Este proyecto ha sido liderado por la Dirección de Información, Cartografía y Estadística de la Subsecretaria de Información y Estudios Estratégicos, con el objetivo de proporcionar a la administración local, instituciones y a la ciudadanía en general, una visión física, demográfica y socioeconómica de Bogotá y sus localidades que conforman el Distrito Capital. El estudio contempla 21 publicaciones que corresponden a Bogotá y cada una de sus localidades y que comprende los siguientes temas:

Capítulo I. Reseña histórica de la localidad.

Capítulo II. Descripción de los aspectos físicos y ambientales de la localidad, donde se encuentra la ubicación y caracterización geográfica, la descripción del suelo urbano y rural y los principales aspectos ambientales en estructura ecológica principal, arbolado urbano y calidad del aire.

Capítulo III. Análisis demográfico de la localidad con énfasis en la estructura de la población por sexo y por edad, los grupos poblacionales, los cambios demográficos, la densidad de población y la estructura de viviendas, hogares y personas por estratificación.

Capítulo IV. Aspectos sociales con la caracterización de la localidad en educación, salud, seguridad y convivencia, cultura, caracterización de la Encuesta SISBÉN y condiciones de vida (vivienda, servicios públicos, tecnologías de la información y las comunicaciones, cuidado de niños y condiciones de alimentación de la población)

Capítulo V. Aspectos económicos de la localidad con énfasis en indicadores de pobreza, capacidad de pago y mercado laboral, con base en los resultados de la Encuesta Multipropósito de Bogotá 2011.

1 RESEÑA HISTÓRICA DE LA LOCALIDAD

La localidad de Ciudad Bolívar tiene una historia reciente y asociada al poblamiento acelerado y poco organizado al sur de la ciudad. Sin embargo sus habitantes relatan como ha sido desde el interior su historia. Ello lo referencia el "relato concebido a través de la presentación de diferentes revisiones bibliográficas, alternado con la historia de Ciudad Bolívar contada por un habitante, Pedro Cañón, quien narra sus propias vivencias, las de su familia, amigos y personas de la comunidad con quienes ha compartido su vida, y consultando, además, la historia de vida barrial realizada por los estudiantes de la facultad de enfermería de la Universidad Nacional"[1].

"En la expansión urbanística de Bogotá, la tendencia de crecimiento hacia las cabeceras de municipios ubicados al sur de la ciudad es fuerte; Ciudad Bolívar es un claro ejemplo de ello. Según Cañón: "En los años cuarenta comenzó la parcelación-de las grandes haciendas que existían hacía el sur del río Tunjuelito: Casablanca, La María, La Marichuela, Santa Rita, La Carbonera y El Cortijo entre otras; en la década del cincuenta al sesenta, surgieron los primeros asentamientos subnormales, que en menos de veinte años generarían polos de concentración de sectores marginados"; el fortalecimiento de estos polos de desarrollo se produce a partir del asentamiento de la población en espacios urbanos que dejan de tener una utilización rentable"[2].

"Los primeros barrios marginales producto del traspaso veredal al territorio distrital fueron: La Despensa, Meissen, San Francisco, Ismael Perdomo, Buenos Aires, Lucero Bajo, La María, Los Molinos, Cruz Roja (hoy Barranquillita), y San José" (Escobar et al., 1990: 291); no existía comunicación entre estos barrios debido a que tenían diferentes vías de acceso corno la autopista Sur, las lomas de San Carlos y de San Benito"[3].

"Vendían lotes muy baratos y sin servicios públicos, comprados generalmente por personas que venían de diferentes partes del campo acosadas por la violencia que se generó en los años cincuenta; estos conservaron (necesariamente) muchas de las características veredales de sus lugares de origen. Estaban acostumbrados a alumbrarse a punta de vela y a salir a hacer sus necesidades detrás de una piedra, lo importante era que ya tenían dónde meter la cabeza y en este lugar encontraron paz y armonía, aunque con dificultades"[4].

"Escobar describe "una de las propiedades de mayor extensión, la hacienda La María, fue parcelada ilegalmente y negociada por comisionistas pagados por los dueños del lote, que utilizaban las emisoras radiales para publicitar y difundir las ventas; algún dirigente urbanizó Gibraltar; otro organizó una cooperativa de vivienda para el barrio Domingo Laín; Alberto Chaparro, artesano que fabrica espejos y repara automóviles para revenderlos, se ocupó del "sector Chaparral" en el barrio Naciones Unidas; Pedro Gómez Barrero, un magnate de la

[1] Tomado de http://www.bogota.gov.co/portel/libreria/php/x_frame_detalle.php?id=42023
[2] Ibíd.
[3] Ibíd.
[4] Ibíd.

construcción privada, organizó la fundación Compartir para los desalojados por inundación en otro sector”[5].

"A partir de los 70, ya expandida la ciudad hacia estos ejes y definidas las áreas agrológicas como zonas para el asentamiento de la población de bajos recursos, se acentúa la urbanización particular y en mancomunado desarrollo con la administración distrital”[6].

Luego a partir del año 1983, “con el Acuerdo 11 del Concejo de Bogotá, se define el marco jurídico y administrativo de lo que en ese entonces se denominó el Plan Ciudad Bolívar, con el cual se pretendía "orientar el crecimiento de la Ciudad preservando el espacio de la sabana para fines útiles agropecuarios, propiciando la expansión urbana hacia zonas de menor adaptación agropecuaria cuya utilidad estaría vinculada a los procesos de urbanización, constituyéndose en un ambicioso proyecto urbano, social, e interinstitucional, que involucraba prácticamente a todas las entidades del Distrito”.[7]

Lo anterior es la base para la segunda fase de expansión de la localidad, a través de la ocupación del suelo de “asentamientos en la parte alta de las montañas dando origen a barrios como Naciones Unidas, Cordillera, Alpes, Juan José Rondón, Juan Pablo II y otros. De igual forma, nacen a través del programa “lotes con servicios”, con financiación del Banco Interamericano de Desarrollo, los barrios Sierra Morena, Arborizadora Alta y Baja, asentamientos que en menos de veinte años generaron polos de concentración de sectores marginados tanto en el país, como en la misma ciudad”[8].

Con el Acuerdo 26 de 1972 se presenta la división territorial de Bogotá en 16 circuitos denominados Alcaldías Menores de la cual Bosa hace parte con nomenclatura y límites definidos de la cual hacía en gran parte Ciudad Bolívar. Posteriormente con el Acuerdo 8 de 1977 **“**por el cual se modifica el Acuerdo 26 de 1972, se reorganizan las Alcaldías Menores, se definen dos adicionales, se reglamenta su funcionamiento y se faculta al Alcalde Mayor para delegar unas funciones”.

Pero es hasta 1983 mediante el Acuerdo 14 de Septiembre 7 que se crea la Alcaldía Menor de Ciudad Bolívar y precisa los límites de las Alcaldías Menores de Tunjuelito y Ciudad Bolívar. Posteriormente, la Constitución de 1991 le dio a Bogotá el carácter de Distrito Capital; y en 1992, la Ley 1a reglamentó las funciones de la Junta Administradora Local, de los fondos de desarrollo local y de los alcaldes locales, y determinó la asignación presupuestal de las localidades. Por medio de los Acuerdos 2 y 6 de 1992, el Concejo Distrital, definió el número, la jurisdicción y las competencias de las JAL.

[5] Ibíd.
[6] Ibíd.
[7] Tomado de http://www.redbogota.com/lopublico/secciones/localidades/ciudad_bolivar/resenia.htm
[8] Ibíd.

2 ASPECTOS FÍSICOS Y AMBIENTALES

2.1 Ubicación y caracterización geográfica

Situada en el sector suroccidental de Bogotá, la localidad Ciudad Bolívar limita al norte con la localidad de Bosa, con la Avenida del Sur y la Avenida Ferrocarril del Sur de por medio; al oriente con las localidades Tunjuelito y Usme, con el Río Tunjuelo de por medio; al sur con la localidad de Usme, con el Río Chisacá de por medio; y al occidente con el municipio de Soacha.

La topografía de Ciudad Bolívar combina una parte plana a ligeramente ondulada ubicada al norte de la localidad y otra parte inclinada a muy inclinada localizada en los Cerros de Ciudad Bolívar.

La temperatura superficial de Ciudad Bolívar puede referirse a los datos registrados por la Red de Monitoreo de Calidad del Aire de Bogotá, en la Estación Usme durante los años 2006 a 2008 y 2010, el promedio de esos cuatro años es de 12,78 grados centígrados[9].

El territorio de Ciudad Bolívar pertenece a la cuenca del Río Tunjuelo; algunas corrientes de agua importantes en la localidad son la Quebrada Limas, el Zanjón del Ahorcado, la Quebrada Trompeta, la Quebrada Paso Colorado, la Quebrada la Horqueta, la Quebrada Santa Rosita y la Quebrada Santa Helena.

En la localidad de Ciudad Bolívar se desarrollan diferentes usos del suelo: residencial, comercial e industrial, principalmente en la parte urbana.

2.2 Aspectos Territoriales

La localidad Ciudad Bolívar, las demás localidades y en general todo el Distrito capital, están articulados con el Plan de Ordenamiento Territorial (POT), “el instrumento básico para desarrollar el proceso de ordenamiento del territorio municipal. Se define como el conjunto de objetivos, directrices, políticas, estrategias, metas, programas, actuaciones y normas adoptadas para orientar y administrar el desarrollo físico del territorio y la utilización del suelo” (Ley 388 de 1997).

El POT del Distrito Capital de Bogotá (Decreto 190 de 2004) establece los objetivos relacionados con planear el ordenamiento territorial a largo plazo, establecer un modelo abierto de ordenamiento territorial con perspectiva regional, controlar la expansión urbana de Bogotá, alcanzar un modelo de ciudad-región diversificado, asegurar el equilibrio y equidad territorial para el beneficio social, entre otros.

[9] SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE. Informe Anual de Calidad del Aire de Bogotá 2010 [en línea]. Bogotá: marzo de 2011 [citado en 2011-11-28]. Disponible en http://201.245.192.251:81/

Como políticas definidas en el POT se definen por ejemplo, la de uso y ocupación del suelo urbano y de expansión, la ambiental, la de hábitat y seguridad humana, la de movilidad, la de dotación de equipamientos, la de dotación de servicios públicos domiciliarios, la de recuperación y manejo del espacio público y las políticas para el área rural.

Para facilitar el desarrollo y aplicación del POT, en el territorio distrital se precisan instrumentos de gestión del suelo, algunos de ellos son los planes parciales, las unidades de actuación urbanística, los sistemas de reparto de cargas y beneficios, los mecanismos de participación distrital en plusvalías y la transferencia de derechos de construcción. Otros instrumentos de planeamiento son los planes maestros, los planes de ordenamiento zonal, las unidades de planeamiento zonal (UPZ), los planes de implantación, los planes de ordenamiento minero ambientales, entre otros; para el territorio rural se establecen como instrumentos base de planificación las unidades de planeamiento rural (UPR) definidas espacialmente en las unidades geográficas de cuenca, cerro o planicie.

Un componente muy importante del POT es la Estructura Ecológica Principal, definida en el Artículo 72 del Decreto 190 de 2004 como “la red de espacios y corredores que sostienen y conducen la biodiversidad y los procesos ecológicos esenciales a través del territorio, en sus diferentes formas e intensidades de ocupación, dotando al mismo de servicios ambientales para su desarrollo sostenible. La Estructura Ecológica Principal tiene como base la estructura ecológica, geomorfológica y biológica original y existente en el territorio. Los cerros, el valle aluvial del río Bogotá y la planicie son parte de esta estructura basal. El conjunto de reservas, parques y restos de la vegetación natural de quebradas y ríos son parte esencial de la Estructura Ecológica Principal deseable y para su realización es esencial la restauración ecológica. La finalidad de la Estructura Ecológica Principal es la conservación y recuperación de los recursos naturales, como la biodiversidad, el agua, el aire y, en general, del ambiente deseable para el hombre, la fauna y la flora.”

La clasificación del suelo es un elemento para dividir el territorio sobre el cual se va a planificar o aplicar el ordenamiento. En Bogotá se han establecido tres clases de suelo: suelo urbano, suelo de expansión urbana y suelo rural. El suelo urbano se conforma de las áreas con usos urbanos dotadas de infraestructura vial y redes de servicios públicos domiciliarios que permiten su urbanización y edificación. El suelo de expansión urbana corresponde a territorios que podrán habilitarse para usos urbanos mediante planes parciales durante la vigencia del POT. El suelo rural se compone de los terrenos en donde no es apto el uso urbano por estar destinado a usos agropecuarios, forestales, de explotación de recursos naturales, entre otros.

Como una categoría especial de suelo el POT configura el suelo de protección. Este suelo puede estar presente en cualquiera de las tres clases de suelo mencionadas anteriormente y está constituido por la Estructura Ecológica Principal, las zonas declaradas como de alto riesgo no mitigable por remoción en masa e inundación, las áreas reservadas para la construcción de plantas de tratamiento de aguas residuales y el área definida para la expansión del relleno sanitario de Doña Juana.

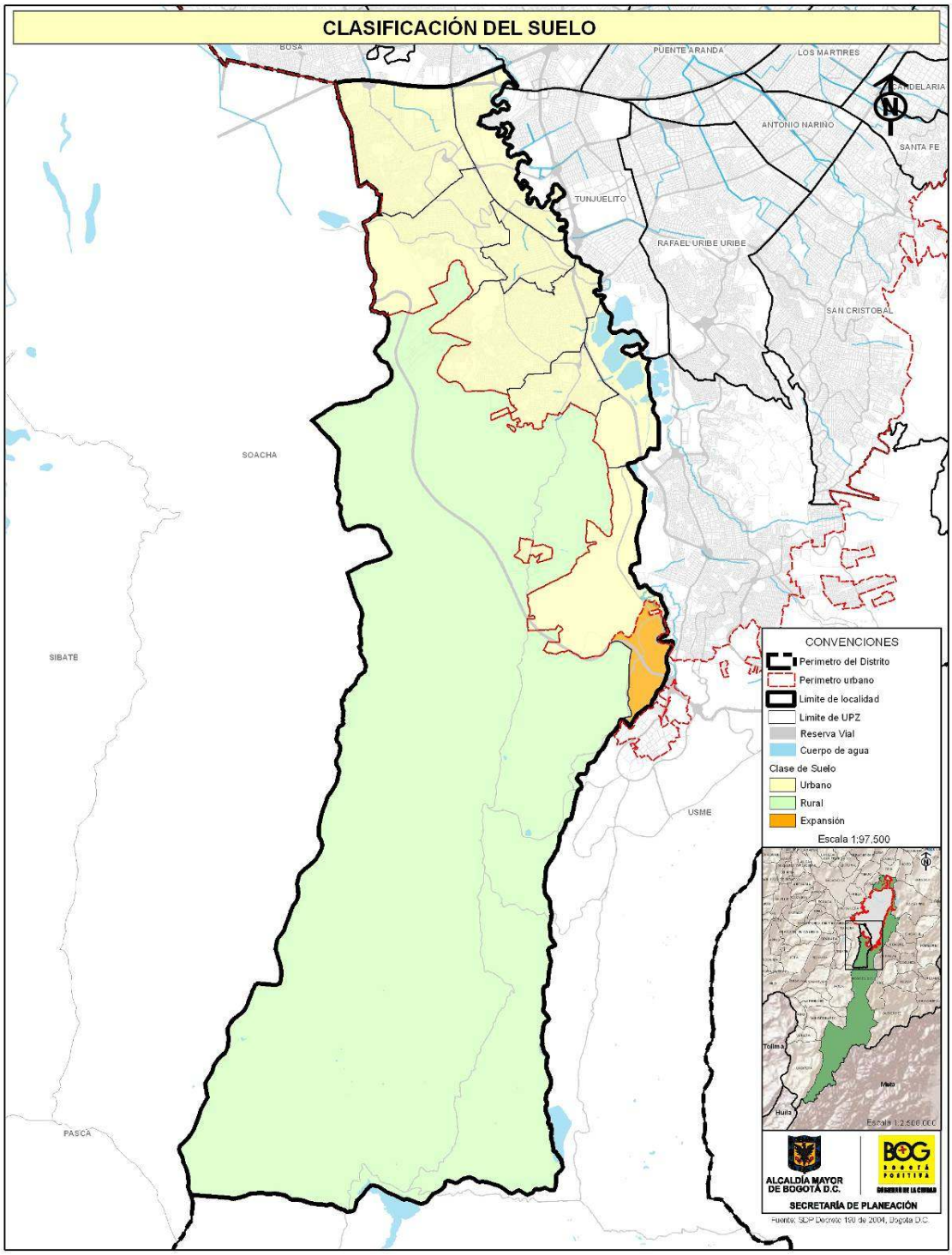
La superficie total de Ciudad Bolívar es de 13.000,3 hectáreas (ha), de estas 3.329,8 ha corresponden a suelo urbano, otras 152,1 ha conforman suelo de expansión urbana y las restantes 9.608,4 ha constituyen suelo rural. Ciudad Bolívar ocupa el tercer lugar entre las localidades con mayor superficie dentro del Distrito Capital, luego de Sumapaz y Usme.

Cuadro 1
Bogotá D.C. Superficie y clase de suelo según localidad

	Localidad	Área total (ha)	Suelo urbano (ha)	Suelo de expansión urbana (ha)	Suelo rural (ha)
1	Usaquén	6.531,6	3.525,1	289,7	2.716,7
2	Chapinero	3.815,6	1.307,9		2.507,7
3	Santa Fe	4.517,1	696,4		3.820,6
4	San Cristóbal	4.909,9	1.649,0		3.260,9
5	Usme	21.506,7	2.120,7	902,1	18.483,9
6	Tunjuelito	991,1	991,1		
7	Bosa	2.393,3	1.932,5	460,8	
8	Kennedy	3.859,0	3.606,4	252,6	
9	Fontibón	3.328,1	3.052,8	275,3	
10	Engativá	3.588,1	3.439,2	148,9	
11	Suba	10.056,0	5.800,7	492,7	3.762,7
12	Barrios Unidos	1.190,3	1.190,3		
13	Teusaquillo	1.419,3	1.419,3		
14	Los Mártires	651,4	651,4		
15	Antonio Nariño	488,0	488,0		
16	Puente Aranda	1.731,1	1.731,1		
17	La Candelaria	206,0	206,0		
18	Rafael Uribe Uribe	1.383,4	1.383,4		
19	Ciudad Bolívar	13.000,3	3.239,8	152,1	9.608,4
20	Sumapaz	78.096,9			78.096,9
Total		**163.663,1**	**38.431,2**	**2.974,1**	**122.257,7**

ha: hectáreas
Fuente: SDP, Decreto 190 de 2004, Bogotá D. C.

El siguiente mapa indica la ubicación y la clasificación del suelo en Ciudad Bolívar.



Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos 2011

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOG BOGOTÁ POSITIVA GOBIERNO DE LA CIUDAD

2.2.1 El suelo urbano

La Ley 388 de 1997 define el suelo urbano:

"Constituyen el suelo urbano, las áreas del territorio distrital o municipal destinadas a usos urbanos por el plan de ordenamiento, que cuenten con infraestructura vial y redes primarias de energía, acueducto y alcantarillado, posibilitándose su urbanización y edificación, según sea el caso. Podrán pertenecer a esta categoría aquellas zonas con procesos de urbanización incompletos, comprendidos en áreas consolidadas con edificación, que se definan como áreas de mejoramiento integral en los planes de ordenamiento territorial. Las áreas que conforman el suelo urbano serán delimitadas por perímetros y podrán incluir los centros poblados de los corregimientos. En ningún caso el perímetro urbano podrá ser mayor que el denominado perímetro de servicios públicos o sanitario."

El cuadro siguiente indica la cantidad y superficie de manzanas en suelo urbano. En el área urbana de Ciudad Bolívar hay 5.393 manzanas que ocupan 2.673,2 ha.

Cuadro 2
Bogotá D.C. Extensión de suelo (urbano – total) y cantidad y superficie de las manzanas según localidad

	Localidad	Área total (ha)	Área suelo urbano (ha)	Manzanas suelo urbano	Área manzanas suelo urbano (ha)
1	Usaquén	6.531,6	3.525,1	2417	2.625,2
2	Chapinero	3.815,6	1.307,9	1078	954,6
3	Santa Fe	4.517,1	696,4	778	506,9
4	San Cristóbal	4.909,9	1.649,0	2951	1.231,5
5	Usme	21.506,7	2.120,7	3482	1.738,4
6	Tunjuelito	991,1	991,1	848	651,5
7	Bosa	2.393,3	1.932,5	3258	1.375,5
8	Kennedy	3.859,0	3.606,4	4861	2.606,6
9	Fontibón	3.328,1	3.052,8	1643	2.475,4
10	Engativá	3.588,1	3.439,2	4344	2.595,5
11	Suba	10.056,0	5.800,7	4882	4.473,8
12	Barrios Unidos	1.190,3	1.190,3	1224	802,6
13	Teusaquillo	1.419,3	1.419,3	1029	991,2
14	Los Mártires	651,4	651,4	707	433,2
15	Antonio Nariño	488,0	488,0	601	326,9
16	Puente Aranda	1.731,1	1.731,1	1868	1.159,5
17	La Candelaria	206,0	206,0	185	162,9
18	Rafael Uribe Uribe	1.383,4	1.383,4	2860	911,7
19	Ciudad Bolívar	13.000,3	3.239,8	5393	2.525,5
20	Sumapaz	78.096,9			
Total		**163.663,1**	**38.431,2**	**44.409**	**28.548,4**

ha: hectáreas
Fuente: SDP, Decreto 190 del 2004 y Decreto 544 de 2009, Bogotá D. C.

2.2.1.1 Unidades de Planeamiento Zonal - UPZ

La Unidad de Planeamiento Zonal –UPZ- tiene como propósito definir y precisar el planeamiento del suelo urbano, respondiendo a la dinámica productiva de la ciudad y a su inserción en el contexto regional, involucrando a los actores sociales en la definición de los aspectos de ordenamiento y control normativo a escala zonal. Los procesos pedagógicos y de presentación en las diferentes UPZ, referidos al diseño de políticas y estrategias, contenidos normativos y diseño de instrumentos de gestión, buscarán cualificar la participación ciudadana, de tal manera que les permita a las comunidades involucradas discernir y valorar las diferentes opciones que se propongan[10]. De acuerdo con el documento técnico soporte del Decreto 619 del 2000 por el cual se adoptó el Plan de Ordenamiento Territorial, las UPZ se clasificaron, según sus características predominantes, en ocho grupos que se presentan a continuación:

- **Unidades tipo 1, residencial de urbanización incompleta:** son sectores periféricos no consolidados, en estratos 1 y 2, de uso residencial predominante con deficiencias en su infraestructura, accesibilidad, equipamientos y espacio público.

- **Unidades tipo 2, residencial consolidado:** son sectores consolidados de estratos medios de uso predominantemente residencial, donde se presenta actualmente un cambio de usos y un aumento no planificado en la ocupación territorial.

- **Unidades tipo 3, residencial cualificado:** son sectores consolidados de estratos medios y altos con uso básicamente residencial, que cuentan con infraestructura de espacio público, equipamientos colectivos y condiciones de hábitat y ambiente adecuadas.

- **Unidades tipo 4, desarrollo:** son sectores poco desarrollados, con grandes predios desocupados.

- **Unidades tipo 5, con centralidad urbana:** son sectores consolidados que cuentan con centros urbanos y donde el uso residencial dominante ha sido desplazado por usos que fomentan la actividad económica.

- **Unidades tipo 6, comerciales:** son sectores del centro metropolitano donde el uso está destinado a las actividades económicas terciarias de intercambio de bienes y servicios (locales y oficinas).

- **Unidades tipo 7, predominantemente industrial:** son sectores donde la actividad principal es la industria, aunque hay comercio y lugares productores de dotación urbana.

- **Unidades tipo 8, de predominio dotacional:** son grandes áreas destinadas a la producción de equipamientos urbanos y metropolitanos que, por su magnitud dentro de la estructura urbana, se deben manejar bajo condiciones especiales.

[10] SDP, Decreto 190 del 2004, Titulo III, Capítulo II, página 63. Bogotá D. C.

Ciudad Bolívar contiene ocho UPZ, de las cuales cinco han sido clasificadas como residenciales de urbanización incompleta. En el siguiente cuadro figura el área total de cada UPZ, el número y área total de las manzanas, y la superficie del suelo urbano. La UPZ Monte Blanco tiene la mayor extensión, seguida por las UPZ Lucero, Ismael Perdomo y Jerusalén.

Cuadro 3
Ciudad Bolívar. Clasificación, extensión, cantidad y superficie de manzanas según UPZ

UPZ	Clasificación	Área total (ha)	%	Cantidad manzanas	Área manzanas (ha)
63 El Mochuelo	Desarrollo	316,7	9,3	13	300,2
64 Monte Blanco	Predominantemente Dotacional	695,7	20,5	90	427,7
65 Arborizadora	Residencial Consolidado	306,3	9,0	289	241,1
66 San Francisco	Residencial de Urbanización Incompleta	178,6	5,3	485	114,0
67 Lucero	Residencial de Urbanización Incompleta	586,4	17,3	1.650	414,4
68 El Tesoro	Residencial de Urbanización Incompleta	210,9	6,2	567	151,1
69 Ismael Perdomo	Residencial de Urbanización Incompleta	559,9	16,5	1.396	395,2
70 Jerusalem	Residencial de Urbanización Incompleta	537,5	15,8	903	441,0
Total		**3.391,9**	**100,0**	**5.393**	**2.484,8**

ha: hectáreas
Fuente: SDP, Decreto 619 del 2000, Decreto 190 del 2004 y Decreto 544 de 2009, Bogotá D. C.

La UPZ **El Mochuelo** se ubica en la parte sur del área urbana de Ciudad Bolívar, tiene una extensión de 316,7 hectáreas, equivalentes al 9,3% del total del área de las UPZ de la localidad. Esta UPZ limita, por el norte y el oriente con el Río Tunjuelo y las UPZ Tunjuelito y Danubio de las localidades Tunjuelito y Usme, respectivamente; por el sur, con el Río Tunjuelo y las UPZ Monte Blanco y Comuneros; y por el occidente, con las UPZ Lucero y El Tesoro y suelo rural de Ciudad Bolívar.

La UPZ **Monte Blanco** se localiza al sur del área urbana de Ciudad Bolívar. Tiene una extensión de 695,7 hectáreas. Esta UPZ limita, por el norte con la UPZ El Mochuelo; por el oriente con el Río Tunjuelo y las UPZ Comuneros y Ciudad Usme de la localidad de Usme; por el sur con la UPZ Ciudad Usme; y por el occidente, con suelo rural de Ciudad Bolívar. Esta UPZ contiene el Relleno Sanitario Doña Juana.

La UPZ **Arborizadora** se ubica en la parte nororiental de Ciudad Bolívar, tiene una extensión de 306,3 hectáreas, equivalentes al 9,0% del total de área de las UPZ de esta localidad. Arborizadora limita, por el norte, con la Avenida Ferrocarril del Sur y la UPZ Apogeo de la localidad Bosa; por el oriente, con el Río Tunjuelo y la UPZ Venecia de la localidad Tunjuelito; por el sur, con la Avenida Ciudad de Villavicencio y la UPZ San Francisco; y por el occidente con la Avenida Ciudad de Villavicencio y las UPZ Ismael Perdomo y Jerusalén.

La UPZ **San Francisco** se localiza en el costado oriental de la zona urbana de Ciudad Bolívar, tiene una extensión de 178,6 hectáreas, equivalentes al 5,3% del total de área de las UPZ de esta localidad. San Francisco limita al norte, con la Avenida Ciudad de Villavicencio y la UPZ Arborizadora; por el oriente, con el Río Tunjuelo y la UPZ Tunjuelito de la localidad que lleva el mismo nombre; por el sur, con la UPZ Lucero; y por el occidente, con la UPZ Jerusalén.

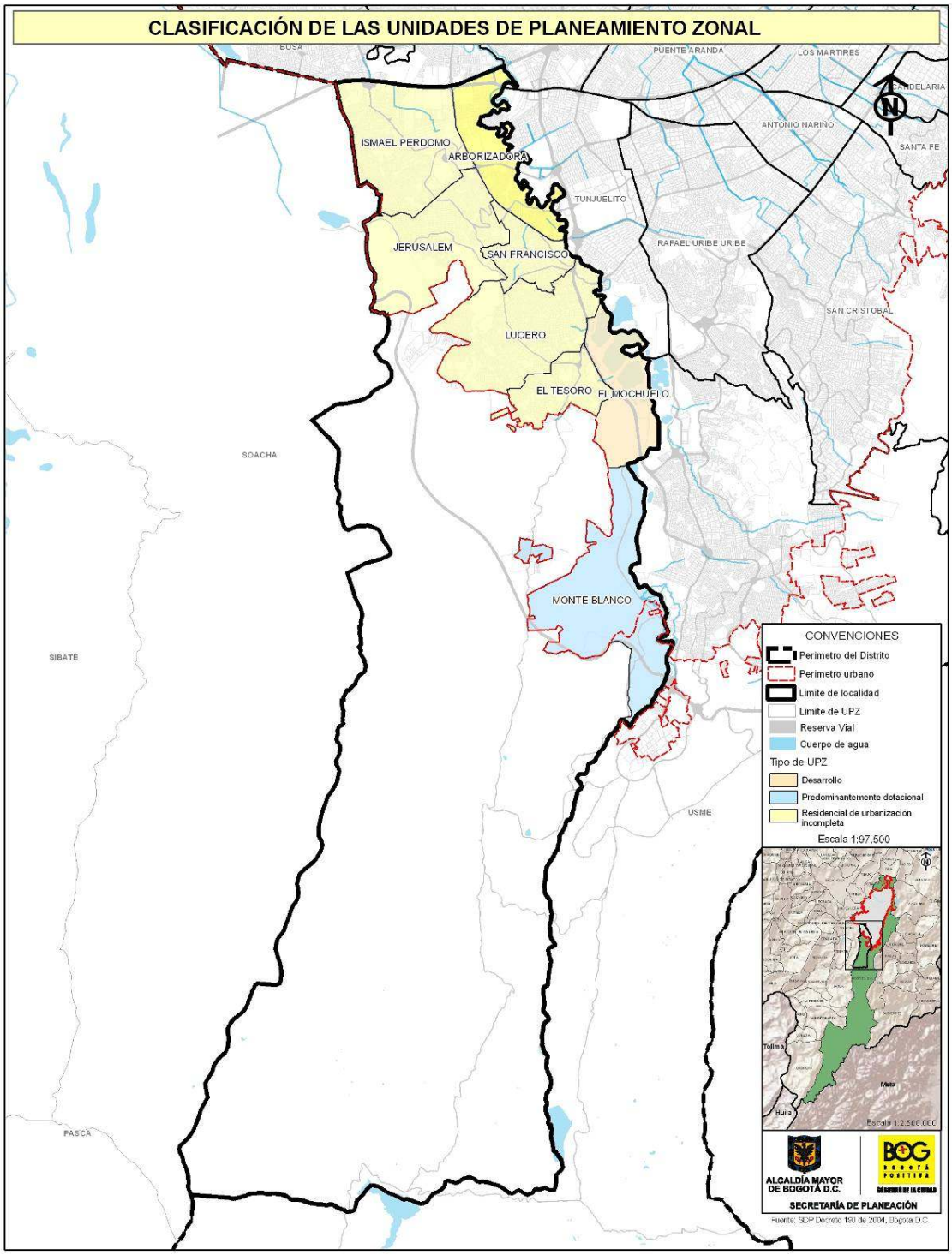
La UPZ **Lucero** se localiza en la zona centro-oriental de la parte urbana de Ciudad Bolívar, tiene una extensión de 586,4 hectáreas, que equivalen al 17,3% del total de área de las UPZ de esta localidad. Esta UPZ limita, al norte, con las UPZ San Francisco y Jerusalén; al oriente, con el Río Tunjuelo y la UPZ Tunjuelito de la localidad del mismo nombre; al sur, con la UPZ El Tesoro; y al occidente, con suelo rural de Ciudad Bolívar.

La UPZ **El Tesoro** se ubica en la parte sur del área urbana de Ciudad Bolívar, tiene una extensión de 210,9 hectáreas, equivalentes al 6,2% del total del área de las UPZ de la localidad. Esta UPZ limita, por el norte con la UPZ Lucero; por el oriente con la UPZ El Mochuelo; por el sur y el occidente, con suelo rural de Ciudad Bolívar.

La UPZ **Ismael Perdomo** se localiza en el extremo noroccidental de Ciudad Bolívar. Tiene una extensión de 559,9 hectáreas. Esta UPZ limita, por el norte con la Avenida del Sur y las UPZ Apogeo y Bosa Central de la localidad Bosa; por el oriente con la Avenida Ciudad de Villavicencio y la UPZ Arborizadora; por el sur con la UPZ Jerusalén; y por el occidente, con el municipio de Soacha.

La UPZ **Jerusalén** se ubica en la parte occidental de Ciudad Bolívar, tiene una extensión de 537,5 hectáreas, equivalentes al 15,8% del total de área de las UPZ de esta localidad. Jerusalén limita, por el norte, con la UPZ Ismael Perdomo; por el oriente, con la Avenida Ciudad de Villavicencio y las UPZ Arborizadora y San Francisco; por el sur, con la UPZ Lucero y suelo rural de Ciudad Bolívar; y por el occidente con el municipio de Soacha.

El siguiente mapa muestra la división de Ciudad Bolívar en UPZ y su clasificación.



Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos 2011

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ POSITIVA GOBIERNO DE LA CIUDAD

2.2.1.2 Barrios

Si bien los barrios definidos por la Secretaría Distrital de Planeación se han determinado con criterios urbanísticos, estos en ocasiones carecen de reconocimiento por parte de la población local, pues en este sentido un barrio puede ser un predio, una sección de manzana, una manzana completa o un conjunto de manzanas. Una división del territorio local más acorde con la distribución del espacio son los sectores catastrales.

Los sectores catastrales son una subdivisión del territorio distrital, creada para el desarrollo de las labores misionales del catastro. Un sector catastral se compone de varias manzanas; está delimitado principalmente por vías de la malla vial arterial o zonal, o por límites naturales; los sectores catastrales también pueden tener en cuenta la extensión original de los grandes predios de los cuales se segregaron otros de menor extensión, por esta razón un sector catastral puede ubicarse en más de una localidad. Los sectores catastrales están codificados para facilitar los trabajos estadísticos que con base en ellos se puedan desarrollar.

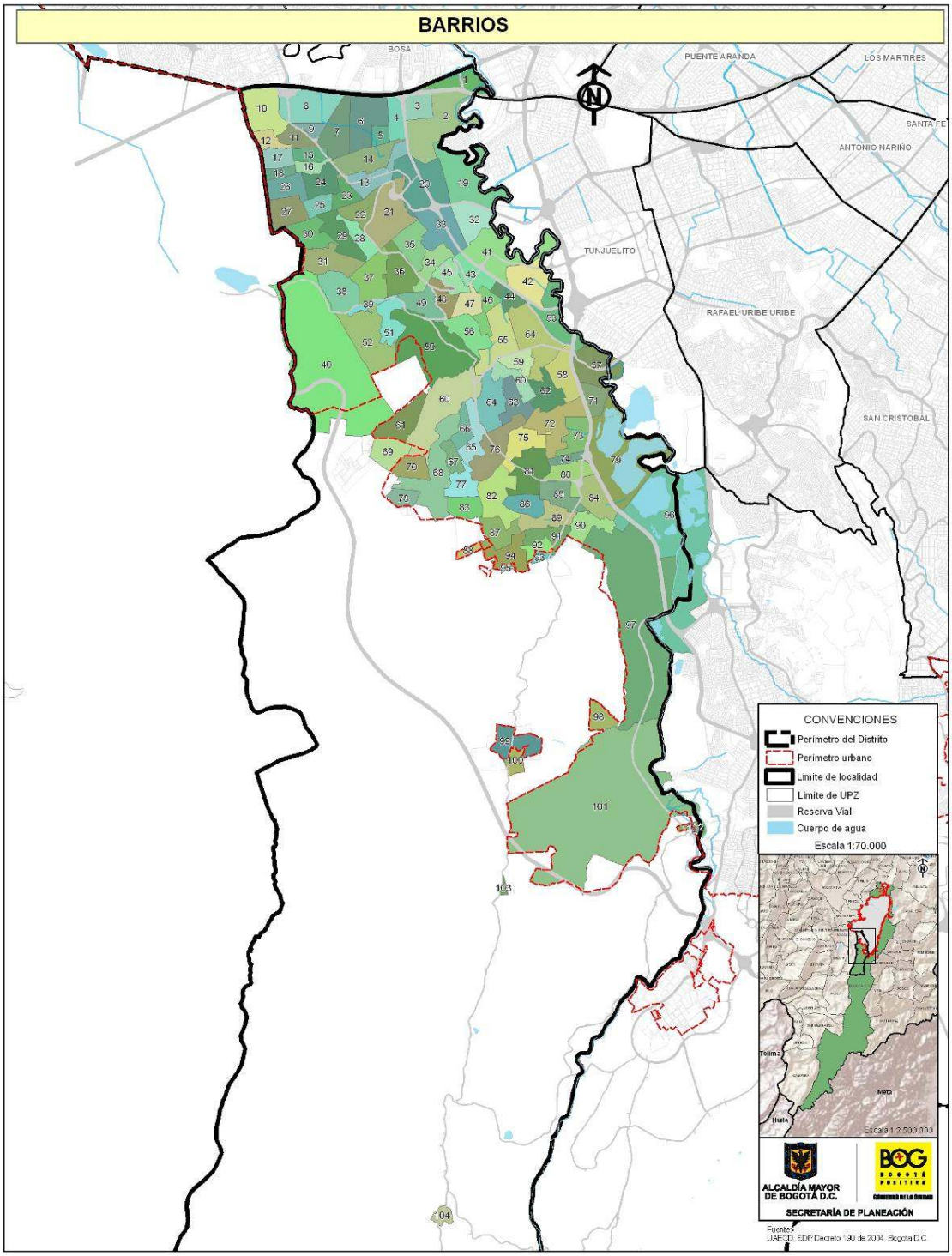
El siguiente cuadro muestra los sectores catastrales por cada localidad. Ciudad Bolívar tiene un total de 105 sectores catastrales que ocupan una superficie de 3430,4 hectáreas.

Cuadro 4
Bogotá D.C. Número y extensión de sectores catastrales según localidad
2011

	Localidad	Sectores Catastrales	Área (ha)
1	Usaquén	68	3.273,3
2	Chapinero	43	1.277,7
3	Santa Fe	29	629,5
4	San Cristóbal	73	1.580,9
5	Usme	79	1.938,9
6	Tunjuelito	17	966,1
7	Bosa	62	1.849,0
8	Kennedy	93	3.509,1
9	Fontibón	45	2.931,1
10	Engativá	79	3.364,3
11	Suba	109	4.992,6
12	Barrios Unidos	38	1.187,8
13	Teusaquillo	33	1.361,6
14	Los Mártires	20	648,5
15	Antonio Nariño	16	485,5
16	Puente Aranda	44	1.717,3
17	La Candelaria	8	186,7
18	Rafael Uribe Uribe	47	1.348,3
19	Ciudad Bolívar	99	3.166,1
Total		**1.002**	**36.414,1**

ha: hectáreas
Fuente: SDP, Base de Datos Espacial, Bogotá D. C.

El mapa siguiente muestra la distribución de los sectores catastrales en la localidad Ciudad Bolívar.


BARRIOS
BOSA
PUENTE ARANDA
LOS MARTIRES
SANTA FE
ANTONIO NARIÑO
TUNJUELITO
RAFAEL URIBE URIBE
SAN CRISTOBAL
CONVENCIONES
Perímetro del Distrito
Perímetro urbano
Límite de localidad
Límite de UPZ
Reserva Vial
Cuerpo de agua
Escala 1:70.000
Tolima
Meta
Huila
Escala 1:7.500.000
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ POSITIVA
GOBIERNO DE LA CIUDAD
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN
Fuentes:
UAECD, SDP Decreto 190 de 2004, Bogota D.C.

2.2.1.3 Bienes de interés cultural

En Bogotá se localizan un total de 7.080 bienes de interés cultural de acuerdo con lo establecido por los Decreto 606 del 2001 y el Decreto 678 de 1994.

El Decreto 606 del 2001, "Por medio del cual se adopta el inventario de algunos Bienes de Interés Cultural, se define la reglamentación de los mismos y se dictan otras disposiciones", establece que los Bienes de Interés Cultural, que regula el Decreto, están constituidos por:

Inmuebles de Interés Cultural, a su vez conformados por:

- **Inmuebles localizados en áreas consolidadas:** Corresponden a inmuebles localizados fuera de los Sectores de Interés Cultural, que por sus valores arquitectónicos, artísticos o históricos merecen ser conservados.

- **Inmuebles localizados en áreas no consolidadas:** Corresponden a inmuebles que se encuentran aislados de los contextos consolidados, localizados áreas que no han sufrido proceso de urbanización en suelo urbano, de expansión urbana o rural del Distrito Capital y que poseen valores arquitectónicos, artísticos y ambientales.

Sectores de Interés Cultural, los incluidos en el Decreto 606 de 2001 son:

- **Sectores Antiguos:** Los sectores delimitados en el Plano No. 21 del Decreto Distrital 619 de 2000 (Plan de Ordenamiento Territorial), con excepción del Centro Histórico declarado Monumento Nacional, regido por el Decreto Distrital 678 de 1994 o las normas que lo modifiquen, complementen o sustituyan.

- **Sectores con Desarrollo Individual:** Corresponde a los definidos en el Artículo 70 del Decreto Distrital 619 de 2000 (Plan de Ordenamiento Territorial) y los que en adelante se definan, según lo establecido en el Artículo 302 del mismo Decreto.

El Decreto 190 de 2004 también contempla como patrimonio construido, además de los Bienes de Interés Cultural ya mencionados, los siguientes:

- **Sectores con vivienda en serie, agrupaciones o conjuntos:** Barrios o sectores determinados de casas o edificios singulares de vivienda, construidos en una misma gestión, que poseen valores arquitectónicos, urbanísticos y ambientales y son representativos de determinada época del desarrollo de la ciudad.

- **Los monumentos conmemorativos y objetos artísticos:** son los elementos y obras de arte, localizados en el espacio público, que merecen ser conservados por conmemorar hechos de la historia de la ciudad o por sus valores artísticos o históricos. Incluye los Bienes de Interés Cultural del ámbito Nacional.

- **Los caminos históricos y bienes arqueológicos:** son los caminos reales y de herradura, localizados generalmente en el área rural, y los bienes arqueológicos que tienen valores históricos y culturales.

El Decreto 606 de 2001, en concordancia con lo definido por el POT, clasifica los inmuebles en categorías de intervención, estas son:

- **Conservación Integral:** Para los inmuebles que cuentan con valores culturales excepcionales, representativos de determinadas épocas del desarrollo de la ciudad y que es necesario conservar como parte de la memoria cultural de los habitantes.

- **Conservación Tipológica:** Para los inmuebles que tienen valores arquitectónicos, de organización espacial y de implantación predial y urbana, que los hacen parte de un contexto a conservar por su importancia en el desarrollo arquitectónico y urbanístico de la ciudad y que son representativos de tipos arquitectónicos de la época en que se construyeron.

- **Restitución parcial:** Para los predios que fueron ocupados por inmuebles considerados como de conservación por normas anteriores y que en vigencia de éstas fueron intervenidos sustancialmente, en contravención de las mismas.

- **Restitución total:** Para los predios que fueron ocupados por inmuebles considerados como de conservación por normas anteriores y que en vigencia de éstas fueron demolidos, en contravención de las mismas.

El Decreto 678 de 1994 “por medio del cual se reglamenta el Acuerdo 6 de 1990 y se asigna el Tratamiento Especial de Conservación Histórica al Centro Histórico y a su sector sur del Distrito Capital y se dictan otras disposiciones” establece otras categorías de conservación para los inmuebles objeto de esta norma:

- **Categoría A: Monumentos Nacionales:** Son los inmuebles declarados como tales por Resolución del Consejo de Monumentos Nacionales o de las Entidades competentes.

- **Categoría B: Inmuebles de Conservación Arquitectónica:** Son aquellos que por sus valores arquitectónicos, históricos, artísticos o de contexto, deben tener un manejo especial de conservación y protección.

- **Categoría C: Inmuebles Reedificables y Lotes no Edificados:** Son aquellos que pueden ser modificados sustancialmente o demolerse y, aquellos no construidos susceptibles de tener desarrollo por construcción.

- **Categoría D: Inmuebles de Transición.** Son aquellos ubicados en el sector sur del Centro Histórico, delimitado en el Artículo 1 del Decreto 678 de 1994.

El Decreto 492 de 2007 (Plan Zonal del Centro de Bogotá – PZCB) establece que los predios clasificados en Conservación Arquitectónica por el Decreto 678 de 1997 deberán ser recategorizados de acuerdo con el POT y demás normas aplicables.

El cuadro que sigue indica el número de Bienes de Interés Cultural según localidad. En Ciudad Bolívar se ubica un solo Inmueble de Interés Cultural, en la categoría Conservación Integral.

Cuadro 5
Bogotá D.C. Número de bienes de interés cultural según localidad
2011

Localidad	Decreto 606 de 2001					Decreto 678 de 1994			Total
	Conservación Integral	Conservación Monumental	Conservación Tipológica	Restitución Parcial	Restitución Total	Categoría Monumental	Categoría Conservación	Categoría Reedificable	
1 Usaquén	31	4	34						69
2 Chapinero	254	4	718	26	3				1.005
3 Santa Fe	136	10	561	5	5				717
4 San Cristóbal	16	1	25		1				43
5 Usme	3	1	12						16
6 Tunjuelito	2								2
7 Bosa	3	1	14						18
8 Kennedy	6	1							7
9 Fontibón	4	4	19						27
10 Engativá	8		2						10
11 Suba	14	4	17	1					36
12 Barrios Unidos	19		387	4	1				411
13 Teusaquillo	50	3	2.224	7	14				2.298
14 Los Mártires	56	6	213	1	8				284
15 Antonio Nariño	8	1	9						18
16 Puente Aranda	15	1							16
17 La Candelaria			3			66	1.417	607	2.093
18 Rafael Uribe Uribe	6	2	1						9
19 Ciudad Bolívar	1								1
Total	**632**	**43**	**4.239**	**44**	**32**	**66**	**1.417**	**607**	**7.080**

Fuente: SDP, Decreto 678 del 1994, Decreto 606 del 2001 y Decreto 190 del 2004, Bogotá D. C.

El siguiente cuadro despliega el número de Bienes de Interés Cultural por categoría de intervención, la Iglesia San Martín de Porres se ubica fuera del perímetro urbano, en la Vereda Quiba Bajo, por lo tanto el cuadro muestra la ubicación en una UPR o Unidad de Planeamiento Rural.

Cuadro 6
Ciudad Bolívar. Número de Bienes de Interés Cultural por categoría de intervención según UPZ

UPZ	Conservación Integral	Conservación Monumental	Conservación Tipológica	Restitución Parcial	Restitución Total	Total general
UPR	1					1
Total Ciudad Bolívar	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**

Fuente: SDP, Decreto 606 del 2001 y Decreto 190 del 2004, Bogotá D. C.

2.2.1.4 Sistema de equipamientos

Es el conjunto de espacios y edificios destinados a proveer a los ciudadanos del Distrito Capital de los servicios sociales de cultura, seguridad y justicia, educación, salud, culto, deportivos, recreativos y de bienestar social, para mejorar los índices de seguridad humana a las distintas escalas de atención, en la perspectiva de consolidar la ciudad como centro de

una red regional de ciudades, buscando desconcentrar servicios que pueden ser prestados a menores costos en las otras ciudades de la región. Este sistema busca organizar los servicios sociales atendidos por entidades públicas, privadas o mixtas. Los equipamientos se clasifican, según la naturaleza de sus funciones, en tres grupos: equipamiento colectivo, equipamiento deportivo y recreativo y servicios urbanos básicos.

Los equipamientos colectivos están relacionados directamente con la actividad residencial y la seguridad humana. Se clasifican en cinco subgrupos: educación, bienestar social, salud, cultura y culto religioso.

En el cuadro siguiente se presenta la situación de las 20 localidades de Bogotá, la cantidad de equipamientos existentes, su población total y la relación que se establece entre la cantidad de equipamientos y la población beneficiada por éstos.

Cuadro 7
Bogotá D.C. Número de equipamientos por sector, población y número de equipamientos por cada 10.000 habitantes según localidad
2011

	Localidad	Bienestar Social	Salud	Educación	Cultura	Culto	Recreación y Deporte	Abastecimiento de Alimentos	Administración	Seguridad, Defensa y Justicia	Recintos Feriales	Cementerios y Servicios Funerarios	Total	Población 2011	Equipamiento por cada 10.000 habitantes
1	Usaquén	380	38	233	42	98	12	5	10	12		5	835	474.773	18
2	Chapinero	233	10	176	74	43	7	2	19	13		4	581	133.778	43
3	Santa Fe	286	14	110	69	41	5	6	23	33	1	12	600	109.993	55
4	San Cristóbal	563	25	174	63	60	6	3	6	12		2	914	409.799	22
5	Usme	598	18	110	63	32	3	3	6	10		3	846	382.876	22
6	Tunjuelito	103	19	97	10	46	1	4	6	11		4	301	201.843	15
7	Bosa	430	27	178	45	41	2	2	6	12		5	748	583.056	13
8	Kennedy	464	33	372	87	109	6	6	16	19		4	1.116	1.019.949	11
9	Fontibón	163	17	167	35	58	4	5	14	12		3	478	345.909	14
10	Engativá	681	29	402	47	147	12	9	16	19		5	1.367	843.722	16
11	Suba	532	21	429	78	130	21	3	18	19		5	1.256	1.069.114	12
12	Barrios Unidos	370	14	132	10	80	10	3	9	6	1	6	641	233.781	27
13	Teusaquillo	179	12	179	48	73	3	2	27	10	1	9	543	146.583	37
14	Los Mártires	130	24	64	10	25	1	3	4	16		4	281	97.926	29
15	Antonio Nariño	53	8	72	12	27	1	2	7	7		3	192	108.307	18
16	Puente Aranda	168	15	158	23	54	5	4	11	14		1	453	258.441	18
17	La Candelaria	116	8	102	40	16		1	28	12			323	24.144	134
18	Rafael Uribe Uribe	525	21	183	38	72	6	2	8	10		3	868	377.615	23
19	Ciudad Bolívar	823	37	174	85	74	3	4	7	14		4	1.225	639.937	19
20	Sumapaz		3	4	7	2						3	19	6.258	30
	Fuera de Bogotá			1	2	26		2	7	1			39		
Total		**6.797**	**393**	**3.517**	**888**	**1.254**	**108**	**71**	**248**	**262**	**3**	**85**	**13.626**	**7.467.804**	**18**
%		**49,9**	**2,9**	**25,8**	**6,5**	**9,2**	**0,8**	**0,5**	**1,8**	**1,9**	**0,02**	**0,6**	**100**		

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Planes Maestros de Equipamientos, Bogotá D. C, 2006 – 2008. Inventarios previos de equipamientos de culto, administración y educación superior, Bogotá D. C., 2009.
SDP, Dirección de Ambiente y Ruralidad, equipamientos de Sumapaz, Bogotá D. C., 2008
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 - 2015

Bogotá registra un total de 13.626 equipamientos, cifra que proviene de los inventarios de los "Planes Maestros de Equipamientos" elaborados entre los años 2006 y 2008, a

excepción de los sectores de culto, administración y educación superior cuyos planes maestros se encuentra en proceso de ajuste y actualización de sus inventarios.

Ciudad Bolívar figura con 19 equipamientos por cada 10.000 habitantes, cifra que resulta ligeramente por encima del indicador promedio de la ciudad (18).

En el cuadro siguiente, se puede observar la relación que hay entre la población y los equipamientos existentes, así como el tipo de equipamientos con los que cuenta cada UPZ. Las UPZ Arborizadora e Ismael Perdomo presentan la menor cantidad de equipamientos con respecto a su población, ya que figuran con 8 y 11 equipamientos por cada 10.000 residentes, respectivamente. En contraste, La UPZ Mochuelo figura con la mayor cantidad de equipamientos con respecto a su población con 34 equipamientos por cada 10.000 habitantes, seguida de la UPZ Jerusalén con 29 equipamientos por cada 10.000 habitantes. La mayor cantidad de equipamientos corresponde al sector de bienestar social, seguido del sector de educación.

Cuadro 8
Ciudad Bolívar. Número de equipamientos por sector, población, número de equipamientos por cada 10.000 habitantes y cantidad de población por equipamiento según UPZ
2011

UPZ	Bienestar Social	Salud	Educación	Cultura	Culto	Recreación y Deporte	Abastecimiento de Alimentos	Administración	Seguridad, Defensa y Justicia	Recintos Feriales	Cementerios y Servicios Funerarios	Total	Población 2011	Equipamiento por cada 10000 Hab	Cantidad de población por equipamiento
63 El Mochuelo	3		1								1	5	1.609	34	293,2
65 Arborizadora	25		13	3	5		2	3				51	61.850	8	1.191,2
66 San Francisco	103	6	34	9	14		1		3			170	76.814	22	448,3
67 Lucero	288	9	48	35	30	1	1		3		2	417	167.698	26	390,1
68 El Tesoro	71	3	13	15	4							106	49.348	22	449,3
69 Ismael Perdomo	97	9	42	13	9	1		4	7			182	172.141	11	899,4
70 Jerusalén	236	6	23	4	12	1			1		1	284	104.305	29	347,5
UPR		4		6								10	169	N.A	N.A
Total Ciudad Bolívar	**823**	**37**	**174**	**85**	**74**	**3**	**4**	**7**	**14**		**4**	**1.225**	**633.934**	**19**	**517,5**

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Planes Maestros de Equipamientos, Bogotá D. C., 2006 y 2008. Inventarios previos de equipamientos de culto, administración y educación superior, Bogotá D. C., 2009.
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

a. Equipamientos colectivos de educación

Los equipamientos colectivos de educación son los que están destinados a la formación intelectual, la capacitación y la preparación de los individuos para su integración en la sociedad. Agrupa, entre otros, a las instituciones educativas de preescolar, primaria, secundaria básica y media, centros de educación para adultos, centros de educación especial, centros de investigación, centros de capacitación ocupacional, centros de formación artística, centros de capacitación técnica, instituciones de educación superior[11].

[11] SDP, POT, Decreto 190 de 2004, Título II, Subtítulo II, Capítulo 9, Bogotá, D.C.

Como aparece en el cuadro siguiente, de acuerdo con la información suministrada por el Plan Maestro de Equipamientos de Educación, en Ciudad Bolívar se localizan 66 colegios oficiales; en lo que refiere a UPZ, Lucero concentra el mayor número de establecimientos educativos oficiales, con 26, le siguen las UPZ Jerusalén y El Tesoro con 12 y 10 establecimientos, respectivamente. La UPZ El Mochuelo no cuenta con colegios oficiales.

En la localidad se ubican, además, 106 colegios no oficiales, una universidad y un centro de investigación.

Cuadro 9
Ciudad Bolívar. Número de establecimientos educativos por tipo según UPZ

UPZ	Colegio Oficial	Colegio no oficial	Universidad	Centro de Investigación	Total
63 El Mochuelo		1			1
65 Arborizadora	1	12			13
66 San Francisco	9	25			34
67 Lucero	26	21		1	48
68 El Tesoro	10	3			13
69 Ismael Perdomo	8	33	1		42
70 Jerusalén	12	11			23
Total Ciudad Bolívar	**66**	**106**	**1**	**1**	**174**
%	37,9	60,9	0,6	0,6	100

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos Educativos, Decreto 449 del 2006, Bogotá D. C. Inventario previo de equipamientos de educación superior, Bogotá D. C., 2009.

b. Equipamientos colectivos de salud

Integran los equipamientos de salud el conjunto de instituciones públicas, privadas y mixtas de la seguridad social en salud, que tienen como objetivo principal administrar, suministrar y prestar servicios integrales de salud, de tercero, segundo y primer nivel de atención a la comunidad a través de: intervenciones de aseguramiento; promoción de la salud; prevención, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación de la enfermedad; además, deben ejercer un control a los factores de riesgo en los diferentes niveles de atención a las personas y al medio ambiente[12].

Las Empresas Promotoras de Salud (EPS) son las responsables de la afiliación, del registro de los afiliados y del recaudo de sus cotizaciones, encargadas de garantizar el Plan Obligatorio de Salud (POS) directa o indirectamente a sus afiliados en el régimen contributivo.

[12] Secretaría de Salud Distrital, Área de Análisis, Programación y Evaluación, Bogotá, D.C., 2002.

Las cajas de compensación familiar, que cuentan con participación obligatoria de recursos para el régimen subsidiado, pueden prestar servicios como EPS; adicionalmente, existen las entidades de medicina prepagada o seguros de salud para las personas de estratos altos que quieran un servicio complementario de salud, además de la EPS; finalmente, se encuentran las empresas solidarias de salud y las Administradoras de Régimen Subsidiado (ARS), que se encargan de afiliar a las personas de bajos recursos al sistema.

Las Instituciones Prestadoras de Servicios de salud (IPS)[13] son los organismos encargados de prestar los servicios en el nivel de atención correspondiente a los afiliados y beneficiarios de las EPS, dentro de los parámetros y principios establecidos en la Ley 100 de 1993, obedeciendo a los principios de calidad y eficiencia. Las IPS, de acuerdo con su naturaleza jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa, prestan servicios de salud como servicio público a cargo del Estado o como parte del servicio público de seguridad social en salud.

IPS del nivel I de atención

El nivel I lo caracteriza la atención básica prestada por puestos y centros de salud; los hospitales locales, que cuentan con servicios de consulta externa y odontológica, urgencias y hospitalización, bajo la atención de médicos generales; además, están los Centros de Atención Médica Inmediata - CAMI. El nivel I de atención tiene los siguientes grados:

Primer grado: compuesto por las Unidades Básicas de Atención (UBA), prestará servicios básicos de salud, atendidos por un equipo de salud que cuenta con médico, odontólogo, trabajadora social, auxiliar de enfermería, promotor de saneamiento y promotores de salud.

Segundo grado: compuesto por los Centros de Salud o Unidades Primarias de Atención que, en conjunto con las Unidades Básicas de Atención del área de influencia, constituyen el centro de salud.

Tercer grado: compuesto por los Centros de Atención Médica Inmediata (CAMI); está capacitado para atención de partos de bajo riesgo, consulta externa médica odontológica y atención de urgencias durante las 24 horas del día.

Cuarto grado: compuesto por un hospital de Nivel I, cuenta con servicios de consulta externa médica y odontológica, atención de urgencias y hospitalización, para patologías de baja complejidad y saneamiento ambiental[14].

IPS del nivel II de atención

Al nivel II lo caracteriza la presencia de médicos generales y médicos especialistas; los pacientes de mayor gravedad que deban ser enviados a otros hospitales son remitidos por los hospitales de nivel II, de la misma manera reciben a los pacientes remitidos por las IPS de nivel III que ya no presentan un alto riesgo, todo esto en su área de influencia como lo establece la Dirección General del Sistema Distrital de Salud. Además, están capacitadas

[13] En el marco de los Planes Maestros las IPS no son catalogadas como equipamientos, por esta razón su inventario se presenta en un cuadro aparte.
[14] Concejo del Distrito Especial de Bogotá, Acuerdo 20 de 1990, Bogotá, D. C.

para ejecutar labores de atención de urgencias y desarrollan programas de cirugía ambulatoria y atención al medio ambiente[15].

IPS del nivel III de atención

Caracterizados por la presencia de médicos generales, especialistas y subespecialistas (cardiólogos, neurólogos, nefrólogos, gastroenterólogos y otros, de acuerdo con la disponibilidad de recursos).

Las actividades de atención al medio ambiente en este nivel son ejecutadas por la Dirección respectiva de la Secretaría de Salud.

Inventario de equipamientos de salud

Como se registra en el cuadro siguiente, en la localidad de Ciudad Bolívar se localizan 37 equipamientos de salud, las Unidades Primarias de Atención –UPA- son las entidades con más sedes en la localidad, cuentan con 23 establecimientos.

Cuadro 10
Ciudad Bolívar. Número de equipamientos de salud por tipo según UPZ

UPZ	CAMI	Hospital	Nivel 1	Nivel 2	UBA	UPA	Total
66 San Francisco		1	1			4	6
67 Lucero	2			1	2	4	9
68 El Tesoro					1	2	3
69 Ismael Perdomo					2	7	9
70 Jerusalén	3				1	2	6
UPR						4	4
Total Ciudad Bolívar	**5**	**1**	**1**	**1**	**6**	**23**	**37**
%	**13,5**	**2,7**	**2,7**	**2,7**	**16,2**	**62,2**	**100**

UPR: Unidad de Planeamiento Rural
Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos de Salud, Decreto 318 del 2006, Bogotá D. C.

En esta localidad también se localizan 425 instituciones privadas prestadoras de servicios de salud que corresponden a laboratorios, consultorios médicos y odontológicos y centros de salud, entre otros.

Las UPZ San Francisco y Lucero presentan el mayor número de IPS, con 111 y 77, respectivamente.

[15] Ibíd.

Cuadro 11
Ciudad Bolívar. Número de instituciones privadas prestadoras de servicios de salud según UPZ

UPZ	IPS
65 Arborizadora	15
66 San Francisco	111
67 Lucero	77
68 El Tesoro	8
69 Ismael Perdomo	49
70 Jerusalén	65
Total Ciudad Bolívar	**325**

Fuente: SDP, Dirección de Información, Cartografía y Estadística, archivo base de datos, 2006

c. Equipamientos colectivos de bienestar social

Los equipamientos colectivos de bienestar social son las edificaciones y dotaciones destinadas al desarrollo y a la promoción del bienestar social, a través de actividades de información, orientación y prestaciones de servicios a grupos sociales específicos definidos como: familia, infancia, orfandad, tercera edad, discapacitados y grupos marginales. Agrupa, entre otros, a los hogares para la tercera edad, hogares de paso para habitantes de la calle, casas vecinales, jardines infantiles, centros de atención integral al menor en alto riesgo y centros de desarrollo comunitario[16].

Este sector centra su intervención en la prevención y asistencia a los grupos de población más vulnerables, pues su acción se orienta hacia grupos que viven en condiciones de pobreza y miseria.

Cuadro 12
Ciudad Bolívar. Número de equipamientos de bienestar social por tipo según UPZ

UPZ	Administración, Información y Recepción	Asistencia Básica	Asistencia Básica Integral al Hogar - Familia	Asistencia Discapacidad	Control de Riesgos Específicos	Total
63 El Mochuelo		3				3
65 Arborizadora		22			3	25
66 San Francisco		103				103
67 Lucero		285		1	2	288
68 El Tesoro		71				71
69 Ismael Perdomo	1	94			2	97
70 Jerusalén	1	232	1	1	1	236
Total Ciudad Bolívar	**2**	**810**	**1**	**2**	**8**	**823**
%	**0,2**	**98,4**	**0,1**	**0,2**	**1,0**	**100**

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos de Bienestar Social, Decreto 316 del 2006, Bogotá D. C.

[16] SDP, POT, Decreto 190 de 2004, Título II, Subtítulo III, Capítulo 9, página 197 y 198, Bogotá, D. C.

Los equipamientos de bienestar tienen bajo impacto nocivo en su entorno inmediato, pues no generan procesos de transformación urbana.

Como figura en el cuadro anterior, en Ciudad Bolívar se localizan 823 equipamientos de bienestar social, dentro de los cuales se destacan los destinados a la asistencia básica que representan el 98,4%, en este grupo se encuentran los jardines sociales e infantiles, casas vecinales, hogares infantiles y comunitarios que atienden a los menores, con edades entre los 0 y 5 años, clasificados entre los estratos 1 y 2. Como se observa en el cuadro, la UPZ Lucero concentra el mayor número de este tipo de equipamientos, con 288, seguida de la UPZ Jerusalén, con 236.

d. Equipamientos colectivos de cultura

Los equipamientos colectivos de cultura corresponden a los espacios, edificaciones y dotaciones destinados a las actividades culturales, custodia, transmisión y conservación del conocimiento, fomento y difusión de la cultura y fortalecimiento y desarrollo de las relaciones y las creencias y los fundamentos de la vida en sociedad. Agrupa entre otros, los teatros, auditorios, centros cívicos, bibliotecas, archivos, centros culturales y museos[17].

Se reconoce como el sector que preserva la memoria colectiva y las tradiciones y que propicia la creatividad y la expresión artística. Los equipamientos de cultura se clasifican en tres subsectores: espacios de expresión, de memoria y avance cultural y de encuentro para la cohesión social.

Los espacios de expresión se refieren a las dotaciones para la presentación de espectáculos artísticos y de las expresiones culturales. La mayoría de estos equipamientos son de escala urbana y metropolitana y su oferta está dirigida a públicos de diferentes sitios de la ciudad que se desplazan eventualmente desde distintos puntos de la ciudad para asistir a las presentaciones; no obstante, los teatros y cines se han clasificado en escala zonal de barrio. Los tipos de equipamiento del subsector son: teatros, salas de cine, centros culturales y artísticos, salas de exposición, salas de concierto y casas de la cultura.

Los equipamientos dedicados a la memoria colectiva y el avance cultural son aquellos donde se depositan en forma permanente los objetos representativos de la memoria colectiva y el avance cultural, científico, tecnológico y artístico. En este subsector los tipos son: bibliotecas, hemerotecas, archivos, museos y centros de ciencia y tecnología. Al igual que los anteriores equipamientos culturales, éstos se ven como dotaciones estratégicas para construir mercados que pueden consolidar centralidades y dirigir el desarrollo urbano, de acuerdo con los usos del suelo propuestos por el POT.

El encuentro y la cohesión social se pueden llevar a cabo en los equipamientos destinados a apoyar la organización social y la expresión colectiva a escala barrial, de la comunidad en general o de grupos específicos. Estos tipos de equipamientos de gran valor para la comunidad son: centros cívicos, casas juveniles y salones comunales.

[17] SDP, POT, Decreto 190 de 2004, Título II, Subtítulo III, Capítulo 9, página 197 y 198, Bogotá, D. C.

La localidad Ciudad Bolívar posee un total de 85 equipamientos culturales, dentro los cuales 67 pertenecen al grupo de encuentro y cohesión social, 7 corresponden a espacios de expresión y 11 son de la categoría de memoria y avance cultural.

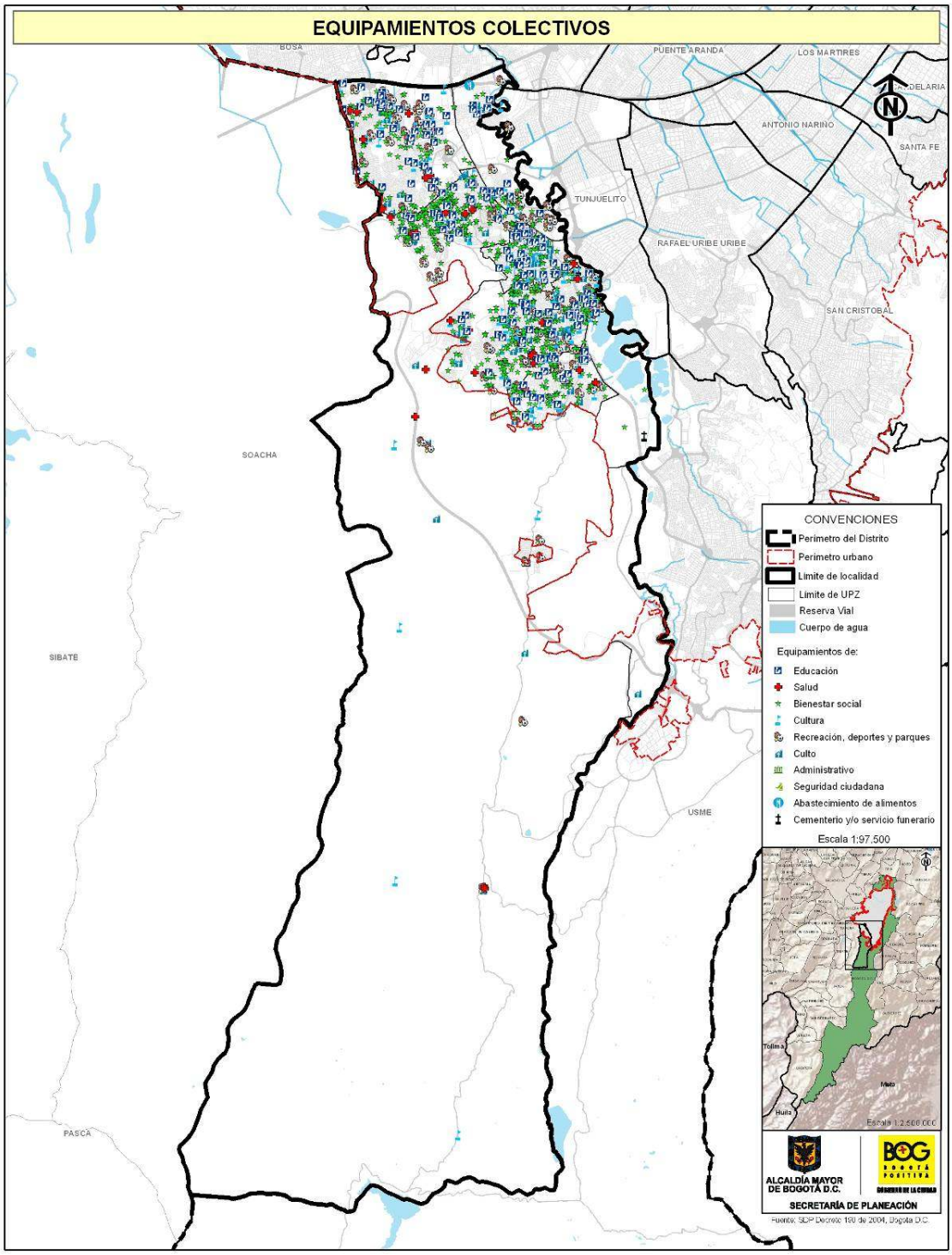
La UPZ Lucero figura con el mayor número de equipamientos culturales, 35, seguida de las UPZ El Tesoro e Ismael Perdomo, con 15 y 13, respectivamente. La UPZ Arborizadora es la que menos equipamientos culturales contiene (3).

Cuadro 13
Ciudad Bolívar. Número de equipamientos culturales por tipo según UPZ

UPZ	Encuentro y Cohesión Social	Espacios de Expresión	Memoria y Avance Cultural	Total
65 Arborizadora	1	1	1	3
66 San Francisco	8		1	9
67 Lucero	28	2	5	35
68 El Tesoro	11	2	2	15
69 Ismael Perdomo	11		2	13
70 Jerusalén	2	2		4
UPR UPR	6			6
Total Ciudad Bolívar	**67**	**7**	**11**	**85**
%	**78,8**	**8,2**	**12,9**	**100**

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos Culturales, Decreto 465 del 2006, Bogotá D. C.

El siguiente mapa muestra los equipamientos más representativos de la localidad Ciudad Bolívar.


EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS
BOSA
PUENTE ARANDA
LOS MARTIRES
CANDELARIA
ANTONIO NARIÑO
SANTA FE
TUNJUELITO
RAFAEL URIBE URIBE
SAN CRISTOBAL
SOACHA
SIBATE
USME
PASCA
CONVENCIONES
Perímetro del Distrito
Perímetro urbano
Límite de localidad
Límite de UPZ
Reserva Vial
Cuerpo de agua
Equipamientos de:
Educación
Salud
Bienestar social
Cultura
Recreación, deportes y parques
Culto
Administrativo
Seguridad ciudadana
Abastecimiento de alimentos
Cementerio y/o servicio funerario
Escala 1:97.500
Tolima
Meta
Huila
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ POSITIVA
GOBIERNO DE LA CIUDAD
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

e. Equipamientos recreativos y deportivos y de parques

Son las áreas, edificaciones y dotaciones destinadas a la práctica del ejercicio físico, al deporte de alto rendimiento, a la exhibición y a la competencia de actividades deportivas en los medios aficionados y profesionales, así como a la exhibición de espectáculos con propósito recreativo. Agrupa, entre otros, a los estadios, coliseos, polideportivos, clubes deportivos, clubes campestres deportivos y recreativos, hipódromos, autódromos, piscinas, clubes privados e instalaciones privadas que contemplen el deporte como actividad central.

En la localidad de Ciudad Bolívar se localizan 3 equipamientos recreativos y deportivos que corresponden a 2 coliseos y 1 piscina.

Cuadro 14
Ciudad Bolívar. Número de equipamientos deportivos y recreativos por tipo según UPZ

UPZ	Coliseo	Piscina	Total
67 Lucero		1	1
69 Ismael Perdomo	1		1
70 Jerusalén	1		1
Total Ciudad Bolivar	2	1	3
%	66,7	33,3	100

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos Deportivos y Recreativos, Decreto 308 del 2006, Bogotá D. C.

Cuadro 15
Bogotá D.C. Número y área de parques, población urbana y metros cuadrados de parque por habitante según localidad
2011

Localidad	Parques		Población urbana 2011	m² parque por habitante 2011
	Cantidad	Área (m²)		
1 Usaquén	442	3.190.008,4	474.773	6,7
2 Chapinero	157	730.372,7	133.778	5,5
3 Santa Fe	91	917.324,2	109.993	8,3
4 San Cristóbal	293	1.819.688,1	409.799	4,4
5 Usme	304	1.597.057,0	382.876	4,2
6 Tunjuelito	49	928.891,7	201.843	4,6
7 Bosa	248	1.257.364,4	583.056	2,2
8 Kennedy	524	3.639.274,0	1.019.949	3,6
9 Fontibón	236	1.373.104,8	345.909	4,0
10 Engativá	521	4.970.309,2	843.722	5,9
11 Suba	797	3.893.801,3	1.069.114	3,6
12 Barrios Unidos	117	1.729.681,4	233.781	7,4
13 Teusaquillo	137	1.973.041,1	146.583	13,5
14 Los Mártires	49	212.742,0	97.926	2,2
15 Antonio Nariño	59	226.710,0	108.307	2,1
16 Puente Aranda	283	1.089.352,7	258.441	4,2
17 La Candelaria	10	30.403,4	24.144	1,3
18 Rafael Uribe Uribe	264	1.388.683,3	377.615	3,7
19 Ciudad Bolívar	468	1.770.101,8	639.937	2,8
Total	5.049	32.737.911,4	7.461.546	4,4

Fuente: Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRD, 2011
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En lo referente a parques (ver cuadro anterior), según la base de datos del Instituto de Recreación y Deporte, de 2011, en la localidad de Ciudad Bolívar se localizan 468 parques que suman 1.770.101,8 m², lo que equivale a 2,8 m² por habitante, teniendo en cuenta la población urbana del año 2011; este indicador está por debajo del promedio de la ciudad que registra 4,4 m²/hab. Ciudad Bolívar ocupa el quinto lugar entre las localidades con menor cantidad de metros cuadrados de parque por habitante.

En el cuadro siguiente se registra la cantidad y área de parques según tipo. En Bogotá el mayor número de parques son vecinales y representan el 58,8% del total del área de parques de la ciudad.

Cuadro 16
Bogotá D.C. Número y área de parques clasificados según tipo
2011

Escala Parque	Cantidad	Área (m²)	%
Bolsillo	1.685	874.667,1	3,0
Vecinales	3.220	17.149.510,7	58,8
Zonal	77	2.686.717,9	9,2
Metropolitano	33	6.203.557,6	21,3
Regional	1	1.793.429,8	6,1
Escenario Deportivo	8	454.521,2	1,6
Total	**5.024**	**29.162.404,4**	**100,0**

Fuente: Instituto Distrital de Recreación y Deportes - IDRD, 2011

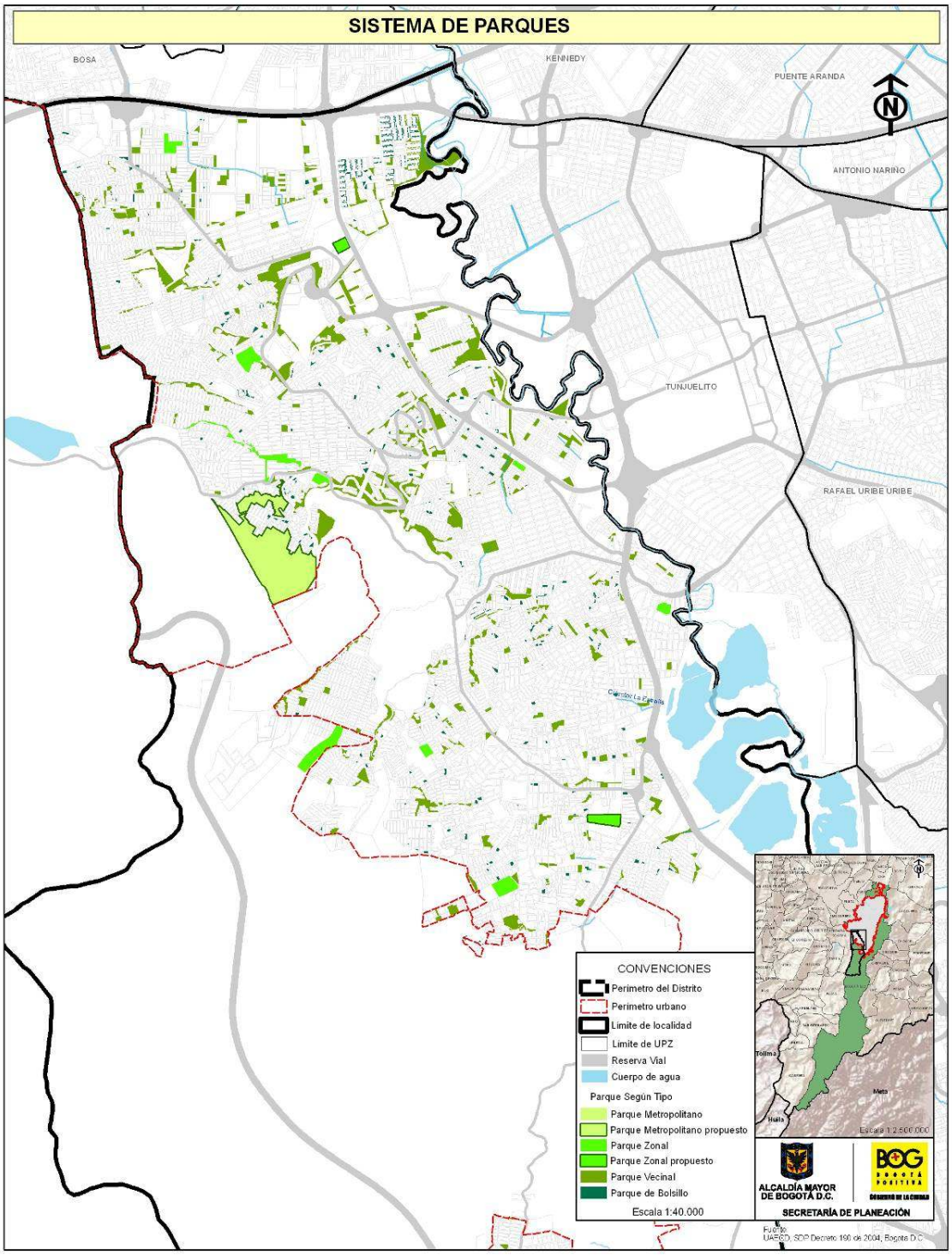
En el cuadro que sigue, figura el total de áreas de parques clasificados por tipo según UPZ de Ciudad Bolívar. Los parques vecinales son los más representativos del total de área de parques de la localidad.

Cuadro 17
Ciudad Bolívar. Número y extensión de parques clasificados por tipo según UPZ
2011

UPZ	Bolsillo		Vecinal		Zonal		Total general	
	Cantidad	Área (m²)	Cantidad	Área (m²)	Cantidad	Área (m²)	Cantidad	Área (m²)
64 Monte Blanco	1	268,9	4	5.700,1			5	5.969,0
65 Arborizadora	55	35.570,7	30	209.834,4			85	245.405,1
66 San Francisco	22	10.975,6	13	74.092,3	1	4.825,8	36	89.893,7
67 Lucero	60	25.294,2	52	193.380,3	2	16.146,7	114	234.821,2
68 El Tesoro	25	11.075,7	26	93.336,6	1	23.413,7	52	127.826,0
69 Ismael Perdomo	38	18.241,4	66	350.721,2	2	40.320,9	106	409.283,5
70 Jerusalén	32	16.663,0	30	180.870,4	2	39.808,6	64	237.342,0
UPR	2	673,4			1	42.868,0	3	43.541,4
Total	**235**	**118.763,0**	**221**	**1.107.935,2**	**9**	**167.383,7**	**465**	**1.394.081,9**

Fuente: Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRD, 2011

El siguiente mapa contiene el Sistema de Parques en la localidad de Ciudad Bolívar.


SISTEMA DE PARQUES
BOSA
KENNEDY
PUENTE ARANDA
ANTONIO NARIÑO
TUNJUELITO
RAFAEL URIBE URIBE
CONVENCIONES
Perimetro del Distrito
Perimetro urbano
Limite de localidad
Limite de UPZ
Reserva Vial
Cuerpo de agua
Parque Según Tipo
Parque Metropolitano
Parque Metropolitano propuesto
Parque Zonal
Parque Zonal propuesto
Parque Vecinal
Parque de Bolsillo
Escala 1:40.000
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN
Fuente:
UAECD, SDP Decreto 190 de 2004, Bogotá D.C.

f. Equipamientos de culto

Son los equipamientos destinados a la práctica de los diferentes cultos y a los equipamientos de congregaciones y formación religiosa. Agrupa, entre otros, catedrales, seminarios, conventos, centros de culto, iglesias y parroquias. A manera de ejemplo cabe mencionar la Iglesia San Martín de Porras.

g. Servicios Urbanos Básicos

Son equipamientos destinados a la prestación de servicios administrativos y atención a los ciudadanos.

Abastecimiento de Alimentos y Seguridad Alimentaria

Refiere a áreas, edificaciones e instalaciones dedicadas al depósito y comercialización de alimentos. Agrupa, entre otros, las centrales de abastos y plazas de mercado. Ejemplo importante de esta categoría es la Plaza de Mercado El Lucero.

Servicios de Administración Pública

Son áreas, edificaciones e instalaciones dedicadas a las actividades administrativas de todos los niveles. Agrupa, entre otros, las sedes de las diferentes entidades administrativas del Estado, representaciones diplomáticas, sedes de organismos internacionales, oficinas de entidades administrativas de servicios públicos y administraciones locales. Ejemplo: Alcaldía Local de Ciudad Bolívar.

Seguridad Ciudadana

Son instalaciones destinadas a alojar instituciones dedicadas a la salvaguarda de las personas y de los bienes. Incluye entre otros, Comandos de Atención Inmediata, Estaciones de Policía, Bomberos y Defensa Civil. Ejemplo: Estación de Policía de Ciudad Bolívar, ubicada en el barrio Sierra Morena.

Defensa y Justicia

Son áreas, edificaciones e instalaciones dedicadas a la defensa y protección civil, acuartelamiento, entrenamiento y operación de los cuerpos armados del Estado, centros de reclusión, penitenciarias, cárceles y centros de rehabilitación.

Recintos feriales

Son instalaciones especializadas para la exhibición y difusión transitoria de productos. En Ciudad Bolívar no se encuentran esta clase de establecimientos.

Cementerios y Servicios Funerarios

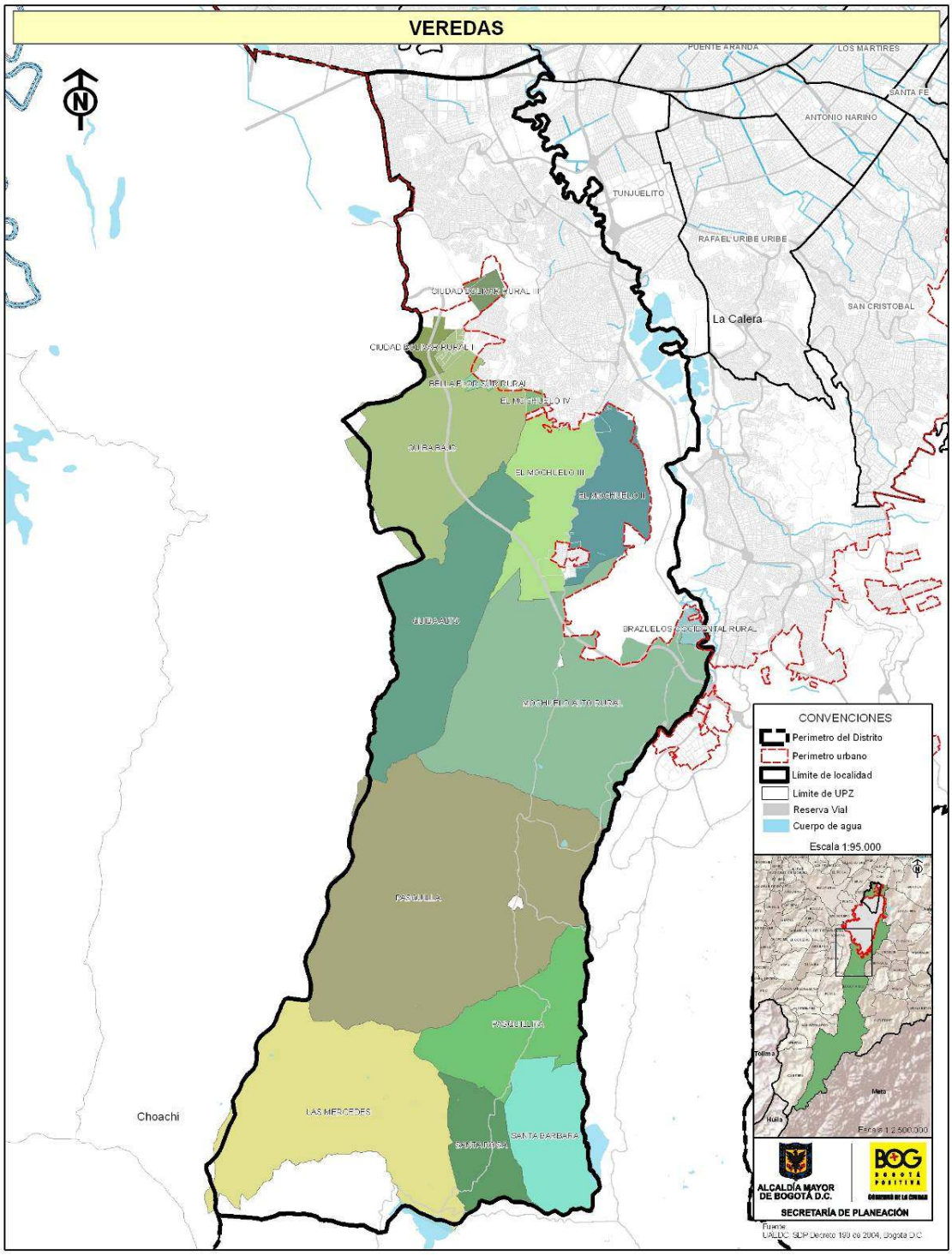
Son áreas, edificaciones e instalaciones dedicadas a la cremación, inhumación o enterramiento de los muertos y a los servicios de velación. Agrupa morgues, cementerios y funerarias. Un ejemplo de la categoría es el Cementerio Parque Serafín.

2.2.2 El suelo rural

El suelo rural de la localidad de Ciudad Bolívar se encuentra dentro de la Reserva Forestal Protectora-Productora Cuenca Alta del Río Bogotá, clasificada dentro de la Estructura Ecológica Principal. Los beneficios ambientales de estos ecosistemas son altamente importantes no solamente para Ciudad Bolívar sino también para el Distrito Capital y los municipios vecinos.

15 veredas tienen lugar en este sector de la localidad. Las veredas de mayor extensión son Pasquilla, Mochuelo Alto Rural y Las Mercedes. Las veredas de menor extensión son Bella Flor Sur Rural y El Mochuelo IV.

El siguiente mapa muestra la distribución por veredas de la localidad de Ciudad Bolívar.


VEREDAS
PUENTE ARANDA
LOS MARTIRES
SANTA FE
ANTONIO NARIÑO
TUNJUELITO
RAFAEL URIBE URIBE
SAN CRISTOBAL
La Calera
CIUDAD BOLIVAR RURAL II
CIUDAD BOLIVAR RURAL I
BELLA FLOR SUR RURAL
EL MOCHUELO IV
QUIRAGUA
EL MOCHUELO III
EL MOCHUELO II
JERUSALEN
BRAZUELOS OCCIDENTAL RURAL
MOCHUELO ALTO RURAL
PASQUILLA
PASQUILLITA
LAS MERCEDES
SUTATAUSA
SANTA BARBARA
Choachi
CONVENCIONES
Perimetro del Distrito
Perimetro urbano
Límite de localidad
Límite de UPZ
Reserva Vial
Cuerpo de agua
Escala 1:95.000
Tolima
Meta
Huila
Escala 1:2.500.000
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ POSITIVA
GOBIERNO DE LA CIUDAD
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN
Fuente:
UAECD, SDP Decreto 190 de 2004, Bogotá D.C.

2.3 Aspectos ambientales

2.3.1 Estructura Ecológica Principal

Ya se definía la Estructura Ecológica Principal al comienzo de este capítulo, es oportuno entonces señalar los componentes de la misma, definidos en el Artículo 75 del Decreto 190 de 2004:

"1. El Sistema de Áreas Protegidas del Distrito Capital de que trata el capítulo IV del Acuerdo 19 de 1996 del Concejo de Bogotá [modificado por el Acuerdo 248 de 2006 del Concejo de Bogotá].
2. Los Parques Urbanos de escala metropolitana y zonal.
3. Los corredores ecológicos.
4. El Área de Manejo Especial del Río Bogotá."

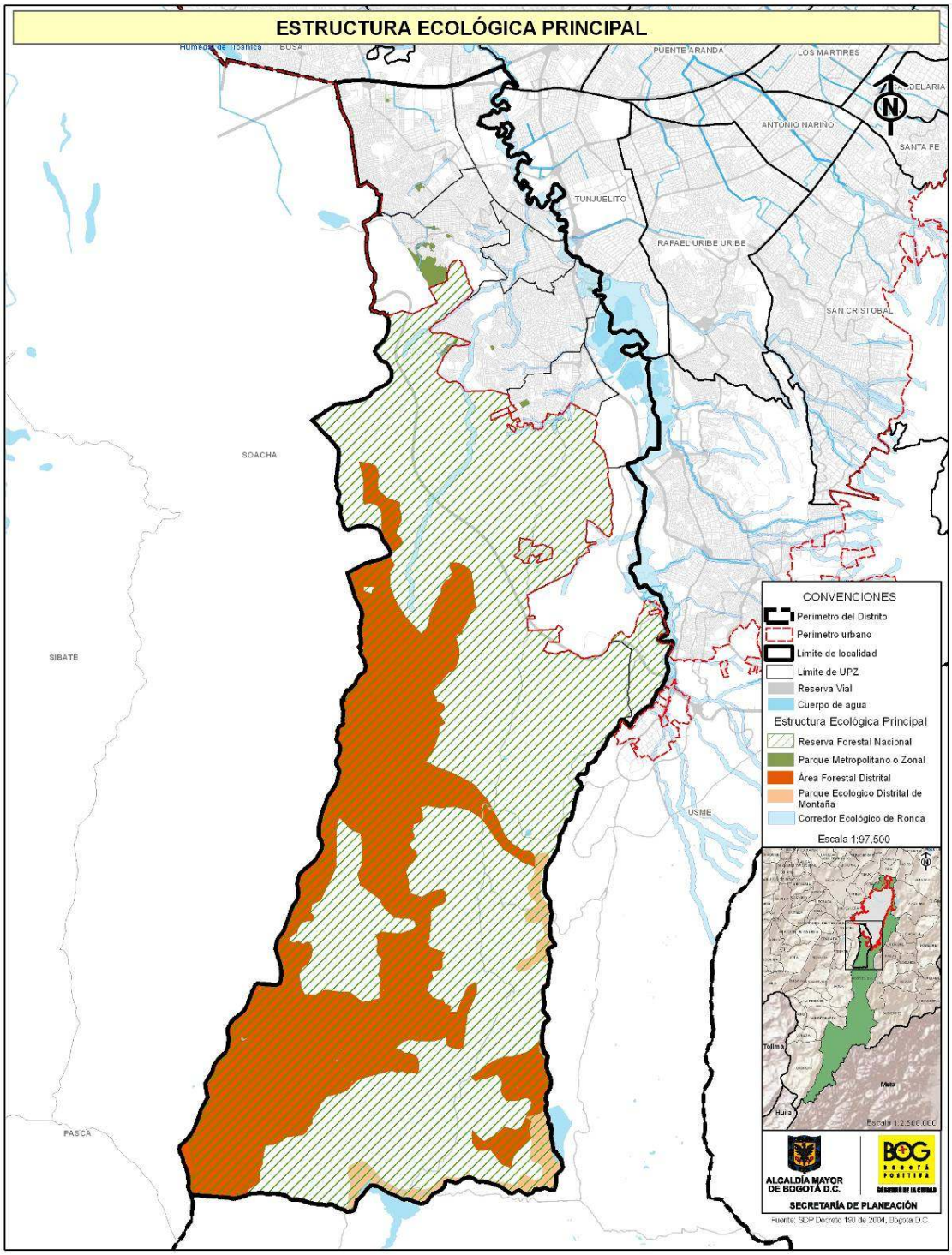
El Acuerdo 248 de 2006 en su Artículo 14, detalla los componentes de la Estructura Ecológica Principal:

"La Estructura Ecológica Principal está conformada por los siguientes componentes:

1. Sistema de Áreas Protegidas del Distrito Capital.
1.1 Áreas protegidas del orden nacional y regional.
1.2 Áreas protegidas del orden distrital.
1.2.1 Santuario Distrital de Fauna y Flora.
1.2.2 Área Forestal Distrital.
1.2.3 Parque Ecológico Distrital.
2. Parques urbanos
2.1 Parques de escala Metropolitana.
2.2 Parques de escala Zonal.
3. Corredores ecológicos
3.1 Corredor ecológico de ronda
3.2 Corredor ecológico vial
3.3 Corredor ecológico de borde
3.4 Corredor ecológico Regional
4. Área de Manejo Especial del Río Bogotá.
4.1 Ronda Hidráulica del Río Bogotá.
4.2 Zona de Manejo y Preservación del Río Bogotá

Los componentes de la Estructura Ecológica Principal se señalan en los planos denominados "Estructura Ecológica Principal: Distrito Capital" y "Estructura Ecológica Principal: Suelo Urbano", de la cartografía oficial del Decreto 190 de 2004. Parágrafo: Todas las áreas de la Estructura Ecológica Principal en cualquiera de sus componentes constituyen suelo de protección, con excepción de los Corredores Ecológicos Viales que se rigen por las normas del sistema de movilidad."

El mapa denominado Estructura Ecológica Principal contiene los elementos más relevantes de la localidad Ciudad Bolívar.

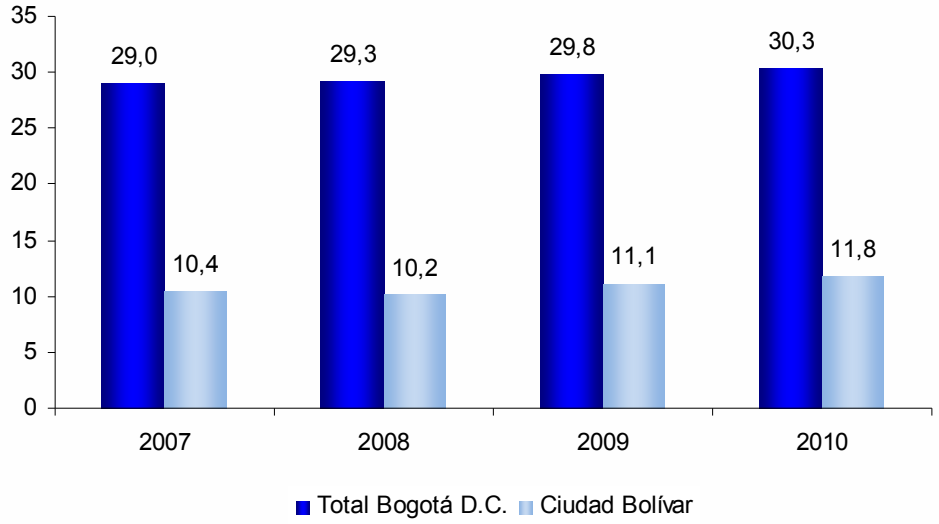

ESTRUCTURA ECOLÓGICA PRINCIPAL
Humedal de Tibanica
BOSA
PUENTE ARANDA
LOS MARTIRES
DELARIA
ANTONIO NARIÑO
SANTA FE
TUNJUELITO
RAFAEL URIBE URIBE
SAN CRISTOBAL
SOACHA
SIBATE
USME
PASCA
CONVENCIONES
Perimetro del Distrito
Perimetro urbano
Limite de localidad
Limite de UPZ
Reserva Vial
Cuerpo de agua
Estructura Ecológica Principal
Reserva Forestal Nacional
Parque Metropolitano o Zonal
Área Forestal Distrital
Parque Ecologico Distrital de Montaña
Corredor Ecológico de Ronda
Escala 1:97.500
Tolima
Meta
Huila
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOG BOGOTÁ POSITIVA
GOBIERNO DE LA CIUDAD
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

2.3.2 Arbolado urbano

Los árboles cumplen diversas funciones y mejoran la calidad ambiental urbana en muchos aspectos: capturan dióxido de carbono (CO2), producen oxígeno, son reguladores de la temperatura, sirven como hábitat a especies tanto animales como vegetales, mejoran la calidad paisajística, entre otros. Su importancia se acentúa en una gran urbe como Bogotá, donde se concentra población al tiempo que fuentes de contaminación fijas y móviles que a su vez constituyen un factor de morbilidad para dicha población.

A continuación se presenta un panorama sobre la oferta de arbolado urbano existente, mediante las cifras de árboles por hectárea suministradas por el Jardín Botánico - Sistema de Información para la Gestión del Arbolado Urbano de Bogotá D.C. (SIGAU), el cual puede ser consultado en la Web.

Gráfica 1
Ciudad Bolívar. Número de árboles por hectárea en el área urbana
2007 –2010



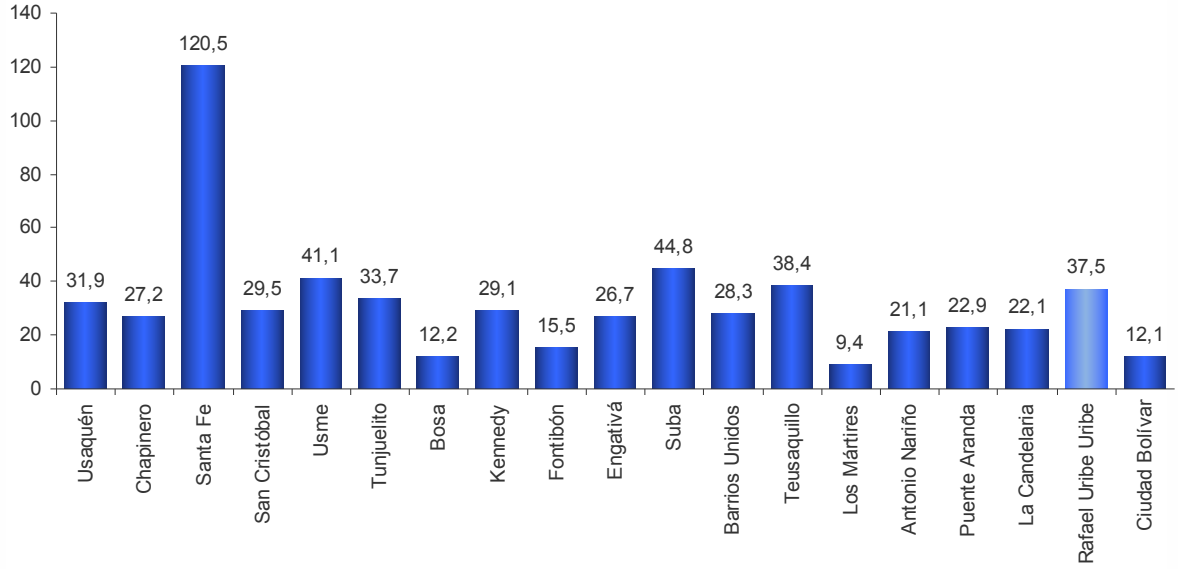
Fuente: Jardín Botánico de Bogotá, SIGAU

En Bogotá, el número de árboles por hectárea dentro del perímetro urbano, tiene una tendencia creciente entre 2007 y 2010, como se observa en la gráfica anterior donde se presentan datos anuales. Así mismo, para el primer semestre de 2011 se tiene una densidad de 30,5 árboles por hectárea[18]. En la localidad de Ciudad Bolívar donde la densidad arbórea ha aumentado en mayor medida, no obstante para 2010, se tiene una diferencia de 18,5 puntos porcentuales por debajo con respecto a la densidad del total Bogotá.

[18] En este cálculo, realizado por el Jardín Botánico, solo se cuentan los árboles emplazados en espacio público de uso público. Los árboles ubicados en predios privados o en espacio público con uso restringido, no están contabilizados.

Es de anotar que en este cálculo realizado por el Jardín Botánico solo se cuentan los árboles emplazados en espacio público de uso público; es decir, los árboles ubicados en predios privados o en espacio público con uso restringido, no están contabilizados.

Gráfica 2
Bogotá D.C. Número de árboles por hectárea en el área urbana, según localidad
I semestre de 2011



Fuente: Jardín Botánico de Bogotá, SIGAU

Ciudad Bolívar, con 12,1 árboles por hectárea ocupa el penúltimo lugar en densidad arbórea, después de Los Mártires, entre las 19 localidades con área urbana de Bogotá. La localidad de Santa Fe, con un comportamiento atípico debido a que dentro de su perímetro urbano se ubica el Parque Nacional, se encuentra en primer lugar con 120,5 árboles por hectárea, y en segundo y tercer lugar, están Suba y Usme con 44,8 y 41,1 árboles por hectárea, respectivamente.

La disponibilidad de espacio público (zonas verdes, parques y separadores viales) en donde se puedan plantar y mantener árboles urbanos, es uno los principales factores que influyen en el comportamiento de este indicador. La oferta de espacios disponibles para la siembra de nuevos árboles tiende a reducirse a rondas hídricas, humedales y nuevas zonas de espacio público de uso público entregadas principalmente por constructoras, lo que hace que proyectos de gran magnitud, en donde se plantan cientos de árboles sean cada vez más escasos y se presente el escenario contrario en donde, en barrios enteros, sólo se puedan plantar algunos árboles incrementando el costo de estas actividades. Esta última situación, en muchos casos se debe a la apropiación del espacio público por particulares que lo explotan ilegalmente cambiando el uso del suelo. Sin embargo, el Jardín Botánico de Bogotá tiene identificadas áreas para continuar con la plantación de árboles nuevos en la ciudad.

Considerando el número árboles por hectárea, en la etapa de planificación se definen metas de plantación y prioridades para aumentar la densidad arbórea en las localidades y unidades de planeación zonal (UPZ) con los índices más bajos.

En el caso de la localidad de Ciudad Bolívar, entre 2007 y el primer semestre de 2011, la densidad pasó de 10,4 a 12,1 árboles por hectárea, presentando una variación positiva de 16,3%. En este mismo período se destaca el aumento de la densidad arbórea en las siguientes localidades: Bosa, de 10,2 a 12,2, y Tunjuelito de 29,5 a 33,7 árboles por hectárea, que representan variaciones de 19,6%, y 14,2% respectivamente. Se debe tener en cuenta que Bosa y Ciudad Bolívar son dos localidades complejas para el incremento de este indicador, dada la escasa capacidad de su suelo para albergar nuevos árboles.

Cuadro 18
Bogotá D.C. Número de árboles por hectárea en el área urbana, según localidad 2008 – 2010 y I semestre de 2011

Localidad	2007	2008	2009	2010	I semestre 2011
1 Usaquén	31,5	31,5	31,7	31,9	31,9
2 Chapinero	25,6	27,2	27,3	27,4	27,2
3 Santa Fe	120,2	120,2	120,6	120,5	120,5
4 San Cristóbal	28,2	28,4	29,1	29,6	29,5
5 Usme	40,0	40,3	40,8	41,1	41,1
6 Tunjuelito	29,5	31,1	32,2	33,7	33,7
7 Bosa	10,2	10,7	11,6	12,0	12,2
8 Kennedy	27,0	27,3	27,7	28,7	29,1
9 Fontibón	14,5	14,8	15,0	15,5	15,5
10 Engativá	24,9	25,0	25,9	26,2	26,7
11 Suba	43,7	44,0	44,4	44,8	44,8
12 Barrios Unidos	25,9	26,1	26,5	28,0	28,3
13 Teusaquillo	37,2	37,7	37,8	38,4	38,4
14 Los Mártires	9,0	9,3	9,3	9,3	9,4
13 Antonio Nariño	19,3	19,3	19,6	20,6	21,1
16 Puente Aranda	21,3	21,6	22,5	23,0	22,9
17 La Candelaria	22,0	23,0	23,1	22,1	22,1
18 Rafael Uribe Uribe	**37,2**	**37,4**	**37,5**	**37,6**	**37,5**
19 Ciudad Bolívar	10,4	10,2	11,1	11,8	12,1
Total Bogotá D.C.	**29,0**	**29,3**	**29,8**	**30,3**	**30,5**

Fuente: Jardín Botánico de Bogotá, SIGAU.

Cabe anotar que en algunos sectores de la ciudad el árbol es sinónimo de inseguridad, luego se debe trabajar en cambiar esta percepción entre la ciudadanía, y en el reconocimiento del árbol como ser vivo y de los servicios ambientales que presta, para aumentar el éxito en los procesos de densificación y mantenimiento del arbolado urbano.

Para ampliar la información se pueden consultar los informes de Balance de Gestión, Metas de Ciudad y Objetivos de Desarrollo del Milenio de Bogotá, en los cuales se hace seguimiento periódico a indicadores estratégicos sobre este tema, entre otros[19].

[19] Dichos informes se encuentran disponibles en la página Web de la Secretaría Distrital de Planeación, dirección: http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/Informaci%F3nTomaDecisiones/Estadisticas/Informes%20de%20Ciudad

2.3.3 Calidad del aire

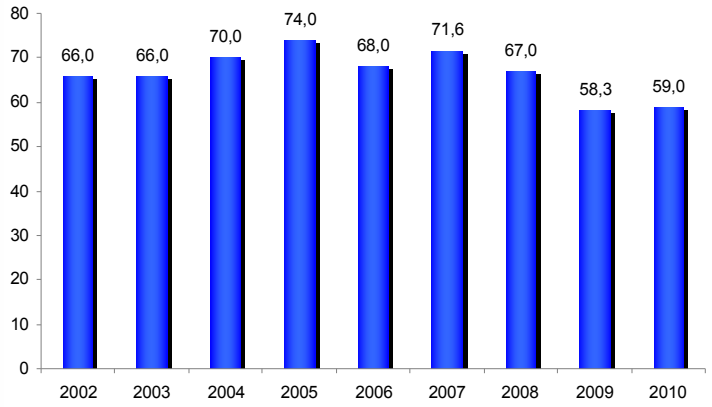
La calidad del aire es un factor determinante en la calidad de vida de la población, especialmente en las grandes urbes, debido a los efectos que tiene sobre la salud humana; de allí, que su monitoreo revista especial importancia.

En el Distrito Capital, la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA – ha establecido la Red de Monitoreo de Calidad del Aire de Bogotá D.C. (RMCAB) que evalúa el cumplimiento de los estándares de calidad del aire de la ciudad definidos por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial – MAVDT – mediante 16 estaciones (incluidas una estación móvil y dos meteorológicas) que monitorean las concentraciones de material particulado (PM10, PM2.5, PST), de gases contaminantes (SO2, NO2, CO, O3) y los parámetros meteorológicos de precipitaciones, vientos, temperatura, radiación solar y humedad relativa.

Entre los contaminantes más complejos presentes en el aire de las grandes ciudades está el material particulado, el cual está compuesto por partículas líquidas o sólidas de origen natural resultantes de procesos como la erosión, las erupciones volcánicas y los incendios, y de origen antropogénico, provenientes del uso de combustibles fósiles en la industria y el transporte, de actividades agrícolas como la fertilización y almacenamiento de granos, entre otros.[20]

El material particulado, cuyo tamaño es menor o igual a 10 micras, representa un riesgo para la salud humana, puesto que una parte puede ingresar al tracto respiratorio y producir daños en los tejidos y órganos que lo conforman o servir como vehículo para bacterias y virus. Por lo anterior, es un indicador ambiental estratégico de ciudad, y el seguimiento y la gestión para mejorar su comportamiento hacen parte de la labor de la autoridad ambiental urbana.

Gráfica 3
Bogotá D.C. Nivel promedio anual del PM10 (µg/m3)
2002 –2010



Fuente: Secretaría Distrital de Ambiente

[20] Observatorio Ambiental de Bogotá. http://oab.ambientebogota.gov.co

Según los resultados del monitoreo, de 2007 a 2010 se observa una tendencia descendente continua en la concentración de material particulado inferior a 10 micras (PM10) en el aire urbano bogotano. Esto a pesar de que en diciembre de 2008 el suministro del combustible *gas natural* fue racionado tanto para vehículos como para industrias, lo que obligó al uso de otros combustibles que contribuyen en mayor medida a aumentar la concentración de material particulado.

En 2009 se observa una reducción importante que se estima fue producto de las condiciones meteorológicas favorables y la reducción de la concentración de azufre en el diésel. Durante 2010, la concentración de PM10 mostró una tendencia a la reducción a pesar del inicio de diferentes obras civiles y viales referidas, en su mayoría, a Transmilenio, y a junio de 2011 se tuvo un promedio parcial de 53,7 (µg/m3) de PM10, continuando con la tendencia descendente.

Dadas las características de los elementos a monitorear, las estaciones de la red de calidad del aire de la ciudad no se distribuyen para medir los parámetros por localidades, sino que se ubican en puntos estratégicos para determinar la calidad del aire de la ciudad, con la mejor aproximación posible. Mediante el método de interpolación de Kriging21 se hace de forma global un análisis de calidad de aire y se establece un valor promedio estimado por localidad que se discrimina en el siguiente cuadro.

[21] Método de interpolación espacial utilizado para la construcción de superficies tridimensionales a partir de nubes irregulares de puntos. Es muy útil por su carácter predictivo.

Cuadro 19
Bogotá D.C. Promedio anual de PM10 estimado por localidad
2010 y primer trimestre de 2011

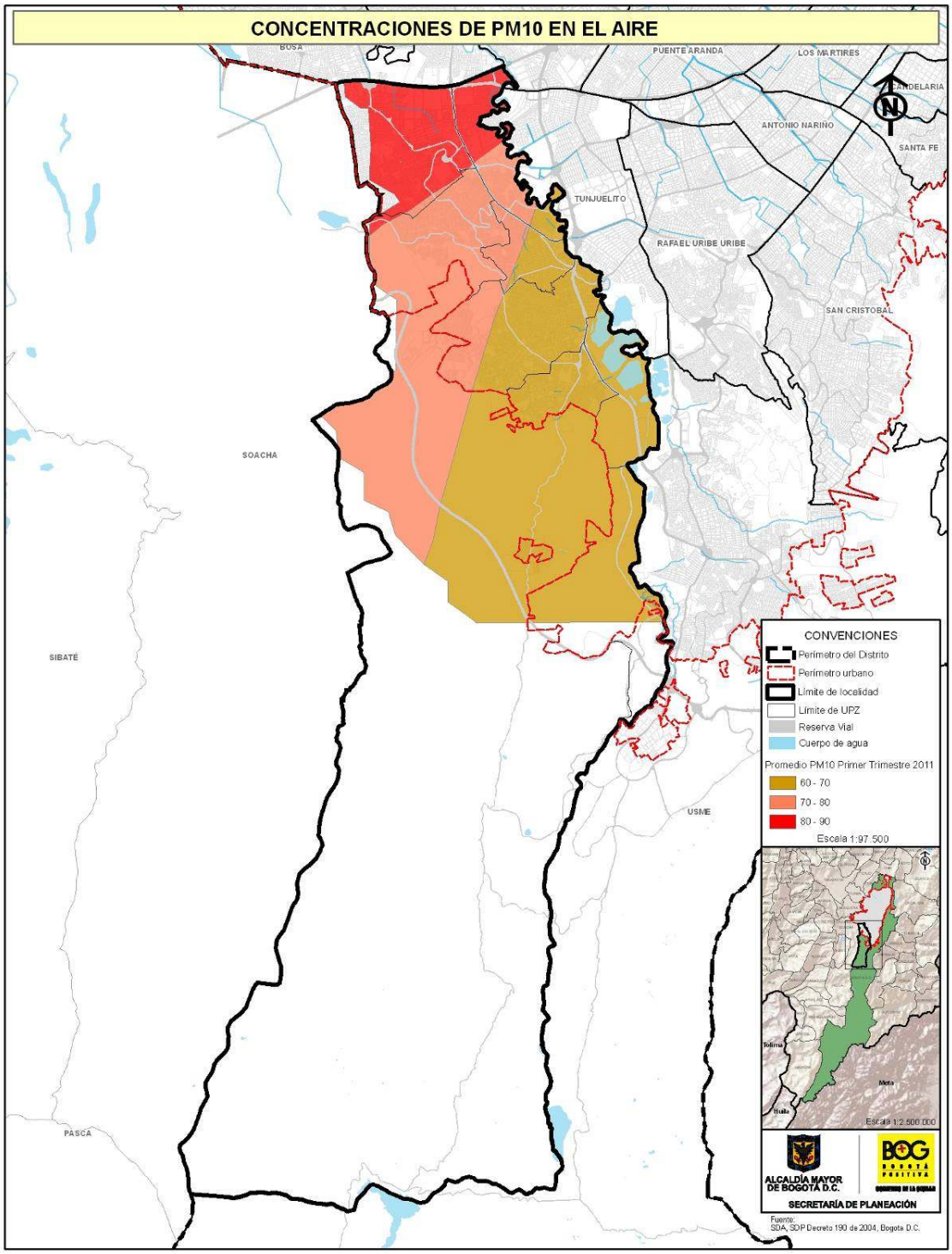
Zona	Localidad	2010 (Promedio en µg/m3, entre...)	Primer trimestre 2011 (Promedio en µg/m3, entre...)
Norte	1 Usaquén	30 y 50	40 y 50
	11 Suba oriental	30 y 50	40 y 50
Noroccidente	11 Suba occidental	40 y 60	40 y 60
	10 Engativá	40 y 70	40 y 60
Centro	2 Chapinero	40 y 50	40 y 50
	12 Barrios Unidos	40 y 50	40 y 50
	13 Teusaquillo	40 y 60	40 y 60
	14 Los Mártires	50 y 60	50 y 70
	3 Santafé	40 y 60	40 y 60
	17 La Candelaria	50 y 60	50 y 60
Sur occidente	9 Fontibón	50 y 70	50 y 70
	16 Puente Aranda	50 y 80	50 y 80
	7 Bosa	80 y 100	70 y 90
	8 Kennedy	60 y 100	60 y 90
Sur	4 San Cristóbal	40 y 60	50 y 60
	15 Antonio Nariño	50 y 70	50 y 70
	5 Usme	50 y 70	50 y 70
	6 Tunjuelito	60 y 90	60 y 90
	18 Rafael Uribe	50 y 70	50 y 70
	19 Ciudad Bolívar	**60 y 90**	**60 y 90**

Fuente: Secretaría Distrital de Ambiente

Se debe tener en cuenta que la medición se realiza siempre y cuando existan condiciones de representatividad, dado que mediciones puntuales pueden llegar a variar dependiendo de las condiciones directas del entorno de fuentes de emisión o ventilación.

La localidad de Ciudad Bolívar, ubicada en la zona sur, que presentó para 2010 un promedio de concentración anual de PM10 en el aire entre 60 y 90 µg/m3; en el primer trimestre de 2011, se mantuvo en el mismo rango dentro una escala de 40 a 90 µg/m3 sobre la cual se ubicaron las mediciones realizadas en el área urbana de Bogotá. Las mayores concentraciones de PM10 se presentan en la zona suroccidente de la ciudad, sin embargo esta localidad muestra concentraciones similares.

En el siguiente mapa se pueden apreciar las zonas por promedios de concentración de PM10 para el primer trimestre de 2011 en Ciudad Bolívar.


CONCENTRACIONES DE PM10 EN EL AIRE
BOSA
PUENTE ARANDA
LOS MARTIRES
CANDELARIA
ANTONIO NARIÑO
SANTA FE
TUNJUELITO
RAFAEL URIBE URIBE
SAN CRISTOBAL
SOACHA
SIBATE
USME
PASCA
N
CONVENCIONES
Perimetro del Distrito
Perimetro urbano
Límite de localidad
Límite de UPZ
Reserva Vial
Cuerpo de agua
Promedio PM10 Primer Trimestre 2011
60 - 70
70 - 80
80 - 90
Escala 1:97.500
Escala 1:2.500.000
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN
Fuente:
SDA, SDP Decreto 190 de 2004, Bogota D.C.

La implementación de políticas y estrategias integrales de control a vehículos e industrias, educación, capacitación y asistencia técnica para la gestión ambiental empresarial, ha permitido lograr los resultados registrados; no obstante, los esfuerzos deben ser continuos dada la presión creciente que generan las fuentes de contaminación, y el aumento gradual de las exigencias planteadas en la normatividad ambiental. En efecto, en la Resolución 601 de 2006 el límite máximo permisible anual de PM10 para el año 2009 es 60 µg/m3, y para el año 2011, es 50 µg/m3; en la Resolución 610 de 2010, se deja un parágrafo transitorio en el que se establece que hasta el 31 de diciembre de 2010 el nivel máximo permisible será de 60 µg/m3 y se confirma como nivel máximo permisible 50 µg/m3.

Para continuar con la reducción de emisiones contaminantes que, hoy por hoy, afectan la salud de la población y la calidad de vida y, por ende, limitan el derecho constitucional a un ambiente sano, en el corto y mediano plazo se debe contemplar la aplicación de las medidas priorizadas dentro del Plan Decenal de Descontaminación del Aire para Bogotá, el cual fue adoptado mediante el Decreto Distrital 98 de 2011.

Para ampliar la información se pueden consultar los informes de Balance de Gestión, Metas de Ciudad y Objetivos de Desarrollo del Milenio de Bogotá, en los cuales se hace seguimiento periódico al PM10, entre otros indicadores[22].

[22] Los informes se encuentran disponibles en la Página Web de la Secretaría Distrital de Planeación. http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/Informaci%F3nTomaDecisiones/Estadisticas/Informes%20de%20Ciudad

3 ASPECTOS DEMOGRÁFICOS

3.1 Estructura de la Población por Edad

3.1.1 Por sexo

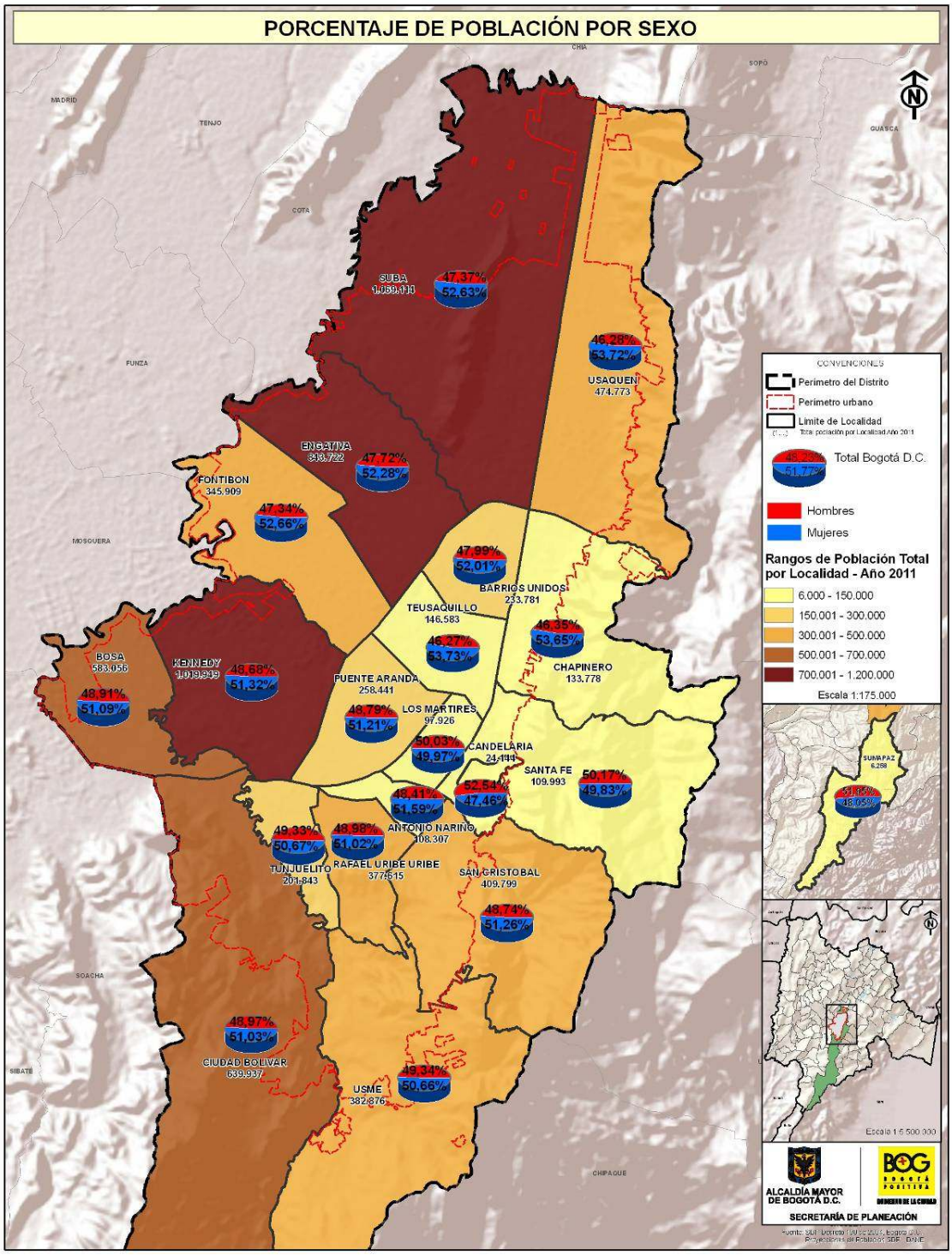
La población de Bogotá para 2011 es de 7.467.804 personas y la de Ciudad Bolívar es de 639.937, que representan el 8,6% de los habitantes del Distrito Capital, según las proyecciones de población del Censo General 2005.

Cuadro 20
Ciudad Bolívar. Proyecciones de población por sexo y tasa de crecimiento 2005-2015

Años	Hombres	Mujeres	Ambos Sexos	Tasa de crecimiento Exponencial (x 100)
2005	278.643	289.218	567.861	
2006	284.588	295.637	580.225	2,15
2007	290.456	301.970	592.426	2,08
2008	296.263	308.228	604.491	2,02
2009	302.030	314.425	616.455	1,96
2010	307.784	320.582	628.366	1,91
2011	313.367	326.570	639.937	1,82
2012	319.009	332.577	651.586	1,80
2013	324.757	338.640	663.397	1,80
2014	330.665	344.806	675.471	1,80
2015	336.796	351.127	687.923	1,83

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En el siguiente plano se observa los resultados de la proyección de la población del 2011 por localidad y por sexo.


PORCENTAJE DE POBLACIÓN POR SEXO
CHIA
SOPÓ
MADRID
TENJO
GUASCA
COTA
FUNZA
MOSQUERA
SOACHA
SIBATÉ
CHIPAQUE
SUBA
1.059.114
47,37%
52,63%
USAQUÉN
474.773
46,28%
53,72%
ENGATIVA
848.722
47,72%
52,28%
FONTIBÓN
345.909
47,34%
52,66%
BOSA
583.056
48,91%
51,09%
KENNEDY
1.019.249
48,68%
51,32%
47,99%
52,01%
BARRIOS UNIDOS
233.781
TEUSAQUILLO
146.583
46,27%
53,73%
46,35%
53,65%
CHAPINERO
133.778
PUENTE ARANDA
258.441
48,79%
51,21%
LOS MARTIRES
97.926
50,03%
49,97%
CANDELARIA
24.144
SANTA FE
109.993
50,17%
49,83%
52,54%
47,46%
48,41%
51,59%
ANTONIO NARIÑO
108.307
49,33%
50,67%
TUNJUELITO
201.843
48,98%
51,02%
RAFAEL URIBE URIBE
377.515
SAN CRISTOBAL
409.799
48,74%
51,26%
48,97%
51,03%
CIUDAD BOLIVAR
639.937
USME
382.876
49,34%
50,66%
CONVENCIONES
Perímetro del Distrito
Perímetro urbano
Límite de Localidad
Total Bogotá D.C.
48,23%
51,77%
Hombres
Mujeres
Rangos de Población Total por Localidad - Año 2011
6.000 - 150.000
150.001 - 300.000
300.001 - 500.000
500.001 - 700.000
700.001 - 1.200.000
Escala 1:175.000
SUMAPAZ
6.268
51,85%
48,05%
Escala 1:5.500.000
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOG BOGOTÁ POSITIVA
GOBIERNO DE LA CIUDAD
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

3.1.2 Grandes grupos de edad

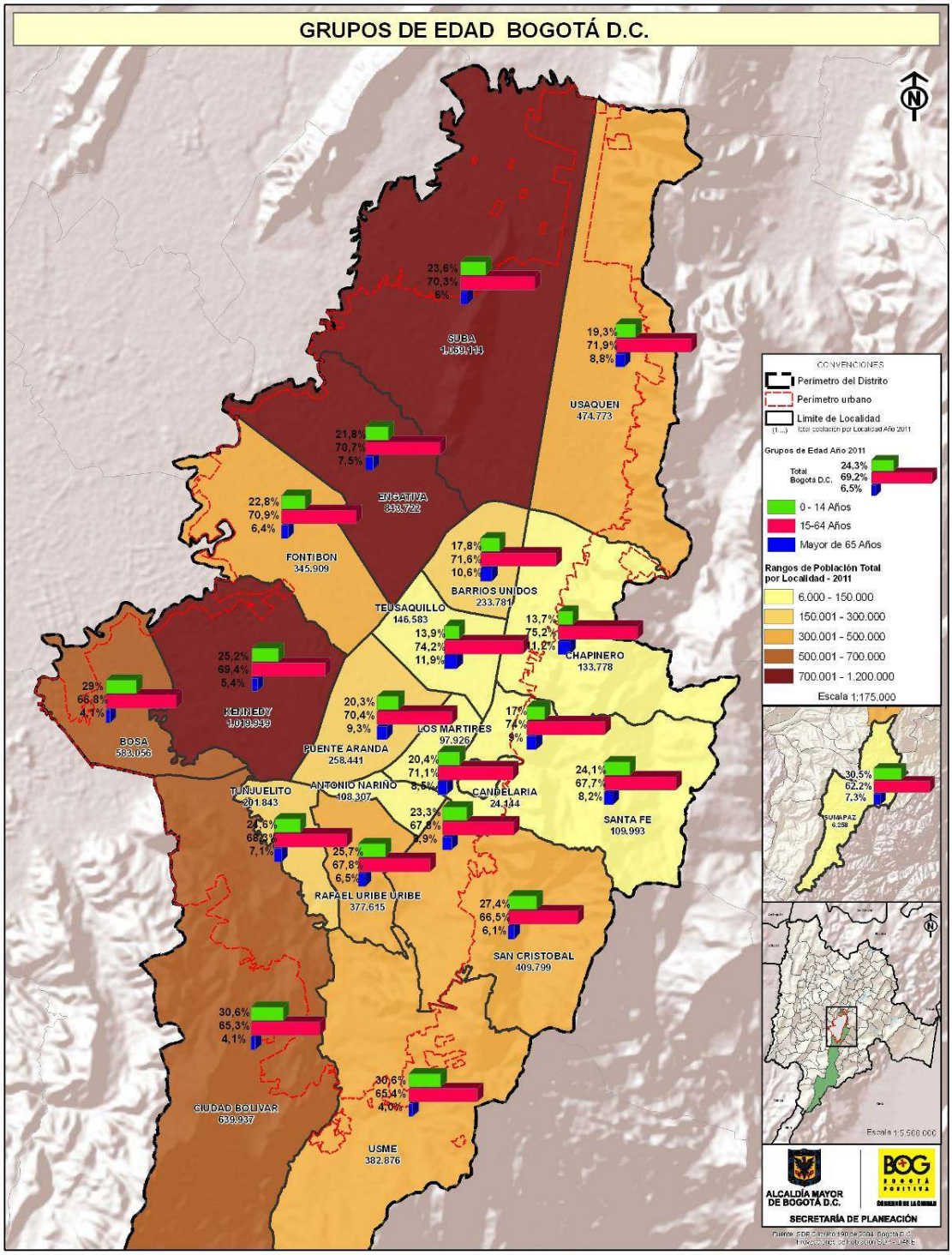
Al hacer análisis de la evolución de la población, se encuentra que a través del tiempo estas tienden a reducir su ritmo de crecimiento, lo cual implica transformaciones en los diferentes grupos de edad. Estos cambios son mas significativos en la población que se encuentra en los extremos, tal como los niño/as y los adultos mayores. Lo anterior genera importantes cambios en la vida social y económica de la Capital, ya que a medida que estos cambian, también lo hacen sus necesidades y demandas particulares.

Según las proyecciones de población a 2015, en Ciudad Bolívar se destaca la reducción en la participación de la población menor a 14 años dentro del total, al pasar del 33,8% en 2005 a 29,1 % en el año 2015; mientras que la población de 65 años y más ha incrementado su participación al pasar de un 3,3 % en 2005 a un 4,8 % en 2015.

Cuadro 21
Ciudad Bolívar. Distribución de población por grandes grupos de edad
2005, 2011 y 2015

Grandes grupos	2005	2011	2015
0-14	33,8	30,6	29,1
15-64	62,9	65,3	66,1
65 y más	3,3	4,1	4,8
Total (%)	**100**	**100**	**100**

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015


GRUPOS DE EDAD BOGOTÁ D.C.
SUBA 1.059.114
23,6% 70,3% 6%
USAQUEN 474.773
19,3% 71,9% 8,8%
ENGATIVA 843.722
21,8% 70,7% 7,5%
FONTIBON 345.909
22,8% 70,9% 6,4%
BARRIOS UNIDOS 233.781
17,8% 71,6% 10,6%
TEUSAQUILLO 146.583
13,9% 74,2% 11,9%
CHAPINERO 133.778
13,7% 75,2% 11,2%
KENNEDY 1.019.949
25,2% 69,4% 5,4%
BOSA 583.056
29% 66,8% 4,1%
FUENTE ARANDA 258.441
20,3% 70,4% 9,3%
LOS MARTIRES 97.926
17% 74% 9%
CANDELARIA 24.144
20,4% 71,1% 8,5%
SANTA FE 109.993
24,1% 67,7% 8,2%
TUNJUELITO 201.843
ANTONIO NARIÑO 108.307
23,3% 67,8% 8,9%
RAFAEL URIBE URIBE 377.615
25,7% 67,8% 6,5%
SAN CRISTOBAL 409.799
27,4% 66,5% 6,1%
CIUDAD BOLIVAR 639.937
30,6% 65,3% 4,1%
USME 382.876
30,6% 65,4% 4,0%
SUMAPAZ 6.238
30,5% 62,2% 7,3%
CONVENCIONES
Perímetro del Distrito
Perímetro urbano
Límite de Localidad
Grupos de Edad Año 2011
Total Bogotá D.C. 24,3% 69,2% 6,5%
0 - 14 Años
15-64 Años
Mayor de 65 Años
Rangos de Población Total por Localidad - 2011
6.000 - 150.000
150.001 - 300.000
300.001 - 500.000
500.001 - 700.000
700.001 - 1.200.000
Escala 1:175.000
Escala 1:5.500.000
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOG BOGOTÁ POSITIVA
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

3.1.3 Relación de dependencia

Establece la relación de la población potencialmente activa y los grupos de individuos económicamente dependientes.

Relación de dependencia:

$$Id^t = \frac{P^t_{0-14} + P^t_{65+}}{P^t_{15-64}} \times 100$$

Es el cociente de la suma de la población menor de 15 años más la población mayor de 64 años y la población entre los 15 y los 64 años de edad, los cuales se consideran potencialmente activos.

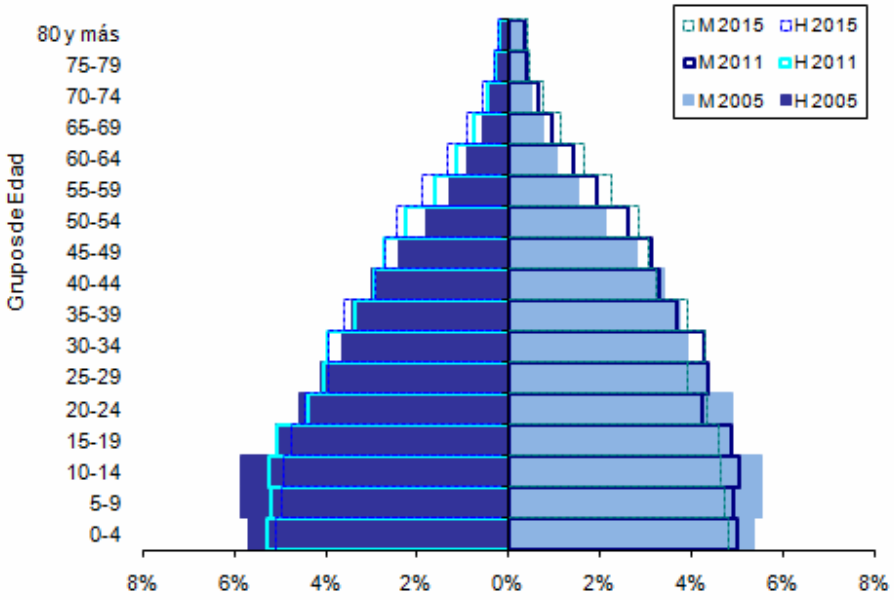
Este indicador muestra cual es la relación de las personas en edades activas frente a las personas jóvenes y adultas; sin embargo, se deben mencionar de los siguientes elementos: no todas las personas mayores de 65 años dejan de ser económicamente activas y no todas las personas entre 15 y 64 años se incorporan a la sociedad de manera activa ya que en la sociedad actual se presentan situaciones como la de la prolongación de la permanencia de los jóvenes en el sistema educativo, así como la amplia actividad por parte de las personas mayores de 65 años en diferentes actividades productivas.

La importancia de este indicador puede estar más enfocada al área económica en la cual se pueden conocer los diferentes tipos de demanda de acuerdo a los diferentes grupos de población. La orientación que brinda este indicador está encaminada a detectar y a satisfacer adecuadamente dichas demandas y a garantizar la atención que requieren amplios sectores de la población trabajadora.

En el 2005 la localidad de Ciudad Bolívar tenía 59 personas dependientes demográficamente por cada 100 personas en edades activas, esta relación ha ido disminuyendo hacia 2011, pasando a 53 personas dependientes por cada 100 personas en edades activas.

3.1.4 Pirámide de Población

Gráfica 4
Ciudad Bolívar. Pirámide de población por sexo
2005, 2011 y 2015



Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

La pirámide de población es un tipo de histograma que facilita el análisis de la estructura de la población según sexo y edad, para un momento determinado del tiempo. En la pirámide de población se ha aceptado que los hombres se grafican en la parte izquierda y las mujeres en la parte derecha, los grupos de edad se ubican en el eje de las ordenadas y el eje de las abscisas se marca con una escala que parte de cero en la mitad y se distribuye para la izquierda y derecha en la misma escala tanto para hombres como para mujeres.

Para la localidad de Ciudad Bolívar se observa una pirámide de población con una reducción en la fecundidad el cual se evidencia en la reducción del grupo de edad 0-4 años y el proceso de envejecimiento acentuado después de los 50 años de edad.

3.2 Estructura de la población por sexo

3.2.1 Razón por sexo

Se estima que en Ciudad Bolívar habitan, el año 2011, un total de 639.937 personas distribuidas en 313.367 hombres y 326.570 mujeres. En el año 2.015 la población será de 687.923 personas.

3.2.2 Índice de Masculinidad

El índice de masculinidad se define como el cociente entre el número de hombres y el número de mujeres, normalmente se expresa por cien y su resultado debe interpretarse como la cantidad de hombres por cada 100 mujeres. Se ha podido establecer que al nacimiento la proporción de hombres y mujeres es muy similar, con un pequeño predominio de nacimientos masculinos sobre los femeninos.

El índice de masculinidad al nacimiento varia un poco según razas y otras características poblacionales. Según parámetros internacionales el índice se ubica en 105 niños por cada 100 niñas; a medida que aumenta la edad se presentan grandes variaciones en el índice y en general tiende a reducirse, pues las mujeres viven más tiempo que los hombres a partir de los 15 años aproximadamente. En nuestro panorama social la mortalidad masculina tiende a subir debido a la exposición, mayoritariamente, de los hombres a la violencia proveniente de diversas fuentes.

Se observa que el índice de masculinidad total de la localidad de Ciudad Bolívar se reduce progresivamente pasando de 96,34 en 2005 a 95,92 en 2015, lo cual indica que habrá una reducción de la población de hombres frente al de mujeres.

Cuadro 22
Ciudad Bolívar. Índice de masculinidad
2005, 2010 y 2015

Año	Masculinidad (por cien mujeres)
2005	96,34
2011	95,96
2015	95,92

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de Población según localidad. 2006 - 2015

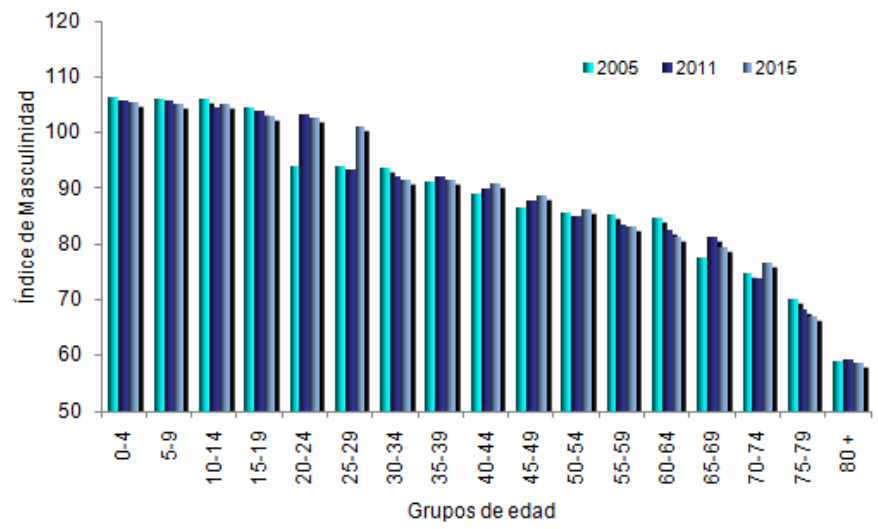
Esta tendencia se aprecia en el índice por grupos de edad.

Cuadro 23
Ciudad Bolívar. Índice de masculinidad según grupos de edad 2005, 2011 y 2015

Grupos de edad	2005	2011	2015
Total	**96,34**	**95,96**	**95,92**
0-4	106,47	105,70	105,51
5-9	106,04	105,88	105,27
10-14	106,08	104,50	105,17
15-19	104,50	104,01	103,11
20-24	93,91	103,28	102,69
25-29	94,09	93,50	101,19
30-34	93,58	92,13	91,46
35-39	91,21	92,11	91,59
40-44	88,94	89,99	91,02
45-49	86,53	87,63	88,60
50-54	85,57	85,05	86,11
55-59	85,43	83,40	83,25
60-64	84,80	82,43	81,23
65-69	77,69	81,18	79,50
70-74	74,70	73,99	76,50
75-79	70,07	68,39	67,13
80 +	58,96	59,26	58,71

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Gráfica 5
Ciudad Bolívar. Índice de masculinidad por grupos de edad 2005, 2011 y 2015



Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.3 Estructura de la población por Grupos poblacionales

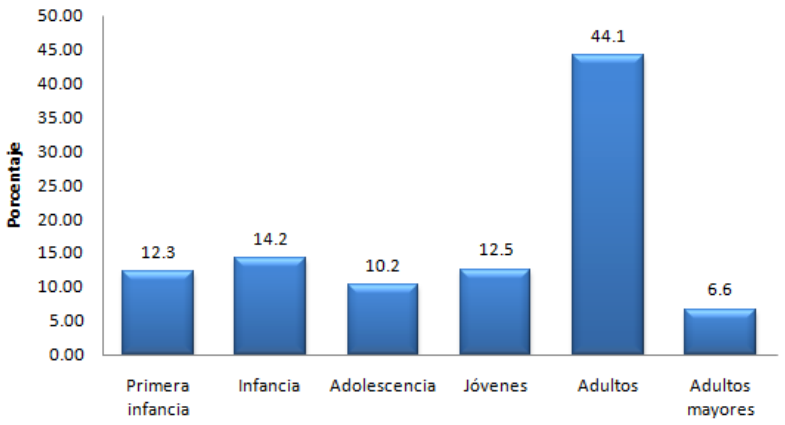
3.3.1 Infancia, adolescencia, jóvenes, adultos

La Ley 1098 de 2006 que constituye el código de la infancia y la adolescencia, tiene como fin "garantizar a los niños, las niñas y los adolescentes su pleno y armonioso desarrollo para que crezcan en el seno de la familia y de la comunidad, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión" (Artículo 1); esta ley hace algunas precisiones sobre la condición de ser niño, niña y adolescente en sus artículos 3 y 29.

Para los propósitos del presente documento se harán las siguientes agrupaciones de edad atendiendo la Ley y demás disposiciones al respecto sobre la condición de ser joven, adulto y adulto mayor.

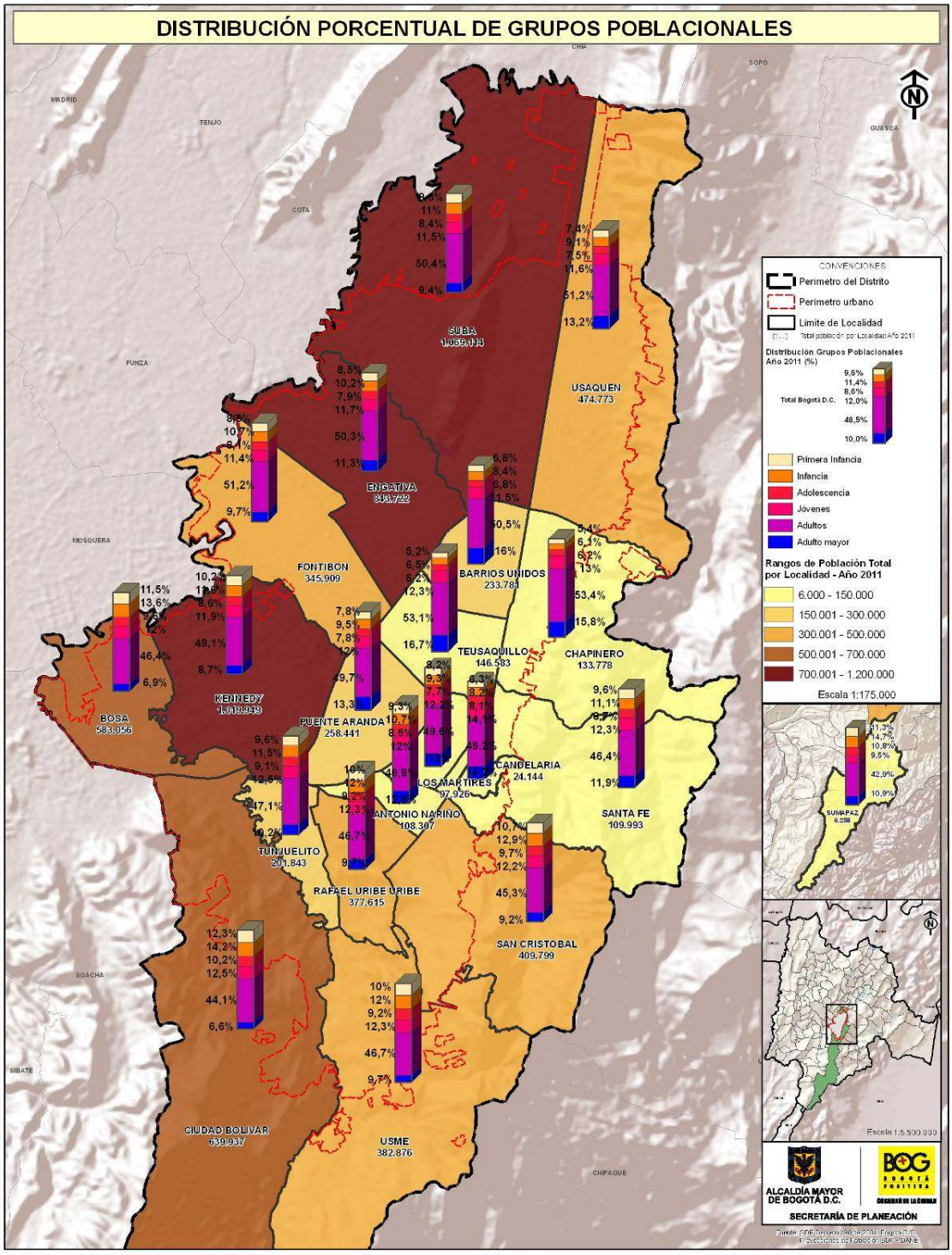
Primera Infancia	0 a 5 años
Infancia	6 a 12 años
Adolescencia	13 a 17 años
Jóvenes	18 a 24 años
Adultos	25 a 59 años
Adultos Mayores	60 años y más

Gráfica 6
Ciudad Bolívar. Distribución de los grupos poblacionales
2011



Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En Ciudad Bolívar los grupos de adultos y adultos mayores son los únicos que cada vez tiene un peso mayor dentro del total de población, en contraste con las persona menores de 25 años que cada vez son un grupo poblacional menor, debido a la reducción de la fecundidad que experimenta la localidad.



Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos 2011

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOG BOGOTÁ POSITIVA GOBIERNO DE LA CIUDAD

3.3.2 Población en edad escolar

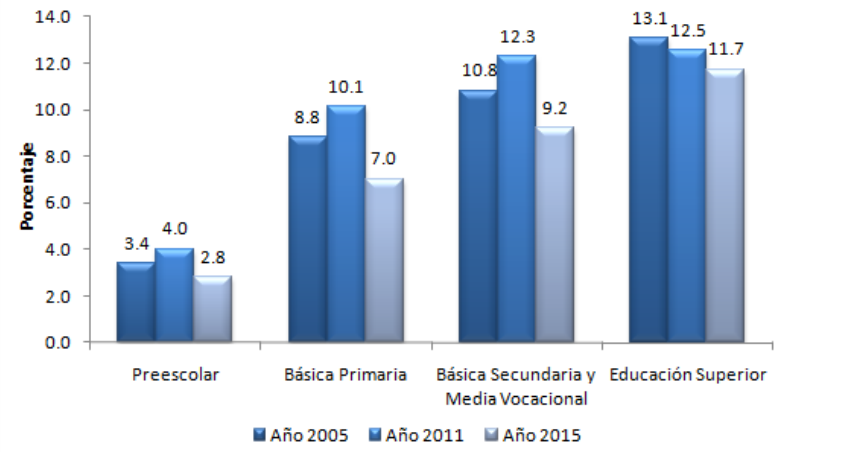
Tradicionalmente, la población en edad escolar-PEE se agrupa como se aprecia en la tabla que sigue:

Preescolar	5 y 6 años
Básica Primaria	7 a 11 años
Básica Secundaria y Media Vocacional	12 a 17 años
Educación Superior	18 a 24 años

La población en todas sus diferentes agrupaciones reduce su peso dentro del total de población, fenómeno asociado, como se mencionó anteriormente, a la reducción de la fecundidad que experimenta la localidad y que se pudo evidenciar a través de la estimación de la fecundidad a partir de los censos de población realizados en los años 1993 y 2005, como insumo para la proyección de población 2006 a 2015, la cual conserva la tendencia decreciente en la fecundidad buscando coherencia con la información suministrada por los mencionados censos.

En la localidad de Ciudad Bolívar se evidencia un aumento de la población en edad de cursar, preescolar, primaria y secundaria, para luego reducirse en el 2015. En la población en edad de estar en la educación superior se presenta una reducción de la PEE entre el 2005 y 2015

Gráfica 7
Ciudad Bolívar. Evolución de la Población en Edad Escolar – PEE 2005, 2011 y 2015

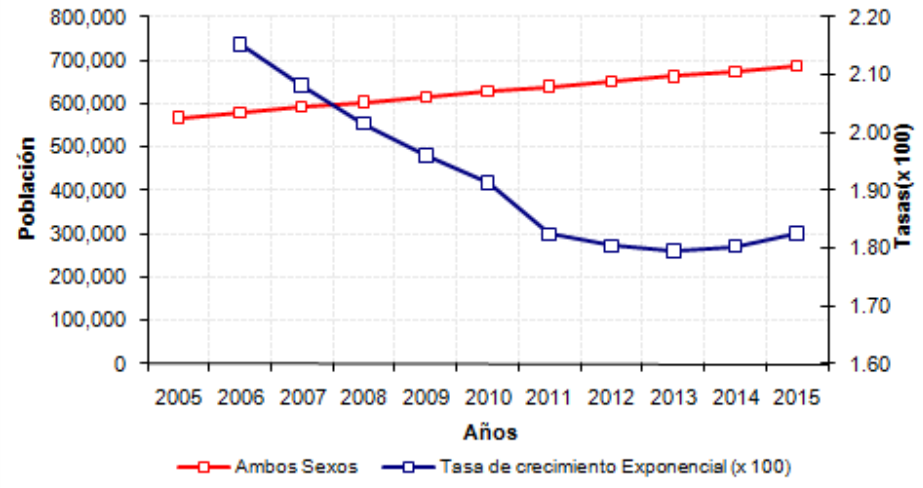


Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.4 Cambios demográficos

3.4.1 Tasa de crecimiento

Gráfica 8
Ciudad Bolívar. Población total y tasa de crecimiento
2005-2015



Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de Población según localidad. 2006 - 2015

A pesar de que la población de Ciudad Bolívar sigue creciendo, lo hace a un ritmo cada vez menor según se puede observar en la tasa de crecimiento exponencial.

3.4.2 Fecundidad

El componente biológico encargado de aportar individuos a la población es la fecundidad, la cual ha venido descendiendo desde mediados de 1960[23], según se observa en los distintos censos de población. Las razones de lo anterior se explican en lo que se ha llamado los determinantes próximos e intermedios de la fecundidad entre los que se destacan, la generalización en el uso de métodos modernos de planificación familiar, la inserción de la mujer en el mercado laboral, el aumento de años de estudio en la mujer y la postergación de la edad al matrimonio. Se ha demostrado, en diversos estudios, que los que más influyen en la reducción de la fecundidad son: la generalización en el uso de métodos anticonceptivos y el incremento de la educación de la mujer.

La tasa específica de fecundidad es un indicador que permite aproximarse a la composición de la fecundidad en un determinado momento, sin embargo, para apreciar un comportamiento comparativo entre dos momentos, es aconsejable expresar estas tasas en

[23] Flórez, Carmen Elisa, Las Transformaciones sociodemográficas de Colombia durante el siglo XX, Bogotá: Banco de la República; Tercer Mundo Editores, 2000.

valores relativos. Cuando se grafican las tasas específicas de fecundidad, estas se encuentran afectadas por los diferentes valores observados en cada grupo de edad, pero al expresarlo en valores relativos se aprecian en la misma escala, lo cual permite una completa comparabilidad entre diferentes momentos del tiempo.

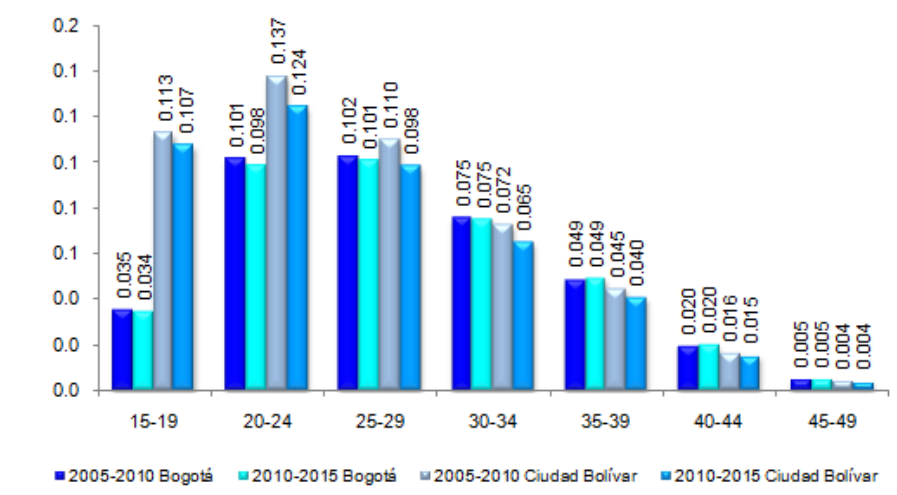
Ciudad Bolívar presenta una cúspide concentrada en las mujeres de 20-24 años, la variación entre el quinquenio 2005-2010 y 2010-2015 no es muy significativa, se espera que la fecundidad no cambie mucho entre los dos quinquenios.

Cuadro 24
Ciudad Bolívar. Tasas específicas de fecundidad y su distribución relativa, por grupos de edad 2005 - 2015

Años	Área	TGF	Tasas específicas de fecundidad por grupos de edad						
			15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
2005-2010	Bogotá	1,93	0,0352	0,1011	0,1024	0,0754	0,0485	0,0195	0,0046
2010-2015	Bogotá	1,91	0,0342	0,0983	0,1006	0,0750	0,0489	0,0200	0,0049
2005-2010	Ciudad Bolívar	2,48	0,1126	0,1374	0,1097	0,0722	0,0445	0,0163	0,0039
2010-2015	Ciudad Bolívar	2,27	0,1072	0,1240	0,0982	0,0648	0,0404	0,0150	0,0037
			Distribución relativa de las tasas específicas de fecundidad por edad						
2005-2010	Bogotá	100	9,10	26,14	26,48	19,50	12,54	5,04	1,19
2010-2015	Bogotá	100	8,96	25,74	26,34	19,64	12,80	5,24	1,28
2005-2010	Ciudad Bolívar	100	22,67	27,67	22,09	14,54	8,96	3,28	0,79
2010-2015	Ciudad Bolívar	100	23,65	27,35	21,66	14,30	8,91	3,31	0,82

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Gráfica 9
Ciudad Bolívar. Tasas especificas de fecundidad, por grupos de edad 2010-2015



Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.4.3 Natalidad y Fecundidad

La fertilidad es la capacidad de un hombre, una mujer o una pareja de engendrar hijos. La natalidad mide la cantidad de nacimientos que se dan al interior de una sociedad y se define como el cociente entre el número de nacimientos ocurridos durante un periodo determinado (generalmente un año) y la población media en ese mismo periodo. Por otra parte, se entiende por fecundidad la capacidad biológica de una mujer, hombre o pareja de engendrar un hijo y hace refiere al ejercicio efectivo de dicha capacidad, cuyo resultado es el nacimiento.[24]

Todos los indicadores relacionados con la reposición poblacional se refieren a la población total o a las mujeres en edad fértil.

Comparada con Bogotá, la población de la localidad de Ciudad Bolívar tiene una mayor capacidad de renovación, pues mientras en la Capital nacieron 16,83 niños por cada mil habitantes durante el quinquenio 2005-2010, en Cuidad Bolívar hubo 21,32 nacimientos por cada mil habitantes durante el mismo lapso, y en el quinquenio 2010-2015 se reducirá su capacidad, pues por cada mil habitantes nacerán 19,43 niño/as

Cuadro 25
Ciudad Bolívar. Tasa de Natalidad (por mil)
2005 – 2015

Periodo	Tasa bruta implícita de natalidad (por mil)
2005-2010	21,32
2010-2015	19,43

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Tasa Global y General de Fecundidad

La tasa general de fecundidad es una medida un poco más refinada que la tasa bruta de natalidad debido a que no toma en cuenta toda la población sino solo las mujeres susceptibles de tener hijos, es decir las comprendidas entre los 15 a 49 años de edad que constituyen el grupo de mujeres en edad fértil, según el DANE[25].

Se calcula como el cociente entre los nacimientos ocurridos en un periodo, generalmente un año, y las mujeres en edad fértil de 15 a 49 años a mitad del mismo año o periodo.

La tasa global de fecundidad TGF es una de las medidas que más se acerca al estado de la fecundidad de una sociedad, mide el nivel de la fecundidad y representa el número de hijos que en promedio tendría cada mujer de una cohorte hipotética de mujeres que cumplieran las dos condiciones siguientes:

[24] DANE. Glosario. Proyecciones nacionales y departamentales de población 2005-2020, En estudios Poscensales N. º 7. Bogotá 2010.
[25] DANE, op. cit.

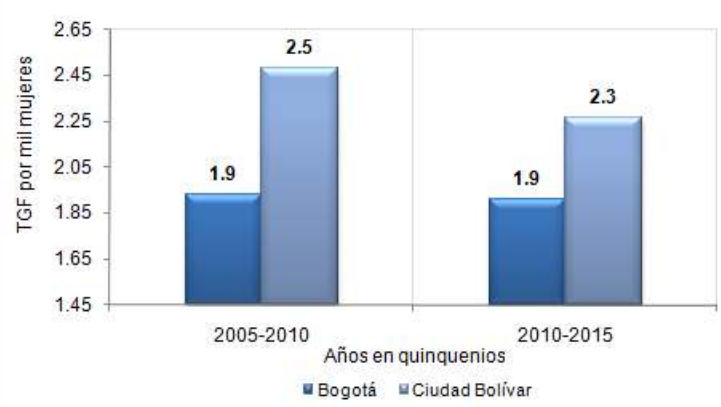
a) que durante el período fértil tuviera sus hijos de acuerdo a las tasas de fecundidad por edad de la población en estudio.
b) que no estuvieran expuestas a riesgos de mortalidad desde el nacimiento hasta el término del período fértil.

Cuadro 26
Ciudad Bolívar. Tasa global y general de fecundidad
2005 - 2015

Año	Tasas de fecundidad	
	Global (por mujer)	General (por mil mujeres)
2005-2010	2,48	78,30
2010-2015	2,27	70,50

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Gráfica 10
Ciudad Bolívar. Tasa Global de Fecundidad
2005-2015



Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Edad media de la fecundidad

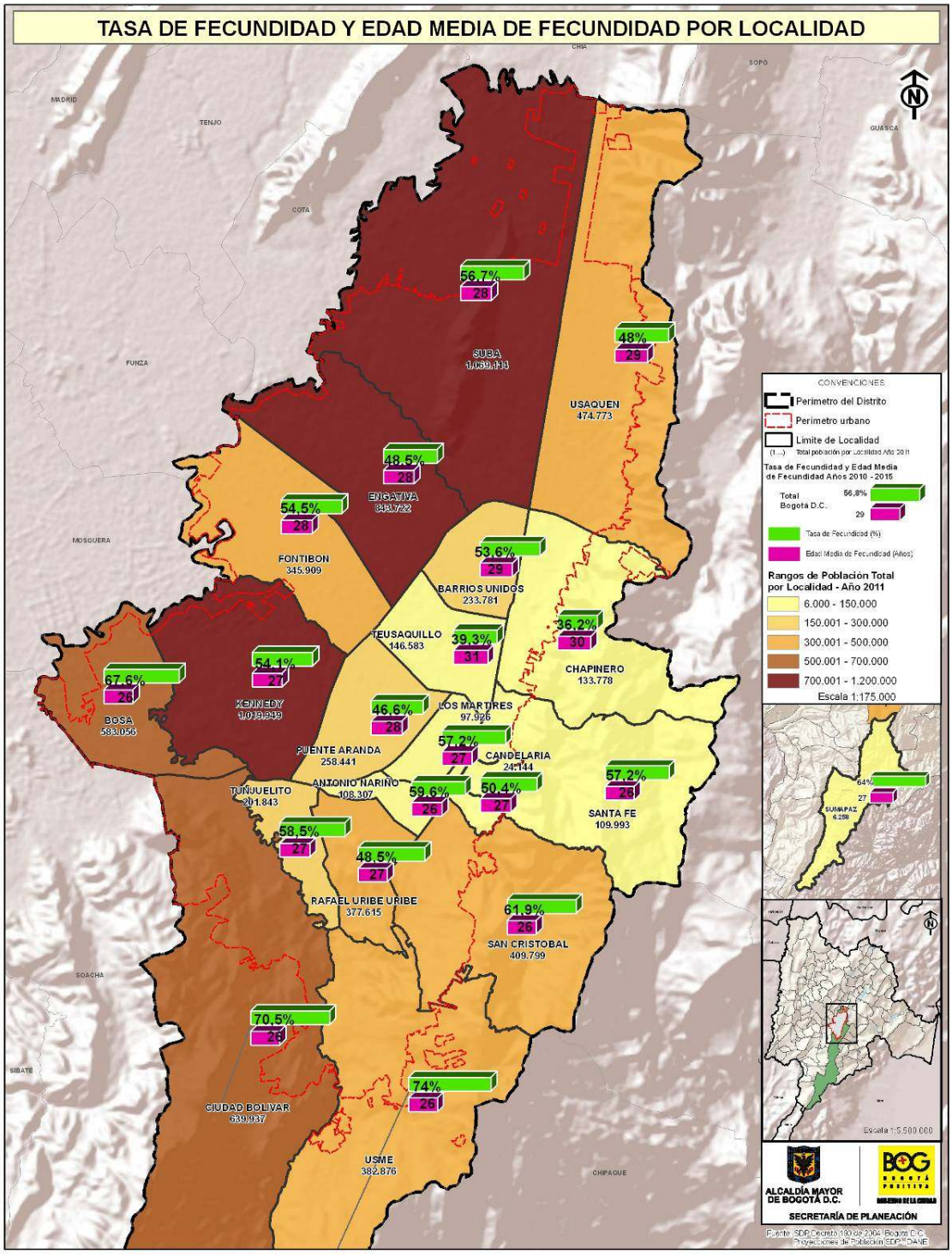
En la localidad se observa una leve reducción de la edad media de la fecundidad entre los dos quinquenios 2005-2010, 2010-2015, posiblemente relacionado con algunos factores, prácticas o situaciones que inciden en la fecundidad, como son: la edad al casarse, el intervalo intergenésico, el uso de métodos anticonceptivos, la práctica de la lactancia, entre otros factores.

Cuadro 27
Ciudad Bolívar. Edad media de la fecundidad
2005 - 2015

Año	Edad media de la fecundidad Años
2005-2010	26,12
2010-2015	26,03

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

Para el quinquenio 2010-2015 la edad a la cual las mujeres, con mayor frecuencia deciden tener hijos en la localidad de Cuidad Bolívar es de 26,03 años.


TASA DE FECUNDIDAD Y EDAD MEDIA DE FECUNDIDAD POR LOCALIDAD
CHIA
SOPO
MADRID
TENJO
GUASCA
COTA
FUNZA
MOSQUERA
SOACHA
SIBATE
CHIPAQUE
SUBA
1.059.114
56,7%
28
USAQUEN
474.773
48%
29
ENGATIVA
843.722
48,5%
28
FONTIBON
345.909
54,5%
28
BARRIOS UNIDOS
233.781
53,6%
29
TEUSAQUILLO
146.583
39,3%
31
CHAPINERO
133.778
36,2%
30
BOSA
583.056
67,6%
26
KENNEDY
1.018.949
54,1%
27
LOS MARTIRES
97.926
46,6%
28
FUENTE ARANDA
258.441
CANDELARIA
24.144
57,2%
27
TUNJUELITO
201.843
ANTONIO NARIÑO
108.307
59,6%
26
50,4%
27
SANTA FE
109.993
57,2%
28
SUMAPAZ
6.258
64%
27
58,5%
27
48,5%
27
RAFAEL URIBE URIBE
377.615
SAN CRISTOBAL
409.799
61,9%
26
70,5%
28
CIUDAD BOLIVAR
639.937
74%
26
USME
382.876
CONVENCIONES
Perimetro del Distrito
Perimetro urbano
Limite de Localidad
(1.....) Total población por Localidad Año 2011
Tasa de Fecundidad y Edad Media de Fecundidad Años 2010 - 2015
Total Bogotá D.C.
56,8%
29
Tasa de Fecundidad (%)
Edad Media de Fecundidad (Años)
Rangos de Población Total por Localidad - Año 2011
6.000 - 150.000
150.001 - 300.000
300.001 - 500.000
500.001 - 700.000
700.001 - 1.200.000
Escala 1:175.000
Escala 1:5.500.000
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOG BOGOTÁ POSITIVA
GOBIERNO DE LA CIUDAD
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN
Fuente: SDP Decreto 190 de 2004 - Bogotá D.C.
Proyecciones de Población SDP-DANE

Tasas bruta y neta de reproducción

El cálculo de la tasa bruta de reproducción tiene igual fórmula que para la obtención de la tasa global de fecundidad, solo que esta toma en cuenta solamente nacimientos femeninos. En la tasa neta de reproducción, adicionalmente, se involucra la mortalidad que se observa en las mujeres en edad reproductiva. Una tasa bruta de reproducción de 1 indica que por lo menos una mujer reemplaza a otra en la población, por eso la tasa neta da una idea de las posibilidades de reemplazo de las generaciones. En este sentido, Ciudad Bolívar tiene una buena capacidad de reemplazo, a 2015 llegará a 1,07, más de una mujer que reemplace a otra.

Cuadro 28
Ciudad Bolívar. Tasas bruta y neta de reproducción por mujer
2005 - 2015

Año	Tasas de reproducción (por mujer)	
	Bruta	Neta
2005-2010	1,21	1,16
2010-2015	1,11	1,07

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

De continuar la tendencia de la tasa de reproducción bruta y neta en el largo plazo se puede presentar un crecimiento de población en términos absolutos, se debe considerar también que la estructura de población de la localidad aun tiene personas jóvenes en plena capacidad reproductiva y personas que pronto empezarán su vida reproductiva, razón por la cual el posible crecimiento de población es un fenómeno que se ubica en el largo plazo.

Relación de niños a mujer

Relaciona la población que aún no ha cumplido los cinco años de edad con la población femenina en edad fértil (tradicionalmente de 15 a 49 años) y ofrece una aproximación poco precisa de la fecundidad, pero que puede tener alguna utilidad en el caso de no disponer de datos sobre nacimientos

Relación niños- mujer:

$$Rnm^t = \frac{P^t_{0-4}}{fp^t_{15-49}} \times 100$$

Donde: f: población femenina entre 15 y 49 años de edad

La relación niños-mujer es un indicador aproximado de la fecundidad, en el año 2005 habían 40 niño/as por cada 100 mujeres en edad fértil, en 2011 se encuentra un poco menos de 37 niño/as por cada 100 mujeres en edad fértil, y hacia el 2015 el número de niño/as por cada 100 mujeres, se ubicará en 36 niños por cada 100 mujeres.

Cuadro 29
Ciudad Bolívar. Relación de niños – mujer
2005, 2011 y 2015

Año	Relación de Niños-mujer (por mujer)
2005	0,395
2011	0,368
2015	0,362

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

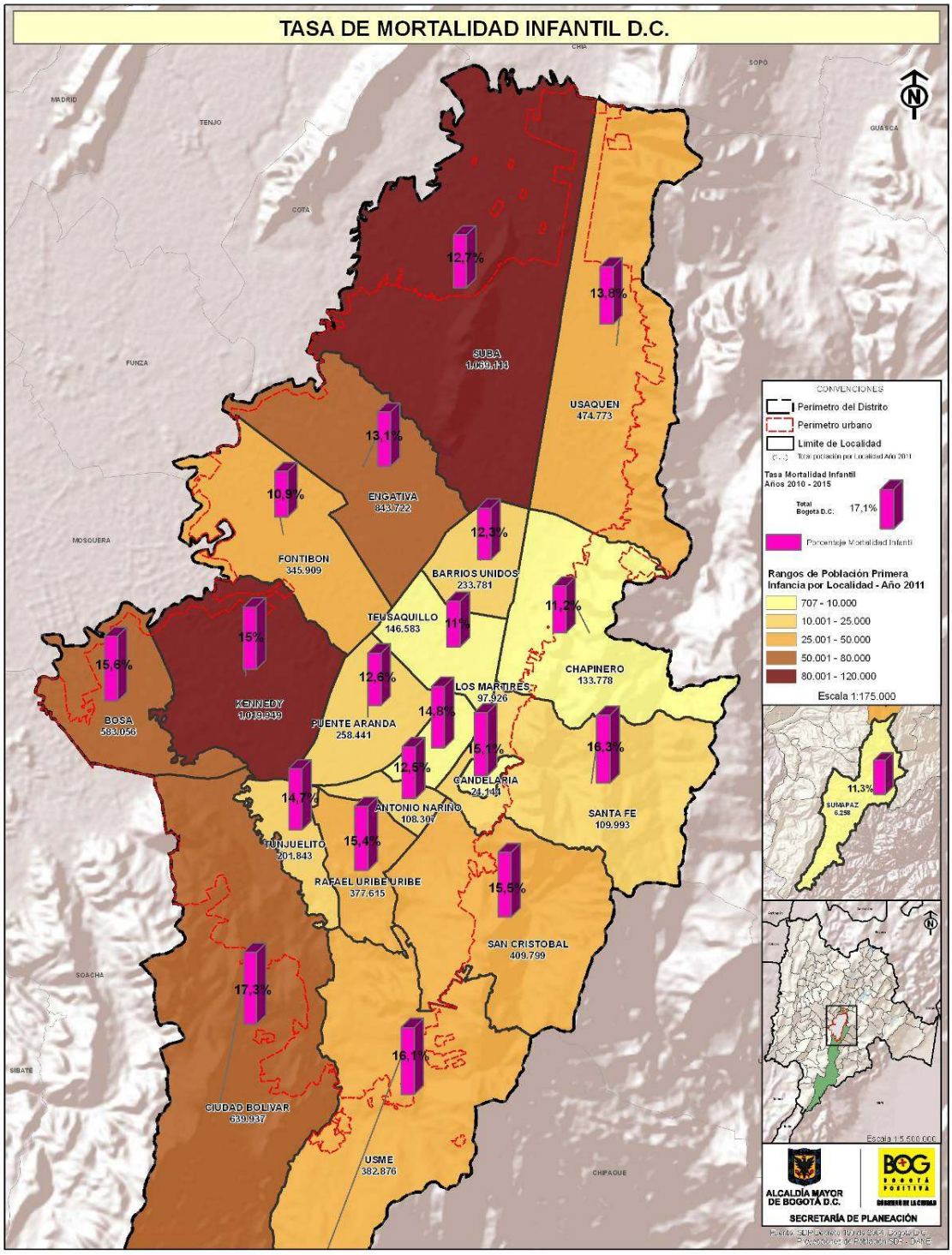
3.4.4 Mortalidad

La Tasa de mortalidad infantil es la probabilidad que tiene un recién nacido de morir antes de cumplir un año de vida.

En la práctica puede definirse como el cociente entre las defunciones de menores de 1 año ocurridas durante un año calendario, y los nacimientos ocurridos en el mismo período.

En Ciudad Bolívar, durante el quinquenio de la proyección 2005-2010 se estimó que por cada 1000 niño/as nacido/as vivo/as en la población fallecerían 21 menores de 1 año, y para el quinquenio 2010-2015, se estima que sean 17 niños y niñas menores de un año quienes fallecerán por cada 100 niño/as nacido/as vivo/as en la población.

En el siguiente plano se observa los resultados de la tasa de mortalidad infantil por localidad 2005 – 2010.


TASA DE MORTALIDAD INFANTIL D.C.
CHIA
SOPO
MADRID
TENJO
GUASCA
COTA
FUNZA
MOSQUERA
SOACHA
SIBATE
CHIPAQUE
SUBA
1.059.114
12,7%
USAQUEN
474.773
13,8%
ENGATIVA
843.722
13,1%
FONTIBON
345.909
10,9%
BARRIOS UNIDOS
233.781
12,3%
TEUSAQUILLO
146.583
11%
CHAPINERO
133.778
11,2%
KENNEDY
1.018.949
15%
BOSA
583.056
15,6%
PUENTE ARANDA
258.441
12,6%
LOS MARTIRES
97.926
14,8%
GANDELARIA
21.149
15,1%
SANTA FE
109.993
16,3%
ANTONIO NARIÑO
108.307
12,5%
TUNJUELITO
201.843
14,7%
RAFAEL URIBE URIBE
377.615
15,4%
SAN CRISTOBAL
409.799
15,5%
CIUDAD BOLIVAR
639.937
17,3%
USME
382.876
16,1%
CONVENCIONES
Perimetro del Distrito
Perimetro urbano
Limite de Localidad
Tasa Mortalidad Infantil
Años 2010 - 2015
Total Bogota D.C.
17,1%
Porcentaje Mortalidad Infantil
Rangos de Población Primera Infancia por Localidad - Año 2011
707 - 10.000
10.001 - 25.000
25.001 - 50.000
50.001 - 80.000
80.001 - 120.000
Escala 1:175.000
SUMAPAZ
6.258
11,3%
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ POSITIVA
GOBIERNO DE LA CIUDAD
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Cuadro 30
Ciudad Bolívar. Tasa de mortalidad infantil y defunciones por edad
2005 - 2015

Años	Tasa de mortalidad (por mil)	Defunciones		
	Infantil	Edad 0	Edad 0-4	Edad 1-4
2005-2010	20,58	1312	1391	78
2010-2015	17,25	1103	1162	59

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

3.4.5 Esperanza de vida

La esperanza de vida es otro indicador del nivel de mortalidad de una población y se define como el número promedio de años que vivirían los integrantes de una cohorte hipotética de personas que permaneciese sujeta a la mortalidad imperante en la población en estudio desde su nacimiento hasta su extinción[26].

En el quinquenio 2005-2010 se estimó para Ciudad Bolívar que en promedio las mujeres tendrían 75 años de vida y los hombres 68 desde el momento de su nacimiento. Esta relación aumentará levemente para el quinquenio 2010-2015 siempre y cuando se mantengan las tendencias de mortalidad que fueron observadas en los censos y registros de defunciones y que sirvieron de insumo para elaborar dicha proyección en 2005.

La esperanza de vida permite comparar, en el tiempo, la mortalidad de una población con otras, dado que su base de información recoge las tasas de mortalidad por edad, razón por la cual no se ve afectada por la estructura de edad de la población.

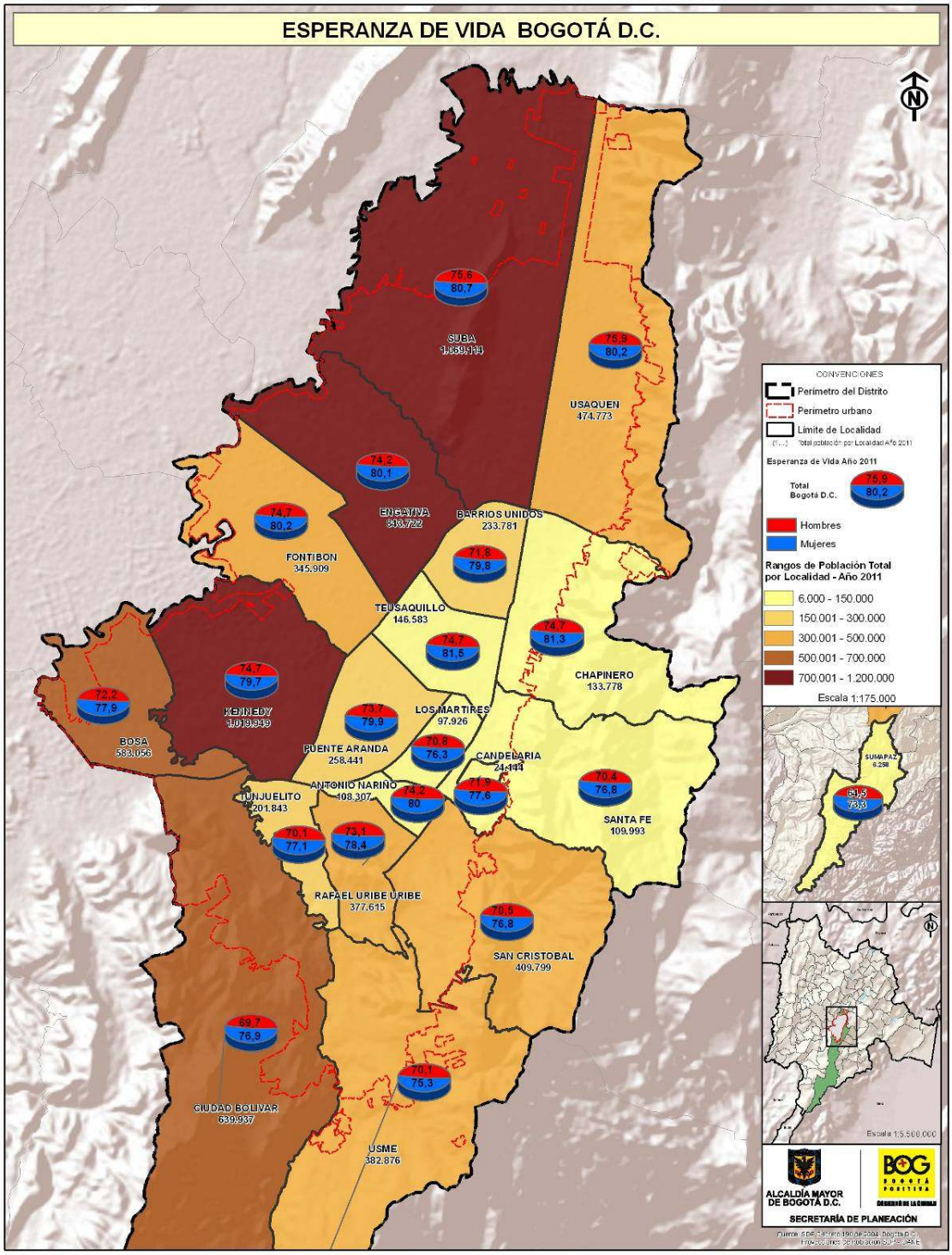
Cuadro 31
Ciudad Bolívar. Esperanza del vida al nacer por sexo
2005 - 2015

Años	Esperanza de vida al nacer (años)		
	Hombres	Mujeres	Total
2005-2010	67,28	75,25	71,17
2010-2015	69,69	76,85	73,18

Fuente: DANE. Censo General 2005
DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En el siguiente plano se observa los resultados de la esperanza de vida por localidad 2005 – 2010.

[26] Welti. Carlos. 1997


ESPERANZA DE VIDA BOGOTÁ D.C.
SUBA 1.059.114
75,6
80,7
USAQUEN 474.773
75,9
80,2
ENGATIVA 343.722
74,2
80,1
BARRIOS UNIDOS 233.781
71,8
79,8
FONTIBON 345.909
74,7
80,2
TEUSAQUILLO 146.583
74,7
81,5
CHAPINERO 133.778
74,7
81,3
KENNEDY 1.019.949
74,7
79,7
BOSA 583.056
72,2
77,9
LOS MARTIRES 97.926
73,7
79,9
FUENTE ARANDA 258.441
70,9
76,3
CANDELARIA 24.144
71,9
77,6
ANTONIO NARIÑO 108.307
74,2
80
TUNJUELITO 201.843
70,1
77,1
73,1
78,4
SANTA FE 109.993
70,4
76,8
RAFAEL URIBE URIBE 377.615
SAN CRISTOBAL 409.799
70,5
76,8
CIUDAD BOLIVAR 639.937
69,7
76,9
USME 382.876
70,1
75,3
CONVENCIONES
Perimetro del Distrito
Perimetro urbano
Limite de Localidad
Esperanza de Vida Año 2011
Total Bogotá D.C.
75,9
80,2
Hombres
Mujeres
Rangos de Población Total por Localidad - Año 2011
6.000 - 150.000
150.001 - 300.000
300.001 - 500.000
500.001 - 700.000
700.001 - 1.200.000
Escala 1:175.000
SUMAPAZ 6.258
61,5
73,3
Escala 1:5.500.000
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOG BOGOTÁ POSITIVA
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

3.5 Densidad de población área urbana

La densidad urbana se define como la cantidad de personas que residen en un territorio urbano específico de la ciudad; en este caso se refiere al número de habitantes por hectárea urbana. Es importante precisar que este territorio urbano incluye las manzanas y el espacio público como las vías, los andenes, las plazas, las plazoletas, los parques, las áreas verdes y naturales que corresponden a quebradas, humedales, ríos y sus rondas y canales, entre otros.

Cuadro 32
Ciudad Bolívar. Área, población y densidad de población urbana
2011

Localidad	Área urbana en hectáreas (Ha)	Población urbana	Densidad urbana
El Mochuelo	317	1.609	5
Monte Blanco	544	6.003	11
Arborizadora	306	61.850	202
San Francisco	179	76.814	430
Lucero	586	167.698	286
El Tesoro	211	49.348	234
Ismael Perdomo	560	172.141	307
Jerusalén	537	104.305	194
Total Ciudad Bolívar	**3.240**	**639.768**	**197**

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015
Nota: El nivel geográfico correspondiente al límite de Unidades de Planeamiento Zonal -UPZ en algunos casos presenta diferencias con el nivel geográfico correspondiente a límite de Localidad y Clasificación del Suelo, debido a imprecisiones cartográficas generadas a nivel de escala y fuente; las cuales van a ser corregidas en la medida que se revisen los correspondientes actos administrativos que delimitan las Unidades de Planeamiento Zonal.

En 2011 la localidad de Ciudad Bolívar presenta una densidad urbana de 197 habitantes por hectárea, mayor a la que presenta Bogotá con 192 habitantes/ha. En lo referente a las UPZ de la localidad, San Francisco registra la más alta densidad con 430 personas/ha, le sigue Ismael Perdomo que presenta 307 personas/ha. La menor densidad (5) la registra la UPZ El Mochuelo.

3.6 Estructura de viviendas, hogares y personas por estrato socioeconómico

3.6.1 La población por estrato socioeconómico

La estratificación socioeconómica es una herramienta de focalización del gasto que se utiliza para clasificar los inmuebles residenciales de acuerdo con las metodologías diseñadas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE.

Cada alcalde debe realizar la estratificación de los inmuebles residenciales de su municipio o Distrito. La Ley 142 de 1994 establece seis estratos socioeconómicos. El estrato más bajo es el 1 y el más alto es el 6. La estratificación vigente para Bogotá D. C. se adoptó mediante los Decretos 544 de 2009 para la zona urbana y el 304 de 2008 para fincas y viviendas dispersas rurales.

La estratificación socioeconómica permite clasificar en un área determinada (manzana en lo urbano y predio en lo rural) las viviendas y su entorno en distintos estratos o grupos de estratos, según sus características. La clasificación por estratos se define así:

- Estrato 1: Bajo-bajo
- Estrato 2: Bajo
- Estrato 3: Medio-bajo
- Estrato 4: Medio
- Estrato 5: Medio-alto
- Estrato 6: Alto
- No residencial: Uso diferente a vivienda (industria, comercio y dotacional)

A continuación se presentan los resultados de la población de Bogotá y sus localidades por estrato socioeconómico.

En el año 2011 el 39,4% de la población bogotana se encuentra ubicada en el estrato 2-bajo, el 35,7% en el estrato 3 - medio-bajo, el 9,5% en el 4 - medio, el 9,4% en el 1 - bajo-bajo, 2,6% en el 5 - medio-alto, 1,7% en el 6 - alto y 1,6% no tiene estrato[27].

[27] Sin estrato: no constituyen objeto de estratificación edificaciones con uso diferente al residencial, tales como: fábricas, bodegas, casas o edificios para uso exclusivo de oficinas, parqueaderos, talleres, clubes, etc., en las cuales habitan o no hogares o personas que se encargan de la vigilancia. Tampoco las viviendas colectivas, es decir, las edificaciones en donde residen grupos de personas que comparten el techo y ordinariamente los alimentos, por razones de trabajo disciplina, salud, religión, castigo o recreación, tales como: cuarteles, hospitales, conventos, cárceles, colegios, etc."

Cuadro 33
Bogotá D.C. Población por estrato socioeconómico según localidad
2011

Localidad	Estratos							
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - alto	Alto	Total
1 Usaquén	6.324	24.938	32.134	144.523	132.790	60.766	73.298	474.773
2 Chapinero	1.069	4.893	19.087	6.711	42.379	12.879	46.760	133.778
3 Santa Fe	1.595	9.903	70.020	19.543	7.630	642	660	109.993
4 San Cristóbal	2.449	31.885	315.539	59.897	-	4	25	409.799
5 Usme	8.783	177.765	196.298	23	3	2	2	382.876
6 Tunjuelito	2.555	-	116.068	83.220	-	-	-	201.843
7 Bosa	27.150	29.764	509.372	16.770	-	-	-	583.056
8 Kennedy	7.237	7.465	539.222	444.872	21.153	-	-	1.019.949
9 Fontibón	5.758	8	70.094	169.962	96.793	3.294	-	345.909
10 Engativá	9.858	6.920	213.995	582.996	29.953	-	-	843.722
11 Suba	18.023	2.748	403.049	380.699	152.745	102.468	9.382	1.069.114
12 Barrios Unidos	3.636	-	-	126.069	96.434	7.642	-	233.781
13 Teusaquillo	640	-	-	18.747	119.123	8.073	-	146.583
14 Los Mártires	402	-	8.117	82.448	6.959	-	-	97.926
15 Antonio Nariño	2.553	-	5.014	100.740	-	-	-	108.307
16 Puente Aranda	8.785	-	617	249.039	-	-	-	258.441
17 La Candelaria	1.234	102	12.354	10.454	-	-	-	24.144
18 Rafael Uribe Uribe	6.370	34.810	189.871	146.564	-	-	-	377.615
19 Ciudad Bolívar	**8.105**	**370.900**	**236.356**	**24.572**	**2**	**1**	**1**	**639.937**
20 Sumapaz	-	3.435	1.755	606	227	102	133	6.258
Total	**122.526**	**705.536**	**2.938.962**	**2.668.455**	**706.191**	**195.873**	**130.261**	**7.467.804**

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

En el siguiente cuadro se presenta la distribución de la población según estrato socioeconómico por localidades. El estrato bajo se localiza principalmente en las localidades de Kennedy (18,3%), Bosa (17,3%), Suba (13,7%) y San Cristóbal (10,7%); el estrato Medio-bajo en Engativá (21,8%), Kennedy (16,7%) y Suba (14,3%); el estrato bajo-bajo en Ciudad Bolívar (52,6%) y Usme (25,2%); el estrato medio en Suba (21,6%), Usaquén (18,8%), Teusaquillo (16,9%), Fontibón (13,7%) y Barrios Unidos (13,7%); el estrato medio-alto en Suba (52,3%) y Usaquén (31%) y el estrato alto en Usaquén (56,3%) y Chapinero (35,9%).

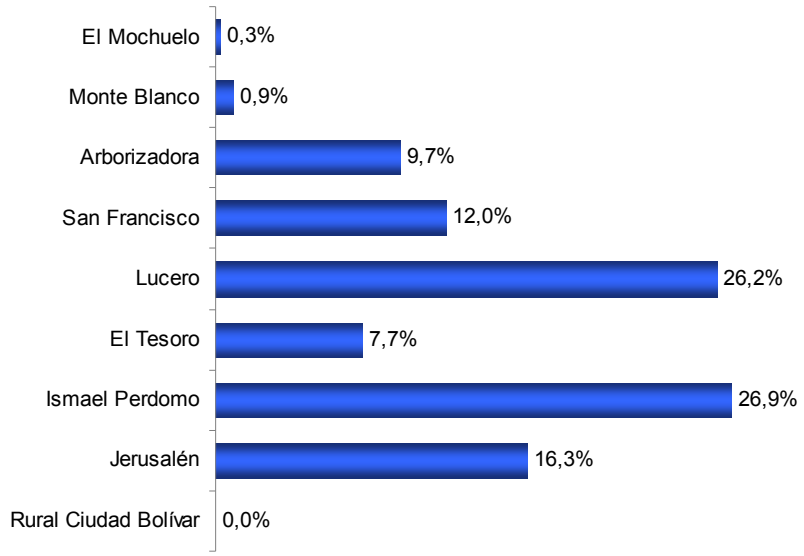
Cuadro 34
Bogotá D.C. Distribución porcentual de la población por estrato socioeconómico según localidad
2011

Localidad	Estratos							
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - alto	Alto	Total
1 Usaquén	5,2	3,5	1,1	5,4	18,8	31,0	56,3	6,4
2 Chapinero	0,9	0,7	0,6	0,3	6,0	6,6	35,9	1,8
3 Santa Fe	1,3	1,4	2,4	0,7	1,1	0,3	0,5	1,5
4 San Cristóbal	2,0	4,5	10,7	2,2	-	0,0	0,0	5,5
5 Usme	7,2	25,2	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	5,1
6 Tunjuelito	2,1	-	3,9	3,1	-	-	-	2,7
7 Bosa	22,2	4,2	17,3	0,6	-	-	-	7,8
8 Kennedy	5,9	1,1	18,3	16,7	3,0	-	-	13,7
9 Fontibón	4,7	0,0	2,4	6,4	13,7	1,7	-	4,6
10 Engativá	8,0	1,0	7,3	21,8	4,2	-	-	11,3
11 Suba	14,7	0,4	13,7	14,3	21,6	52,3	7,2	14,3
12 Barrios Unidos	3,0	-	-	4,7	13,7	3,9	-	3,1
13 Teusaquillo	0,5	-	-	0,7	16,9	4,1	-	2,0
14 Los Mártires	0,3	-	0,3	3,1	1,0	-	-	1,3
15 Antonio Nariño	2,1	-	0,2	3,8	-	-	-	1,5
16 Puente Aranda	7,2	-	0,0	9,3	-	-	-	3,5
17 La Candelaria	1,0	0,0	0,4	0,4	-	-	-	0,3
18 Rafael Uribe Uribe	5,2	4,9	6,5	5,5	-	-	-	5,1
19 Ciudad Bolívar	**6,6**	**52,6**	**8,0**	**0,9**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**8,6**
20 Sumapaz	-	0,5	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Total	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

De las 9 unidades de planeamiento zonal que conforman la localidad de Ciudad Bolívar, las tres que más concentran población son: Ismael Perdomo con el 26,9%, Lucero con el 26,2% y Jerusalén con el 16,3%.

Gráfica 11
Ciudad Bolívar. Distribución de la población por UPZ
2011



Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

La localidad de Ciudad Bolívar tiene 616.455 habitantes, los cuales representan el 8,6% del total de población de Bogotá. Por estrato socioeconómico se tiene que del total de habitantes de Ciudad Bolívar para el 2011, el 58,0% se encuentra en el estrato bajo-bajo, el 36,9% en el bajo, el 3,8% en el medio-bajo y el 1,3% clasificado sin estrato.

Cuadro 35
Ciudad Bolívar. Población por estrato socioeconómico según UPZ
2011

UPZ	Estratos							
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - alto	Alto	Total
63 El Mochuelo	-	1.609	-	-	-	-	-	1.609
64 Monte Blanco	29	5.974	-	-	-	-	-	6.003
65 Arborizadora	138	-	42.475	19.237	-	-	-	61.850
66 San Francisco	25	9.596	67.193	-	-	-	-	76.814
67 Lucero	540	134.077	33.081	-	-	-	-	167.698
68 El Tesoro	203	45.539	3.606	-	-	-	-	49.348
69 Ismael Perdomo	3.356	82.231	81.225	5.329	-	-	-	172.141
70 Jerusalén	3.814	91.754	8.737	-	-	-	-	104.305
919 Rural Ciudad Bolívar	-	120	39	6	2	1	1	169
Total	**8.105**	**370.900**	**236.356**	**24.572**	**2**	**1**	**1**	**639.937**

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015
Decreto 544 de 2009 (zonas urbana) y Decreto 304 de 2008 (zonas rural).

Análisis por estratos

Estrato bajo – bajo. De las 370.900 personas que se encuentran en este estrato socioeconómico, el 36,1% se ubica en la UPZ Lucero, el 24,7% en Jerusalén y el 22,2% en Ismael Perdomo, representando en su conjunto el 83,1% de la población de la localidad en este estrato.

Estrato bajo. El 34,4% de los habitantes de la localidad que pertenece a este estrato socioeconómico se encuentra en Ismael Perdomo, el 28,4% en San Francisco, el 18,0% en Arborizadora y el 14,0% en Lucero, zonas que en su conjunto agrupan el 94,8% de la población (236.356 habitantes).

Estrato medio – bajo. La población en este estrato (24.572 habitantes) está concentrada principalmente en las UPZ Arborizadora (78,3%) e Ismael Perdomo (21,7%).

Sin estrato. La población sin estratificar (8.105 personas) se distribuye básicamente en las UPZ: Jerusalén (47,1%) e Ismael Perdomo (41,4%).

Análisis por unidad planeamiento zonal - UPZ

El Mochuelo. Esta UPZ concentra el 100% del total de su población (1.609 habitantes) en el estrato bajo-bajo.

Monte Blanco: De los 6.003 habitantes de esta UPZ, el 99,5% se encuentra en el estrato bajo-bajo.

Arborizadora: Esta UPZ tiene 61.850 habitantes de los cuales el 68,7% se ubica en el estrato bajo y el 31,1% en medio-bajo.

San Francisco: De 76.814 habitantes localizados en esta UPZ, el 87,5% se ubica en el estrato bajo y el 12,5 en el bajo-bajo.

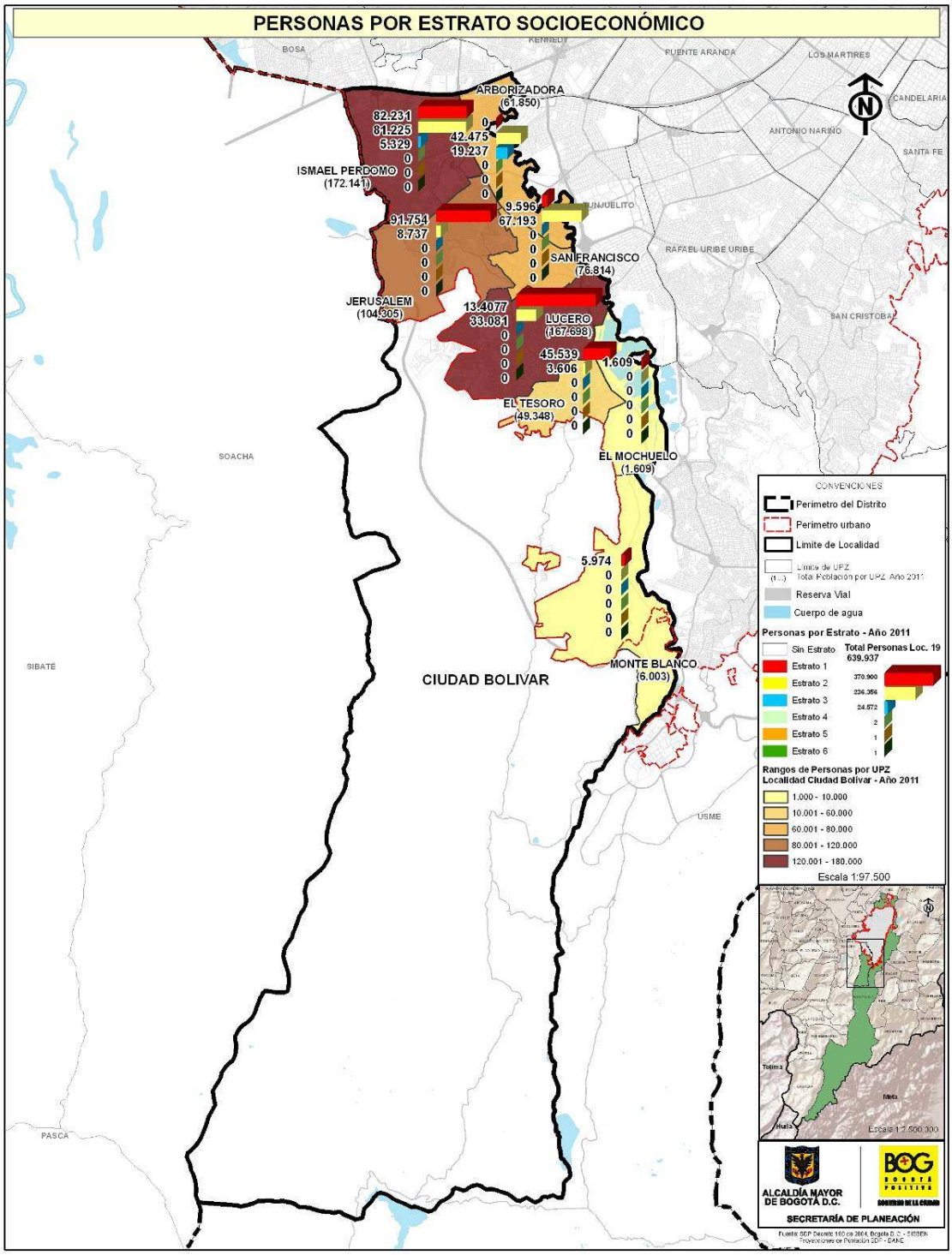
Lucero: El 80,0% de los habitantes de esta UPZ se encuentran en el estrato bajo-bajo y el 19,7% en bajo.

El Tesoro: De 49.348 personas que habitan en esta UPZ, el 92,3% se ubica en el estrato bajo-bajo, seguido del 7,3% en estrato bajo.

Ismael Perdomo: Esta UPZ concentra el 47,8% del total de su población (172.141 habitantes) en el estrato bajo-bajo y el 47,2% en el estrato bajo.

Jerusalén: El 88,0% de los habitantes de Jerusalén se encuentran en el estrato bajo-bajo y el 8,4% en el estrato.

Rural Ciudad Bolívar: De 169 habitantes localizados en esta UPZ, el 71,0% se ubica en el estrato bajo-bajo y el 23,1% en el estrato bajo y el 7,2 en el medio-bajo.


PERSONAS POR ESTRATO SOCIOECONÓMICO
BOSA
KENNEDY
FUENTE ARANDA
LOS MARTIRES
CANDELARIA
ANTONIO NARIÑO
SANTA FE
RAFAEL URIBE URIBE
SAN CRISTOBAL
USME
SOACHA
SIBATE
PASCA
ARBORIZADORA (61.850)
82.231
81.225
5.329
42.475
19.237
ISMAEL PERDOMO (172.141)
9.596
67.193
UNIJUELITO
91.754
8.737
SAN FRANCISCO (76.814)
JERUSALEM (104.305)
13.4077
33.081
LUCERO (167.698)
45.539
3.606
1.609
EL TESORO (49.348)
EL MOCHUELO (1.609)
5.974
MONTE BLANCO (6.003)
CIUDAD BOLIVAR
CONVENCIONES
Perimetro del Distrito
Perimetro urbano
Limite de Localidad
Limite de UPZ
Total Población por UPZ Año 2011
Reserva Vial
Cuerpo de agua
Personas por Estrato - Año 2011
Sin Estrato
Estrato 1
Estrato 2
Estrato 3
Estrato 4
Estrato 5
Estrato 6
Total Personas Loc. 19 639.937
370.900
226.356
24.572
2
1
1
Rangos de Personas por UPZ Localidad Ciudad Bolívar - Año 2011
1.000 - 10.000
10.001 - 60.000
60.001 - 80.000
80.001 - 120.000
120.001 - 180.000
Escala 1:97.500
Tolima
Meta
Huila
Escala 1:2.500.000
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ POSITIVA
GOBIERNO DE LA CIUDAD
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

3.6.2 Hogares por estrato socioeconómico

En el siguiente cuadro se presenta el número de hogares de Bogotá, por localidades y por estrato socioeconómico. Para el año 2011 el 36,4% de los hogares bogotanos se encuentra ubicado en el estrato medio-bajo, el 36,3% en el estrato bajo, el 11,3% en el medio, el 9,1% en el bajo-bajo, 3,2% en el medio-alto, 2,3% en el alto y 1,3% no tiene estrato.

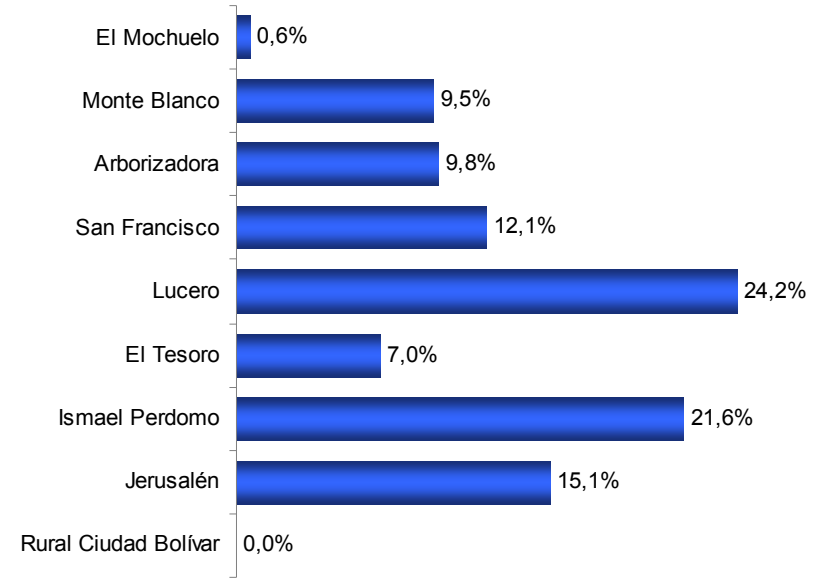
Cuadro 36
Bogotá D.C. Número de hogares por estrato socioeconómico según localidad
2011

Localidad	Estratos							
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - alto	Alto	Total
1 Usaquén	1.600	7.510	10.742	44.436	47.660	21.281	27.799	161.028
2 Chapinero	123	1.950	5.681	3.551	19.027	5.724	19.886	55.942
3 Santa Fe	532	2.692	21.272	8.928	3.257	158	162	37.001
4 San Cristóbal	452	8.883	91.768	17.655	-	1	7	118.766
5 Usme	2.359	49.368	56.093	6	1	1	1	107.829
6 Tunjuelito	287	-	35.405	25.449	-	-	-	61.141
7 Bosa	7.540	8.149	142.483	5.704	-	-	-	163.876
8 Kennedy	2.017	1.894	146.509	139.330	7.331	-	-	297.081
9 Fontibón	2.192	4	21.876	53.254	37.661	977	-	115.964
10 Engativá	2.654	1.919	59.224	179.619	9.920	-	-	253.336
11 Suba	5.070	711	102.753	106.975	55.132	39.607	4.510	314.758
12 Barrios Unidos	109	-	-	36.394	27.880	2.174	-	66.557
13 Teusaquillo	89	-	-	7.863	44.985	2.798	-	55.735
14 Los Mártires	53	-	2.605	25.085	2.294	-	-	30.037
15 Antonio Nariño	512	-	1.523	27.976	-	-	-	30.011
16 Puente Aranda	824	-	249	78.094	-	-	-	79.167
17 La Candelaria	58	37	4.421	3.778	-	-	-	8.294
18 Rafael Uribe Uribe	1.214	9.212	52.245	48.326	-	-	-	110.997
19 Ciudad Bolívar	**2.085**	**111.133**	**61.990**	**6.756**	**-**	**-**	**-**	**181.964**
20 Sumapaz	-	923	472	167	61	27	36	1.686
Total	**29.770**	**204.385**	**817.311**	**819.346**	**255.209**	**72.748**	**52.401**	**2.251.170**

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

De las 9 unidades de planeamiento zonal que conforman la localidad de Ciudad Bolívar, las tres que más concentran hogares son: Lucero con el 24,2%, Ismael Perdomo con el 21,6% y Jerusalén con el 15,1%.

Gráfica 12
Ciudad Bolívar. Distribución de los hogares por UPZ
2011



Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015
Decreto 544 de 2009 (zonas urbana) y Decreto 304 de 2008 (zonas rural).

Análisis por estrato socioeconómico

La localidad de Ciudad Bolívar tiene 181964 hogares, los cuales representan el 8,1% del total de Bogotá. Por estrato socioeconómico se tiene que del total de hogares de Ciudad Bolívar para el 2011, el 61,1% se encuentra en el estrato bajo-bajo, el 34,1% en el bajo, el 3,7% en el medio-bajo y el 1,1% clasificado sin estrato.

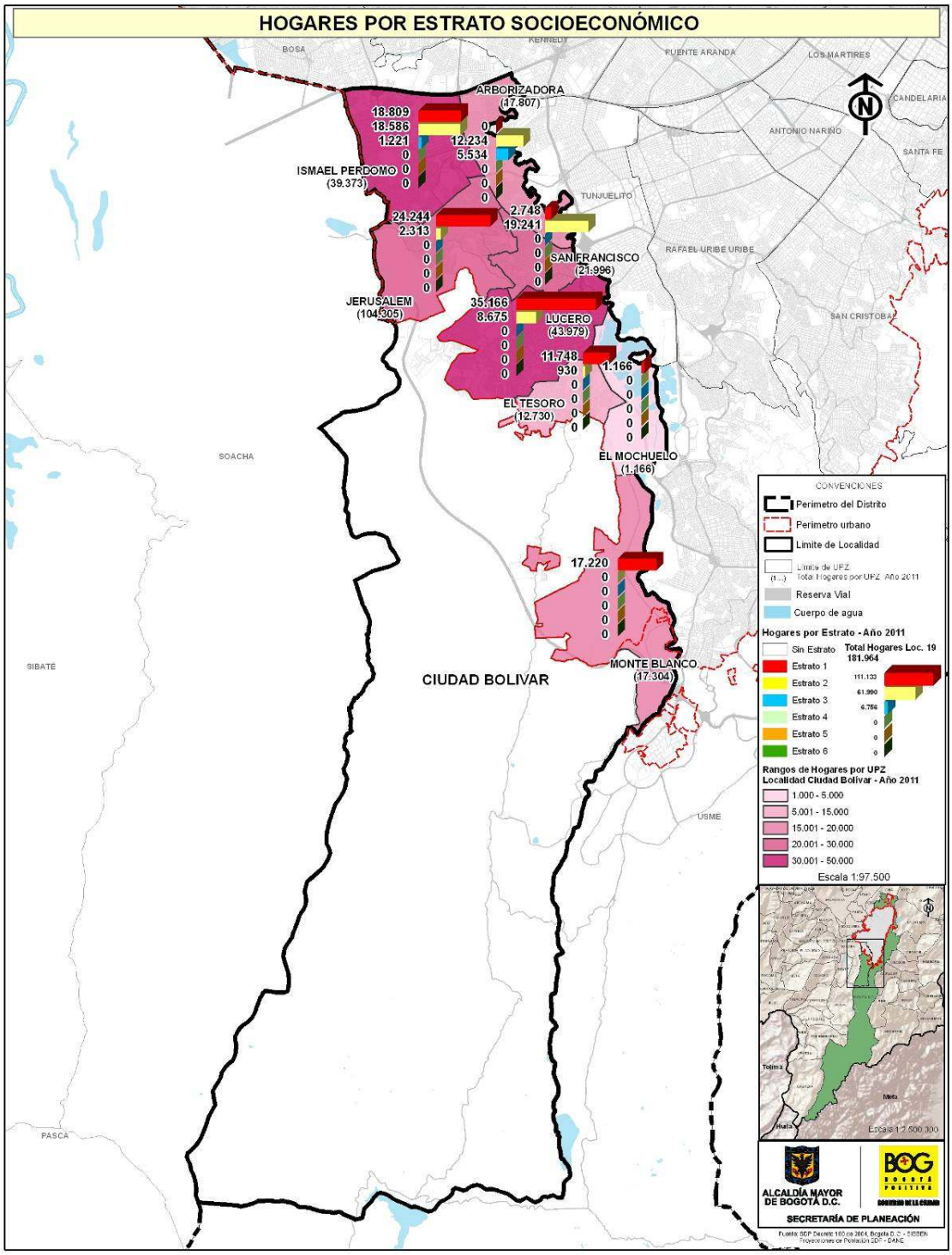
Cuadro 37
Ciudad Bolívar. Número de hogares por estrato socioeconómico según UPZ
2011

UPZ	Estratos							
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - alto	Alto	Total
63 El Mochuelo	-	1.166	-	-	-	-	-	1.166
64 Monte Blanco	84	17.220	-	-	-	-	-	17.304
65 Arborizadora	39	-	12.234	5.534	-	-	-	17.807
66 San Francisco	7	2.748	19.241	-	-	-	-	21.996
67 Lucero	138	35.166	8.675	-	-	-	-	43.979
68 El Tesoro	52	11.748	930	-	-	-	-	12.730
69 Ismael Perdomo	757	18.809	18.586	1.221	-	-	-	39.373
70 Jerusalén	1.008	24.244	2.313	-	-	-	-	27.565
919 Rural Ciudad Bolívar	-	32	11	1	-	-	-	44
Total	**2.085**	**111.133**	**61.990**	**6.756**	**-**	**-**	**-**	**181.964**

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015
Decreto 544 de 2009 (zonas urbana) y Decreto 304 de 2008 (zonas rural).

Análisis por unidad planeamiento zonal - UPZ

La principal concentración de los hogares de la localidad de Ciudad Bolívar por UPZ es la siguiente: El Mochuelo en el estrato bajo-bajo (100,0%); Monte Blanco en el bajo-bajo (99,5%); Arborizadora en el bajo (68,7%) y medio-bajo (31,1%); San Francisco en bajo (87,5%); Lucero en bajo-bajo (80,0%) y bajo (19,7%), El Tesoro en el bajo-bajo (92,3%); Ismael Perdomo en el bajo-bajo (47,8%) y bajo (47,2%); Jerusalén en el bajo-bajo (88,0%); y Rural Ciudad Bolívar en el estrato bajo-bajo (61,1%) y en el bajo (34,1%).


HOGARES POR ESTRATO SOCIOECONÓMICO
BOSA
KENNEDY
FUENTE ARANDA
LOS MARTIRES
CANDELARIA
ANTONIO NARIÑO
SANTA FE
TUNJUELITO
RAFAEL URIBE URIBE
SAN CRISTOBAL
SOACHA
SIBATE
PASCA
USME
ARBORIZADORA (17.807)
18.809
18.586
1.221
12.234
5.534
ISMAEL PERDOMO (39.373)
24.244
2.313
2.748
19.241
SAN FRANCISCO (21.996)
JERUSALEM (104.305)
35.166
8.675
LUCERO (43.979)
11.748
930
1.166
EL TESORO (12.730)
EL MOCHUELO (1.166)
17.220
MONTE BLANCO (17.304)
CIUDAD BOLIVAR
CONVENCIONES
Perimetro del Distrito
Perimetro urbano
Limite de Localidad
Limite de UPZ
Total Hogares por UPZ - Año 2011
Reserva Vial
Cuerpo de agua
Hogares por Estrato - Año 2011
Sin Estrato
Estrato 1
Estrato 2
Estrato 3
Estrato 4
Estrato 5
Estrato 6
Total Hogares Loc. 19
181.964
111.133
61.990
6.756
Rangos de Hogares por UPZ
Localidad Ciudad Bolívar - Año 2011
1.000 - 5.000
5.001 - 15.000
15.001 - 20.000
20.001 - 30.000
30.001 - 50.000
Escala 1:97.500
Tolima
Meta
Huila
Escala 1:2.500.000
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ POSITIVA
GOBIERNO DE LA CIUDAD
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

3.6.3 Viviendas por estrato socioeconómico

Para el año 2011, el 36,3% de las viviendas bogotanas se encuentra ubicado en el estrato medio-bajo, el 35,2% en el estrato bajo, el 12,3% en el medio, el 8,7% en el bajo-bajo, 3,6% en el medio-alto, 2,7% en el alto y el 1,3% sin estrato.

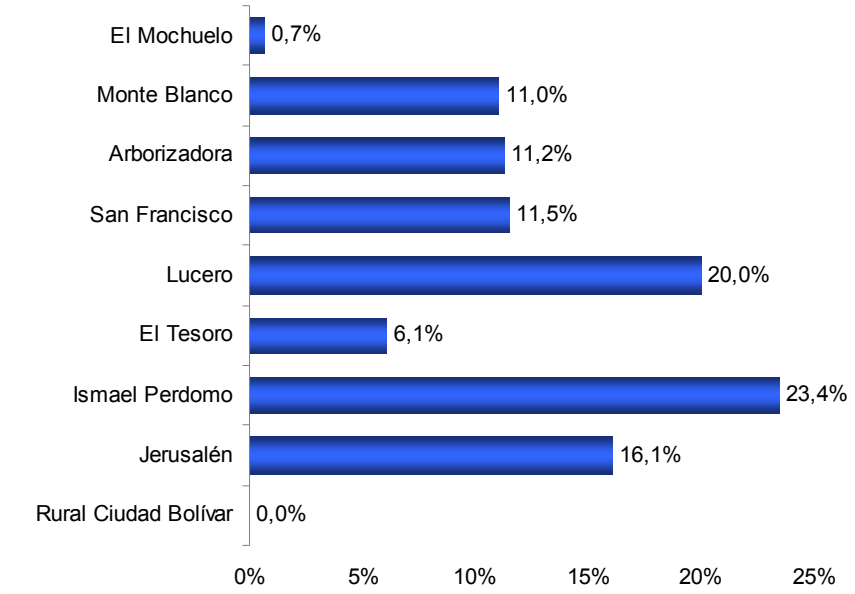
Cuadro 38
Bogotá D.C. Número de viviendas por estrato socioeconómico según localidad
2011

Localidad	ESTRATOS							
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - Alto	Alto	Total
1 Usaquén	1.524	7.093	10.120	42.545	49.549	22.315	29.495	162.641
2 Chapinero	120	1.888	5.260	3.525	18.556	5.841	20.729	55.919
3 Santa Fe	546	2.708	20.060	9.089	3.397	179	184	36.163
4 San Cristóbal	435	8.721	87.245	16.312	-	1	7	112.721
5 Usme	2.184	46.680	50.241	6	1	1	1	99.114
6 Tunjuelito	239	-	27.769	21.160	-	-	-	49.168
7 Bosa	6.009	6.423	116.037	4.628	-	-	-	133.097
8 Kennedy	2.019	1.560	132.811	125.908	6.730	-	-	269.028
9 Fontibón	2.252	4	21.809	51.912	39.228	1.028	-	116.233
10 Engativá	2.425	1.726	54.757	164.010	9.287	-	-	232.205
11 Suba	4.660	606	88.172	96.935	54.191	39.563	4.441	288.568
12 Barrios Unidos	92	-	-	31.229	23.960	1.915	-	57.196
13 Teusaquillo	94	-	-	8.183	46.787	2.908	-	57.972
14 Los Mártires	50	-	2.418	22.902	2.127	-	-	27.497
15 Antonio Nariño	498	-	1.247	26.029	-	-	-	27.774
16 Puente Aranda	744	-	228	69.710	-	-	-	70.682
17 La Candelaria	56	35	4.188	3.578	-	-	-	7.857
18 Rafael Uribe Uribe	1.165	8.911	49.840	44.517	-	-	-	104.433
19 Ciudad Bolívar	**1.842**	**91.385**	**52.617**	**6.421**	**1**	**-**	**-**	**152.266**
20 Sumapaz	-	957	489	169	63	28	37	1.743
Total	**26.954**	**178.697**	**725.308**	**748.768**	**253.877**	**73.779**	**54.894**	**2.062.277**

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015

De las 9 unidades de planeamiento zonal que conforman la localidad de Ciudad Bolívar, las tres que más concentran viviendas son: Ismael Perdomo con el 23,4%, Lucero con el 20,0% y Jerusalén con el 16,1%.

Gráfica 13
Ciudad Bolívar. Distribución de las viviendas por UPZ
2011



Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015
Decreto 544 de 2009 (zonas urbana) y Decreto 304 de 2008 (zonas rural).

Análisis por estrato socioeconómico

La localidad de Ciudad Bolívar tiene 152.266 viviendas, que representan el 7,4% del total de Bogotá. Por estrato socioeconómico se tiene que del total de viviendas de Ciudad Bolívar para el 2011, el 60,0% se encuentra en el estrato bajo-bajo, el 34,6% en el bajo, el 4,2% en el medio-bajo y el 1,2% clasificado sin estrato.

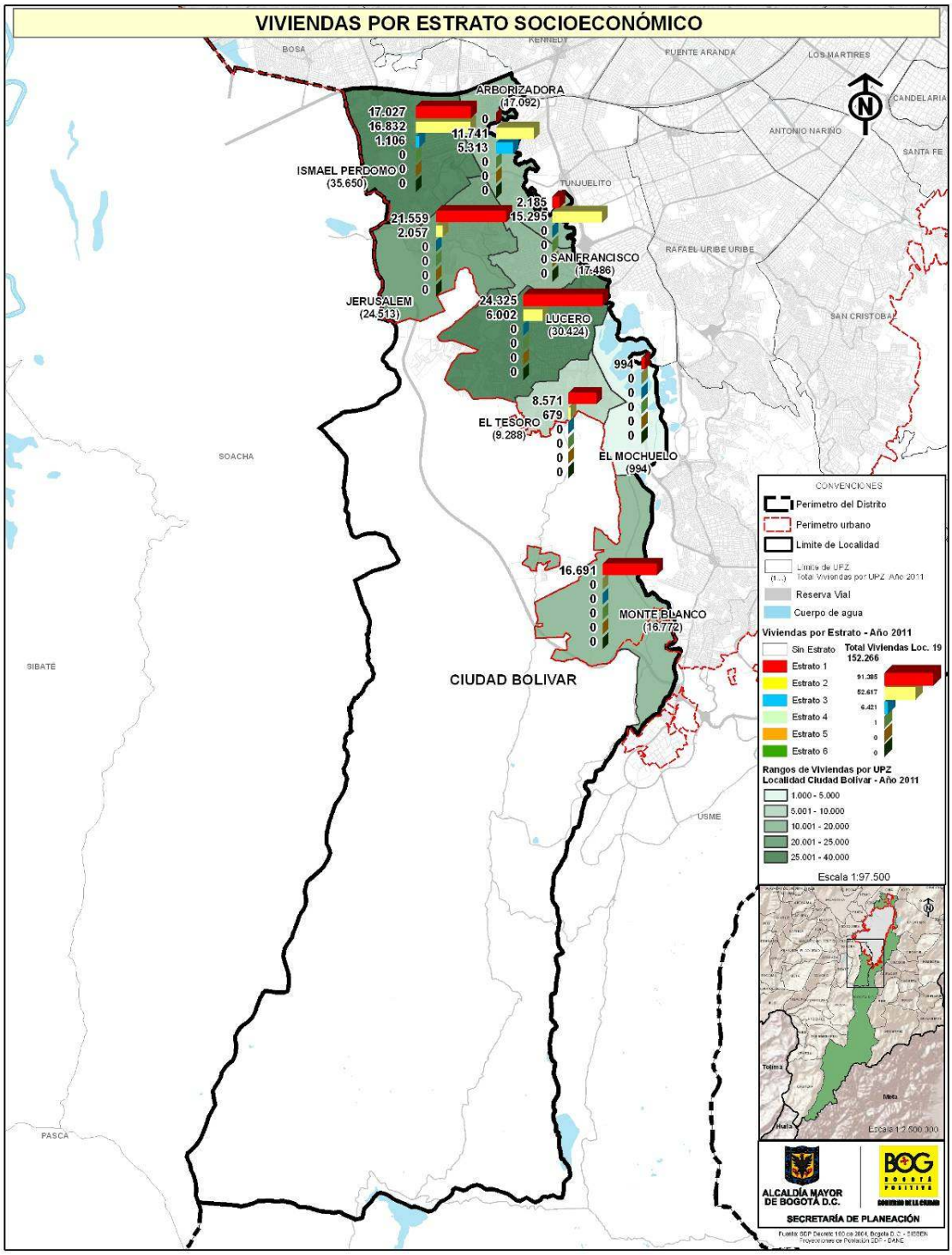
Cuadro 39
Ciudad Bolívar. Número de viviendas por estrato socioeconómico según UPZ
2011

UPZ	ESTRATOS							
	Sin estrato	Bajo - bajo	Bajo	Medio - bajo	Medio	Medio - Alto	Alto	Total
63 El Mochuelo	-	994	-	-	-	-	-	994
64 Monte Blanco	81	16.691	-	-	-	-	-	16.772
65 Arborizadora	38	-	11.741	5.313	-	-	-	17.092
66 San Francisco	6	2.185	15.295	-	-	-	-	17.486
67 Lucero	97	24.325	6.002	-	-	-	-	30.424
68 El Tesoro	38	8.571	679	-	-	-	-	9.288
69 Ismael Perdomo	685	17.027	16.832	1.106	-	-	-	35.650
70 Jerusalén	897	21.559	2.057	-	-	-	-	24.513
919 Rural Ciudad Bolívar	-	33	11	2	1	-	-	47
Total general	**1.842**	**91.385**	**52.617**	**6.421**	**1**	**-**	**-**	**152.266**

Fuente: DANE - SDP, Proyecciones de población según localidad, 2006 – 2015
Decreto 544 de 2009 (zonas urbana) y Decreto 304 de 2008 (zonas rural).

Análisis por unidad planeamiento zonal - UPZ

La principal concentración de las viviendas de la localidad de Ciudad Bolívar por UPZ es la siguiente: El Mochuelo en el estrato bajo-bajo (100%); Monte Blanco en el bajo-bajo (99,5%); Arborizadora en el bajo (68,7%) y medio-bajo (31,1%), San Francisco en bajo (87,5%), Lucero en bajo-bajo (80,0%) y bajo (19,7%), El Tesoro en el bajo-bajo (92,3%); Ismael Perdomo en el bajo-bajo (47,8%) y bajo (47,2%); Jerusalén en el bajo-bajo (87,9%), Rural Ciudad Bolívar en el estrato bajo-bajo (70,2%) y en el bajo (23,4%).


VIVIENDAS POR ESTRATO SOCIOECONÓMICO
BOSA
KENNEDY
FUENTE ARANDA
LOS MARTIRES
CANDELARIA
ANTONIO NARIÑO
SANTA FE
RAFAEL URIBE URIBE
SAN CRISTOBAL
TUNJUELITO
SOACHA
SIBATE
PASCA
USME
ARBORIZADORA (17.092)
17.027
16.832
1.106
11.741
5.313
ISMAEL PERDOMO (35.650)
2.185
15.295
21.559
2.057
SAN FRANCISCO (17.486)
JERUSALEM (24.513)
24.325
6.002
LUCERO (30.424)
994
8.571
679
EL TESORO (9.288)
EL MOCHUELO (994)
16.691
MONTE BLANCO (16.772)
CIUDAD BOLIVAR
CONVENCIONES
Perimetro del Distrito
Perimetro urbano
Limite de Localidad
Limite de UPZ
Total Viviendas por UPZ Año 2011
Reserva Vial
Cuerpo de agua
Viviendas por Estrato - Año 2011
Sin Estrato
Estrato 1
Estrato 2
Estrato 3
Estrato 4
Estrato 5
Estrato 6
Total Viviendas Loc. 19 152.266
91.385
52.617
6.421
Rangos de Viviendas por UPZ Localidad Ciudad Bolívar - Año 2011
1.000 - 5.000
5.001 - 10.000
10.001 - 20.000
20.001 - 25.000
25.001 - 40.000
Escala 1:97.500
Tolima
Meta
Huila
Escala 1:2.500.000
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ POSITIVA
GOBIERNO DE LA CIUDAD
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

4 ASPECTOS SOCIALES

4.1 Educación

4.1.1 Coberturas de educación

Las tasas de cobertura bruta contemplan la población matriculada con respecto a la Población en Edad Escolar –PEE-. Durante el año 2010 la PEE fue de 1.619.932 estudiantes de los cuales 1.605.658 se encontraban vinculados a un establecimiento educativo. Esto permitió establecer una Tasa de Cobertura Bruta de 99,1%. Dicha tasa puede superar el 100% en razón a que corresponde a la relación porcentual entre los alumnos matriculados en un nivel de enseñanza específico (independiente de la edad que tengan) y la población escolar que tiene la edad apropiada para cursar dicho nivel, y, en la mayor parte de los casos, la población matriculada en determinada localidad proviene de otras localidades o incluso de municipios vecinos.

Cuadro 40
Bogotá D.C. Tasas de cobertura bruta
2010

LOCALIDAD	Nivel preescolar	Nivel primaria	Nivel secundaria	Nivel media	Total
Usaquén	107,0	113,1	116,4	89,6	109,1
Chapinero	115,3	123,3	113,5	109,7	116,1
Santa Fe	56,1	93,4	99,8	93,0	90,0
San Cristóbal	64,8	104,5	103,6	83,6	95,2
Usme	55,9	102,6	100,7	77,9	91,4
Tunjuelito	99,8	140,9	161,3	143,9	142,0
Bosa	59,2	112,4	116,5	91,1	102,3
Kennedy	63,7	92,4	92,4	75,2	85,4
Fontibón	86,4	90,4	87,8	70,8	85,9
Engativá	77,4	101,0	110,4	94,6	99,5
Suba	88,3	111,2	107,9	90,0	103,4
Barrios Unidos	58,4	81,3	98,4	82,7	83,6
Teusaquillo	175,0	124,0	131,2	96,6	127,3
Los Mártires	100,4	145,8	159,8	119,8	139,3
Antonio Nariño	89,7	102,6	138,6	144,5	119,4
Puente Aranda	109,5	114,6	114,6	94,5	110,4
La Candelaria	155,2	297,2	296,6	176,1	250,2
Rafael Uribe Uribe	82,2	126,2	126,6	104,1	116,4
Ciudad Bolívar	**45,9**	**94,4**	**88,8**	**67,0**	**81,2**
Sumapaz	37,8	56,5	86,1	111,6	71,8
Total Bogotá	**74,7**	**105,7**	**108,0**	**88,7**	**99,1**

Fuente: Secretaría de Educación Distrital

Las localidades con las mayores tasas de cobertura bruta son La Candelaria (250,2%), Tunjuelito (142,0%), Los Mártires (139,3%) y Teusaquillo (127,3%). Las menores tasas se presentan en Sumapaz (71,8%), Ciudad Bolívar (81,2%) y Barrios Unidos (83,6%). La tasa de cobertura bruta en Ciudad Bolívar es de 81,2%.

Preescolar

Bogotá registró en 2010 una tasa de cobertura bruta para el nivel preescolar del 74,7%. Las localidades de Teusaquillo, La Candelaria, Chapinero, Puente Aranda, Usaquén y Los Mártires, presentan coberturas superiores al 100%. Las localidades de Antonio Nariño, Suba, Fontibón, Rafael Uribe Uribe y Engativá superan la tasa de cobertura distrital (74,7%), mientras que las demás localidades se encuentran por debajo de este valor siendo las más bajas las de Sumapaz (37,8%) y Ciudad Bolívar (45,9%). La tasa de cobertura bruta en preescolar en Ciudad Bolívar fue de 45,9%.

Básica Primaria

La básica primaria a nivel distrital presentó una tasa de cobertura bruta para el año 2010 de 105,7%. Por localidades, La Candelaria, Los Mártires, Tunjuelito, Rafael Uribe Uribe, Teusaquillo, Chapinero, Puente Aranda, Usaquén, Bosa, Suba, San Cristóbal, Antonio Nariño, Usme y Engativá registraron tasas de cobertura por encima del 100%, mientras que las localidades de Ciudad Bolívar (94,4%), Santa Fe (93,4%), Kennedy (92,4%), Fontibón (90,4%), Barrios Unidos (81,3%) y Sumapaz (56,5%) se encuentran con coberturas inferiores al 100%. La tasa de cobertura bruta en Ciudad Bolívar para básica primaria fue de 94,4%.

Básica Secundaria

Durante los últimos seis años, la tasa de cobertura bruta en secundaria se ha mantenido por encima del 100% en el Distrito, hasta alcanzar el 108,0% en 2010.

Las localidades que presentan tasas de cobertura mayor al 100% son: La Candelaria (296,6%), Tunjuelito (161,3%), Los Mártires (159,8%), Antonio Nariño (138,6%), Teusaquillo (131,2%), Rafael Uribe Uribe (126,6%), Bosa (116,5%), Usaquén (116,4%), Puente Aranda (114,6%), Chapinero (113,5%), Engativá (110,4%), Suba (107,9%), San Cristóbal (103,6%), Usme (100,7%), caso contrario se presenta en las localidades de Barrios Unidos (98,4%), Santa Fe (99,8%), Kennedy (92,4%), Ciudad Bolívar (88,8%), Fontibón (87,8%) y Sumapaz (86,1%), las cuales presentan tasas inferiores al 100,0%.

Media Vocacional

La evolución de la tasa de cobertura bruta para el nivel media vocacional ha tenido avances importantes en los últimos años, presentando un aumento de 2,8 puntos porcentuales al pasar del 85,9% en 2007 al 88,7% en 2010. Las localidades de La Candelaria (176,1%), Antonio Nariño (144,5%), Tunjuelito (143,9%), tienen las mayores tasas de cobertura bruta,

mientras que las menores tasas se encuentran en Ciudad Bolívar (67,0%), Fontibón (70,8%) y Kennedy (75,2%).

Ciudad Bolívar tiene una tasa de cobertura bruta en media vocacional de 67,0%.

4.1.2 Matrículas

Durante el año 2010 la matrícula total en Bogotá ascendió a 1.605.658 estudiantes, de la cual el 63,9% es oficial y el 36,1% es no oficial. La matrícula del sector oficial corresponde a los estudiantes matriculados en los colegios distritales, colegios en concesión y en los colegios privados en convenio.

La mayor parte de la población matriculada se encuentra en Suba (14,4%), Kennedy (11,9%), Engativá (10,4%), Bosa (9,3%) y Ciudad Bolívar (8,6%). Ciudad Bolívar presenta el 8,6% de la matrícula total de la ciudad con 137.435 alumnos. De estos el 44,8% está en primaria, el 34,1% en básica secundaria, el 12,5% en media vocacional y el 8,5% en preescolar.

Cuadro 41
Bogotá D.C. Matriculados
2010

LOCALIDAD	Total Matriculados		Preescolar		Básica primaria		Básica secundaria		Media Vocacional	
	Oficial	No oficial	Oficial	No oficial	Oficial	No oficial	Oficial	No oficial	Oficial	No oficial
1 Usaquén	32.551	61.025	1.944	10.860	13.301	21.761	12.361	19.593	4.945	8.811
2 Chapinero	4.593	16.015	285	2.386	1.955	5.085	1.601	4.988	752	3.558
3 Santa Fe	13.646	7.969	803	1.143	5.480	2.855	4.985	2.624	2.378	1.347
4 San Cristóbal	72.741	24.458	4.877	4.625	30.347	10.011	26.896	6.847	10.621	2.975
5 Usme	80.391	11.227	5.932	2.285	34.027	5.416	29.278	2.632	11.154	894
6 Tunjuelito	43.449	21.760	2.494	4.046	15.606	8.234	17.247	6.307	8.102	3.173
7 Bosa	122.705	26.689	8.501	4.765	51.968	11.848	45.124	7.305	17.112	2.771
8 Kennedy	139.339	52.512	8.918	12.544	57.975	20.924	51.793	13.019	20.653	6.025
9 Fontibón	30.280	29.760	1.926	6.823	12.091	11.763	11.430	8.033	4.833	3.141
10 Engativá	91.298	74.955	5.030	13.658	35.544	27.644	35.562	22.853	15.162	10.800
11 Suba	109.448	121.734	8.946	21.843	47.283	46.374	39.365	36.808	15.854	16.709
12 Barrios Unidos	18.795	13.741	1.135	2.177	7.483	4.091	7.223	4.766	2.954	2.707
13 Teusaquillo	4.961	20.644	242	4.431	1.679	6.618	2.164	6.369	876	3.226
14 Los Mártires	13.377	11.900	765	1.792	5.436	4.079	5.042	4.287	2.134	1.742
15 Antonio Nariño	12.607	14.649	894	2.009	4.492	4.128	4.984	5.189	2.257	3.325
16 Puente Aranda	31.609	22.426	1.974	5.485	11.724	8.704	12.205	5.858	5.706	2.379
17 La Candelaria	3.983	6.777	196	699	1.441	2.639	1.637	2.411	707	1.028
18 Rafael Uribe Uribe	77.490	25.466	5.490	5.015	31.473	10.492	28.695	6.848	11.832	3.111
19 Ciudad Bolívar	121.221	16.214	7.795	3.931	54.124	7.502	43.268	3.574	16.034	1.207
20 Sumapaz	1.253	-	87	-	386	-	502	-	278	-
Total Bogotá	1.025.737	579.921	66.236	110.517	423.815	220.166	381.342	170.309	154.344	78.929

Fuente: Secretaría de Educación Distrital

Del total de alumnos matriculados en el sector oficial, las localidades con mayor participación son Kennedy (13,6%), Bosa (12,0%), Ciudad Bolívar (11,8%), Suba (10,7%) y Engativá (8,9%), que en conjunto representan el 56,9% de la matrícula de Bogotá.

Ciudad Bolívar ocupa el tercer puesto en número de estudiantes matriculados en el sector oficial con 121.221 personas, equivalente al 11,8% del total de Bogotá.

En el sector no oficial, el 21,0% de los estudiantes matriculados se concentra en Suba, el 12,9% en Engativá, 10,5% en Usaquén y 9,1% en Kennedy. En Ciudad Bolívar existen 121.221 estudiantes matriculados en colegios oficiales y 16.214 en colegios no oficiales.

Preescolar

Los estudiantes matriculados en preescolar en Bogotá fueron 176.753 que corresponden al 11,0% del total, de los cuales 62,5% pertenece al sector no oficial y 37,5% al sector oficial. Suba (16,3%), Kennedy (12,1%) y Engativá (10,6%) son las localidades con mayor población matriculada en preescolar.

En Ciudad Bolívar se registran 11.726 estudiantes de preescolar, distribuidos en 3.931 (33,5%) en el sector no oficial y 7.795 (66,5%) en el sector oficial. Ciudad Bolívar representa el 6,6% del total de estudiantes matriculados en preescolar en la ciudad.

Básica Primaria

El 40,1% del total de matriculados en la ciudad está en la educación básica primaria, con 643.981 estudiantes, de los cuales el 65,8% pertenece al sector oficial y 34,2% al sector no oficial. Las localidades con mayor número de estudiantes en básica primaria son Suba (14,5%), Kennedy (12,3%) y Bosa (9,9%).

Ciudad Bolívar tiene representa el 9,6% del total de estudiantes matriculados en la ciudad en básica primaria con 61.626 estudiantes, de los cuales 87,8% están en el sector oficial y 12,2% en el sector no oficial.

Básica Secundaria

En Bogotá se encuentran 551.651 estudiantes matriculados en básica secundaria lo que corresponde al 34,4% del total de la ciudad, de este porcentaje el 69,1% pertenece al sector oficial y 30,9% al sector no oficial. Las localidades que concentran mayor número de estudiantes en básica secundaria son Suba (13,8%), Kennedy (11,7%) y Engativá (10,6%).

En Ciudad Bolívar se encuentran matriculados en básica secundaria 46.842 estudiantes, que representan el 8,5% de los estudiantes matriculados en básica secundaria de la ciudad.

En Ciudad Bolívar, del total de estudiantes matriculados en este nivel, 43.268 estudiantes están en el sector oficial (92,4%) y 3.574 (7,6%) en el sector no oficial, ocupando el décimo sexto puesto, en matrículas en el sector no oficial.

Media Vocacional

En la educación media vocacional se encuentran matriculados 233.273 estudiantes en la ciudad, equivalente al 14,5% del total de estudiantes matriculados.

Las localidades más representativas son Suba (14,0%), Kennedy (11,4%) y Engativá (11,1%). El 66,2% de los estudiantes matriculados está en el sector oficial y el 33,8% en el sector no oficial. En el sector oficial las localidades con mayor número de estudiantes son Kennedy (13,4%), Bosa (11,1%) y Ciudad Bolívar (10,4%). En el sector no oficial las matrículas se concentran en Suba (21,2%), Engativá (13,7%) y Usaquén (11,2%).

Ciudad Bolívar registra 17.241 estudiantes matriculados en media vocacional, lo que equivale al 7,4% del total matriculado en este nivel en la ciudad. El 93,0% de los estudiantes está en el sector oficial y el 7,0% en el sector no oficial.

4.1.3 Alfabetismo

Bogotá presenta una tasa de analfabetismo del 1,6% lo que significa que 91.793 personas de 15 años y más no saben leer ni escribir. La tasa de analfabetismo en mujeres de 15 años y más fue de 1,9% frente a un 1,3% en hombres del mismo rango de edad.

Cuadro 42
Bogotá D.C. Tasa de analfabetismo
2010

LOCALIDAD	Total personas 15 años y más	No saben leer y escribir					
		Hombres		Mujeres		Total	
		Total	%	Total	%	Total	%
1 Usaquén	382.775	1.421	0,8	1.999	1,0	3.419	0,9
2 Chapinero	116.697	177	0,3	479	0,8	656	0,6
3 Santa Fe	79.496	767	2,0	1.138	2,8	1.905	2,4
4 San Cristóbal	299.771	1.590	1,1	6.752	4,3	8.342	2,8
5 Usme	267.574	3.546	2,8	5.993	4,3	9.538	3,6
6 Tunjuelito	152.817	1.333	1,8	1.670	2,1	3.003	2,0
7 Bosa	416.846	3.278	1,6	5.720	2,6	8.998	2,2
8 Kennedy	764.423	5.454	1,5	7.026	1,7	12.480	1,6
9 Fontibón	269.290	742	0,6	1.697	1,2	2.438	0,9
10 Engativá	659.791	1.282	0,4	4.614	1,3	5.896	0,9
11 Suba	821.414	4.645	1,2	4.077	0,9	8.721	1,1
12 Barrios Unidos	192.309	1.062	1,2	1.454	1,4	2.516	1,3
13 Teusaquillo	125.625	312	0,5	719	1,1	1.031	0,8
14 Los Mártires	77.710	466	1,2	722	1,8	1.188	1,5
15 Antonio Nariño	82.015	194	0,5	460	1,0	653	0,8
16 Puente Aranda	204.834	530	0,5	1.071	1,0	1.601	0,8
17 La Candelaria	19.726	242	2,4	226	2,4	468	2,4
18 Rafael Uribe Uribe	281.020	1.921	1,4	4.048	2,8	5.969	2,1
19 Ciudad Bolívar	443.512	5.159	2,4	7.811	3,4	12.970	2,9
Total Bogotá	5.657.645	34.119	1,3	57.674	1,9	91.793	1,6

Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota: Las cifras resaltadas en azul deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión de la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas sólo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.

Según los resultados de la EMB2011, las localidades con las tasas de analfabetismo más altas son: Usme (3,6%), Ciudad Bolívar (2,9%) y San Cristóbal (2,8%). Ciudad Bolívar presenta una tasa de analfabetismo de 2,9% equivalente a 12.970 personas de 15 años y más que no saben leer ni escribir. Del total de hombres encuestados, se encontró que en la

muestra la tasa de analfabetismo es de 2,4%. En la localidad la tasa de analfabetismo de las mujeres es de 3,4% que equivale a 7.811 mujeres que no saben leer ni escribir.

4.1.4 Años de estudio

El promedio de educación para las personas de 5 años y más en Bogotá es de 9,4 años. Las localidades con más años de educación en promedio son Chapinero (13,3), Teusaquillo (12,9) y Usaquén (11,7).

Cuadro 43
Bogotá D.C. Años promedio de educación para personas de 5 años y más, por sexo y grupos de edad, según localidad
2010

Localidad	Total				Hombres				Mujeres			
	Promedio personas de 5 años y más	5 a 19	20 a 34	35 y más	Promedio Hombres	5 a 19	20 a 34	35 y más	Promedio Mujeres	5 a 19	20 a 34	35 y más
1 Usaquén	11,7	6,0	13,8	13,1	11,8	5,9	13,6	13,7	11,7	6,0	13,9	12,6
2 Chapinero	13,3	6,7	14,7	14,4	13,7	6,3	14,7	15,6	13,0	7,1	14,6	13,6
3 Santa Fe	9,3	5,6	12,2	9,4	9,4	5,5	12,2	9,8	9,2	5,8	12,2	9,0
4 San Cristóbal	7,9	5,4	11,0	7,5	8,0	5,3	10,8	7,9	7,8	5,4	11,1	7,2
5 Usme	7,3	5,4	10,3	6,6	7,2	5,2	10,0	7,0	7,3	5,6	10,5	6,4
6 Tunjuelito	8,7	5,7	11,7	8,7	8,7	5,7	11,6	8,9	8,7	5,7	11,8	8,5
7 Bosa	7,8	5,5	10,7	7,3	7,7	5,3	10,4	7,6	7,8	5,7	11,0	7,0
8 Kennedy	8,9	5,7	11,8	9,0	8,9	5,6	11,6	9,4	9,0	5,8	12,0	8,7
9 Fontibón	10,5	5,7	13,1	11,4	10,5	5,6	13,2	12,0	10,5	5,9	13,0	11,0
10 Engativá	9,9	5,8	12,7	10,5	10,0	5,7	12,4	10,9	9,9	5,8	13,0	10,2
11 Suba	10,2	6,1	12,4	11,3	10,2	6,0	12,2	11,7	10,2	6,1	12,6	10,9
12 Barrios Unidos	10,9	5,9	13,1	11,8	11,1	5,8	13,1	12,4	10,7	6,1	13,2	11,3
13 Teusaquillo	12,9	6,4	14,8	14,2	13,0	6,5	14,7	14,8	12,9	6,2	14,9	13,7
14 Los Mártires	9,5	5,9	11,9	10,1	9,6	6,0	11,6	10,3	9,5	5,7	12,1	9,9
15 Antonio Nariño	9,4	5,4	12,2	10,1	9,3	5,2	12,2	10,6	9,4	5,7	12,2	9,8
16 Puente Aranda	10,1	5,8	12,8	10,6	10,1	5,5	12,7	11,0	10,0	6,1	12,9	10,3
17 La Candelaria	10,2	5,8	12,7	10,7	10,2	5,5	12,6	11,0	10,1	6,0	12,9	10,3
18 Rafael Uribe Uribe	8,2	5,5	11,1	8,1	8,1	5,3	10,7	8,4	8,3	5,7	11,4	7,8
19 Ciudad Bolívar	**7,3**	**5,3**	**10,1**	**7,1**	**7,2**	**5,1**	**9,9**	**7,4**	**7,4**	**5,5**	**10,2**	**6,9**
Total Bogotá	**9,4**	**5,7**	**12,0**	**9,9**	**9,4**	**5,6**	**11,8**	**10,3**	**9,4**	**5,8**	**12,2**	**9,6**

Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011

Por rangos de edad, el promedio de educación para las personas entre 5 y 19 años es de 5,7 años, donde el promedio para las mujeres (5,8 años) es mayor que el promedio de años de educación de los hombres (5,6 años). En Ciudad Bolívar el promedio años de educación para este rango de edad es de 5,3 años.

En el rango de 20 a 34 años, el promedio de educación es de 12 años para el total Bogotá. En este rango de edad, las mujeres tienen, igualmente, un promedio de educación (12,2 años) superior al de los hombres (11,8 años). La localidad de Ciudad Bolívar tiene en promedio 10,1 años de educación para este rango de edad.

En el grupo de 35 años y más, el promedio de educación es de 9,9 años y los hombres presentan un promedio de años de educación (10,3 años) superior al de las mujeres (9,6 años). En Ciudad Bolívar el promedio es de 7,1 años.

4.2 Salud

4.2.1 Vacunación

El Programa Ampliado de Inmunizaciones - PAI reduce la incidencia y mortalidad generada por las enfermedades inmuno-prevenibles, protegiendo a la población ante futuros contactos con los agentes infecciosos contra los que se vacunan, evitando la infección o la enfermedad. El PAI es el resultado de una acción conjunta de las Naciones del mundo, que requiere un amplio respaldo para alcanzar la cobertura universal, protegiendo anualmente la vida de millones de niños y niñas.

Desde la Secretaría Distrital de Salud y bajo la orientación del Ministerio de la Protección Social y de la Organización Panamericana de la Salud, se ha venido aportando a la reducción de las inequidades sociales y económicas, factores que se convierten en una barrera de acceso, para que niños y niñas cuenten con el esquema de vacunación completo, constituyéndose en una de las medidas sanitarias que mayor beneficio ha producido y sigue produciendo en la población, tanto en las personas vacunadas como en las personas no vacunadas y susceptibles, que viven en su entorno.

Bogotá ha sido líder en el diseño e implementación de estrategias novedosas que han permitido a lo largo de los últimos años mejorar las coberturas de vacunación por encima del 95% y articular de una manera sin precedentes a los diferentes actores del Sistema General de Seguridad Social en Salud, mediante actividades que van desde la búsqueda activa de los menores hasta las más amplias campañas de divulgación y mercadeo.

El Plan Ampliado de Inmunizaciones (PAI) de Bogotá, sobre el cual se hace gestión y seguimiento para el logro de coberturas útiles, es decir, superiores al 95% de la población menor de 1 año, está integrado por las siete vacunas que se presentan en la siguiente tabla con los resultados obtenidos entre 2001 y 2010.

Cuadro 44
Bogotá D.C. Tasas de cobertura del Plan Ampliado de Inmunizaciones (PAI)
2001 – 2010

Vacuna	Año									
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Anti haemophilus influenzae tipo B	63,0	83,7	95,6	92,4	90,5	92,8	94,1	96,8	96,6	94,2
Antipolio	91,9	90,5	94,4	92,4	90,6	92,7	94,1	96,9	96,7	94,2
BCG	103,6	99,1	105,1	105,6	99,9	103,4	103,6	98,2	102,7	101,1
DPT	90,3	85,4	93,3	92,3	90,5	92,6	94,0	96,8	96,6	94,2
Fiebre amarilla	0,0	0,0	0,0	76,8	82,2	90,2	92,3	74,4	104,6	69,9
Hepatitis B	93,1	86,9	93,7	92,0	90,5	92,7	94,2	96,7	96,6	93,8
Triple viral	97,8	97,5	92,1	91,6	92,6	94,8	94,3	97,6	98,7	97,5
Total Bogotá D.C.	**77,1**	**77,6**	**82,0**	**91,9**	**91,0**	**94,2**	**95,2**	**93,7**	**98,9**	**92,1**

Fuente: SIS-151 Resumen mensual de vacunación, Secretaría Distrital de Salud

En general, este indicador en los tres últimos años muestra un incremento con valores por encima del 95%, aun cuando en 2010 se presentó una ligera disminución en las coberturas de algunos biológicos (vacunas).

En el caso de la fiebre amarilla, la mayor cobertura se logró en 2009 con 104,6%. Para 2010, se alcanzó apenas un 69,9% con 83.173 niños y niñas vacunados, principalmente debido al desabastecimiento en el biológico a nivel nacional, el cual se evidenció desde el mes de agosto hasta diciembre de 2010.

En el siguiente cuadro se presentan las coberturas de vacunación por localidades para el año 2010.

Cuadro 45
Bogotá D.C. Tasas de cobertura del Plan Ampliado de Inmunizaciones (PAI), según localidad 2010

LOCALIDAD	Antipolio	BCG	DPT	Hepatitis B	Antihaemophilus	Triple viral	Fiebre amarilla
	%	%	%	%	%	%	%
1 Usaquén	101,4	127,6	101,5	98,6	101,5	106,8	74,5
2 Chapinero	98,5	122,7	98,5	97,4	98,5	103,7	63,0
3 Santa Fe	87,6	1,5	88,5	88,7	88,5	93,2	77,6
4 San Cristóbal	97,7	199,5	97,3	97,8	97,3	99,5	70,9
5 Usme	95,9	7,7	95,8	95,9	95,8	94,9	59,8
6 Tunjuelito	88,8	127,2	88,9	88,9	88,9	91,8	66,2
7 Bosa	95,5	33,0	95,5	95,6	95,5	98,8	67,8
8 Kennedy	91,1	72,5	91,1	91,1	91,1	96,0	71,8
9 Fontibón	95,3	29,7	95,2	95,5	95,2	99,5	75,1
10 Engativá	95,9	57,6	95,8	95,8	95,8	101,3	75,7
11 Suba	90,0	57,0	90,0	88,7	90,0	93,8	67,1
12 Barrios Unidos	94,4	240,9	94,2	94,1	94,2	96,9	68,5
13 Teusaquillo	87,5	688,8	87,8	86,9	87,8	88,7	69,1
14 Los Mártires	70,0	343,3	70,1	68,6	70,1	69,3	55,3
15 Antonio Nariño	87,2	0,0	87,3	87,3	87,3	92,2	65,0
16 Puente Aranda	95,2	91,0	95,2	95,2	95,2	102,1	75,1
17 La Candelaria	80,4	2,4	83,3	83,3	83,3	79,5	66,5
18 Rafael Uribe Uribe	99,7	60,5	100,0	100,1	100,0	103,8	73,3
19 Ciudad Bolívar	**93,4**	**75,4**	**93,4**	**93,7**	**93,4**	**92,4**	**70,3**
20 Sumapaz	75,0	16,7	75,0	75,0	75,0	80,0	83,1
Total Bogotá	**94,2**	**101,1**	**94,2**	**93,8**	**94,2**	**97,5**	**69,9**

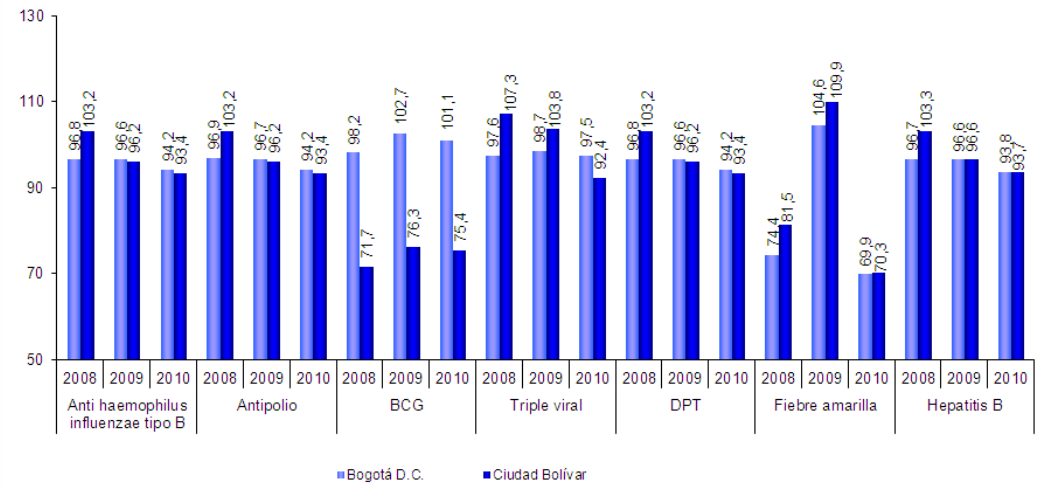
Fuente: SIS-151 Resumen mensual de vacunación, Secretaría Distrital de Salud

El comportamiento de las coberturas por localidad, en gran medida corresponde a la facilidad en el acceso al servicio o la predilección de la ciudadanía por un punto de atención en particular, y además, a la concentración de IPS en la misma localidad con servicios de vacunación disponibles. Se debe tener en cuenta que la estrategia de vacunación sin barreras soportada por convenios interadministrativos con las EPS subsidiadas y contributivas, facilita que los niños y niñas demanden en cualquier punto de vacunación de la ciudad todos los biológicos (vacunas) del programa oficial del PAI.

La localidad de Ciudad Bolívar presenta coberturas en vacunación que en su mayoría están en niveles cercanos a los de la ciudad, con una cobertura superior a Bogotá en fiebre amarilla.

En la siguiente gráfica se observa el comportamiento del indicador de 2008 a 2010 para Bogotá y Ciudad Bolívar. Si bien la localidad tiene niveles de vacunación cercanos a los de la ciudad, estos se mantienen por debajo de promedio para la mayoría de las vacunas.

Gráfica 14
Ciudad Bolívar. Tasas de cobertura del Plan Ampliado de Inmunizaciones (PAI) comparado con Bogotá 2008 – 2010



Fuente: SIS-151 Resumen mensual de vacunación, Secretaría Distrital de Salud

El mantener cobertura útiles de vacunación es una de las estrategias para la disminución de la mortalidad y para la garantía del derecho a la salud de la población infantil.

Es así como las coberturas de vacunación fueron incluidas dentro de la batería de indicadores de la meta de reducción de la mortalidad infantil de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) universales, a los cuales también se hace seguimiento a nivel nacional y distrital. Estas coberturas además hacen parte de la batería de indicadores de gestión del Acuerdo Distrital 067 de 2002, y de la batería de indicadores de las metas de ciudad del actual plan de desarrollo Bogotá Positiva.[28]

4.2.2 Mortalidad

La forma en que la sociedad mide la calidad de vida, la salud, el bienestar social y la equidad en el acceso a servicios de salud por parte de las mujeres gestantes, de niños y niñas se puede apreciar en *los indicadores de mortalidad materna, perinatal, infantil*, por *neumonía, EDA y en menores de 5 años*. Una muerte es el resultado final de una serie de determinantes que influyen en una mujer o en un hombre, en un niño o niña, de manera directa durante las etapas del ciclo vital.

Dichos factores se relacionan con el contexto político, cultural, social, familiar, económico, ambiental y de respuesta Estatal (entre los que se destacan condicionantes relacionados

[28] En este contexto, para profundizar en el seguimiento hecho al tema, se invita al lector interesado a consultar los informes dispuestos en la página Web de la Secretaría Distrital de Planeación http://www.sdp.gov.co (ciudad, información para la toma de decisiones, estadísticas, informes de ciudad)

con el ingreso, el nivel educativo, el acceso y la calidad en los servicios de salud y la normatividad vigente), que son inherentes a su estado de salud.

Cuadro 46
Bogotá D.C. Mortalidades
2010

LOCALIDAD	Mortalidad materna	Mortalidad perinatal	Mortalidad Infantil	Mortalidad por EDA	Mortalidad por Neumonía	Mortalidad en menores de 5 años
	Razón por 100.000 nacidos vivos	Tasa por 1.000 nacidos vivos	Tasa por 1.000 nacidos vivos menores de un año	Tasa por 100.000 menores de 5 años	Tasa por 100.000 menores de 5 años	Tasa por 10.000 nacidos vivos
1 Usaquén	16,3	15,0	7,3	3,4	6,8	17,4
2 Chapinero	0,0	11,6	4,0	0,0	32,5	17,9
3 Santa Fe	0,0	19,4	13,4	0,0	22,4	28,0
4 San Cristóbal	43,0	20,7	12,2	2,7	19,0	25,2
5 Usme	54,6	22,9	11,5	0,0	16,4	20,7
6 Tunjuelito	0,0	16,0	11,2	0,0	6,1	23,3
7 Bosa	38,6	17,4	12,6	1,8	18,2	26,2
8 Kennedy	43,7	15,4	10,7	0,0	10,4	21,3
9 Fontibón	45,5	24,1	12,1	0,0	0,0	22,5
10 Engativá	41,9	20,4	11,2	0,0	8,4	19,7
11 Suba	52,1	16,6	11,4	1,2	17,2	23,7
12 Barrios Unidos	0,0	23,9	14,6	0,0	7,5	23,2
13 Teusaquillo	0,0	16,6	7,1	0,0	0,0	18,6
14 Los Mártires	73,7	23,6	15,5	0,0	0,0	38,2
15 Antonio Nariño	0,0	18,9	11,5	0,0	0,0	22,3
16 Puente Aranda	29,0	12,2	9,8	0,0	5,8	22,1
17 La Candelaria	0,0	13,4	5,7	0,0	0,0	30,6
18 Rafael Uribe Uribe	14,4	15,2	11,1	0,0	15,6	27,8
19 Ciudad Bolívar	**26,7**	**14,8**	**11,8**	**3,1**	**21,6**	**23,0**
20 Sumapaz	0,0	0,0	35,7	0,0	0,0	17,3
Total Bogotá	**36,6**	**17,3**	**11,2**	**1,0**	**14,0**	**24,5**

Fuente: Bases de datos defunciones SDS y RUAF ND y para Nacimientos DANE y RUAF preliminares.
Cálculos: Secretaría Distrital de Salud SDS.
Nota: La información está siendo permanentemente actualizada, pues los datos depende de la actualización que periódicamente realiza el DANE al revisar y depurar los datos de estadísticas vitales [certificados de nacido vivo y de defunción]. Por tanto, es posible que la información presentada cambie de un período a otro dependiendo de la fecha de corte de la información disponible.

La razón de mortalidad materna, la tasa de mortalidad perinatal, y mortalidad en menores de cinco años por 1.000 personas, presentan un comportamiento que se encuentra por debajo del total Bogotá; lo cual indica que la localidad en estos aspectos ha logrado cumplir con el objetivo de reducir estos indicadores a 2010.

Los factores que inciden en el buen comportamiento de la mayoría de indicadores para la localidad están asociados a la buena dotación de los equipamientos de salud, al conocimiento de los derechos sexuales y reproductivos por parte de la población, a la buena recepción que hace la comunidad a las diferentes campañas de cuidado materno, vacunaciones, así como diferentes estrategias de educación y comunicación sobre las áreas del cuidado de la salud de la población infantil orientadas principalmente a la población de la localidad.

4.3 Seguridad y Convivencia

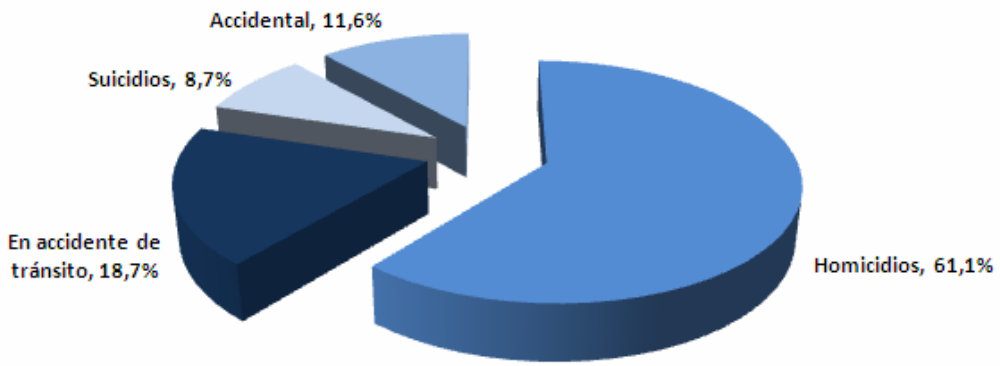
4.3.1 Condiciones de Seguridad

Gracias al esfuerzo que ha venido adelantado la SDP por disponer de información estadística de carácter oficial en sus diferentes temáticas, se ha podido contar para la elaboración de estas monografías, con información relacionada sobre las condiciones de seguridad en Bogotá D.C., de manera que se pueda realizar el análisis de su comportamiento durante el periodo 2008 – 2010 con resultados desagregados por localidad, tanto para las muertes violentas como para lo relacionado con los delitos de alto impacto.

4.3.1.1 Muertes violentas

Para el año 2010, la principal causa de muerte violenta en Bogotá D.C., fue por homicidio con el 61,1% del total de casos ocurridos; le sigue las muertes en accidente de tránsito con el 18,7%, las muertes accidentales con el 11,6% y, finalmente, los suicidios con el 8,7%.

Gráfica 15
Bogotá D.C. Estructura de las muertes violentas
2010



Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal actualización a las 7:20 horas del 11 de julio de 2011. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno. Cálculos: SDP - DICE

En el año 2008 se presentó en Bogotá un total de 2.561 casos de muertes violentas, en el 2009 se registraron 2.688 casos frente a 2.855 ocurridos durante 2010. Estos tres últimos años de análisis muestran una tendencia creciente, con una variación del 11,5% entre el 2008 y el 2010; comportamiento que, igualmente, registra la tasa de muertes violentas al pasar de 35,8 casos por cada 100.000 habitantes en el 2008 a 38,8 casos para el 2010; resultados que se pueden evidenciar en el siguiente cuadro.

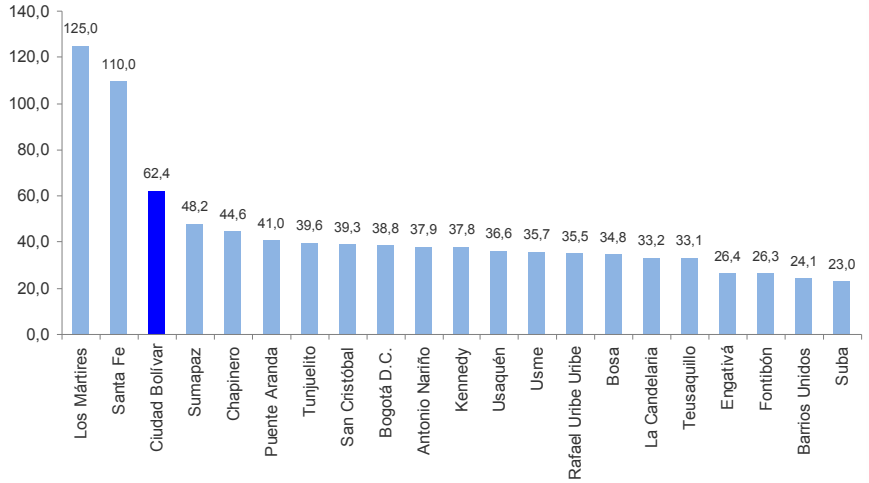
Cuadro 47
Bogotá D.C. Muertes violentas, según localidad
2008 - 2010

Localidad	Número de casos			Población			Tasa por 100.000 habitantes		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1 Usaquén	169	129	172	459.669	464.656	469.635	36,8	27,8	36,6
2 Chapinero	64	68	59	129.774	131.027	132.271	49,3	51,9	44,6
3 Santa Fe	125	111	121	109.704	109.882	110.049	113,9	101,0	110,0
4 San Cristóbal	159	147	161	410.214	410.259	410.148	38,8	35,8	39,3
5 Usme	117	135	130	335.350	349.346	363.707	34,9	38,6	35,7
6 Tunjuelito	81	79	80	202.168	202.119	202.010	40,1	39,1	39,6
7 Bosa	138	144	198	539.794	554.389	569.093	25,6	26,0	34,8
8 Kennedy	326	382	382	985.570	997.693	1.009.527	33,1	38,3	37,8
9 Fontibón	99	108	89	322.172	330.156	338.198	30,7	32,7	26,3
10 Engativá	203	207	221	819.912	828.096	836.124	24,8	25,0	26,4
11 Suba	210	233	240	993.377	1.018.629	1.044.006	21,1	22,9	23,0
12 Barrios Unidos	62	47	56	230.026	231.435	232.802	27,0	20,3	24,1
13 Teusaquillo	78	54	48	142.619	143.891	145.157	54,7	37,5	33,1
14 Los Mártires	135	100	122	96.930	97.283	97.611	139,3	102,8	125,0
15 Antonio Nariño	42	36	41	107.682	107.935	108.150	39,0	33,4	37,9
16 Puente Aranda	73	86	106	257.962	258.368	258.751	28,3	33,3	41,0
17 La Candelaria	27	9	8	24.067	24.095	24.117	112,2	37,4	33,2
18 Rafael Uribe Uribe	113	132	134	377.440	377.704	377.836	29,9	34,9	35,5
19 Ciudad Bolívar	**277**	**352**	**392**	**604.491**	**616.455**	**628.366**	**45,8**	**57,1**	**62,4**
20 Sumapaz	5	18	3	6.131	6.179	6.224	81,6	291,3	48,2
Sin dirección exacta	58	111	92	-	-	-	-	-	-
Total	**2.561**	**2.688**	**2.855**	**7.155.052**	**7.259.597**	**7.363.782**	**35,8**	**37,0**	**38,8**

Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal actualizada para los año 2008 y 2009 a las 9:35 horas del 5 de enero de 2011 y para el año 2010 a las 0:00 horas del 18 de febrero de 2011 y susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno. Población DANE – SDP – Proyecciones de población 2005 – 2015. Cálculos: SDP – DICE.

Las tres localidades que registran una mayor tasa de muertes violentas durante el año 2010 son en su orden: Los Mártires, Santa Fe y Ciudad Bolívar, las cuales superan ampliamente el promedio de Bogotá, el cual fue de 38,8 casos por cada 100.000 habitantes. Las localidades menos críticas son: Fontibón, Barrios Unidos y Suba.

Gráfica 16
Bogotá D.C. Tasa de muertes violentas por 100.000 habitantes, según localidad
2010



Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal actualizada para el año 2010 a las 0:00 horas del 18 de febrero de 2011 y susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno. Población DANE – SDP – Proyecciones de población 2005 – 2015. Cálculos: SDP – DICE.

Una vez analizado el panorama general de ciudad frente a las muertes violentas, veamos el comportamiento de este indicador para la localidad de Ciudad Bolívar:

Durante el año 2008 se registraron en Ciudad Bolívar 277 casos de muertes violentas, en 2009 fueron 352 y en 2010 un total de 392; los homicidios son los de mayor incidencia en este tipo de estadísticas. Frente a la tasa de muertes violentas, para la localidad de Ciudad Bolívar se registró 45,8 casos por cada 100.000 habitantes en el 2008 y pasó a 62,4 para el año 2010, observándose un cambio significativo entre estos dos periodos de análisis.

Cuadro 48
Ciudad Bolívar. Comportamiento por tipo de muertes violentas
2008 - 2010

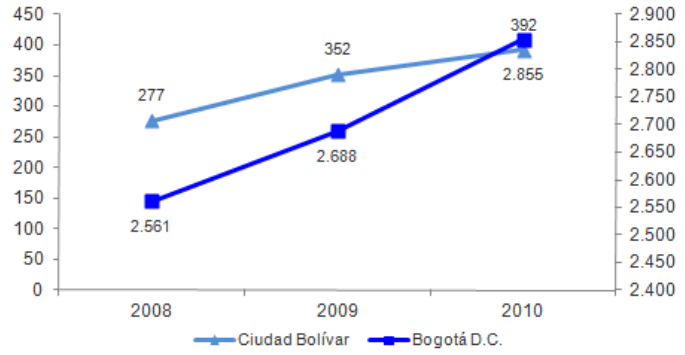
Tipo de muerte violenta	Número de casos			Tasa por 100.000 habitantes		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1 Homicidios	217	254	302	35,9	41,2	48,1
2 En accidente de tránsito	28	44	35	4,6	7,1	5,6
3 Suicidios	22	39	33	3,6	6,3	5,3
4 Accidental	10	15	22	1,7	2,4	3,5
Total Ciudad Bolívar	**277**	**352**	**392**	**45,8**	**57,1**	**62,4**
1 Homicidios	1.465	1.649	1.743	20,5	22,7	23,7
2 En accidente de tránsito	536	528	533	7,5	7,3	7,2
3 Suicidios	262	254	247	3,7	3,5	3,4
4 Accidental	298	257	332	4,2	3,5	4,5
Total Bogotá	**2.561**	**2.688**	**2.855**	**35,8**	**37,0**	**38,8**

Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal actualizada para los año 2008 y 2009 a las 9:35 horas del 5 de enero de 2011 y para el año 2010 a las 0:00 horas del 18 de febrero de 2011 y susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno. Población DANE – SDP – Proyecciones de población 2005 – 2015. Cálculos: SDP – DICE.

Al analizar los resultados entre los años 2010 y 2008 se observa que en la localidad de Ciudad Bolívar los homicidios presentan una variación del 39,2%, las muertes en accidente de tránsito 25,0%, los suicidios 50,0% y las muertes accidentales 120%.

El comportamiento histórico de la localidad vs. los resultados a nivel de Bogotá, presentan una tendencia ascendente, tal como se observa en el siguiente gráfico.

Gráfica 17
Ciudad Bolívar. Comportamiento histórico de las muertes violentas
2008 – 2010



Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal actualizada para los año 2008 y 2009 a las 9:35 horas del 5 de enero de 2011 y para el año 2010 a las 0:00 horas del 18 de febrero de 2011 y susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno.

La dinámica de los homicidios, muertes en accidente de tránsito, suicidios y muertes accidentales para la localidad de Ciudad Bolívar en el periodo 2008 - 2010 es la siguiente:

a. Homicidios

Ciudad Bolívar participa con un 17,3% de los homicidios en Bogotá D.C., lo cual equivale a 302 casos de los 1.743 registrados para el año 2010. La tasa presenta una tendencia creciente al pasar de 35,9 casos por cada 100.000 habitantes en el 2008 a 48,1 casos en 2010.

Cuadro 49
Bogotá D.C. Homicidios, según localidades
2008 - 2010

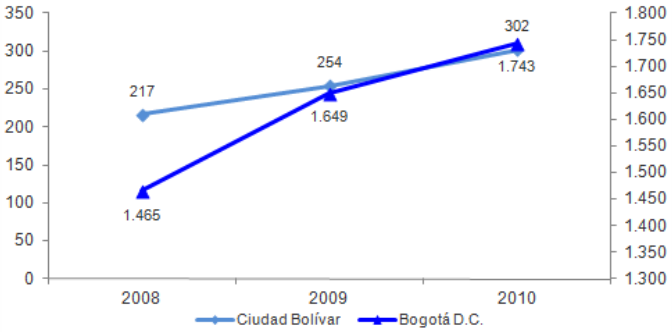
Localidad	Número de casos			Tasa por 100.000 habitantes		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1 Usaquén	81	72	104	17,6	15,5	22,1
2 Chapinero	30	31	20	23,1	23,7	15,1
3 Santa Fe	78	82	79	71,1	74,6	71,8
4 San Cristóbal	95	101	109	23,2	24,6	26,6
5 Usme	72	92	89	21,5	26,3	24,5
6 Tunjuelito	42	45	43	20,8	22,3	21,3
7 Bosa	89	97	141	16,5	17,5	24,8
8 Kennedy	197	244	247	20,0	24,5	24,5
9 Fontibón	44	34	32	13,7	10,3	9,5
10 Engativá	104	117	119	12,7	14,1	14,2
11 Suba	123	142	141	12,4	13,9	13,5
12 Barrios Unidos	28	23	23	12,2	9,9	9,9
13 Teusaquillo	21	27	13	14,7	18,8	9,0
14 Los Mártires	92	66	69	94,9	67,8	70,7
15 Antonio Nariño	21	20	25	19,5	18,5	23,1
16 Puente Aranda	33	40	48	12,8	15,5	18,6
17 La Candelaria	13	6	4	54,0	24,9	16,6
18 Rafael Uribe Uribe	69	89	83	18,3	23,6	22,0
19 Ciudad Bolívar	**217**	**254**	**302**	**35,9**	**41,2**	**48,1**
20 Sumapaz	4	13	1	-	-	-
Sin dirección exacta	12	54	51	-	-	-
Total	**1.465**	**1.649**	**1.743**	**20,5**	**22,7**	**23,7**

Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal actualizada para los año 2008 y 2009 a las 9:35 horas del 5 de enero de 2011 y para el año 2010 a las 0:00 horas del 18 de febrero de 2011 y susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno. Población DANE – SDP – Proyecciones de población 2005 – 2015. Cálculos: SDP – DICE.

Santa Fe, Los Mártires y Ciudad Bolívar registraron una mayor tasa de homicidios durante el 2010. En contraste, Barrios Unidos, Fontibón y Teusaquillo fueron las menos críticas durante el mismo periodo.

Ciudad Bolívar registra para el año 2010 una tasa superior a la de Bogotá, ocupando el tercer puesto entre las 20 localidades.

Gráfica 18
Ciudad Bolívar. Comportamiento histórico de los homicidios
2008 – 2010



Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal actualizada para los año 2008 y 2009 a las 9:35 horas del 5 de enero de 2011 y para el año 2010 a las 0:00 horas del 18 de febrero de 2011 y susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno.

b. Muertes en accidente de tránsito

La localidad de Ciudad Bolívar presenta un aumento de sus muertes en accidente de tránsito entre el año 2008 y 2010 con 7 casos más, tendencia que igualmente se observa en la tasa al pasar de 4,6 casos por cada 100.000 habitantes a 5,6 para el 2010. Para este tipo de muerte violenta, la localidad de Ciudad Bolívar participa con un 6,6% equivalente a 35 casos frente a 533 que se registraron en Bogotá D.C. en el año 2010.

Cuadro 50
Bogotá D.C. Muertes en accidente de tránsito, según localidad
2008 - 2010

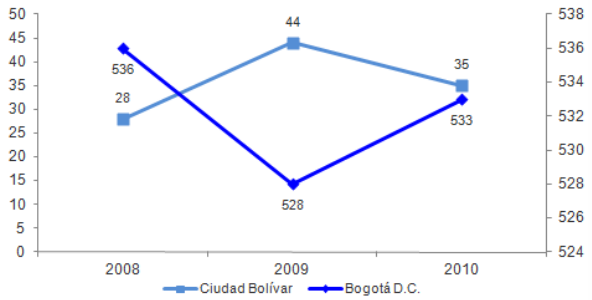
Localidad	Número de casos			Tasa por 100.000 habitantes		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1 Usaquén	32	33	24	7,0	7,1	5,1
2 Chapinero	9	20	17	6,9	15,3	12,9
3 Santa Fe	30	11	24	27,3	10,0	21,8
4 San Cristóbal	23	22	16	5,6	5,4	3,9
5 Usme	24	21	22	7,2	6,0	6,0
6 Tunjuelito	26	20	18	12,9	9,9	8,9
7 Bosa	19	21	25	3,5	3,8	4,4
8 Kennedy	73	82	80	7,4	8,2	7,9
9 Fontibón	26	42	33	8,1	12,7	9,8
10 Engativá	49	48	54	6,0	5,8	6,5
11 Suba	36	48	39	3,6	4,7	3,7
12 Barrios Unidos	20	15	20	8,7	6,5	8,6
13 Teusaquillo	31	15	18	21,7	10,4	12,4
14 Los Mártires	25	22	28	25,8	22,6	28,7
15 Antonio Nariño	11	12	10	10,2	11,1	9,2
16 Puente Aranda	23	23	39	8,9	8,9	15,1
17 La Candelaria	9	1	2	37,4	4,2	8,3
18 Rafael Uribe Uribe	18	14	23	4,8	3,7	6,1
19 Ciudad Bolívar	**28**	**44**	**35**	**4,6**	**7,1**	**5,6**
20 Sumapaz	0	2	1	0,0	32,4	16,1
Sin dirección exacta	24	12	5	-	-	-
Total	**536**	**528**	**533**	**7,5**	**7,3**	**7,2**

Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal actualizada para los año 2008 y 2009 a las 9:35 horas del 5 de enero de 2011 y para el año 2010 a las 0:00 horas del 18 de febrero de 2011 y susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno. Población DANE – SDP – Proyecciones de población 2005 – 2015. Cálculos: SDP – DICE.

Las tres localidades que mayor tasa de muertes en accidente de tránsito registraron durante el año 2010 son: Los Mártires, Santa Fe y Sumapaz y las menos críticas fueron Bosa, San Cristóbal y Suba.

Ciudad Bolívar registra para el año 2010 una tasa inferior a la de Bogotá, ocupando el puesto 16 entre las 20 localidades.

Gráfica 19
Ciudad Bolívar. Comportamiento histórico de las muertes en accidente de tránsito
2008 – 2010



Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal actualizada para los año 2008 y 2009 a las 9:35 horas del 5 de enero de 2011 y para el año 2010 a las 0:00 horas del 18 de febrero de 2011 y susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno.

c. Suicidios

Los suicidios en Ciudad Bolívar presentan una tendencia cíclica entre los años 2008 al 2010, registrándose una tasa de 3,6 a 5,3 casos por cada 100.000 habitantes. Esta localidad participa con un 13,4%, equivalente a 33 de los 247 casos registrados para el año 2010.

Cuadro 51
Bogotá D.C. Suicidios, según localidad
2008 – 2010

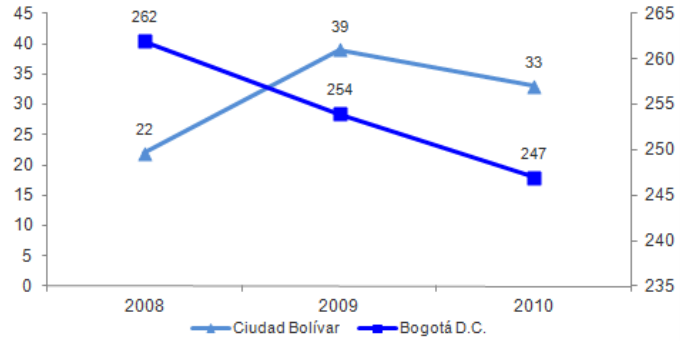
Localidad	Número de casos			Tasa por 100.000 habitantes		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1 Usaquén	29	15	16	6,3	3,2	3,4
2 Chapinero	12	11	13	9,2	8,4	9,8
3 Santa Fe	7	6	8	6,4	5,5	7,3
4 San Cristóbal	20	17	14	4,9	4,1	3,4
5 Usme	11	11	10	3,3	3,1	2,7
6 Tunjuelito	9	5	7	4,5	2,5	3,5
7 Bosa	12	12	15	2,2	2,2	2,6
8 Kennedy	19	30	28	1,9	3,0	2,8
9 Fontibón	12	12	11	3,7	3,6	3,3
10 Engativá	20	14	22	2,4	1,7	2,6
11 Suba	24	21	30	2,4	2,1	2,9
12 Barrios Unidos	8	4	6	3,5	1,7	2,6
13 Teusaquillo	12	8	9	8,4	5,6	6,2
14 Los Mártires	4	4	6	4,1	4,1	6,1
15 Antonio Nariño	8	2	1	7,4	1,9	0,9
16 Puente Aranda	7	16	6	2,7	6,2	2,3
17 La Candelaria	4	0	0	16,6	0,0	0,0
18 Rafael Uribe Uribe	14	18	8	3,7	4,8	2,1
19 Ciudad Bolívar	**22**	**39**	**33**	**3,6**	**6,3**	**5,3**
20 Sumapaz	1	0	0	16,3	0,0	0,0
Sin dirección exacta	7	9	4	-	-	-
Total	**262**	**254**	**247**	**3,7**	**3,5**	**3,4**

Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal actualizada para los año 2008 y 2009 a las 9:35 horas del 5 de enero de 2011 y para el año 2010 a las 0:00 horas del 18 de febrero de 2011 y susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno. Población DANE – SDP – Proyecciones de población 2005 – 2015. Cálculos: SDP – DICE.

Las tres localidades que mayor tasa de suicidio registraron durante el año 2010 son: Chapinero, Santa Fe y Teusaquillo y las menos críticas fueron Antonio Nariño, La Candelaria y Sumapaz, estas dos últimas no presentaron casos para este periodo.

Ciudad Bolívar registra para el año 2010 una tasa superior a la de Bogotá, ocupando el quinto puesto entre las 20 localidades.

Gráfica 20
Ciudad Bolívar. Comportamiento histórico de los suicidios
2008 - 2010



Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal actualizada para los año 2008 y 2009 a las 9:35 horas del 5 de enero de 2011 y para el año 2010 a las 0:00 horas del 18 de febrero de 2011 y susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno.

d. Muerte accidental

En la localidad de Ciudad Bolívar se observa que el número de casos entre el 2008 y 2010 aumento en 12 casos al pasar de 10 a 22. En el año 2008 se registra el menor de muertes accidentales equivalente a una tasa de 1,7 casos por cada 100.000 habitantes. Ciudad Bolívar participa con un 6,6% de los casos para el año 2010.

Cuadro 52
Bogotá D.C. Muertes accidentales, según localidad
2008 – 2010

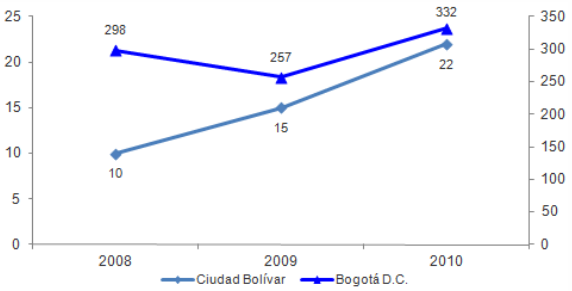
Localidad	Número de casos			Tasa por 100.000 habitantes		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1 Usaquén	27	9	28	5,9	1,9	6,0
2 Chapinero	13	6	9	10,0	4,6	6,8
3 Santa Fe	10	12	10	9,1	10,9	9,1
4 San Cristóbal	21	7	22	5,1	1,7	5,4
5 Usme	10	11	9	3,0	3,1	2,5
6 Tunjuelito	4	9	12	2,0	4,5	5,9
7 Bosa	18	14	17	3,3	2,5	3,0
8 Kennedy	37	26	27	3,8	2,6	2,7
9 Fontibón	17	20	13	5,3	6,1	3,8
10 Engativá	30	28	26	3,7	3,4	3,1
11 Suba	27	22	30	2,7	2,2	2,9
12 Barrios Unidos	6	5	7	2,6	2,2	3,0
13 Teusaquillo	14	4	8	9,8	2,8	5,5
14 Los Mártires	14	8	19	14,4	8,2	19,5
15 Antonio Nariño	2	2	5	1,9	1,9	4,6
16 Puente Aranda	10	7	13	3,9	2,7	5,0
17 La Candelaria	1	2	2	4,2	8,3	8,3
18 Rafael Uribe Uribe	12	11	20	3,2	2,9	5,3
19 Ciudad Bolívar	**10**	**15**	**22**	**1,7**	**2,4**	**3,5**
20 Sumapaz	0	3	1	0,0	48,6	16,1
Sin dirección exacta	15	36	32	-	-	-
Total	**298**	**257**	**332**	**4,2**	**3,5**	**4,5**

Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal actualizada para los año 2008 y 2009 a las 9:35 horas del 5 de enero de 2011 y para el año 2010 a las 0:00 horas del 18 de febrero de 2011 y susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno. Población DANE – SDP – Proyecciones de población 2005 – 2015. Cálculos: SDP – DICE.

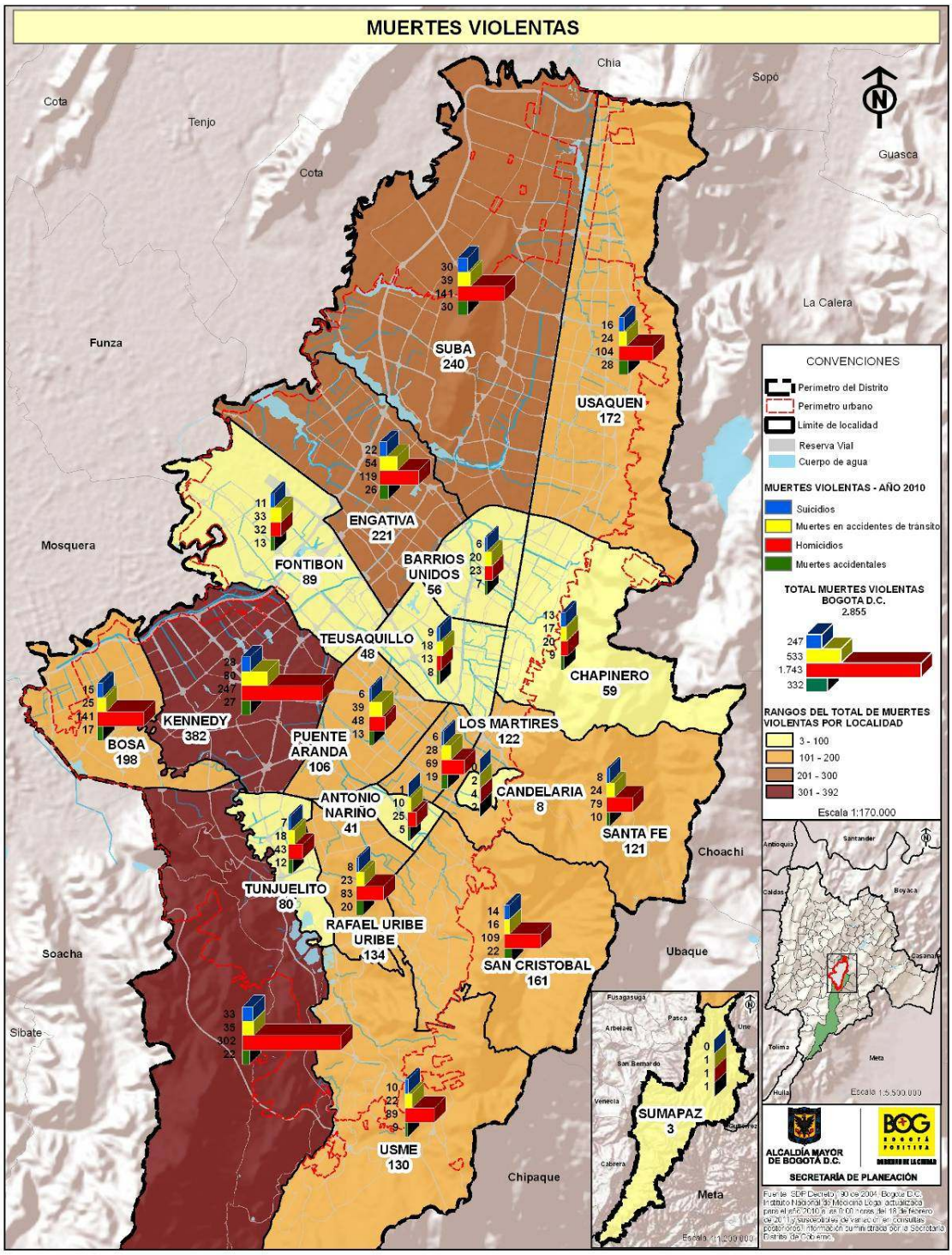
Las tres localidades que mayor tasa de muertes accidentales registraron durante el año 2010 son: Los Mártires, Sumapaz y Santa Fe, las menos críticas fueron Suba, Kennedy y Usme.

Ciudad Bolívar registra para el año 2010 una tasa inferior a la de Bogotá, ocupando el puesto 14 entre las 20 localidades.

Gráfica 21
Ciudad Bolívar. Comportamiento histórico de las muertes accidentales
2008 - 2010



Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal actualizada para los año 2008 y 2009 a las 9:35 horas del 5 de enero de 2011 y para el año 2010 a las 0:00 horas del 18 de febrero de 2011 y susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno.



Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos 2011

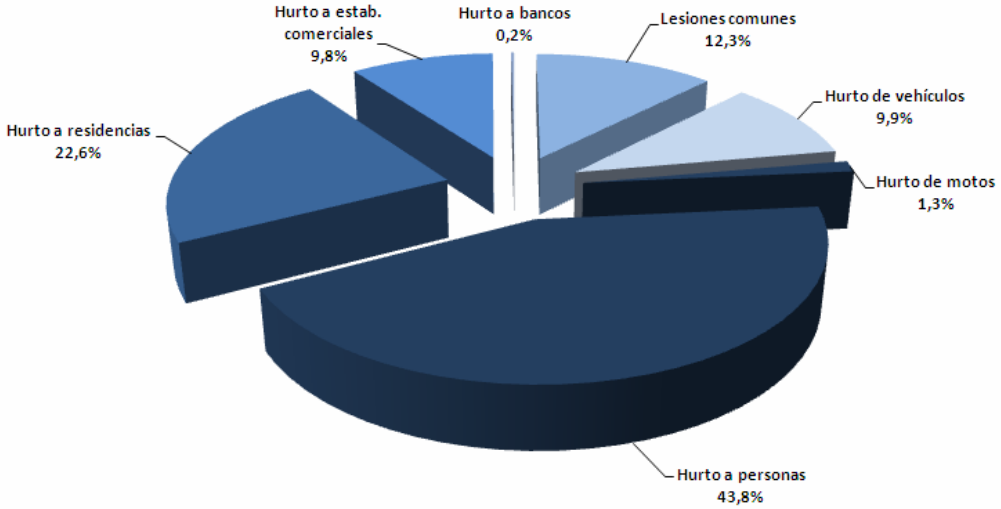
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOG BOGOTÁ POSITIVA GOBIERNO DE LA CIUDAD

4.3.1.2 Delitos de alto impacto

Para el año 2010, el principal delito de alto impacto en Bogotá D.C. fue hurto a personas, el cual representó un 43,8% del total de casos ocurridos, seguido del hurto a residencias con el 22,6%, lesiones comunes con el 12,3%, hurto a vehículos con el 9,9%, hurto a establecimientos comerciales 9,8%, hurto a motos con el 1,3% y finalmente el hurto a bancos con el 0,2%.

Gráfica 22
Bogotá D.C. Estructura de los delitos de alto impacto
2010



Fuente: CICRI-MEBOG, actualización 21:35 horas del 06 de febrero de 2011. Datos susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno. Cálculos: SDP - DICE

En el año 2008 se presentó en Bogotá un total de 41.498 delitos de alto impacto; en el 2009, se registraron 38.834 casos y 39.245 en 2010; durante estos tres últimos años de análisis se observa una tendencia a decrecer, solo que esta fue más significativa en el año 2009 con una variación de -6,4%, mientras que al compararla con los resultados del año 2010 esta fue de -5,4%.

Al analizar los resultados en términos de tasa se tiene que para el 2008 se presentaron 580 casos por cada 100.000 habitantes, en el 2009 se registraron 534,9 casos y para el 2010 un total de 532,9, resultados que se pueden evidenciar en el siguiente cuadro.

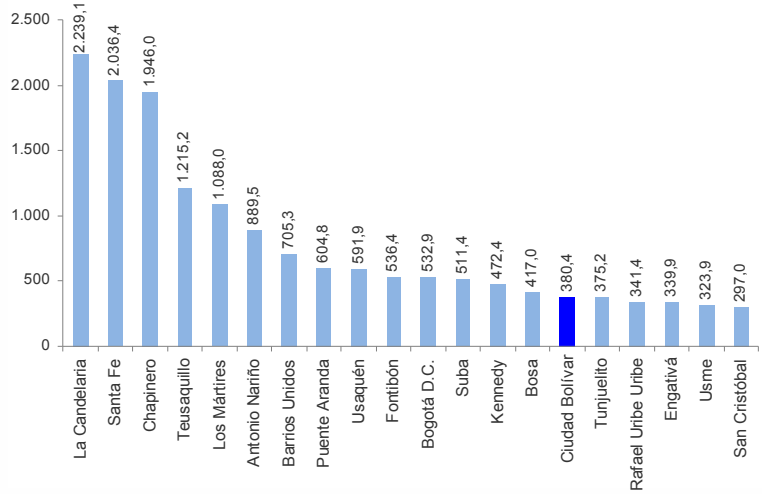
Cuadro 53
Bogotá D.C. Delitos de alto impacto, según localidad
2008 – 2010

Localidad	Número de casos			Población			Tasa por 100.000 habitantes		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1 Usaquén	2.560	2.311	2.780	459.669	464.656	469.635	556,9	497,4	591,9
2 Chapinero	3.299	2.851	2.574	129.774	131.027	132.271	2.542,1	2.175,9	1.946,0
3 Santa Fe	2.387	2.215	2.241	109.704	109.882	110.049	2.175,9	2.015,8	2.036,4
4 San Cristóbal	1.430	1.394	1.218	410.214	410.259	410.148	348,6	339,8	297,0
5 Usme	1.318	1.251	1.178	335.350	349.346	363.707	393,0	358,1	323,9
6 Tunjuelito	989	788	758	202.168	202.119	202.010	489,2	389,9	375,2
7 Bosa	2.154	2.125	2.373	539.794	554.389	569.093	399,0	383,3	417,0
8 Kennedy	4.686	4.673	4.769	985.570	997.693	1.009.527	475,5	468,4	472,4
9 Fontibón	1.886	1.836	1.814	322.172	330.156	338.198	585,4	556,1	536,4
10 Engativá	3.095	2.842	2.842	819.912	828.096	836.124	377,5	343,2	339,9
11 Suba	5.220	4.811	5.339	993.377	1.018.629	1.044.006	525,5	472,3	511,4
12 Barrios Unidos	1.677	1.638	1.642	230.026	231.435	232.802	729,0	707,8	705,3
13 Teusaquillo	1.798	1.844	1.764	142.619	143.891	145.157	1.260,7	1.281,5	1.215,2
14 Los Mártires	1.217	1.035	1.062	96.930	97.283	97.611	1.255,5	1.063,9	1.088,0
15 Antonio Nariño	923	867	962	107.682	107.935	108.150	857,2	803,3	889,5
16 Puente Aranda	1.605	1.659	1.565	257.962	258.368	258.751	622,2	642,1	604,8
17 La Candelaria	511	418	540	24.067	24.095	24.117	2.123,2	1.734,8	2.239,1
18 Rafael Uribe Uribe	1.423	1.430	1.290	377.440	377.704	377.836	377,0	378,6	341,4
19 Ciudad Bolívar	**3.150**	**2.700**	**2.390**	**604.491**	**616.455**	**628.366**	**521,1**	**438,0**	**380,4**
20 Sumapaz	-	-	-	6.131	6.179	6.224	-	-	-
Aeropuerto	92	48	99	-	-	-	-	-	-
Terminal	78	98	45	-	-	-	-	-	-
Total	**41.498**	**38.834**	**39.245**	**7.155.052**	**7.259.597**	**7.363.782**	**580,0**	**534,9**	**532,9**

Fuente: CICRI-MEBOG, actualización 21:35 horas del 06 de febrero de 2011. Datos susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno. Población DANE – SDP – Proyecciones de población 2005 – 2015. Cálculos: SDP – DICE. Los datos del 2008 incluyen registros de la ley 1153 de 2007 (pequeñas causas)

La Candelaria, Santa Fe y Chapinero son las localidades que durante 2010 mayor tasa de delitos de alto impacto registraron. En conjunto, estas tres localidades superaron ampliamente el promedio de Bogotá, el cual fue 532,9 casos por cada 100.000 habitantes. Las localidades menos críticas durante el mismo período son Engativá, Usme y San Cristóbal.

Gráfica 23
Bogotá D.C. Tasa de delitos de alto impacto por 100.000 habitantes, según localidad
2010



Fuente: CICRI-MEBOG, actualización 21:35 horas del 06 de febrero de 2011. Datos susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno. Cálculos: SDP - DICE

Una vez analizado el panorama general de Ciudad frente a los delitos de alto impacto, veamos el comportamiento de este indicador para la localidad de Ciudad Bolívar:

Durante el año 2008 se registraron en Ciudad Bolívar 3.150 casos de delitos de alto impacto; en 2009 fueron 2.700 casos y en el 2010 un total de 2.390, las lesiones comunes es el que mayor incidencia presentó en este tipo de estadísticas. En esta misma línea se tiene que la tasa de delitos de alto impacto para esta localidad pasa de 521,1 casos por cada 100.000 habitantes en el 2008 a 380,4 en 2010, se observa una tendencia decreciente entre estos tres años y 2008 es el año en donde se registró el mayor número de casos.

Cuadro 54
Ciudad Bolívar. Comportamiento por tipo de delito de alto impacto
2008 - 2010

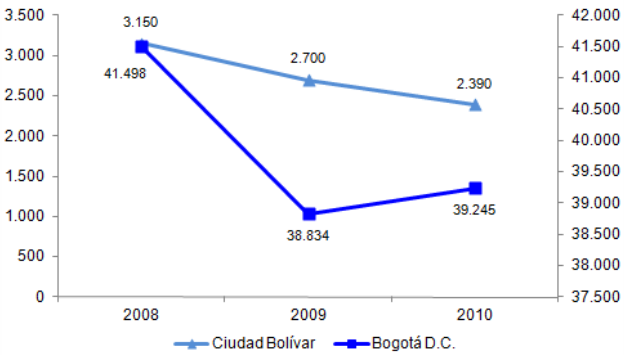
Tipo de delito	Número de casos			Tasa por 100.000 habitantes		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1 Lesiones comunes	1.818	1.501	1.251	300,7	243,5	199,1
2 Hurto de vehículos	58	68	64	9,6	11,0	10,2
3 Hurto de motos	41	52	68	6,8	8,4	10,8
4 Hurto a personas	660	654	611	109,2	106,1	97,2
5 Hurto a residencias	377	261	264	62,4	42,3	42,0
6 Hurto a estab. comerciales	196	164	132	32,4	26,6	21,0
7 Hurto a bancos	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Total Ciudad Bolívar	**3.150**	**2.700**	**2.390**	**521,1**	**438,0**	**380,4**
1 Lesiones comunes	11.480	9.906	9.220	160,4	136,5	125,2
2 Hurto de vehículos	2.977	2.980	2.943	41,6	41,0	40,0
3 Hurto de motos	1.001	1.432	1.565	14,0	19,7	21,3
4 Hurto a personas	16.550	15.882	16.625	231,3	218,8	225,8
5 Hurto a residencias	5.466	4.860	5.281	76,4	66,9	71,7
6 Hurto a estab. comerciales	4.004	3.762	3.584	56,0	51,8	48,7
7 Hurto a bancos	20	12	27	0,3	0,2	0,4
Total Bogotá	**41.498**	**38.834**	**39.245**	**580,0**	**534,9**	**532,9**

Fuente: CICRI-MEBOG, actualización 21:35 horas del 06 de febrero de 2011. Datos susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno. Población DANE – SDP – Proyecciones de población 2005 – 2015. Cálculos: SDP – DICE. Los datos del 2008 incluyen registros de la ley 1153 de 2007 (pequeñas causas)

Al analizar los resultados entre los años 2008 y 2010 se observa que en la localidad de Ciudad Bolívar las lesiones comunes presentaron una variación del -31,2%, hurto a vehículos 10,3%, hurto a motos 65,9%, hurto a personas -7,4%, hurto a residencias -30% y hurto a establecimientos comerciales -32,7%.

Ciudad Bolívar registra para el año 2010 una tasa inferior a la de Bogotá, ocupando el puesto 14 entre las 19 localidades.

Gráfica 24
Ciudad Bolívar. Comportamiento histórico de los delitos de alto impacto
2008 - 2010



Fuente: CICRI-MEBOG, actualización 21:35 horas del 06 de febrero de 2011. Datos susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno.

a. Lesiones comunes

Ciudad Bolívar participa con un 13,6% de las lesiones comunes en Bogotá D.C., los cuales equivalen a 1.251 casos de los 9.220 que se registraron durante el año 2010. La tasa presenta una tendencia decreciente al pasar de 300,7 casos por cada 100.000 habitantes en el 2008 a 199,1 para el 2010.

Cuadro 55
Bogotá D.C. Lesiones comunes, según localidad
2008 - 2010

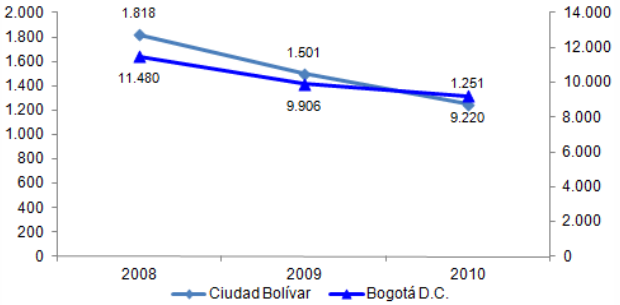
Localidad	Número de casos			Tasa por 100.000 habitantes		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1 Usaquén	310	265	343	67,4	57,0	73,0
2 Chapinero	310	202	190	238,9	154,2	143,6
3 Santa Fe	568	371	371	517,8	337,6	337,1
4 San Cristóbal	683	590	451	166,5	143,8	110,0
5 Usme	712	635	626	212,3	181,8	172,1
6 Tunjuelito	400	268	222	197,9	132,6	109,9
7 Bosa	877	796	774	162,5	143,6	136,0
8 Kennedy	1.331	1.474	1.402	135,0	147,7	138,9
9 Fontibón	350	259	222	108,6	78,4	65,6
10 Engativá	769	538	534	93,8	65,0	63,9
11 Suba	1.477	1.322	1.349	148,7	129,8	129,2
12 Barrios Unidos	248	255	226	107,8	110,2	97,1
13 Teusaquillo	162	134	122	113,6	93,1	84,0
14 Los Mártires	328	240	207	338,4	246,7	212,1
15 Antonio Nariño	193	183	195	179,2	169,5	180,3
16 Puente Aranda	235	279	220	91,1	108,0	85,0
17 La Candelaria	80	39	76	332,4	161,9	315,1
18 Rafael Uribe Uribe	603	539	430	159,8	142,7	113,8
19 Ciudad Bolívar	**1.818**	**1.501**	**1.251**	**300,7**	**243,5**	**199,1**
20 Sumapaz	-	-	-	-	-	-
Aeropuerto	1	7	1	-	-	-
Terminal	25	9	8	-	-	-
Total	**11.480**	**9.906**	**9.220**	**160,4**	**136,5**	**125,2**

Fuente: CICRI-MEBOG, actualización 21:35 horas del 06 de febrero de 2011. Datos susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno. Población DANE – SDP – Proyecciones de población 2005 – 2015. Cálculos: SDP – DICE. Los datos del 2008 incluyen registros de la ley 1153 de 2007 (pequeñas causas)

Las tres localidades que mayor tasa de lesiones comunes registraron durante el año 2010 son: Santa Fe, La Candelaria y Los Mártires y las menos críticas fueron: Usaquén, Fontibón y Engativá.

Ciudad Bolívar registra para el año 2010 una tasa superior a la de Bogotá y ocupa el cuarto puesto entre las 19 localidades.

Gráfica 25
Ciudad Bolívar. Comportamiento histórico de las lesiones comunes
2008 - 2010



Fuente: CICRI-MEBOG, actualización 21:35 horas del 06 de febrero de 2011. Datos susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno.

b. Hurto a vehículos

La localidad de Ciudad Bolívar presenta un aumento en los hurtos a vehículos entre el año 2008 y 2010 con 6 casos más; tendencia que igualmente se observa en la tasa al pasar de 9,6 casos por cada 100.000 habitantes a 10,2 para el 2010. En este tipo de delitos, la localidad de Ciudad Bolívar participa con un 2,2% equivalente a 64 casos frente a 2.943 que se registran en Bogotá D.C. para el año 2010.

Cuadro 56
Bogotá D.C. Hurto a vehículos, según localidad
2008 - 2010

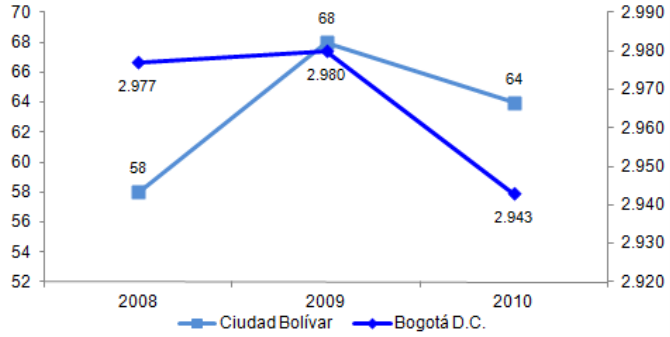
Localidad	Número de casos			Tasa por 100.000 habitantes		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1 Usaquén	243	257	274	52,9	55,3	58,3
2 Chapinero	61	47	68	47,0	35,9	51,4
3 Santa Fe	30	22	24	27,3	20,0	21,8
4 San Cristóbal	98	122	125	23,9	29,7	30,5
5 Usme	26	44	31	7,8	12,6	8,5
6 Tunjuelito	60	67	45	29,7	33,1	22,3
7 Bosa	93	99	94	17,2	17,9	16,5
8 Kennedy	455	435	460	46,2	43,6	45,6
9 Fontibón	143	92	160	44,4	27,9	47,3
10 Engativá	389	373	353	47,4	45,0	42,2
11 Suba	386	420	374	38,9	41,2	35,8
12 Barrios Unidos	139	117	142	60,4	50,6	61,0
13 Teusaquillo	196	130	157	137,4	90,3	108,2
14 Los Mártires	92	79	85	94,9	81,2	87,1
15 Antonio Nariño	103	143	135	95,7	132,5	124,8
16 Puente Aranda	301	350	243	116,7	135,5	93,9
17 La Candelaria	5	3	10	20,8	12,5	41,5
18 Rafael Uribe Uribe	99	112	92	26,2	29,7	24,3
19 Ciudad Bolívar	**58**	**68**	**64**	**9,6**	**11,0**	**10,2**
20 Sumapaz	-	-	-	-	-	-
Aeropuerto	0	0	0	-	-	-
Terminal	0	0	7	-	-	-
Total	**2.977**	**2.980**	**2.943**	**41,6**	**41,0**	**40,0**

Fuente: CICRI-MEBOG, actualización 21:35 horas del 06 de febrero de 2011. Datos susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno. Población DANE – SDP – Proyecciones de población 2005 – 2015. Cálculos: SDP – DICE. Los datos del 2008 incluyen registros de la ley 1153 de 2007 (pequeñas causas)

Antonio Nariño, Teusaquillo y Puente Aranda son las localidades con mayor tasa de hurtos a vehículos registrada durante el año 2010; las menos críticas fueron Bosa, Ciudad Bolívar y Usme.

Ciudad Bolívar registra para el año 2010 una tasa inferior a la de Bogotá, ocupa el puesto 18 entre las 19 localidades.

Gráfica 26
Ciudad Bolívar. Comportamiento histórico de los hurtos a vehículos
2008 - 2010



Fuente: CICRI-MEBOG, actualización 21:35 horas del 06 de febrero de 2011. Datos susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno.

c. Hurto a motos

El hurto a motos en Ciudad Bolívar presenta una tendencia ascendente entre los años 2008 a 2010, con una tasa que varía de 6,8 a 10,8 casos por cada 100.000 habitantes. En este tipo de delitos, la localidad participa con un 4,3%, equivalente a 68 de los 1.565 casos registrados para el año 2010.

Cuadro 57
Bogotá D.C. Hurto a motos, según localidad
2008 – 2010

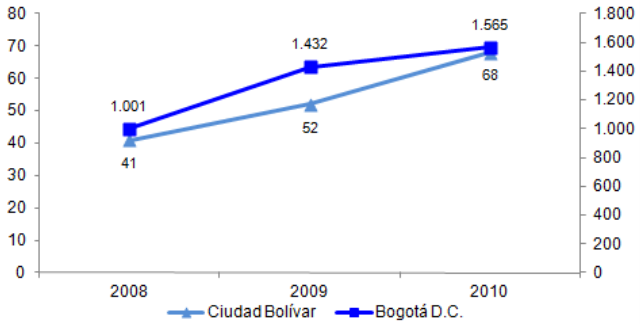
Localidad	Número de casos			Tasa por 100.000 habitantes		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1 Usaquén	27	41	37	5,9	8,8	7,9
2 Chapinero	50	86	69	38,5	65,6	52,2
3 Santa Fe	79	73	76	72,0	66,4	69,1
4 San Cristóbal	19	52	70	4,6	12,7	17,1
5 Usme	7	14	20	2,1	4,0	5,5
6 Tunjuelito	35	36	43	17,3	17,8	21,3
7 Bosa	48	61	118	8,9	11,0	20,7
8 Kennedy	269	288	300	27,3	28,9	29,7
9 Fontibón	47	77	87	14,6	23,3	25,7
10 Engativá	51	81	97	6,2	9,8	11,6
11 Suba	57	79	74	5,7	7,8	7,1
12 Barrios Unidos	35	67	66	15,2	28,9	28,4
13 Teusaquillo	24	45	51	16,8	31,3	35,1
14 Los Mártires	59	121	93	60,9	124,4	95,3
15 Antonio Nariño	35	55	59	32,5	51,0	54,6
16 Puente Aranda	73	139	133	28,3	53,8	51,4
17 La Candelaria	6	5	7	24,9	20,8	29,0
18 Rafael Uribe Uribe	37	54	83	9,8	14,3	22,0
19 Ciudad Bolívar	**41**	**52**	**68**	**6,8**	**8,4**	**10,8**
20 Sumapaz	-	-	-	-	-	-
Aeropuerto	2	6	14	-	-	-
Terminal	0	0	0	-	-	-
Total	**1.001**	**1.432**	**1.565**	**14,0**	**19,7**	**21,3**

Fuente: CICRI-MEBOG, actualización 21:35 horas del 06 de febrero de 2011. Datos susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno. Población DANE – SDP – Proyecciones de población 2005 – 2015. Cálculos: SDP – DICE. Los datos del 2008 incluyen registros de la ley 1153 de 2007 (pequeñas causas)

Las tres localidades que mayor tasa de hurto a motos registraron durante el año 2010 son Los Mártires, Santa Fe y Antonio Nariño y las menos críticas fueron Usaquén, Suba y Usme.

Ciudad Bolívar registra para el año 2010 una tasa inferior a la de Bogotá, ocupa el puesto 16 entre las 19 localidades.

Gráfica 27
Ciudad Bolívar. Comportamiento histórico de los hurtos a mostos
2008 – 2010



Fuente: CICRI-MEBOG, actualización 21:35 horas del 06 de febrero de 2011. Datos susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno.

d. Hurto a personas

En la localidad de Ciudad Bolívar se observa que el número de casos entre el 2008 y 2010 disminuyó en 49 casos al pasar de 660 a 611. En el año 2010 se registró el menor número de hurtos a personas, equivalente a una tasa de 97,2 casos por cada 100.000 habitantes. Ciudad Bolívar participa con un 3,7% de los casos para el año 2010.

Cuadro 58
Bogotá D.C. Hurto a personas, según localidad
2008 – 2010

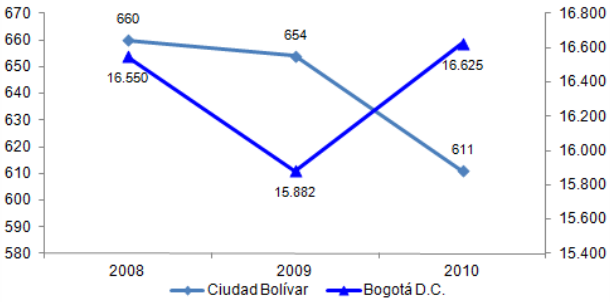
Localidad	Número de casos			Tasa por 100.000 habitantes		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1 Usaquén	1.167	1.112	1.218	253,9	239,3	259,4
2 Chapinero	1.801	1.639	1.588	1.387,8	1.250,9	1.200,6
3 Santa Fe	1.327	1.405	1.469	1.209,6	1.278,6	1.334,9
4 San Cristóbal	351	388	369	85,6	94,6	90,0
5 Usme	340	322	271	101,4	92,2	74,5
6 Tunjuelito	314	287	305	155,3	142,0	151,0
7 Bosa	712	767	914	131,9	138,4	160,6
8 Kennedy	1.779	1.549	1.587	180,5	155,3	157,2
9 Fontibón	911	958	919	282,8	290,2	271,7
10 Engativá	1.208	1.131	1.132	147,3	136,6	135,4
11 Suba	1.831	1.765	2.037	184,3	173,3	195,1
12 Barrios Unidos	745	695	750	323,9	300,3	322,2
13 Teusaquillo	930	1.001	910	652,1	695,7	626,9
14 Los Mártires	525	459	544	541,6	471,8	557,3
15 Antonio Nariño	388	322	409	360,3	298,3	378,2
16 Puente Aranda	638	571	634	247,3	221,0	245,0
17 La Candelaria	324	282	361	1.346,2	1.170,4	1.496,9
18 Rafael Uribe Uribe	473	466	492	125,3	123,4	130,2
19 Ciudad Bolívar	**660**	**654**	**611**	**109,2**	**106,1**	**97,2**
20 Sumapaz	-	-	-	-	-	-
Aeropuerto	81	32	76	-	-	-
Terminal	45	77	29	-	-	-
Total	**16.550**	**15.882**	**16.625**	**231,3**	**218,8**	**225,8**

Fuente: CICRI-MEBOG, actualización 21:35 horas del 06 de febrero de 2011. Datos susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno. Población DANE – SDP – Proyecciones de población 2005 – 2015. Cálculos: SDP – DICE. Los datos del 2008 incluyen registros de la ley 1153 de 2007 (pequeñas causas)

La Candelaria, Santa Fe y Chapinero son las tres localidades que registran una mayor tasa de hurto a personas durante el año 2010, y las menos críticas son Ciudad Bolívar, San Cristóbal y Usme.

Ciudad Bolívar registra para el año 2010 una tasa inferior a la de Bogotá, ocupa el puesto 17 entre las 19 localidades.

Gráfica 28
Ciudad Bolívar. Comportamiento histórico de los hurtos a personas
2008 - 2010



Fuente: CICRI-MEBOG, actualización 21:35 horas del 06 de febrero de 2011. Datos susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno.

e. Hurto a residencias

Ciudad Bolívar participa con un 5% de los hurtos a residencias en Bogotá D.C., los cuales equivalen a 264 casos de los 5.281 casos registrados durante el año 2010. La tasa presenta una tendencia decreciente al pasar de 62,4 casos por cada 100.000 habitantes en el 2008 a 42 en 2010.

Cuadro 59
Bogotá D.C. Hurto a residencias, según localidad
2008 - 2010

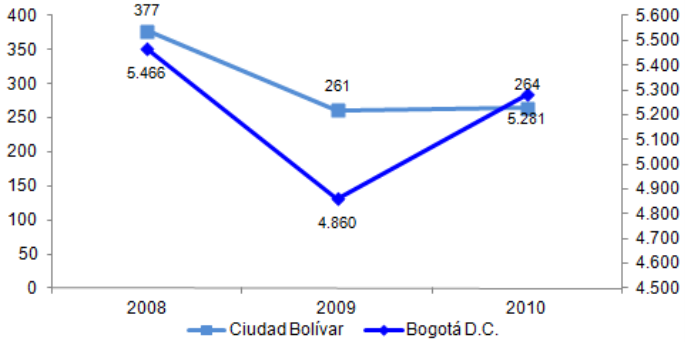
Localidad	Número de casos			Tasa por 100.000 habitantes		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1 Usaquén	570	421	629	124,0	90,6	133,9
2 Chapinero	516	408	321	397,6	311,4	242,7
3 Santa Fe	126	134	110	114,9	121,9	100,0
4 San Cristóbal	185	147	122	45,1	35,8	29,7
5 Usme	124	159	162	37,0	45,5	44,5
6 Tunjuelito	96	61	67	47,5	30,2	33,2
7 Bosa	260	234	294	48,2	42,2	51,7
8 Kennedy	551	594	676	55,9	59,5	67,0
9 Fontibón	266	234	249	82,6	70,9	73,6
10 Engativá	431	436	445	52,6	52,7	53,2
11 Suba	1.086	853	1.083	109,3	83,7	103,7
12 Barrios Unidos	202	196	189	87,8	84,7	81,2
13 Teusaquillo	233	254	285	163,4	176,5	196,3
14 Los Mártires	58	55	47	59,8	56,5	48,2
15 Antonio Nariño	80	57	65	74,3	52,8	60,1
16 Puente Aranda	143	166	130	55,4	64,2	50,2
17 La Candelaria	35	35	34	145,4	145,3	141,0
18 Rafael Uribe Uribe	127	155	109	33,6	41,0	28,8
19 Ciudad Bolívar	**377**	**261**	**264**	**62,4**	**42,3**	**42,0**
20 Sumapaz	-	-	-	-	-	-
Aeropuerto	0	0	0	-	-	-
Terminal	0	0	0	-	-	-
Total	**5.466**	**4.860**	**5.281**	**76,4**	**66,9**	**71,7**

Fuente: CICRI-MEBOG, actualización 21:35 horas del 06 de febrero de 2011. Datos susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno. Población DANE – SDP – Proyecciones de población 2005 – 2015. Cálculos: SDP – DICE. Los datos del 2008 incluyen registros de la ley 1153 de 2007 (pequeñas causas)

Las tres localidades que mayor tasa de hurto a residencias registraron durante el año 2010 son: Chapinero, Teusaquillo, La Candelaria, y las menos críticas Tunjuelito, San Cristóbal y Rafael Uribe Uribe.

Para el año 2010, Ciudad Bolívar registra una tasa inferior a la de Bogotá, y ocupa el puesto 16 entre las 19 localidades.

Gráfica 29
Ciudad Bolívar. Comportamiento histórico de los hurtos a residencias 2008 - 2010



Fuente: CICRI-MEBOG, actualización 21:35 horas del 06 de febrero de 2011. Datos susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno.

f. Hurto a establecimientos de comercio

La localidad de Ciudad Bolívar presenta una disminución en este tipo de delitos con 64 casos menos en 2010. Tendencia que igualmente se observa en la tasa al pasar de 32,4 casos por cada 100.000 habitantes en 2008 a 21 en 2010. La localidad de Ciudad Bolívar participa en este delito con un 3,7% equivalente a 132 casos frente a los 3.584 que se registran en Bogotá durante el 2010.

Cuadro 60
Bogotá D.C. Hurto a establecimientos de comercio, según localidad
2008 - 2010

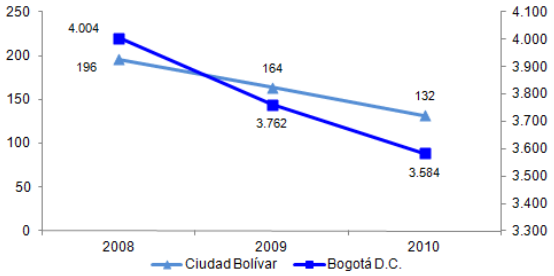
Localidad	Número de casos			Tasa por 100.000 habitantes		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
1 Usaquén	242	214	273	52,6	46,1	58,1
2 Chapinero	559	468	335	430,7	357,2	253,3
3 Santa Fe	257	210	190	234,3	191,1	172,7
4 San Cristóbal	94	95	81	22,9	23,2	19,7
5 Usme	109	77	68	32,5	22,0	18,7
6 Tunjuelito	84	69	76	41,5	34,1	37,6
7 Bosa	162	168	179	30,0	30,3	31,5
8 Kennedy	299	333	343	30,3	33,4	34,0
9 Fontibón	168	215	177	52,1	65,1	52,3
10 Engativá	244	282	278	29,8	34,1	33,2
11 Suba	381	372	418	38,4	36,5	40,0
12 Barrios Unidos	302	305	265	131,3	131,8	113,8
13 Teusaquillo	253	278	239	177,4	193,2	164,6
14 Los Mártires	155	80	86	159,9	82,2	88,1
15 Antonio Nariño	124	107	99	115,2	99,1	91,5
16 Puente Aranda	214	152	201	83,0	58,8	77,7
17 La Candelaria	61	54	52	253,5	224,1	215,6
18 Rafael Uribe Uribe	84	104	83	22,3	27,5	22,0
19 Ciudad Bolívar	**196**	**164**	**132**	**32,4**	**26,6**	**21,0**
20 Sumapaz	-	-	-	-	-	-
Aeropuerto	8	3	8	-	-	-
Terminal	8	12	1	-	-	-
Total	**4.004**	**3.762**	**3.584**	**56,0**	**51,8**	**48,7**

Fuente: CICRI-MEBOG, actualización 21:35 horas del 06 de febrero de 2011. Datos susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno. Población DANE – SDP – Proyecciones de población 2005 – 2015. Cálculos: SDP – DICE. Los datos del 2008 incluyen registros de la ley 1153 de 2007 (pequeñas causas)

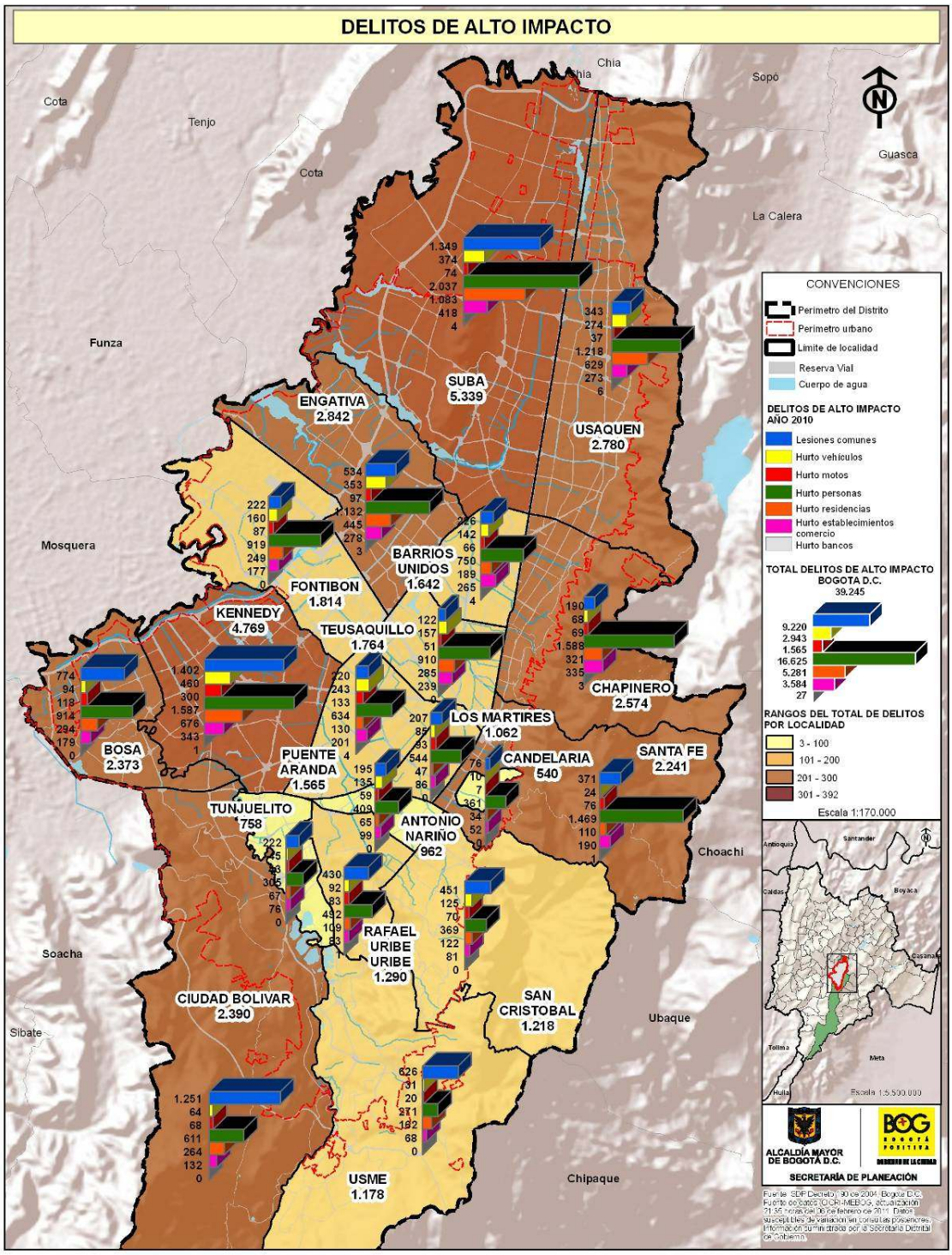
Chapinero, La Candelaria y Santa Fe son las localidades que mayor tasa de hurtos a establecimientos de comercio registraron durante 2010. Las menos críticas fueron Ciudad Bolívar, San Cristóbal y Usme.

Ciudad Bolívar registra para el año 2010 una tasa inferior a la de Bogotá, ocupando el puesto 17 entre las 19 localidades.

Gráfica 30
Ciudad Bolívar. Comportamiento histórico de los hurtos a establecimientos de comercio
2008 - 2010



Fuente: CICRI-MEBOG, actualización 21:35 horas del 06 de febrero de 2011. Datos susceptibles de variación en consultas posteriores. Información suministrada por la Secretaría Distrital de Gobierno.



Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos 2011

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ POSITIVA GOBIERNO DE LA CIUDAD

4.3.2 Violencia intrafamiliar

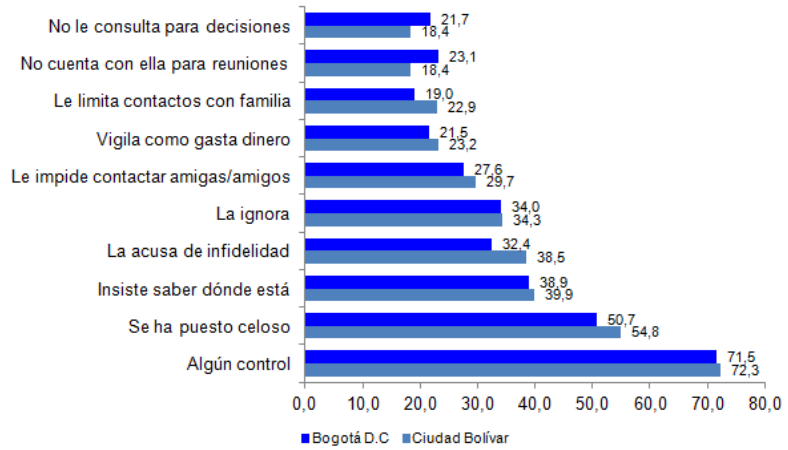
Al tomar en cuenta la primera Encuesta Distrital de Demografía y Salud Bogotá 2011, y ver los resultados que en relación con este tema se registran, la SDP consideró pertinente incluir en la presente edición de las monografías por localidad, un resumen de los principales hallazgos en cuanto a violencia psicológica, física y sexual, y de la atención a la violencia contra las mujeres.[29]

4.3.2.1 Violencia psicológica

Al ver los resultados a nivel de Bogotá, se tiene que de las mujeres encuestadas, el 71,5% respondió afirmativamente frente a si *su esposo o compañero ejerció algún control sobre ellas,* presentándose una diferencia de 0,8 puntos porcentuales cuando se compara estos resultados con los de la localidad de Ciudad Bolívar.

Los celos del esposo/compañero (54,8%), el esposo/compañero insiste en saber donde está (39,9%) y la acusa de infidelidad (38,5%) son las tres formas más frecuentes de control que los compañeros ejercen sobre las mujeres de la localidad de Ciudad Bolívar. La de menor porcentaje (18,4%) fue el no consultarle para las decisiones.

Gráfica 31
Ciudad Bolívar. Situaciones de control por parte del esposo/compañero (porcentaje)
2011



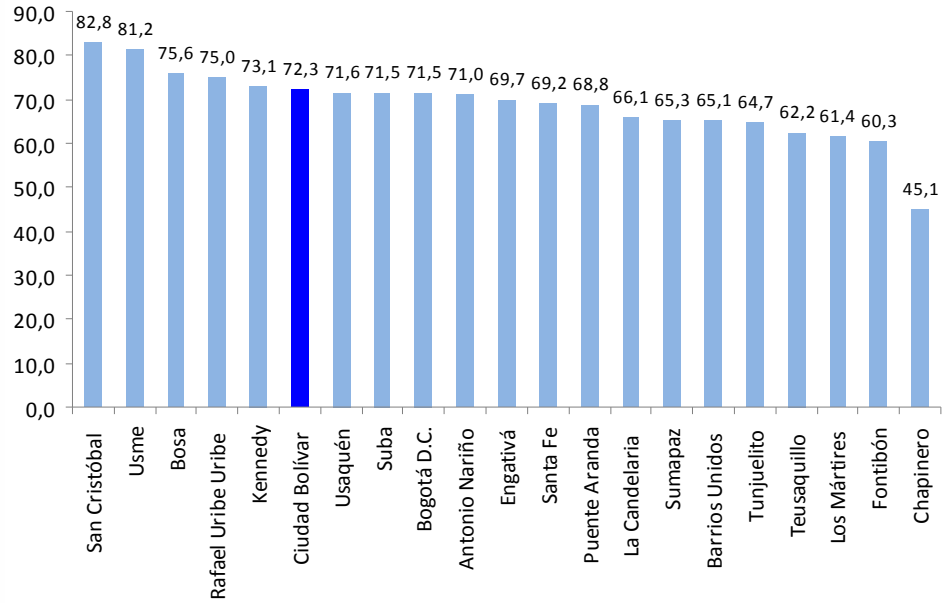
Fuente: Encuesta Distrital de Demografía y Salud Bogotá 2011. Información tomada del cuadro 13,1

Al observar los resultados por localidad se tiene que Ciudad Bolívar ocupa el sexto puesto entre las 20 localidades y las que superan el promedio de Bogotá son: San Cristóbal (82,8%), Usme (81,2%) y Bosa (75,6%), y las que menos reportaron situaciones de control son: Los Mártires (61,4%), Fontibón (60,3%) y Chapinero (45,1%).

Gráfica 32

[29] Más información en www.demografiaysaludbogota.co

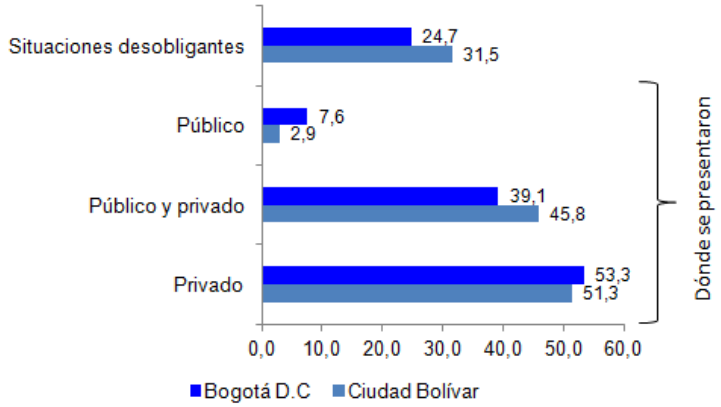
Bogotá D.C. Porcentaje de mujeres alguna vez unidas que experimentaron algún control por parte del esposo/compañero, según localidad.
2011



Fuente: Encuesta Distrital de Demografía y Salud Bogotá 2011. Información tomada del cuadro 13,1

Frente a las *situaciones desobligantes* por parte del esposo/compañero se tiene que para Bogotá el 24,7% de las encuestadas ha sufrido de este tipo de situaciones, mientras que en Ciudad Bolívar es el 31,5%, de las cuales el 2,9% se presentó o se hizo en público, el 45,8% tanto en público como en privado y el 51,3% sólo en privado.

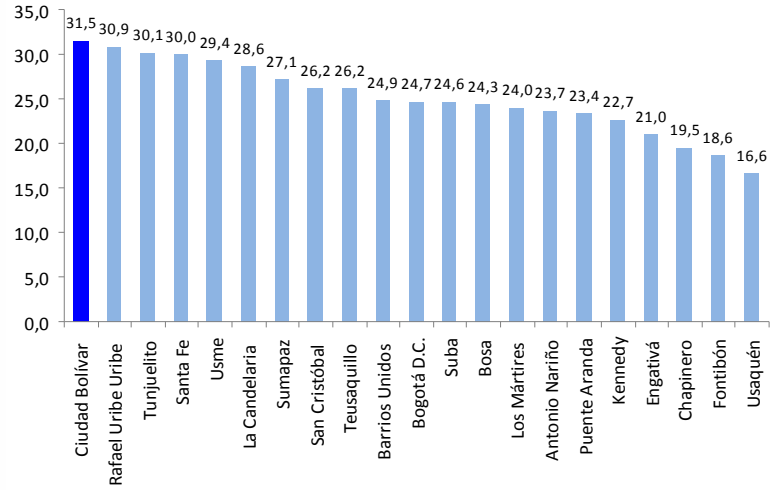
Gráfica 33
Ciudad Bolívar. Situaciones desobligantes por parte del esposo/compañero, según sitio donde se presentaron (porcentaje)
2011



Fuente: Encuesta Distrital de Demografía y Salud Bogotá 2011. Información tomada del cuadro 13,2

Al comparar los resultados a nivel local, se tiene que las tres localidades donde se presenta mayor número de casos de violencia verbal son: Ciudad Bolívar con el 31,5%, Rafael Uribe Uribe con el 30,9% y Tunjuelito con 30,1% de los casos. Los menores porcentajes se presentan en Chapinero (19,5%), Fontibón (18,6%) y Usaquén (16,6%).

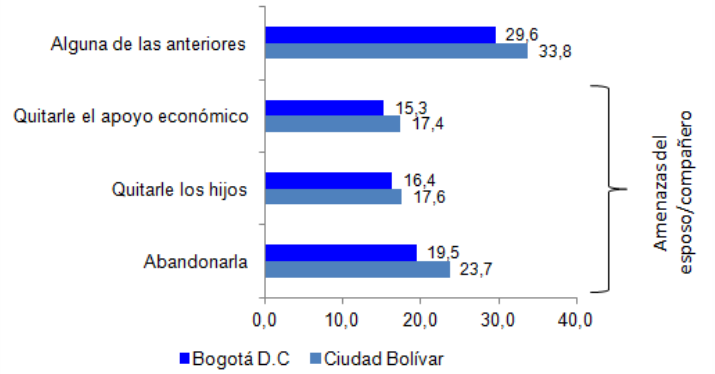
Gráfica 34
Bogotá D.C. Porcentaje de mujeres alguna vez unidas, para quienes el esposo/compañero usó términos desobligantes, según localidad.
2011



Fuente: Encuesta Distrital de Demografía y Salud Bogotá 2011. Información tomada del cuadro 13,2

Al preguntarle a las mujeres sobre si alguna vez *han experimentado situaciones de amenazas* por parte del esposo/compañero, se encuentra que para Bogotá el 29,6% respondió afirmativamente , porcentaje parecido al de Ciudad Bolívar con el 33,8%. De este porcentaje de mujeres (33,8%), al 23,7% las amenazan con abandonarla, al 17,6% con quitarle los hijos y al 17,4% con quitarle el apoyo económico.

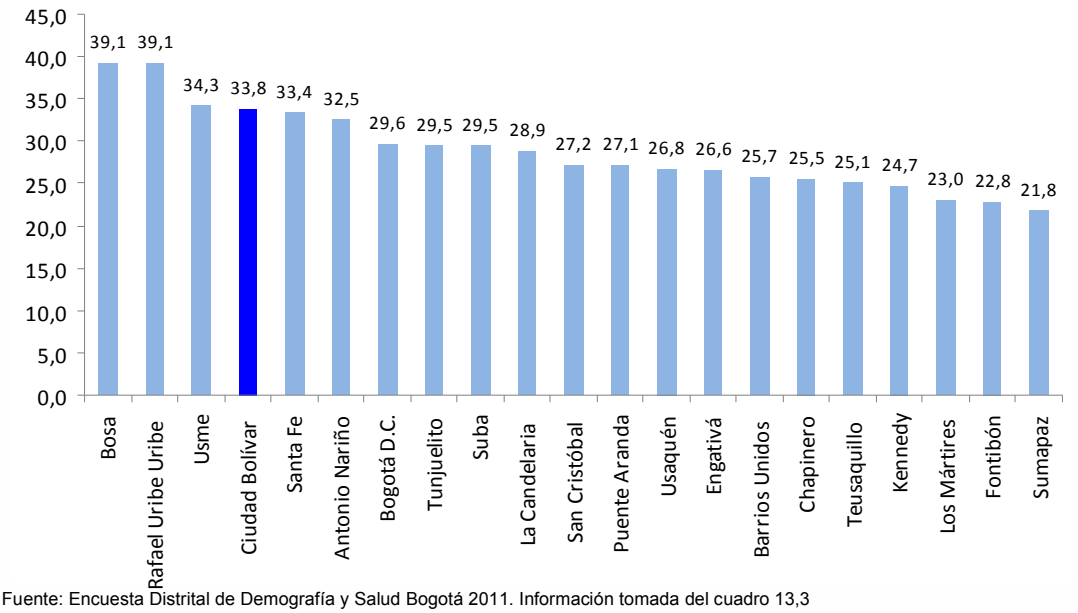
Gráfica 35
Ciudad Bolívar. Situaciones de amenazas del esposo/compañero (porcentaje)
2011



Fuente: Encuesta Distrital de Demografía y Salud Bogotá 2011. Información tomada del cuadro 13,3

Al observar los resultados de las mujeres que recibieron el mayor número de amenazas por localidad, se tiene que Bosa y Rafael Uribe Uribe son las localidades con el mayor número de mujeres amenazadas con el 39,1% cada una y Usme con 34,3%. Las localidades que presentaron menor porcentaje son: Los Mártires (23,0%), Fontibón (22,8%) y Sumapaz (21,8%). La localidad de Ciudad Bolívar ocupa el cuarto puesto con un porcentaje superior al de Bogotá D.C. (29,6%).

Gráfica 36
Bogotá D.C. Porcentaje de mujeres, alguna vez unidas que experimentaron amenazas del esposo/compañero, según localidad
2011



Fuente: Encuesta Distrital de Demografía y Salud Bogotá 2011. Información tomada del cuadro 13,3

4.3.2.2 Violencia Física

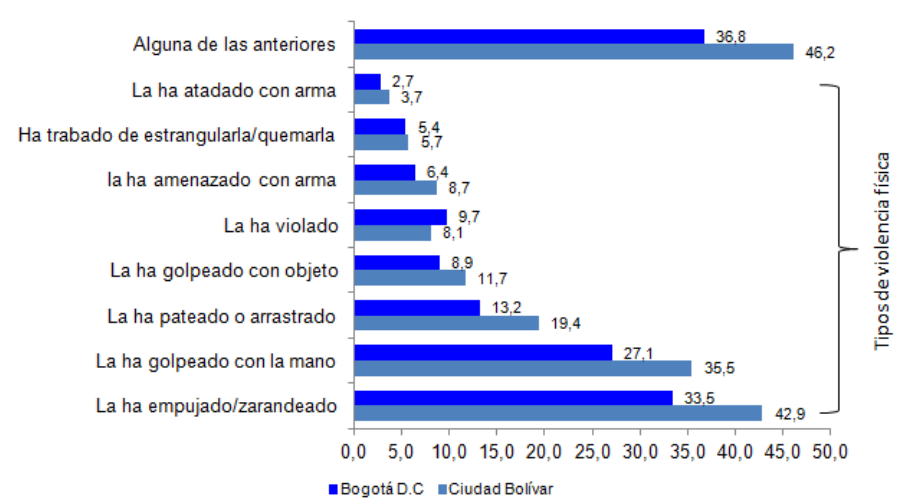
Del total de mujeres encuestadas en Bogotá, el 36,8% manifestó haber recibido por parte de su esposo/compañero algún tipo de violencia física. En Ciudad Bolívar el porcentaje fue de 46,2%.

Las tres principales agresiones físicas registradas en Ciudad Bolívar son: empujándola o zarandeándola con un 42,9%, golpeándola con la mano 35,5%, pateándola o arrastrándola 19,4%.

A nivel local se tiene que las localidades que reportaron mayores porcentajes de violencia física son: Santa Fe (47,4%), Usme (46,9%), Ciudad Bolívar (46,2%). Menores porcentajes se hallaron en las localidades de Fontibón, Teusaquillo y Chapinero con el 26,2%, 22,6% y 20,6% respectivamente.

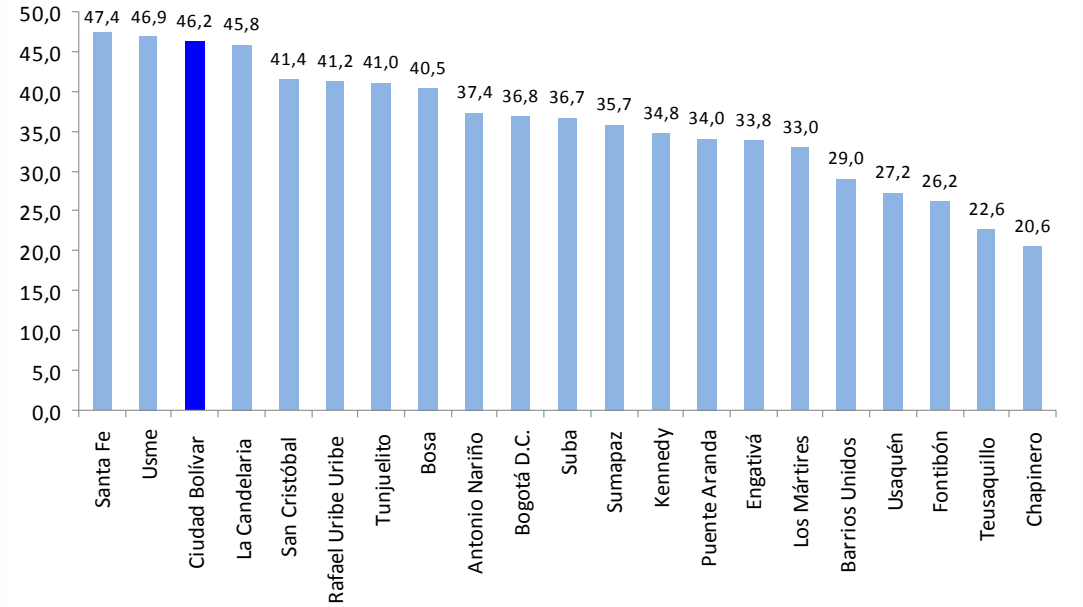
La localidad de Ciudad Bolívar se ubica en el tercer puesto de las 20 y está por encima del total de Bogotá D.C.

Gráfica 37
Ciudad Bolívar. Tipos de violencia física por parte del esposo/compañero (porcentaje)
2011



Fuente: Encuesta Distrital de Demografía y Salud Bogotá 2011. Información tomada del cuadro 13,5

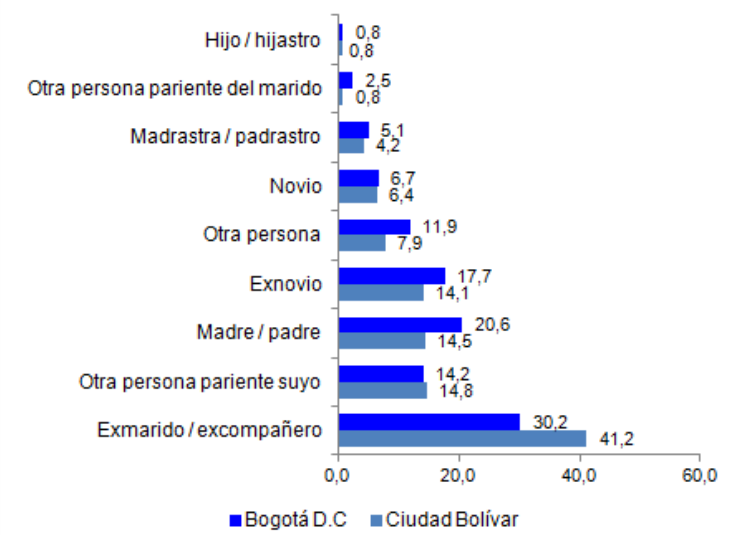
Gráfica 38
Bogotá D.C. Porcentaje de mujeres alguna vez unidas que experimentó violencia física por parte del esposo/compañero, según localidad
2011



Fuente: Encuesta Distrital de Demografía y Salud Bogotá 2011. Información tomada del cuadro 13,5

Frente a la *violencia por parte de otra persona distinta a su esposo/compañero*, se encuentra que al 14,2% de las mujeres bogotanas las han violentado otra persona distinta a su esposo o compañero, mientras que en Ciudad Bolívar esta misma situación se registra en el 17% de las mujeres de las cuales por tipo de agresor, el 41,2% fue por su exmarido / excompañero, el 14,8% por parte de otra persona pariente suya, el 14,5% por la madre / padre y la violencia menos frecuente es la que proviene del o los hijo/as/ o de hijastros/as.

Gráfica 39
Ciudad Bolívar. Violencia física por persona diferente al cónyuge según tipo de agresor (porcentaje) 2011

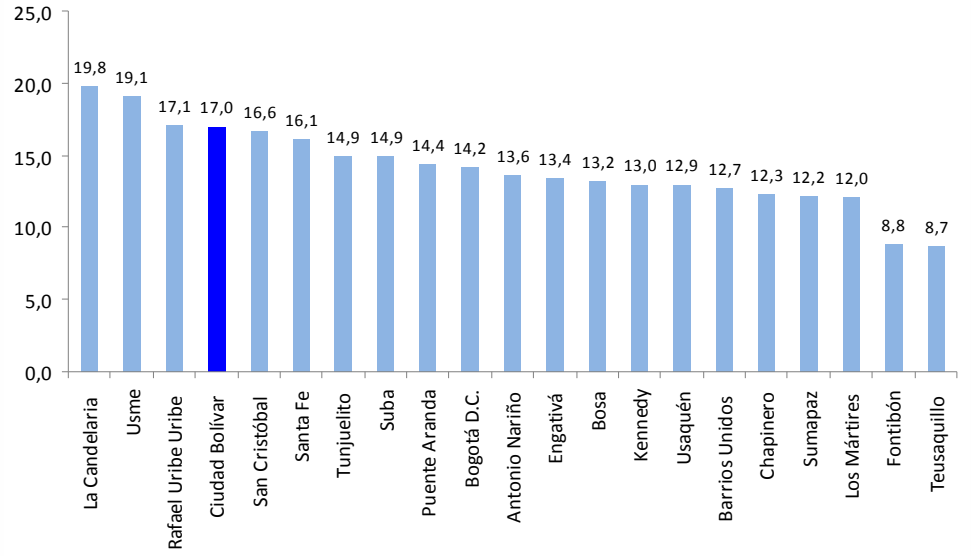


Fuente: Encuesta Distrital de Demografía y Salud Bogotá 2011. Información tomada del cuadro 13,7.

Si se mira por localidad se encuentra que La Candelaria, Usme y Rafael Uribe Uribe son las localidades en donde se encuentra los mayores porcentajes de mujeres que han sufrido violencia física por parte de una persona distinta al esposo / compañero, con el 19,8%, 19,1% y 17,1% de las mujeres respectivamente.

Las localidades con porcentajes menos representativos son: Los Mártires (12,0%), Fontibón (8,8%) y Teusaquillo (8,7%). Ciudad Bolívar está por encima del total de la Ciudad, ocupa el cuarto puesto entre las 20 localidades.

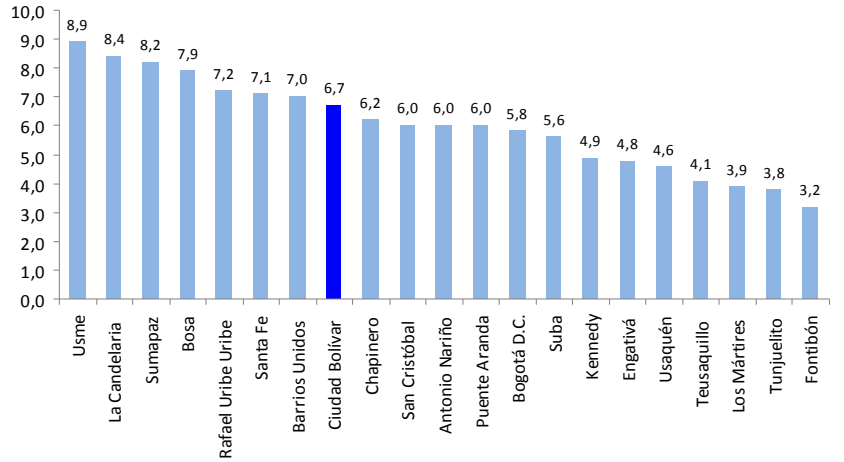
Gráfica 40
Bogotá D.C. Porcentaje de mujeres que han sido agredidas por una persona diferente al cónyuge según localidad
2011



Fuente: Encuesta Distrital de Demografía y Salud Bogotá 2011. Información tomada del cuadro 13,7

Dentro de la violencia física se encuentra la violencia sexual. Según los resultados de la Encuesta Distrital de Demografía y Salud 2011, el 5,8% de las mujeres encuestadas afirmó haber sido violada. Al comparar los resultados con los de la localidad de Ciudad Bolívar se tiene que el 6,7% respondió afirmativamente, porcentaje superior al de la Ciudad, por lo que Ciudad Bolívar ocupa el puesto 8 frente a las 20 localidades.

Gráfica 41
Bogotá D.C. Porcentaje de mujeres que han sido violadas, según localidad
2011



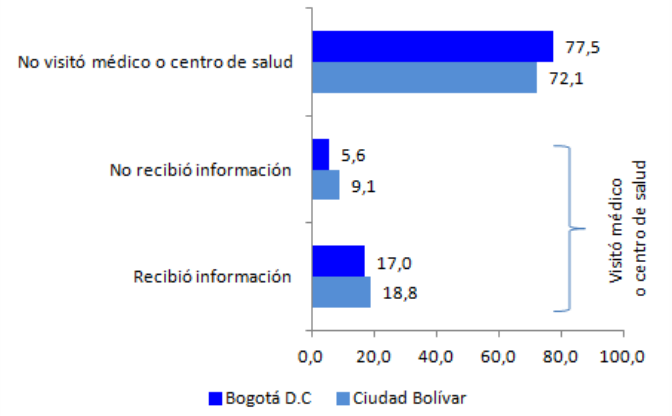
Fuente: Encuesta Distrital de Demografía y Salud Bogotá 2011. Información tomada del cuadro 13,8

4.3.2.3 Atención a la violencia contra las mujeres

De las mujeres que afirmaron haber sido víctimas de algún tipo de violencia (física, psicológica o sexual) en Bogotá, solo el 17,0% recibió información sobre *las entidades a donde pueden acudir a denunciar o para solicitar protección*. En la localidad de Ciudad Bolívar el 18,8% si recibió información.

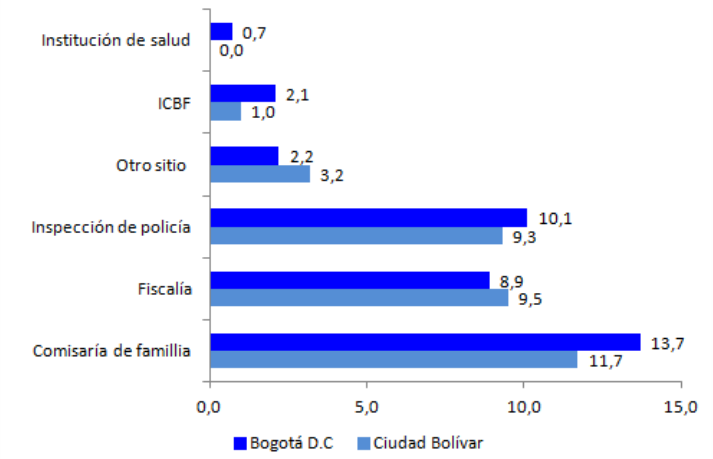
Las comisarías de familia, la fiscalía y las inspecciones de policía son las instituciones donde acuden las mujeres con mayor frecuencia cuando son maltratadas.

Gráfica 42
Ciudad Bolívar. Asistencia a médico o establecimiento de salud para tratamiento de lesión (porcentaje) 2011



Fuente: Encuesta Distrital de Demografía y Salud Bogotá 2011. Información tomada del cuadro 13,10.

Gráfica 43
Ciudad Bolívar. Institución donde la mujer ha buscado ayuda cuando la han maltratado (porcentaje) 2011



Fuente: Encuesta Distrital de Demografía y Salud Bogotá 2011. Información tomada del cuadro 13,12. La categoría "otro sitio" incluye Profamilia, Casa de Justicia, Juzgado, Personero y Otros.

4.4 Cultura

La Encuesta Bienal de Culturas, organizada y aplicada por la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte cada dos años desde el 2001, es la principal fuente de información en este aspecto.

En 2009 esta Encuesta se aplicó a 13.010 personas efectivas en las áreas urbanas de la ciudad de Bogotá, seleccionadas con gran rigor estadístico, con un error muestral ponderado de 0,96%. Su diseño permite una desagregación por localidades, sexo, grupos etarios y estratos socioeconómicos. La encuesta tiene un nivel de confiabilidad del 95% y el público objetivo es la población de 13 años y más, residentes de la zona urbana de Bogotá.

4.4.1 Cultura Ciudadana

La Encuesta Bienal de Culturas 2009 tiene un componente de *Cultura Ciudadana* dentro del cual se destacan los siguientes temas: convivencia, tolerancia, respeto, cumplimiento de normas, participación y uso de la ciudad.

En la ciudad, los conflictos entre vecinos/as se deben: 1) a las "mascotas que ensucian los lugares comunes o hacen mucho ruido" (62,1%). Este problema se presenta con mayor frecuencia en las localidades de San Cristóbal, Ciudad Bolívar, Rafael Uribe Uribe y La Candelaria; 2) por los " vecinos que sacan la basura a deshoras y la dejan frente a la casa de los demás"(49,0%). Esta percepción se reitera en las localidades de Rafael Uribe Uribe, Candelaria, Usme, Los Mártires, Ciudad Bolívar y San Cristóbal[30].

[30] Luis Fernando Martínez Vargas Economista, Especialista en Opinión Pública y Mercadeo Político Asesor, Observatorio de Culturas-SCRD

Cuadro 61
Bogotá D.C. Problemas presentados entre vecinos con mayor frecuencia
2009

Problemas		Población Estimada Total	Hombres Total	Hombres % estimado según Sexo	Mujeres Total	Mujeres % estimado según Sexo
Vecinos que ponen música a un volumen	Si	2.532.847	1.158.551	45,6	1.374.296	47,9
muy alto o hacen mucho ruido	No	2.857.132	1.367.848	53,9	1.489.284	51,9
	Ns/Nr	21.919	13.435	0,5	8.484	0,3
Borrachos que agreden a las otras personas	Si	2.088.456	961.401	37,9	1.127.054	39,2
o se pelean entre sí	No	3.284.226	1.560.537	61,4	1.723.690	60,0
	Ns/Nr	39.216	17.896	0,7	21.320	0,7
Vecinos que sacan la basura a deshoras y la	Si	2.653.735	1.221.500	48,1	1.432.235	49,9
dejan frente a la casa de los demás	No	2.706.269	1.286.856	50,7	1.419.412	49,4
	Ns/Nr	51.895	31.478	1,2	20.417	0,7
Vecinos y visitantes parquean los carros en	Si	2.372.214	1.102.136	43,4	1.270.077	44,2
los andenes o frente al garaje de otros	No	2.959.864	1.396.651	55,0	1.563.213	54,4
	Ns/Nr	79.821	41.047	1,6	38.774	1,4
Mascotas que ensucian los lugares comunes	Si	3.360.733	1.548.740	61,0	1.811.993	63,1
o hacen mucho ruido	No	1.999.067	966.487	38,1	1.032.580	36,0
	Ns/Nr	52.098	24.607	1,0	27.491	1,0
Propietarios que no pagan cumplidamente la	Si	361.997	179.590	7,1	182.407	6,4
cuota de administración	No	3.584.342	1.682.722	66,3	1.901.621	66,2
	Ns/Nr	1.465.559	677.523	26,7	788.036	27,4
Familias conflictivas que se pelean mucho	Si	1.331.840	610.960	24,1	720.879	25,1
(gritos-, insultos- portazos- golpes- entre ellos)	No	3.989.489	1.885.099	74,2	2.104.390	73,3
	Ns/Nr	90.570	43.775	1,7	46.795	1,6
Colegios de la zona que generan ruido y	Si	793.027	363.124	14,3	429.903	15,0
desorden en el tráfico	No	4.552.802	2.145.888	84,5	2.406.914	83,8
	Ns/Nr	66.069	30.822	1,2	35.247	1,2
Comerciantes de la zona que invaden los espacios	Si	1.108.579	522.209	20,6	586.370	20,4
públicos o hacen mucho ruido	No	4.236.336	1.989.331	78,3	2.247.006	78,2
	Ns/Nr	66.983	28.294	1,1	38.689	1,4
Niños y jóvenes del barrio que se pelean entre sí	Si	1.829.668	890.750	35,1	938.918	32,7
	No	3.509.412	1.613.804	63,5	1.895.608	66,0
	Ns/Nr	72.818	35.280	1,4	37.538	1,3
Total Estimado		**5.411.898**	**2.539.834**	**100,0**	**2.872.064**	**100,0**

Fuente: EBC 2009 – SCRD- Observatorio de Culturas 2009

En la localidad de Ciudad Bolívar los problemas que con mayor frecuencia se presentan y que son motivo de preocupación de sus habitantes son:

- Mascotas que ensucian los lugares comunes o hacen mucho ruido con el 74,5%.
- Vecinos que sacan la basura a deshoras y la dejan frente a la casa de los demás con un registro del 58,9%
- Vecinos que ponen música a un volumen muy alto o hacen mucho ruido con el 56,3%.

4.4.2 Prácticas artísticas y consumo cultural

Sobre las prácticas artísticas en la ciudad, hay que resaltar que la Encuesta no define el alcance de práctica artística, por tanto los resultados se miden desde la subjetividad de las percepciones ciudadanas.

Cuadro 62
Bogotá D.C. Prácticas Artísticas
2009

Localidad	SI	%	No	%	NS/NR	%	Total general
1 Usaquén	61.414	16,9	296.062	81,4	6.202	1,7	363.678
2 Chapinero	14.520	12,9	96.800	86,2	937	0,8	112.257
3 Santa Fe	12.495	16,4	61.947	81,4	1.647	2,2	76.088
4 San Cristóbal	59.526	20,0	236.934	79,7	995	0,3	297.455
5 Usme	38.767	15,8	204.011	83,4	1.972	0,8	244.750
6 Tunjuelito	21.882	14,4	130.083	85,4	447	0,3	152.411
7 Bosa	57.229	14,4	339.330	85,4	688	0,2	397.247
8 Kennedy	119.483	16,5	598.341	82,6	6.808	0,9	724.632
9 Fontibón	39.789	15,8	208.726	82,8	3.632	1,4	252.146
10 Engativá	111.539	17,4	522.291	81,7	5.733	0,9	639.562
11 Suba	112.213	14,6	647.976	84,2	9.384	1,2	769.572
12 Barrios Unidos	37.406	20,4	145.357	79,2	804	0,4	183.567
13 Teusaquillo	27.273	22,0	95.903	77,5	607	0,5	123.783
14 Los Mártires	13.221	17,6	60.537	80,6	1.349	1,8	75.107
15 Antonio Nariño	14.770	18,3	65.760	81,3	345	0,4	80.874
16 Puente Aranda	35.045	17,8	160.617	81,6	1.220	0,6	196.882
17 La Candelaria	2.732	14,9	15.454	84,5	95	0,5	18.281
18 Rafael Uribe Uribe	49.483	18,1	222.203	81,2	2.039	0,7	273.725
19 Ciudad Bolívar	**55.505**	**12,9**	**370.172**	**86,1**	**4.204**	**1,0**	**429.881**
Total	**884.287**	**16,3**	**4.478.504**	**82,8**	**49.107**	**0,9**	**5.411.898**

Fuente: Encuesta Bienal de Culturas 2009

En Bogotá el 82,8% de las personas entrevistadas manifestó no realizar ninguna práctica artística, frente a un 16,3% que expresó si realizarla. De estos resultados se puede decir que aunque el porcentaje de personas que realiza alguna práctica artística es bajo, de cada cinco personas una proporción de 1,5 lo realiza Esta pregunta fue realizada exactamente igual en la Encuesta Bienal de Culturas en el año 2007, comparando los resultados con los obtenidos en el año 2009 no se encuentran cambios significativos que muestren una variación positiva o negativa en ese comportamiento en la ciudad: en 2007 el 82% de las personas manifestó no practicar ninguna actividad artística.

El 12,9% de los ciudadanos que vive en Ciudad Bolívar manifiesta que realiza prácticas artísticas, pero es preocupante que al igual que en las demás localidades de la ciudad haya un porcentaje muy alto de personas que manifiesta no efectuar prácticas artísticas. El porcentaje en esta localidad es del 86,1%.

4.4.3 Deportes, actividad física y tiempo libre

La Encuesta Bienal de Cultura 2009 muestra que 35,0% de los bogotanos y bogotanas afirman practicar algún deporte, mientras el 64,9% no lo hace. Esto se traduce en que tres de cada cinco ciudadanos no practica ningún deporte.

Cuadro 63
Bogotá D.C. Prácticas Deportivas
2009

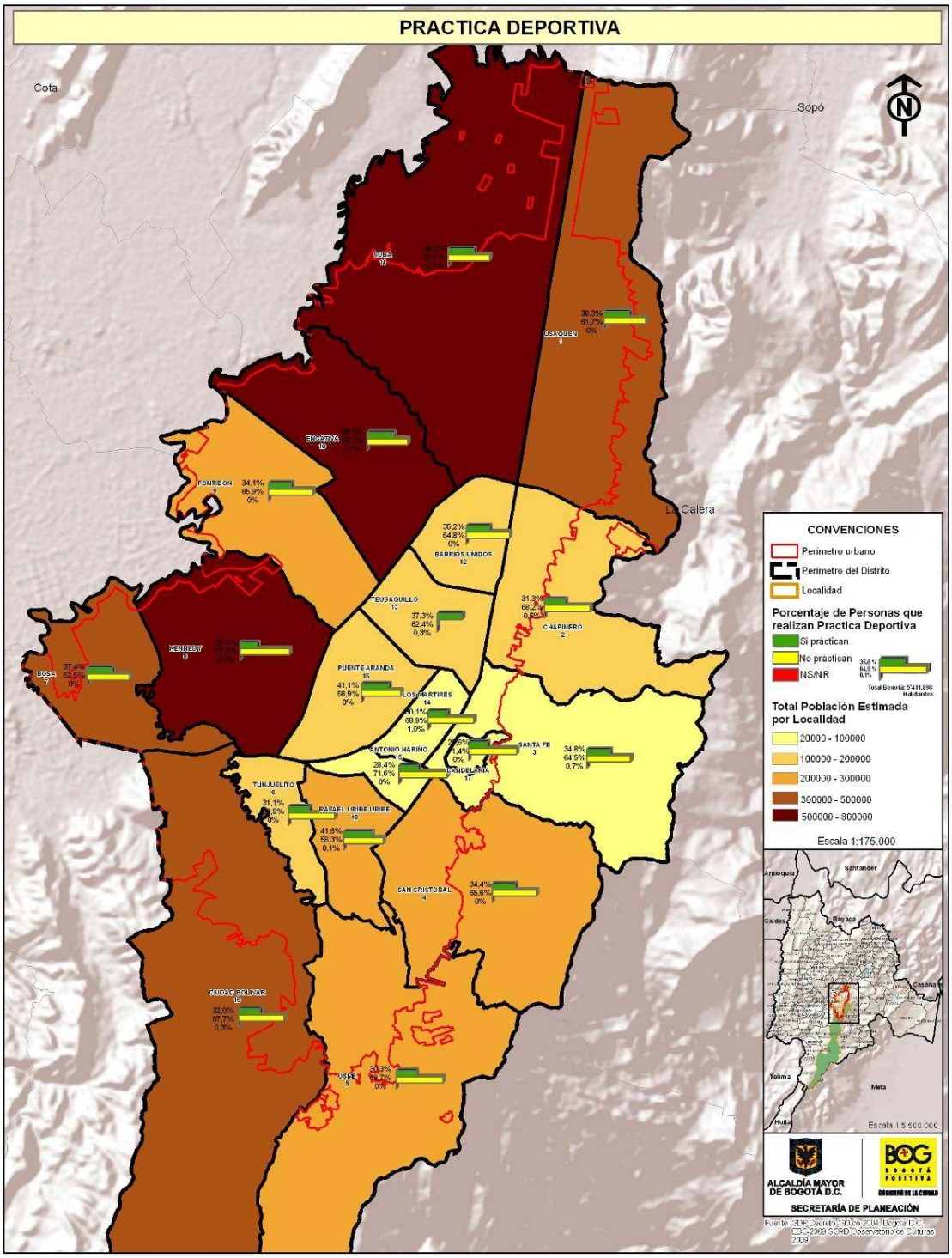
Localidad	Población Estimada	Total	SI %	Total	NO %	Total	Ns/Nr
1 Usaquén	363.678	139.258	38,3	224.420	61,7	-	-
2 Chapinero	112.257	35.129	31,3	76.519	68,2	608	0,5
3 Santa Fe	76.088	26.456	34,8	49.098	64,5	533	0,7
4 San Cristóbal	297.455	102.339	34,4	195.116	65,6	-	-
5 Usme	244.750	74.220	30,3	170.530	69,7	-	-
6 Tunjuelito	152.411	47.392	31,1	105.019	68,9	-	-
7 Bosa	397.247	148.436	37,4	248.811	62,6	-	-
8 Kennedy	724.632	190.351	26,3	533.584	73,6	697	0,1
9 Fontibón	252.146	86.105	34,2	166.041	65,9	-	-
10 Engativá	639.562	254.425	39,8	384.335	60,1	802	0,1
11 Suba	769.572	293.992	38,2	474.877	61,7	702	0,1
12 Barrios Unidos	183.567	64.574	35,2	118.993	64,8	-	-
13 Teusaquillo	123.783	46.166	37,3	77.243	62,4	374	0,3
14 Los Mártires	75.107	22.591	30,1	51.773	68,9	743	1,0
15 Antonio Nariño	80.874	22.964	28,4	57.910	71,6	-	-
16 Puente Aranda	196.882	80.917	41,1	115.965	58,9	-	-
17 La Candelaria	18.281	5.235	28,6	13.046	71,4	-	-
18 Rafael Uribe Uribe	273.725	113.953	41,6	159.530	58,3	242	0,1
19 Ciudad Bolívar	**429.881**	**137.688**	**32,0**	**291.198**	**67,7**	**995**	**0,2**
Total Estimado	**5.411.898**	**1.892.191**	**35,0**	**3.514.010**	**64,9**	**5.697**	**0,1**

Fuente: Observatorio de Culturas, Encuesta Bienal de Culturas 2009. Procesamiento DEM

Entre las 19 localidades urbanas de Bogotá se puede observar que las que tienen porcentajes más altos de práctica deportiva en la ciudad son: Rafael Uribe Uribe (41,6%), Puente Aranda (41,1%), Engativá (39,8%), Usaquén (38,3%), Suba (38,2%), Bosa (37,4%), Teusaquillo (37,3%) y Barrios Unidos (35,2%); y las de menor porcentaje de práctica deportiva son Antonio Nariño (28,4%) y Kennedy (26,3%).

En la localidad de Ciudad Bolívar el 32,0% de sus habitantes manifiesta practicar deporte mientras que el 67,7% no realiza prácticas deportivas.

Del 35,0% de los bogotanos que manifestaron practicar algún tipo de deporte, los deportes preferidos fueron el fútbol (que comprende fútbol, microfútbol, fútbol 5 y banquitas) seguido de ciclismo, el baloncesto, el atletismo, y, caminar, considerado un deporte por la ciudadanía pero no por las autoridades deportivas.


PRACTICA DEPORTIVA
Cota
Sopó
La Calera
SUBA 11
38,3% 61,7% 0%
USAQUEN 1
BOSA 7
37,4% 62,6% 0%
KENNEDY 8
FONTIBON 9
34,1% 65,9% 0%
BARRIOS UNIDOS 12
35,2% 64,8% 0%
TEUSAQUILLO 13
37,3% 62,4% 0,3%
CHAPINERO 2
PUENTE ARANDA 16
41,1% 58,9% 0%
LOS MARTIRES 14
30,1% 68,9% 1,0%
SANTA FE 3
34,8% 64,5% 0,7%
ANTONIO NARIÑO 15
28,4% 71,6% 0%
CANDELARIA 17
TUNJUELITO 6
31,1% 68,9% 0%
RAFAEL URIBE URIBE 18
41,6% 58,3% 0,1%
SAN CRISTOBAL 4
34,4% 65,6% 0%
CIUDAD BOLIVAR 19
32,0% 67,7% 0,3%
USME 5
33,3% 66,7% 0%
CONVENCIONES
Perimetro urbano
Perimetro del Distrito
Localidad
Porcentaje de Personas que realizan Practica Deportiva
Si practican
No practican
NS/NR
Total Bogotá: 5'411,998 Habitantes
Total Población Estimada por Localidad
20000 - 100000
100000 - 200000
200000 - 300000
300000 - 500000
500000 - 800000
Escala 1:175.000
Santander
Antioquia
Boyacá
Caldas
Casanare
Tolima
Meta
Huila
Escala 1:5.500.000
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ POSITIVA
GOBIERNO DE LA CIUDAD
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

4.4.4 Discriminación e irrespeto

Con respecto a la percepción sobre discriminación e irrespeto, el 14,6% responde que han sido discriminados e irrespetados mientras que el 84,8% manifiesta no haber sido discriminado o irrespetado. En las localidades donde hay más personas afectadas por esta situación son Chapinero (19,6%), Ciudad Bolívar (19,3%) y Los Mártires (19,2%).

En la localidad de Ciudad Bolívar el 19,3% de los habitantes manifiestan que han sido discriminados e irrespetados alguna vez, frente al 80,5% que considera no haber sido discriminado o irrespetado.

Cuadro 64
Bogotá D.C. Discriminación e Irrespeto
2009

	Localidad	SI	%	NO	%	NS/NR	%	Total
1	Usaquén	52.766	14,5	310.385	85,3	527	0,1	363.678
2	Chapinero	21.972	19,6	86.209	76,8	4.076	3,6	112.257
3	Santa Fe	12.837	16,9	62.965	82,8	286	0,4	76.088
4	San Cristóbal	37.906	12,7	259.064	87,1	485	0,2	297.455
5	Usme	56.297	23,0	187.954	76,8	499	0,2	244.750
6	Tunjuelito	27.712	18,2	124.699	81,8		0,0	152.411
7	Bosa	60.023	15,1	337.224	84,9		0,0	397.247
8	Kennedy	69.892	9,6	646.311	89,2	8.429	1,2	724.632
9	Fontibón	25.498	10,1	224.017	88,8	2.631	1,0	252.146
10	Engativá	71.296	11,1	565.193	88,4	3.073	0,5	639.562
11	Suba	116.602	15,2	648.964	84,3	4.005	0,5	769.572
12	Barrios Unidos	18.973	10,3	160.913	87,7	3.681	2,0	183.567
13	Teusaquillo	23.338	18,9	99.870	80,7	574	0,5	123.783
14	Los Mártires	14.439	19,2	58.697	78,2	1.971	2,6	75.107
15	Antonio Nariño	11.350	14,0	67.052	82,9	2.472	3,1	80.874
16	Puente Aranda	36.351	18,5	160.087	81,3	444	0,2	196.882
17	La Candelaria	3.510	19,2	14.771	80,8		0,0	18.281
18	Rafael Uribe Uribe	44.170	16,1	228.977	83,7	577	0,2	273.725
19	**Ciudad Bolívar**	**82.901**	**19,3**	**346.212**	**80,5**	**768**	**0,2**	**429.881**
	Total	**787.834**	**14,6**	**4.589.566**	**84,8**	**34.498**	**0,6**	**5.411.898**

Fuente: Observatorio de Culturas, Encuesta Bienal de Culturas 2009. Procesamiento DEM

4.5 Condiciones de Vida

4.5.1 Vivienda, entorno y condiciones de habitabilidad

La ciudad ha experimentado un acelerado proceso de urbanización como efecto de las migraciones, por las estrategias de ordenamiento territorial o por la sobre oferta de los constructores privados que aprovechan la falta de regulación y las demandas o necesidades de las personas para edificar o construir nichos estándares de calidad requeridos[31]. La capital afronta actualmente dificultades muy complejas que con el paso del tiempo tienden a agravarse dado que a diario llegan muchas familias de las cuales un gran porcentaje corresponden a desplazados por el conflicto y la violencia, siendo relegadas a buscar en los barrios con más dificultades en el suministro de los servicios básicos, tendiendo a agravar la situación y convirtiéndose en factores generadores de violencia.

4.5.1.1 Tenencia de Vivienda

Cuadro 65
Bogotá D.C. Tenencia de vivienda por localidad
2011

Localidad	Total hogares	Propia, totalmente pagada		Propia, la están pagando		En arriendo o subarriendo		En usufructo		Otra forma de tenencia *	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1 Usaquén	155.240	85.636	55,2	22.411	14,4	42.661	27,5	2.865	1,8	1.668	1,1
2 Chapinero	58.710	28.278	48,2	6.873	11,7	21.779	37,1	1.149	2,0	631	1,1
3 Santa Fe	35.289	12.297	34,8	3.760	10,7	16.193	45,9	1.374	3,9	1.666	4,7
4 San Cristóbal	109.282	39.968	36,6	5.528	5,1	50.294	46,0	6.333	5,8	7.159	6,6
5 Usme	102.380	39.161	38,3	7.085	6,9	47.522	46,4	7.791	7,6	822	0,8
6 Tunjuelito	56.607	18.205	32,2	4.542	8,0	30.335	53,6	2.054	3,6	1.471	2,6
7 Bosa	160.445	52.280	32,6	21.679	13,5	75.582	47,1	6.082	3,8	4.821	3,0
8 Kennedy	288.293	109.710	38,1	42.363	14,7	120.251	41,7	11.369	3,9	4.599	1,6
9 Fontibón	104.048	41.179	39,6	21.041	20,2	37.558	36,1	2.402	2,3	1.868	1,8
10 Engativá	244.942	101.757	41,5	27.937	11,4	105.118	42,9	7.918	3,2	2.213	0,9
11 Suba	318.381	125.512	39,4	63.537	20,0	114.185	35,9	7.219	2,3	7.929	2,5
12 Barrios Unidos	76.047	31.964	42,0	5.208	6,8	32.622	42,9	4.889	6,4	1.365	1,8
13 Teusaquillo	54.341	27.975	51,5	5.638	10,4	18.127	33,4	1.435	2,6	1.166	2,1
14 Los Mártires	30.035	11.398	37,9	1.976	6,6	14.771	49,2	1.105	3,7	786	2,6
15 Antonio Nariño	30.987	10.535	34,0	2.387	7,7	15.718	50,7	1.449	4,7	898	2,9
16 Puente Aranda	77.887	31.168	40,0	5.454	7,0	37.070	47,6	2.940	3,8	1.254	1,6
17 La Candelaria	9.342	3.227	34,5	299	3,2	5.024	53,8	563	6,0	229	2,5
18 Rafael Uribe Uribe	104.071	40.336	38,8	8.659	8,3	48.759	46,9	3.445	3,3	2.872	2,8
19 Ciudad Bolívar	**169.545**	**70.773**	**41,7**	**16.348**	**9,6**	**71.326**	**42,1**	**5.193**	**3,1**	**5.904**	**3,5**
Total	**2.185.874**	**881.358**	**40,3**	**272.724**	**12,5**	**904.893**	**41,4**	**77.575**	**3,5**	**49.323**	**2,3**

Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota 1: Las cifras resaltadas en color azul deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión en la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas solo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.
Nota 2: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados.
Nota 3: No incluye la localidad de Sumapaz.
* Otra forma de tenencia corresponde a: Posesión sin título y ocupante de hecho propiedad colectiva

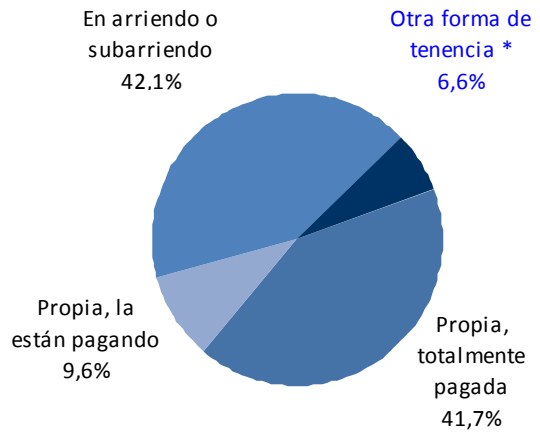
[31] Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011, página 12

De los 2.185.874 hogares que habitan en Bogota D.C., 1.154.082 hogares tienen vivienda propia, correspondiendo al 52,8% con referencia al total de hogares, 881.358 (40,3%) la pagaron en su totalidad y 272.724 (12,5%) actualmente la están cancelando; 904.893 hogares viven en arriendo o subarriendo representando el 41,4%; 77.575 viven en usufructo (3,5%) y los 49.323 hogares restantes (2,3%), lo hacen en otra forma de tenencia (Posesión sin título y ocupante de hecho propiedad colectiva).

Al realizar el análisis de la tenencia de vivienda por localidades se encontró, que Usaquén (55,2%), Teusaquillo (51,5%) y Chapinero (48,2%), presentan los mayores porcentajes de hogares que viven en viviendas propias (pagadas totalmente), con referencia al total de hogares que habitan en la localidad; Fontibón, Suba y Kennedy con el 20,2%, 20,0% y 14,7%, respectivamente registran las mayores proporciones de hogares que viven en viviendas propias (que actualmente la están pagando) y las localidades con el mayor número de sus hogares viviendo en arriendo o subarriendo son La Candelaria (53,8%), Tunjuelito (53,6%) y Antonio Nariño (50,7%).

La localidad de Ciudad Bolívar cuenta con 169.545 hogares, de los cuales el 41,7% (70.773 hogares), vive en viviendas propias pagadas totalmente, el 9,6% (16.348) habita vivienda que actualmente están pagando, el 42,1% (71.326 hogares) vive en arriendo o subarriendo y la población restante en otras formas de tenencia diferentes a las enunciadas anteriormente.

Gráfica 44
Ciudad Bolívar. Distribución según tenencia de vivienda
2011



Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota 1: Las cifras resaltadas en color azul deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión en la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas solo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.
Nota 2: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados.
Nota 3: No incluye la localidad de Sumapaz.
* Otra forma de tenencia corresponde a: En usufructúo, posesión sin título y ocupante de hecho propiedad colectiva

4.5.1.2 Vivienda por tipo

Bogota cuenta con 2.097.697 viviendas (donde habitan 2.185.874 hogares), de las cuales según el tipo de vivienda el 57,2% corresponden a apartamentos, el 38,8% a casas, el 2,9%

a cuartos en inquilinato, el 1,1% a cuartos en otro tipo de estructura y el porcentaje restante a otro tipo de vivienda.

Al comparar el tipo de vivienda por localidades se encontró que:

- *Apartamentos (57,2%):* Las localidades donde se presenta en mayor proporción éste tipo de vivienda son Chapinero con el 89,4%, Teusaquillo con el 81,6% y Usaquén con el 75,8% y las localidades con la menor participación son Ciudad Bolívar (34,0%), Rafael Uribe Uribe (44,9%) y Bosa (47,3%).
- *Casas (38,8%)*: Ciudad Bolívar con el 63,5%, Antonio Nariño con el 47,2% y San Cristóbal con el 45,8%, son las localidades más relevantes en éste tipo de vivienda, situación contraria se presenta en Chapinero, Teusaquillo y Usaquén, al registrar las menores participaciones.
- *Otro tipo de vivienda*[32]: Al analizar otros tipos de vivienda, se encontró que en la Candelaria, Rafael Uribe Uribe y Los Mártires predomina ésta característica.

Cuadro 66
Bogotá D.C. Vivienda por tipo
2011

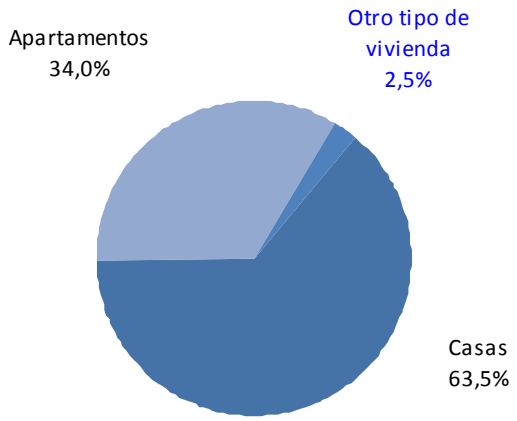
Localidad	Total viviendas	Casa		Apartamento		Cuarto(s) en inquilinato		Cuarto(s) en otro tipo de estructura		Otro tipo de vivienda	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1 Usaquén	152.866	34.704	22,7	115.867	75,8	1.023	0,7	1.272	0,8	-	-
2 Chapinero	58.382	6.060	10,4	52.184	89,4	-	-	74	0,1	65	0,1
3 Santa Fe	32.500	10.600	32,6	20.239	62,3	1.580	4,9	81	0,2	-	-
4 San Cristóbal	103.751	47.475	45,8	49.808	48,0	4.474	4,3	1.994	1,9	-	-
5 Usme	99.215	41.660	42,0	50.496	50,9	4.544	4,6	1.876	1,9	639	0,6
6 Tunjuelito	54.903	15.309	27,9	35.694	65,0	3.797	6,9	104	0,2	-	-
7 Bosa	152.698	67.926	44,5	72.283	47,3	11.474	7,5	871	0,6	145	0,1
8 Kennedy	276.800	99.548	36,0	172.607	62,4	1.249	0,5	3.397	1,2	-	-
9 Fontibón	100.451	37.862	37,7	61.015	60,7	268	0,3	1.307	1,3	-	-
10 Engativá	239.881	98.700	41,1	131.465	54,8	9.482	4,0	235	0,1	-	-
11 Suba	307.555	117.203	38,1	180.952	58,8	6.332	2,1	3.068	1,0	-	-
12 Barrios Unidos	71.691	30.070	41,9	37.722	52,6	1.615	2,3	2.283	3,2	-	-
13 Teusaquillo	52.871	9.123	17,3	43.118	81,6	61	0,1	569	1,1	-	-
14 Los Mártires	29.504	8.150	27,6	18.792	63,7	1.735	5,9	827	2,8	-	-
15 Antonio Nariño	28.736	13.577	47,2	13.898	48,4	1.262	4,4	-	0,0	-	-
16 Puente Aranda	73.718	31.806	43,1	40.608	55,1	332	0,5	972	1,3	-	-
17 La Candelaria	9.007	2.296	25,5	5.410	60,1	861	9,6	440	4,9	-	-
18 Rafael Uribe	102.131	45.620	44,7	45.812	44,9	7.486	7,3	2.786	2,7	428	0,4
19 Ciudad Bolívar	**151.036**	**95.963**	**63,5**	**51.372**	**34,0**	**2.696**	**1,8**	**194**	**0,1**	**811**	**0,5**
Total Bogotá	**2.097.697**	**813.652**	**38,8**	**1.199.342**	**57,2**	**60.269**	**2,9**	**22.348**	**1,1**	**2.087**	**0,1**

Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota 1: Las cifras resaltadas en color azul deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión en la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas solo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.
Nota 2: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados.
Nota 3: No incluye la localidad de Sumapaz.
Nota 4: - Sin información.

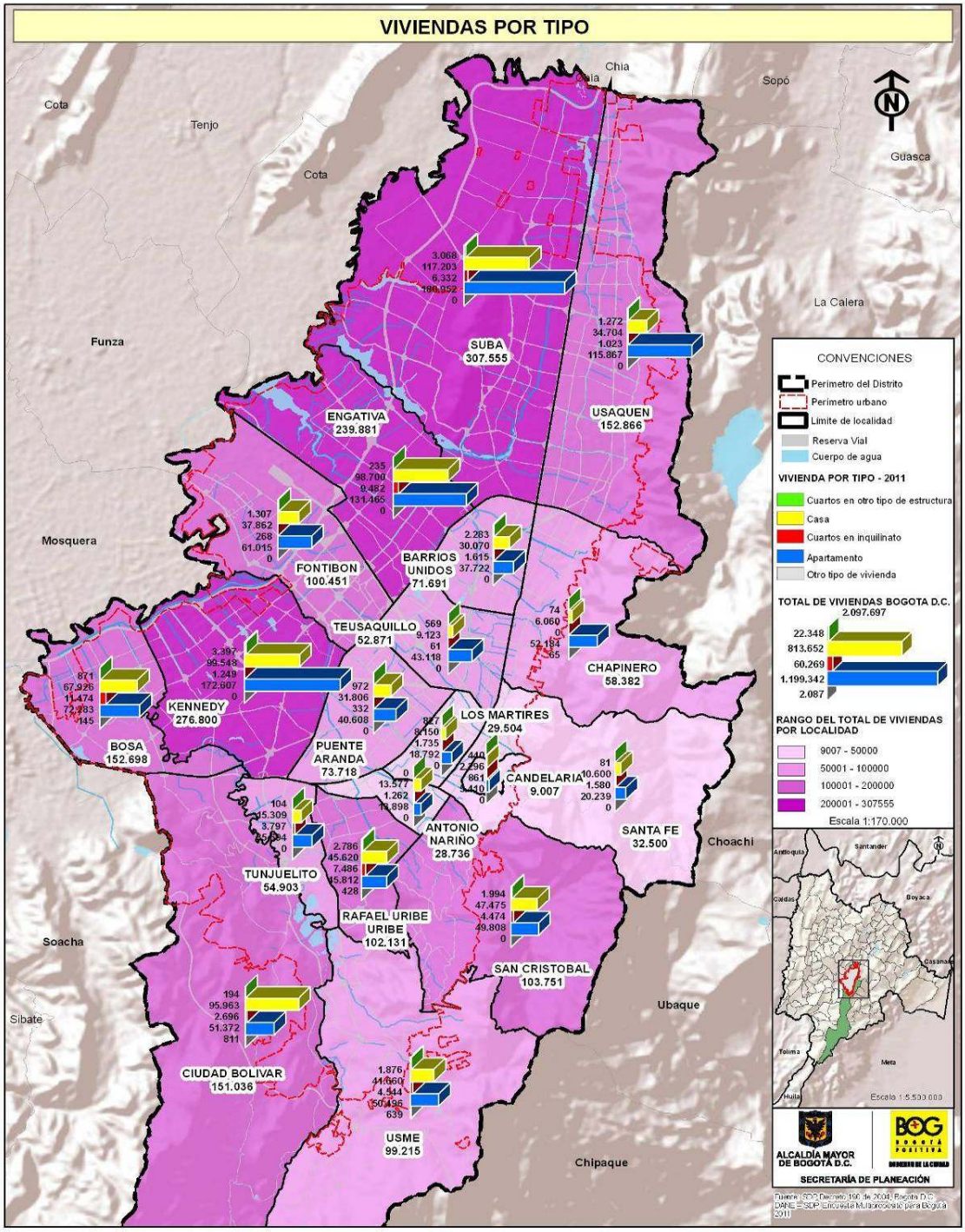
[32] Otro tipo de vivienda comprende: Cuartos en inquilinato, cuartos en otro tipo de estructura y Otro tipo de vivienda diferente a los enunciados anteriormente.

De las 151.036 viviendas que se encuentran en la localidad de Ciudad Bolívar el 63,5% son casas, el 34,0% son apartamentos y el porcentaje restante corresponde a otro tipo de vivienda.

Gráfica 45
Ciudad Bolívar, Distribución según tipo de vivienda
2011



Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota 1: Las cifras resaltadas en color azul deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión en la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas solo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.
Nota 2: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados.
Nota 3: No incluye la localidad de Sumapaz.



Nota 1: Para el análisis de la información se deben tener en cuenta las cifras resaltadas en color azul del cuadro No 67 y deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión en la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas solo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.

4.5.1.3 Déficit de Vivienda

Para el cálculo del déficit de vivienda se tienen en cuenta las carencias cuantitativas y cualitativas que éstas presentan, de acuerdo a las metodologías desarrolladas por UN-Hábitat.

Cuadro 67
Bogotá D.C. Déficit de Vivienda
2011

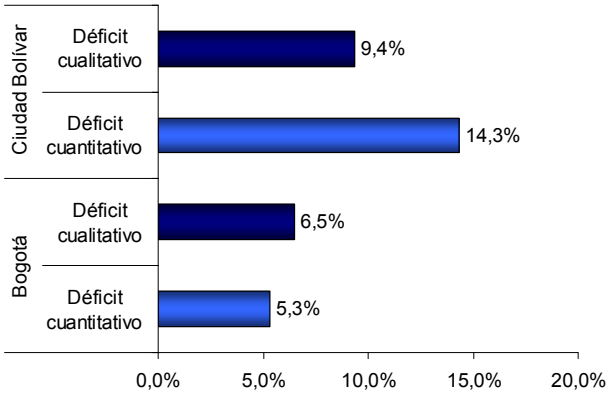
Localidad	Total Hogares	Hogares sin déficit		Hogares en déficit		Déficit cuantitativo		Déficit cualitativo	
		Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
1 Usaquén	155.240	146.216	94,2	9.025	5,8	3.351	2,2	5.674	3,7
2 Chapinero	58.710	57.107	97,3	1.603	2,7	386	0,7	1.217	2,1
3 Santa Fe	35.289	30.292	85,8	4.997	14,2	2.394	6,8	2.603	7,4
4 San Cristóbal	109.282	87.139	79,7	22.143	20,3	11.211	10,3	10.932	10,0
5 Usme	102.380	79.778	77,9	22.602	22,1	9.528	9,3	13.074	12,8
6 Tunjuelito	56.607	46.682	82,5	9.924	17,5	3.660	6,5	6.264	11,1
7 Bosa	160.445	131.792	82,1	28.654	17,9	11.835	7,4	16.819	10,5
8 Kennedy	288.293	258.423	89,6	29.869	10,4	10.608	3,7	19.262	6,7
9 Fontibón	104.048	96.312	92,6	7.735	7,4	3.698	3,6	4.038	3,9
10 Engativá	244.942	228.941	93,5	16.001	6,5	6.269	2,6	9.732	4,0
11 Suba	318.381	288.684	90,7	29.698	9,3	13.646	4,3	16.051	5,0
12 Barrios Unidos	76.047	70.270	92,4	5.777	7,6	2.145	2,8	3.633	4,8
13 Teusaquillo	54.341	52.215	96,1	2.127	3,9	532	1,0	1.594	2,9
14 Los Mártires	30.035	27.216	90,6	2.819	9,4	819	2,7	2.001	6,7
15 Antonio Nariño	30.987	27.535	88,9	3.452	11,1	1.665	5,4	1.787	5,8
16 Puente Aranda	77.887	72.514	93,1	5.373	6,9	3.258	4,2	2.115	2,7
17 La Candelaria	9.342	8.219	88,0	1.123	12,0	572	6,1	551	5,9
18 Rafael Uribe Uribe	104.071	89.087	85,6	14.984	14,4	6.665	6,4	8.319	8,0
19 Ciudad Bolívar	**169.545**	**129.394**	**76,3**	**40.150**	**23,7**	**24.293**	**14,3**	**15.857**	**9,4**
Total	**2.185.874**	**1.927.816**	**88,2**	**258.057**	**11,8**	**116.533**	**5,3**	**141.524**	**6,5**

Fuente: DANE – SDP. Cálculos Subdirección de Información Sectorial – SDHT
Metodología UN – HABITAT, ajustada 2007
*Datos expandidos con corte a junio
**Datos preliminares
Nota 1: En publicaciones posteriores donde se analicen en profundidad las temáticas abordadas en este cuadro, se indicarán los niveles de precisión adecuado uso e interpretación de las cifras.
Nota 2: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados.

Del total de hogares residentes en Bogotá (2.185.874) el 11,8% de estos (258.057) tiene déficit de vivienda, las localidades con mayor déficit de vivienda son: Ciudad Bolívar (23,7%), Usme (22,1%) y San Cristóbal (20,3%) y las que presentan menor déficit son Chapinero (2,7%), Teusaquillo (3,9%) y Usaquén (5,8%).

La localidad de Ciudad Bolívar cuenta con 169.545 hogares, de los cuales el 23,7% (40.150 hogares) tienen déficit de vivienda; al desagregarlos por tipo de déficit, 24.293 hogares con déficit cuantitativo representando el 14,3% del total de hogares de la localidad y15.857 hogares tienen déficit cualitativo, correspondiendo al 9,4%.

Gráfica 46
Ciudad Bolívar, Distribución del Déficit de Vivienda por tipo de déficit
2011



Fuente: DANE – SDP. Cálculos Subdirección de Información Sectorial – SDHT - Metodología UN – HABITAT, ajustada 2007
*Datos expandidos con corte a junio
**Datos preliminares
Nota 1: En publicaciones posteriores donde se analicen en profundidad las temáticas abordadas en este cuadro, se indicaran los niveles de precisión adecuado uso e interpretación de las cifras.
Nota 2: La diferencia en la suma de las desagregaciones.

***Déficit Cuantitativo de Vivienda*[33]:** 116.533 hogares bogotanos presentan déficit cuantitativo, lo que corresponde al 5,3% del total; por localidades se encontró que los mayores porcentajes se localizaron en Ciudad Bolívar, San Cristóbal y Usme con el 14,3%, 10,3% y 9,3%, respectivamente.

Al analizar éste tipo de déficit por tipo de carencia[34] se encontró que:

- El 47,6% (55.467 hogares) presentan carencias en *hacinamiento crítico no mitigable*[35], principalmente en las localidades de Los Mártires (80,7%), Tunjuelito (70,1%) y Engativá (69,9%).
- El 45,7% (53.212) tiene carencias en la *cohabitación*[36], especialmente en las localidades de Teusaquillo con el 89,3%, Puente Aranda con el 77,8% y Antonio Nariño 72,1%.
- Y el restante 6,7% (7.850) presentan carencia en *estructura*[37], las localidades que tienen una mayor relevancia son Chapinero, Usme y Rafael Uribe Uribe con 33,5%, 26,5% y 19,0%, respectivamente.

De los 24.293 hogares tienen déficit de vivienda cuantitativo en la localidad de Ciudad Bolívar, el 40,6% presenta carencias de hacinamiento no mitigable, correspondiendo a 9.866 hogares; igualmente presenta el 55,3% (13.443 hogares) con carencias de cohabitación y el 4,1% (984) tienen carencias en infraestructura.

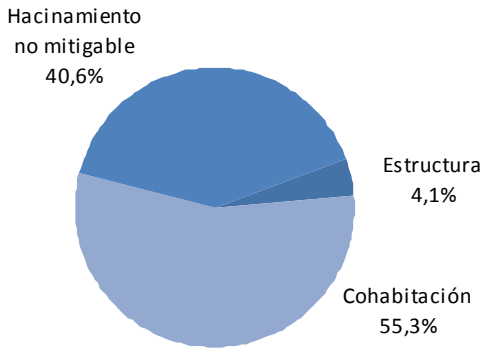
[33] Estima en qué medida la cantidad de viviendas existentes es suficiente para albergar a la totalidad de la población del Distrito Capital.
[34] Existen hogares con déficit cualitativo como resultado de la combinación de carencias.
[35] Hogares con cuatro (4) o más personas por cuarto.
[36] Hogares secundarios de tres o más personas que habitan en la misma vivienda con otros hogares.
[37] Hogares en viviendas construidas en materiales inestables: Madera burda, tabla, tablón, Guadua, caña, esterilla, otro tipo de material vegetal, Zinc, tela, lona, cartón, latas, desechos, plástico; Sin paredes.

Cuadro 68
Bogotá D.C. Déficit Cuantitativo de Vivienda
2011

Localidad	Déficit cuantitativo	Estructura		Cohabitación		Hacinamiento no mitigable	
	Hogares	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
1 Usaquén	3.351	-	-	1.558	46,5	1.793	53,5
2 Chapinero	386	129	33,5	-	-	257	66,5
3 Santa Fe	2.394	162	6,8	1.337	55,8	891	37,2
4 San Cristóbal	11.211	922	8,2	4.623	41,2	5.665	50,5
5 Usme	9.528	2.525	26,5	1.870	19,6	5.133	53,9
6 Tunjuelito	3.660	-	-	1.095	29,9	2.565	70,1
7 Bosa	11.835	966	8,2	4.325	36,5	6.544	55,3
8 Kennedy	10.608	795	7,5	5.763	54,3	4.049	38,2
9 Fontibón	3.698	-	-	2.356	63,7	1.341	36,3
10 Engativá	6.269	-	-	1.888	30,1	4.381	69,9
11 Suba	13.646	-	-	7.619	55,8	6.027	44,2
12 Barrios Unidos	2.145	-	-	1.207	56,3	938	43,7
13 Teusaquillo	532	-	-	476	89,3	57	10,7
14 Los Mártires	819	41	5,0	117	14,3	661	80,7
15 Antonio Nariño	1.665	-	-	1.200	72,1	465	27,9
16 Puente Aranda	3.258	-	-	2.535	77,8	723	22,2
17 La Candelaria	572	58	10,1	177	31,0	337	58,9
18 Rafael Uribe Uribe	6.665	1.269	19,0	1.622	24,3	3.774	56,6
19 Ciudad Bolívar	**24.293**	**984**	**4,1**	**13.443**	**55,3**	**9.866**	**40,6**
Total	**116.533**	**7.850**	**6,7**	**53.212**	**45,7**	**55.467**	**47,6**

Fuente: DANE – SDP. Cálculos Subdirección de Información Sectorial – SDHT
Metodología UN – HABITAT, ajustada 2007
*Datos expandidos con corte a junio
**Datos preliminares
Nota 1: En publicaciones posteriores donde se analicen en profundidad las temáticas abordadas en este cuadro, se indicaran los niveles de precisión adecuado uso e interpretación de las cifras.
Nota 2: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados.
Nota 3: - Sin información.

Gráfica 47
Ciudad Bolívar, Distribución del Déficit de Vivienda cuantitativo por tipo de carencia
2011



Fuente: DANE – SDP. Cálculos Subdirección de Información Sectorial – SDHT - Metodología UN – HABITAT, ajustada 2007
*Datos expandidos con corte a junio
**Datos preliminares
Nota 1: En publicaciones posteriores donde se analicen en profundidad las temáticas abordadas en este cuadro, se indicaran los niveles de precisión adecuado uso e interpretación de las cifras.
Nota 2: La diferencia en la suma de las desagregaciones.

Déficit Cualitativo de Vivienda[38]**:** Bogotá presenta 141.524 hogares con déficit cualitativo, correspondiendo al 6,5% del total de los hogares. Las localidades de Usme con el 12,8%, Tunjuelito con el 11,1% y Bosa con el 10,5%, presentan las mayores proporciones de éste tipo de déficit.

Cuadro 69
Bogotá D.C. Déficit Cualitativo de Vivienda
2011

Localidad	Déficit cualitativo	Estructura		Hacinamiento mitigable		Servicios públicos		Estructura y hacinamiento mitigable		Estructura y servicios públicos		Hacinamiento mitigable y servicios públicos		Estructura, hacinamiento mitigable y servicios públicos	
	Hogares	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
1 Usaquén	5.674	-	-	4.141	73,0	1.345	23,7	-	-	188	3,3	-	-	-	-
2 Chapinero	1.217	-	-	896	73,6	321	26,4	-	-	-	-	-	-	-	-
3 Santa Fe	2.603	81	3,1	2.041	78,4	432	16,6	-	-	-	-	42	1,6	-	-
4 San Cristóbal	10.932	485	4,4	8.901	81,4	1.435	13,1	-	-	112	1,0	-	-	-	-
5 Usme	13.074	424	3,2	11.314	86,5	746	5,7	147	1,1	222	1,7	222	1,7	-	-
6 Tunjuelito	6.264	-	-	5.491	87,7	575	9,2	46	0,7	-	-	152	2,4	-	-
7 Bosa	16.819	865	5,1	15.092	89,7	737	4,4	-	-	-	-	126	0,7	-	-
8 Kennedy	19.262	487	2,5	17.287	89,8	995	5,2	244	1,3	248	1,3	-	-	-	-
9 Fontibón	4.038	-	-	3.356	83,1	682	16,9	-	-	-	-	-	-	-	-
10 Engativá	9.732	-	-	8.998	92,5	524	5,4	-	-	-	-	210	2,2	-	-
11 Suba	16.051	337	2,1	13.381	83,4	1.974	12,3	-	-	-	-	360	2,2	-	-
12 Barrios Unidos	3.633	-	-	2.671	73,5	862	23,7	-	-	-	-	100	2,7	-	-
13 Teusaquillo	1.594	-	-	768	48,2	826	51,8	-	-	-	-	-	-	-	-
14 Los Mártires	2.001	-	-	1.442	72,0	559	28,0	-	-	-	-	-	-	-	-
15 Antonio Nariño	1.787	-	-	1.504	84,2	283	15,8	-	-	-	-	-	-	-	-
16 Puente Aranda	2.115	87	4,1	1.183	55,9	845	40,0	-	-	-	-	-	-	-	-
17 La Candelaria	551	-	-	456	82,7	81	14,7	-	-	14	2,6	-	-	-	-
18 Rafael Uribe Uribe	8.319	202	2,4	6.748	81,1	1.369	16,5	-	-	-	-	-	-	-	-
19 Ciudad Bolívar	**15.857**	**1.200**	**7,6**	**12.325**	**77,7**	**1.889**	**11,9**	**-**	**-**	**237**	**1,5**	**207**	**1,3**	**-**	**-**
Total	**141.524**	**4.165**	**2,9**	**117.995**	**83,4**	**16.481**	**11,6**	**438**	**0,3**	**1.020**	**0,7**	**1.418**	**1,0**	**-**	**-**

Fuente: DANE – SDP. Cálculos Subdirección de Información Sectorial – SDHT
Metodología UN – HABITAT, ajustada 2007
*Datos expandidos con corte a junio
**Datos preliminares
Nota 1: En publicaciones posteriores donde se analicen en profundidad las temáticas abordadas en este cuadro, se indicaran los niveles de precisión adecuado uso e interpretación de las cifras.
Nota 2: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados.
Nota 3: - Sin información.

Al desagregar el déficit de vivienda cualitativo por sus carencias[39], se encontró que:

a. Hogares que presentan solamente una carencia:

- 117.995 hogares, que corresponden al 83,4% presentan solo carencia en *hacinamiento mitigable*[40], éste tipo de carencia se presenta principalmente en las localidades de Engativá (92,5%), Kennedy (89,8%) y Bosa (89,7%).
- La carencia de *servicios públicos*[41] registró una participación del 11,6% que corresponde a 16.481 hogares, las localidades que presentan mayores porcentajes en éste tipo de carencia son Teusaquillo, Puente Aranda y Los Mártires con el 51,8%, 40,0% y el 28,0%, respectivamente.

[38] Cuantifica el número de viviendas que no cumplen con estándares mínimos de calidad y por ende no ofrecen una calidad de vida adecuada a sus habitantes.
[39] Ídem 3.
[40] Hogares que habitan en viviendas con tres personas por cuarto; se considera mitigable, dado que ésta puede ser objeto de ampliación y así remediar la situación de hacinamiento al que está sometido el hogar.
[41] Se considera en déficit los hogares que no disponen de uno o más de los siguientes servicios: Acceso a agua potable, sistema adecuado de eliminación de excretas, energía eléctrica y eliminación de forma inadecuada de las basuras.

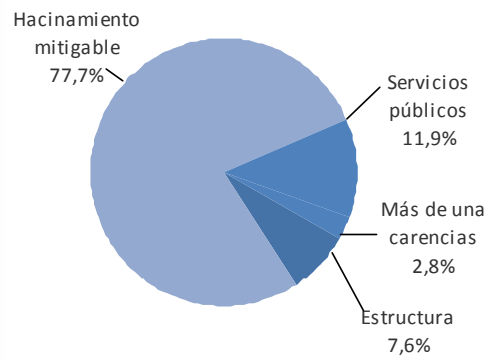
- El 2,9% (4.165 hogares) presentaron carencia de *estructura*[42], los mayores porcentajes de ésta carencia se registraron en las localidades de Ciudad Bolívar con el 7,6%, Bosa con el 5,1% y San Cristóbal con el 4,4%.

b. Hogares que presentan más de una carencia:

- Los hogares que presentaron carencia en *hacinamiento mitigable y servicios públicos* representaron el 1,0% que corresponde a 1.418; las localidades que presentaron las mayores proporciones al tener estos dos tipos de carencias fueron Barrios Unidos (2,7%), Tunjuelito (2,4%) y Suba (2,2%).
- Las localidades de Usaquén, la Candelaria y Usme, con el 3,3%, el 2,6% y el 1,7%, registraron los mayores porcentajes, al analizar los hogares carencias en *estructura y servicios públicos*.
- Las carencias de *estructura y hacinamiento mitigable* se presentaron en las localidades de Kennedy con el 1,3%, Usme con el 1,1% y Tunjuelito con el 0,7%.
- En Bogotá no se presentaron hogares que presentaran carencias en *estructura, hacinamiento mitigable y servicios públicos*.

El 77,7% de los hogares con déficit cualitativo en la localidad de Ciudad Bolívar presentó carencias en hacinamiento mitigable, el 11,9% de los hogares tienen carencias en servicios públicos, el 7,6% presenta carencias en estructura, el 1,5% tiene carencias en estructura y servicios públicos y el 1,3% presenta carencias en hacinamiento mitigable y servicios públicos.

Gráfica 48
Ciudad Bolívar, Distribución del Déficit de Vivienda cualitativo por tipo de carencia
2011



Fuente: DANE – SDP. Cálculos Subdirección de Información Sectorial – SDHT
Metodología UN – HABITAT, ajustada 2007
*Datos expandidos con corte a junio
**Datos preliminares
Nota 1: En publicaciones posteriores donde se analicen en profundidad las temáticas abordadas en este cuadro, se indicaran los niveles de precisión adecuado uso e interpretación de las cifras.
Nota 2: La diferencia en la suma de las desagregaciones.

[42] Calidad de los pisos de la vivienda; se considera que cualquier hogar que vive en una vivienda cuyo piso está en tierra o arena, no ofrece condiciones mínimas de habitabilidad a las personas que la ocupan. Para evitar doble contabilización, sólo se tienen en cuenta las viviendas con material predominante en paredes exteriores diferentes a las tenidas en cuenta en el atributo estructural del déficit cuantitativo.

4.5.2 Servicios públicos domiciliarios

Dentro de las características fundamentales que comprenden un hábitat adecuado se encuentra la disponibilidad y acceso a los servicios básicos como agua, energía, saneamiento básico, recolección de basuras y conexión de gas natural. Bogotá se destaca como una de las ciudades del país con altas tasas de cobertura, según la EMB 2011, y a excepción del servicio de gas natural, el acceso a cada uno de los servicios supera el 99% manteniendo las tasas registradas en 2007[43].

Cuadro 70
Bogotá D.C. Hogares por Cobertura de Servicios Públicos
2011

Localidad	Total hogares		Acueducto		Alcantarillado		Recolección de basuras		Energía eléctrica		Gas natural	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1 Usaquén	155.240	7,1	155.052	99,9	155.240	100,0	155.240	100,0	153.314	98,8	134.867	86,9
2 Chapinero	58.710	2,7	58.710	100,0	58.710	100,0	58.710	100,0	58.389	99,5	37.761	64,3
3 Santa Fe	35.289	1,6	35.113	99,5	35.289	100,0	35.289	100,0	35.039	99,3	23.914	67,8
4 San Cristóbal	109.282	5,0	108.447	99,2	108.642	99,4	109.028	99,8	108.281	99,1	93.887	85,9
5 Usme	102.380	4,7	100.832	98,5	100.742	98,4	100.900	98,6	101.104	98,8	95.689	93,5
6 Tunjuelito	56.607	2,6	56.607	100,0	56.607	100,0	56.607	100,0	55.926	98,8	53.590	94,7
7 Bosa	160.445	7,3	160.445	100,0	160.183	99,8	160.445	100,0	160.186	99,8	148.398	92,5
8 Kennedy	288.293	13,2	288.293	100,0	288.293	100,0	288.293	100,0	287.718	99,8	270.296	93,8
9 Fontibón	104.048	4,8	104.048	100,0	104.048	100,0	104.048	100,0	103.366	99,3	94.045	90,4
10 Engativá	244.942	11,2	244.942	100,0	244.942	100,0	244.942	100,0	244.208	99,7	215.645	88,0
11 Suba	318.381	14,6	318.381	100,0	318.381	100,0	318.381	100,0	316.048	99,3	274.081	86,1
12 Barrios Unidos	76.047	3,5	76.047	100,0	76.047	100,0	76.047	100,0	75.198	98,9	54.868	72,1
13 Teusaquillo	54.341	2,5	54.341	100,0	54.341	100,0	54.341	100,0	53.515	98,5	41.346	76,1
14 Los Mártires	30.035	1,4	29.986	99,8	29.986	99,8	29.986	99,8	29.452	98,1	21.305	70,9
15 Antonio Nariño	30.987	1,4	30.987	100,0	30.987	100,0	30.987	100,0	30.704	99,1	26.131	84,3
16 Puente Aranda	77.887	3,6	77.796	99,9	77.797	99,9	77.887	100,0	77.209	99,1	72.051	92,5
17 La Candelaria	9.342	0,4	9.300	99,6	9.342	100,0	9.342	100,0	9.317	99,7	3.827	41,0
18 Rafael Uribe Uribe	104.071	4,8	103.407	99,4	103.775	99,7	103.965	99,9	102.799	98,8	93.012	89,4
19 Ciudad Bolívar	**169.545**	**7,8**	**169.315**	**99,9**	**169.163**	**99,8**	**169.545**	**100,0**	**167.826**	**99,0**	**160.371**	**94,6**
Total	**2.185.874**	**100,0**	**2.182.051**	**99,8**	**2.182.517**	**99,8**	**2.183.985**	**99,9**	**2.169.598**	**99,3**	**1.915.083**	**87,6**

Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota 1: Las cifras resaltadas en negrilla deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión en la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas solo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.
Nota 2: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados.
Nota 3: No incluye la localidad de Sumapaz

Del total de hogares de Bogotá (2.185.874), 2.182.051 cuenta con servicio de acueducto y 2.182.517 con servicio alcantarillado, representando 99,8% en ambos casos; 2.183.985 (99,8%) cuentan con cobertura en recolección de basuras, 2.169.598 (99,3%) con energía eléctrica y 1.915.083 (87,6%) con gas natural.

Al analizar la cobertura de servicios públicos por localidades, se encontró que:

Acueducto: Este servicio público se encuentra cubierto totalmente para 10 localidades (Chapinero, Tunjuelito, Bosa, Kennedy, Fontibón, Engativá, Suba, Barrios Unidos, Teusaquillo, Antonio Nariño); las demás localidades con excepción de Usme que tiene la menor cobertura (98,5%), superan el 99% en la cobertura de este servicio.

[43] Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011

Alcantarillado: Registra un total de 12 localidades con cobertura total, son: Usaquén, Chapinero, Santa Fe, Tunjuelito, Kennedy, Fontibón, Engativá, Suba, Barrios Unidos, Teusaquillo, La Candelaria, Antonio Nariño; la localidad de Usme presenta la menor cobertura en este servicio con un registro del 98,4%.

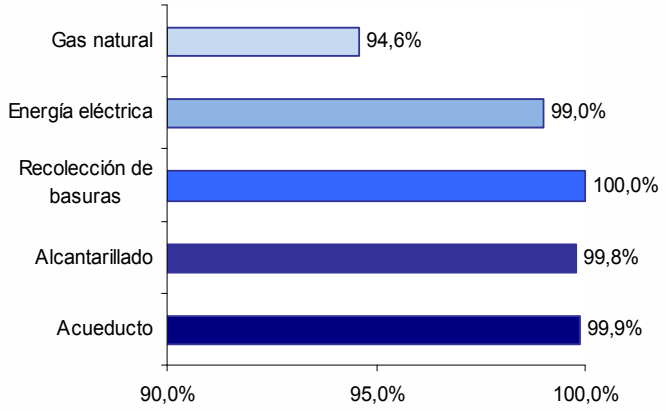
Recolección de basuras: El servicio de presenta cobertura total en las localidades de Usaquén, Chapinero, Santa Fe, Tunjuelito, Bosa, Kennedy, Fontibón, Engativá, Suba, Barrios Unidos, Teusaquillo, Antonio Nariño, Puente Aranda, La Candelaria, Ciudad Bolívar. La localidad con menor cobertura es Usme con 98,6%.

Energía eléctrica: Con respecto a este servicio de las localidades con mayor cobertura son Bosa y Kennedy con el 99,8% y Engativá con el 99,7%. La localidad de menor cobertura es Los Mártires con el 98,1%.

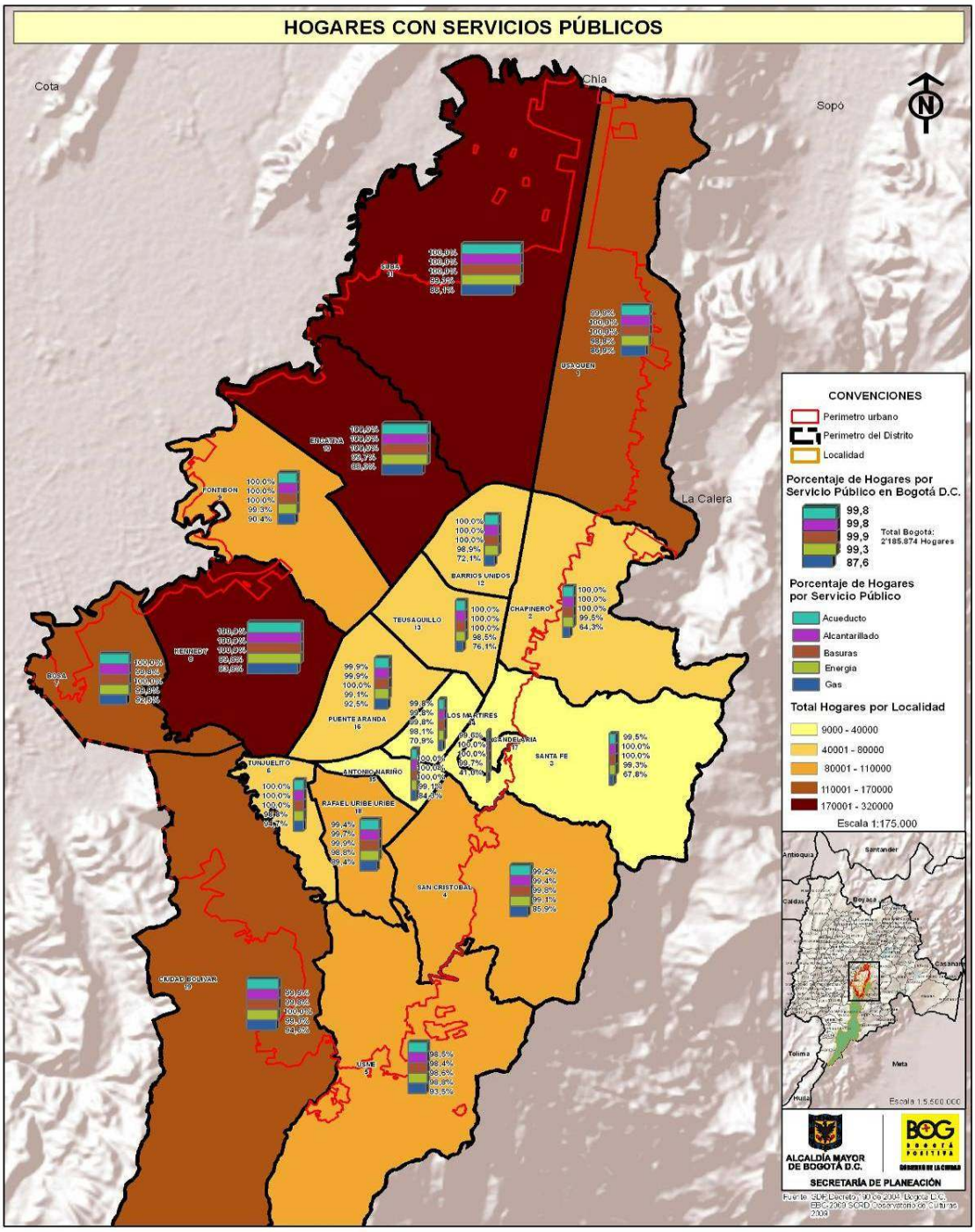
El servicio de Gas Natural: Las cobertura más altas, las localidades de Tunjuelito con el 94,7%, Ciudad Bolívar con el 94,6% y Kennedy con el 93,8% y las de menor cobertura son La Candelaria (41,0%), Chapinero (64,3%) y Santa Fe (67,8%).

De los 169.545 hogares residentes en la localidad de Ciudad Bolívar el 99,9% (169.315) tienen cubierto el servicio público de acueducto, el 99,8% (169.163 hogares) tienen cubiertos los servicios de alcantarillado, el 100% (169.545 hogares) tiene el servicio de recolección de basuras, el 99,0% (167.826 hogares) tiene el servicio de energía eléctrica y el 94,6% (160.371 hogares) tiene el servicio de gas natural.

Gráfica 49
Ciudad Bolívar, Porcentaje de cobertura de servicios públicos
2011



Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota 1: Las cifras resaltadas en negrilla deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión en la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas solo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.
Nota 2: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados.
Nota 3: No incluye la localidad de Sumapaz



Nota 1: En publicaciones posteriores donde se analicen en profundidad las temáticas abordadas en este mapa, se indicaran los niveles de precisión adecuado uso e interpretación de las cifras.

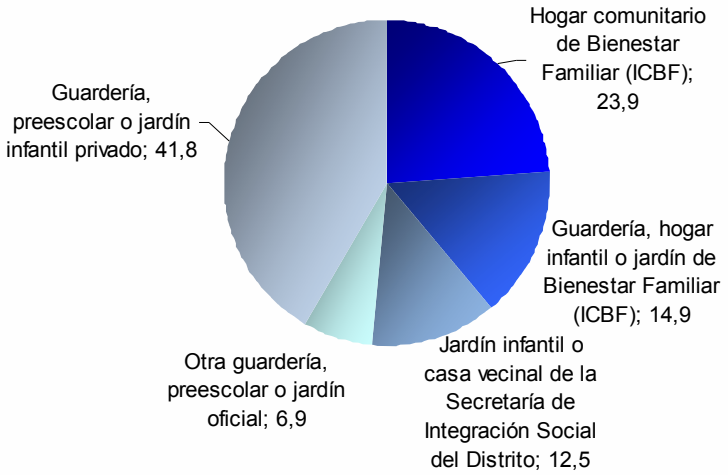
4.5.3 Cuidado de niñas y niños menores de cinco años

En el presente apartado se ofrece una visión general sobre la situación de los menores de cinco años en cuanto a los establecimientos a los que asisten para su cuidado, los lugares de mayor permanencia entre semana en horas del día, la periodicidad en los controles de crecimiento y la morbilidad, a partir de la información recabada por la Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011.

De los niños y niñas menores de 5 años que asisten a una guardería, preescolar o jardín infantil en Bogotá (276.541), el 41,8% acude a un establecimiento privado, y el 38,8% es atendido por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), a través de la estrategia de hogares comunitarios y en guarderías, hogares infantiles o jardines.

Así mismo, el 19,4% de la población infantil es atendida por el Distrito, a través de los jardines infantiles o casas vecinales de la Secretaría Distrital de Integración Social, y otras guarderías, preescolares y jardines oficiales.

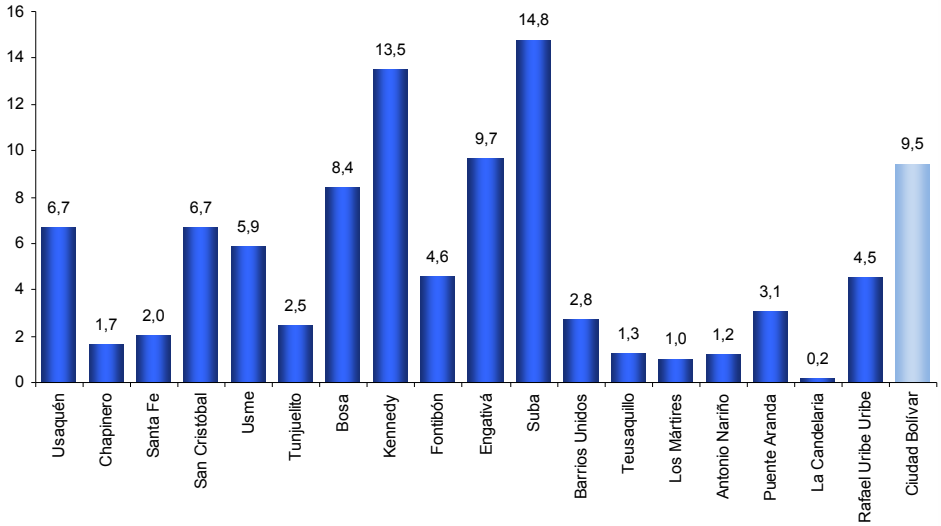
Gráfica 50
Bogotá D.C. Distribución porcentual de niños y niñas menores de 5 años que asisten a hogar comunitario, guardería o preescolar, por tipo de establecimiento al que asisten
2011



Fuente: DANE – SDP, Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota: No incluye la localidad de Sumapaz.

La localidad de Ciudad Bolívar, con 9,5% ocupa el cuarto lugar entre las 19 localidades estudiadas en cuanto a la proporción de población de niños y niñas menores de cinco años que asiste a algún establecimiento. Suba, Kennedy y Engativá con 14,8%, 13,5% y el 9,7% son las localidades con la mayor proporción de la población atendida.

Gráfica 51
Bogotá D.C. Distribución porcentual de niños y niñas menores de 5 años que asisten a un hogar comunitario, guardería o preescolar, según localidad
2011



Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota: No incluye la localidad de Sumapaz

De los niños y niñas que asisten a algún establecimiento en Ciudad Bolívar (26.142), el 43,8% es atendido por hogares comunitarios del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Esta proporción es 20,0 puntos porcentuales superior a la de total Bogotá.

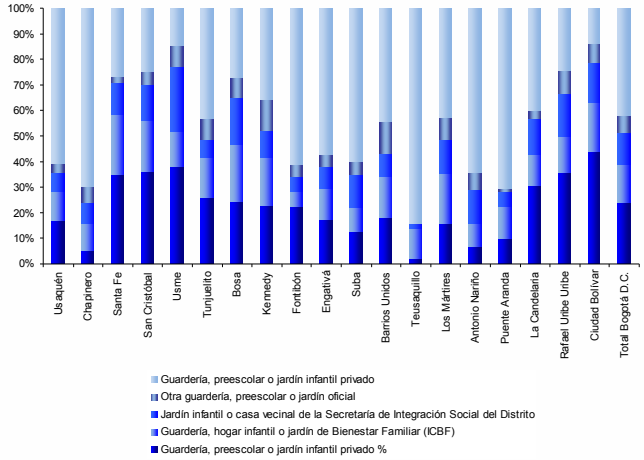
Al mismo tiempo, las guarderías, preescolares y jardines infantiles privados que atienden al 41,8% de la población en la ciudad, cubren 13,8% de la población que asiste a algún establecimiento en la localidad de Ciudad Bolívar.

Cuadro 71
Bogotá D.C. Niños y niñas menores de 5 años que asisten a un hogar comunitario, guardería o preescolar, por tipo de establecimiento al que asisten, según localidad
2011

Localidad	Niños y niñas menores de 5 años que asisten	Tipo de establecimiento al que asisten: Hogar comunitario de Bienestar Familiar (ICBF)		Guardería, hogar infantil o jardín de Bienestar Familiar (ICBF)		Jardín infantil o casa vecinal de la Secretaría de Integración Social del Distrito		Otra guardería, preescolar o jardín oficial		Guardería, preescolar o jardín infantil privado	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1 Usaquén	18.495	3.128	16,9	2.142	11,6	1.333	7,2	667	3,6	11.226	60,7
2 Chapinero	4.658	244	5,2	480	10,3	407	8,7	278	6,0	3.250	69,8
3 Santa Fe	5.657	1.985	35,1	1.319	23,3	702	12,4	135	2,4	1.516	26,8
4 San Cristóbal	18.458	6.684	36,2	3.683	20,0	2.615	14,2	874	4,7	4.603	24,9
5 Usme	16.262	6.165	37,9	2.267	13,9	4.143	25,5	1.375	8,5	2.313	14,2
6 Tunjuelito	6.888	1.802	26,2	1.090	15,8	465	6,8	553	8,0	2.977	43,2
7 Bosa	23.230	5.700	24,5	5.159	22,2	4.218	18,2	1.819	7,8	6.334	27,3
8 Kennedy	37.438	8.618	23,0	6.881	18,4	4.126	11,0	4.520	12,1	13.293	35,5
9 Fontibón	12.615	2.823	22,4	715	5,7	734	5,8	651	5,2	7.691	61,0
10 Engativá	26.760	4.604	17,2	3.310	12,4	2.235	8,4	1.313	4,9	15.300	57,2
11 Suba	40.883	5.228	12,8	3.789	9,3	5.235	12,8	2.241	5,5	24.390	59,7
12 Barrios Unidos	7.638	1.365	17,9	1.253	16,4	681	8,9	979	12,8	3.360	44,0
13 Teusaquillo	3.538	78	2,2	403	11,4	71	2,0	-	-	2.986	84,4
14 Los Mártires	2.867	445	15,5	570	19,9	381	13,3	254	8,9	1.217	42,4
15 Antonio Nariño	3.423	230	6,7	311	9,1	457	13,3	231	6,7	2.194	64,1
16 Puente Aranda	8.475	849	10,0	1.066	12,6	471	5,6	94	1,1	5.996	70,7
17 La Candelaria	571	175	30,6	70	12,3	80	13,9	16	2,9	230	40,3
18 Rafael Uribe Uribe	12.539	4.468	35,6	1.818	14,5	2.068	16,5	1.116	8,9	3.069	24,5
19 Ciudad Bolívar	26.142	11.460	43,8	5.006	19,2	4.143	15,8	1.927	7,4	3.605	13,8
Total	276.541	66.051	23,9	41.333	14,9	34.565	12,5	19.043	6,9	115.549	41,8

Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota 1: Las cifras resaltadas en color azul deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión de la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas sólo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.
Nota 2: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados
Nota 3: No incluye la localidad de Sumapaz
- Sin información

Gráfica 52
Bogotá D.C. Distribución porcentual de niños y niñas menores de 5 años que asisten a hogar comunitario, guardería o preescolar por tipo de establecimiento al que asisten, según localidad
2011

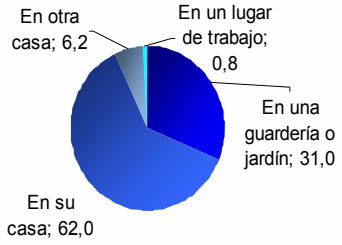


Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota 1: Para el análisis de la gráfica se debe tener en cuenta la representatividad de las cifras usadas como insumo, que se encuentran en el cuadro. Las cifras resaltadas allí en color azul deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión de la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas sólo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.
Nota 2: No incluye la localidad de Sumapaz

De otra parte, el lugar de mayor permanencia para el 62,0% de los niños y niñas menores de cinco años, entre semana de 6:00 a.m. a 6:00 p.m. en Bogotá, es su casa. El 31,0% permanece mayoritariamente en una guardería o jardín; 6,2% en otra casa, y el 0,8% en un lugar de trabajo.

De igual modo, en la localidad de Ciudad Bolívar el lugar de mayor permanencia de los niños y niñas menores de cinco años, entre semana de 6:00 a.m. a 6:00 p.m., es su casa (66,8%). El 27,1% permanece en una guardería o jardín.

Gráfica 53
Bogotá D.C. Distribución porcentual de niños y niñas menores de 5 años por lugar de mayor permanencia entre semana durante las 6:00 am y las 6:00 pm
2011



Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota 1: Para el análisis de la gráfica se debe tener en cuenta la representatividad de las cifras usadas como insumo, que se encuentran en el cuadro. Las cifras resaltadas allí en color azul deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión de la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas sólo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.
Nota 2: No incluye la localidad de Sumapaz

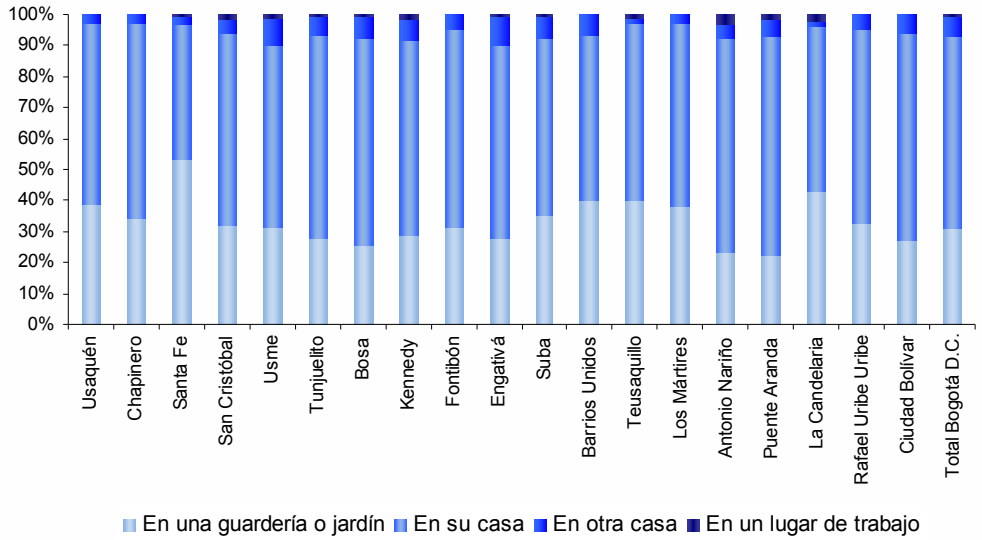
Con respecto a total Bogotá, es mayor en 4,8 puntos porcentuales la población que permanece en su casa, y menor en 4 puntos porcentuales la población que permanece en una guardería o jardín, en Ciudad Bolívar.

Cuadro 72
Bogotá D.C. Niños y niñas menores de 5 años por lugar de mayor permanencia entre semana durante las 6:00 a.m. y las 6:00 p.m. según localidad
2011

Localidad	Total niños y niñas menores de 5 años	Lugar de permanencia durante las 6:00 am y las 6:00 pm							
		En una guardería o jardín		En su casa		En otra casa		En un lugar de trabajo	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1 Usaquén	29.821	11.448	38,4	17.506	58,7	867	2,9	-	-
2 Chapinero	6.791	2.334	34,4	4.288	63,1	169	2,5	-	-
3 Santa Fe	8.294	4.399	53,0	3.617	43,6	240	2,9	39	0,5
4 San Cristóbal	37.045	11.868	32,0	22.868	61,7	1.637	4,4	672	1,8
5 Usme	37.007	11.695	31,6	21.695	58,6	3.248	8,8	369	1,0
6 Tunjuelito	15.501	4.263	27,5	10.249	66,1	875	5,6	114	0,7
7 Bosa	55.116	14.003	25,4	36.853	66,9	3.942	7,2	318	0,6
8 Kennedy	84.079	24.423	29,0	52.875	62,9	5.306	6,3	1.475	1,8
9 Fontibón	25.040	7.953	31,8	15.814	63,2	1.273	5,1	-	-
10 Engativá	57.412	15.918	27,7	35.901	62,5	5.260	9,2	332	0,6
11 Suba	84.838	30.114	35,5	48.365	57,0	5.984	7,1	375	0,4
12 Barrios Unidos	13.191	5.328	40,4	7.002	53,1	861	6,5	-	-
13 Teusaquillo	6.080	2.455	40,4	3.458	56,9	98	1,6	69	1,1
14 Los Mártires	5.965	2.262	37,9	3.540	59,3	162	2,7	-	-
15 Antonio Nariño	6.717	1.581	23,5	4.623	68,8	281	4,2	232	3,4
16 Puente Aranda	15.269	3.410	22,3	10.787	70,6	797	5,2	276	1,8
17 La Candelaria	1.110	476	42,9	593	53,5	14	1,2	27	2,4
18 Rafael Uribe Uribe	29.354	9.543	32,5	18.406	62,7	1.405	4,8	-	-
19 Ciudad Bolívar	**62.307**	**16.867**	**27,1**	**41.600**	**66,8**	**3.691**	**5,9**	**149**	**0,2**
Total	**580.937**	**180.340**	**31,0**	**360.040**	**62,0**	**36.110**	**6,2**	**4.446**	**0,8**

Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota 1: Las cifras resaltadas en color azul deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión de la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas sólo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.
Nota 2: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados
Nota 3: No incluye la localidad de Sumapaz
- Sin información

Gráfica 54
Bogotá D.C. Distribución porcentual de niños y niñas menores de 5 años por lugar de mayor permanencia entre semana durante las 6:00 am y las 6:00 pm, según localidad
2011

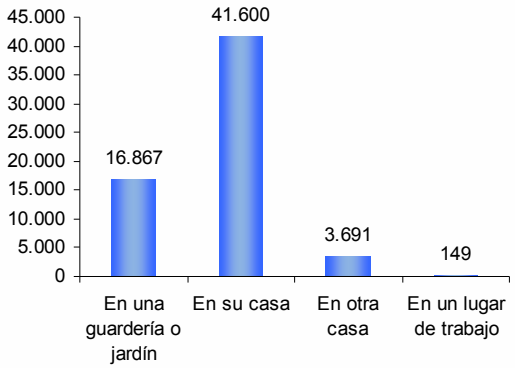


Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota 1: Para el análisis de la gráfica se debe tener en cuenta la representatividad de las cifras usadas como insumo, que se encuentran en el cuadro. Las cifras resaltadas allí en color azul deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión de la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas sólo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.
Nota 2: No incluye la localidad de Sumapaz

En valores absolutos, en esta localidad sobre un total de 62.307 niños y niñas menores de cinco años, 41.600 permanecen en su casa y 16.867 en una guardería o jardín.

Los niños que permanecen en un lugar de trabajo la mayor parte del tiempo entre semana de 6:00 a.m. a 6:00 p.m., son el 0,2% de la población encuestada en esta localidad.

Gráfica 55
Ciudad Bolívar. Niños y niñas menores de 5 años por lugar de mayor permanencia entre semana durante las 6:00 a.m. y las 6:00 p.m.
2011



Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota: Para el análisis de la gráfica se debe tener en cuenta la representatividad de las cifras usadas como insumo, que se encuentran en el Cuadro. Las cifras resaltadas allí en color azul deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión de la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas sólo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.

Con respecto al cuidado de la salud de la población infantil, se presenta a continuación información sobre los controles de crecimiento y desarrollo, que hacen parte de las acciones preventivas, y de la morbilidad, a partir de las cifras obtenidas por la Encuesta Multipropósito en el área urbana del Distrito Capital para 2011, como ya se mencionó.

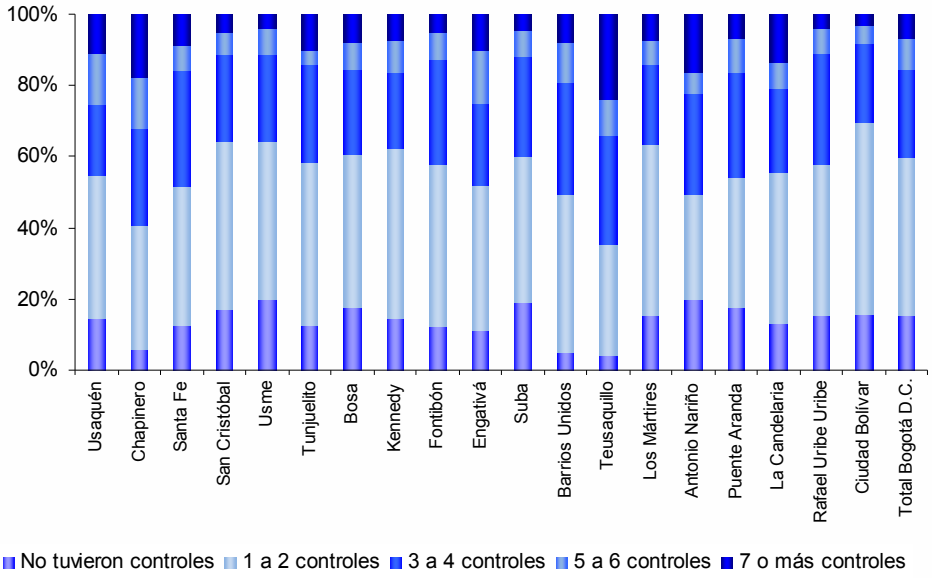
En Ciudad Bolívar, el 84,4% de los niños y niñas menores de 5 años tuvo controles de crecimiento en los últimos doce meses. Entre ellos, al 64,0% se le practicó de 1 a 2 controles, y al 26,6%, 3 a 4 controles. En esta localidad, la proporción de niños y niñas con controles de crecimiento es similar a la proporción de los mismos en el total Bogotá.

Cuadro 73
Bogotá D.C. Personas menores de 5 años que tuvieron controles de crecimiento y desarrollo en los últimos 12 meses, de acuerdo con su frecuencia, según localidad
2011

Localidad	Personas menores de 5 años	Total Personas que tuvieron controles		Frecuencia de los controles							
				1 a 2 controles		3 a 4 controles		5 a 6 controles		7 o más controles	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1 Usaquén	29.821	25.553	85,7	12.123	47,4	5.866	23,0	4.292	16,8	3.273	12,8
2 Chapinero	6.791	6.379	93,9	2.363	37,0	1.829	28,7	997	15,6	1.191	18,7
3 Santa Fe	8.294	7.232	87,2	3.205	44,3	2.717	37,6	608	8,4	702	9,7
4 San Cristóbal	37.045	30.631	82,7	17.419	56,9	9.090	29,7	2.260	7,4	1.862	6,1
5 Usme	37.007	29.681	80,2	16.479	55,5	9.007	30,3	2.720	9,2	1.474	5,0
6 Tunjuelito	15.501	13.509	87,1	7.036	52,1	4.311	31,9	607	4,5	1.554	11,5
7 Bosa	55.116	45.454	82,5	23.767	52,3	13.311	29,3	4.045	8,9	4.331	9,5
8 Kennedy	84.079	71.873	85,5	40.299	56,1	17.871	24,9	7.685	10,7	6.018	8,4
9 Fontibón	25.040	21.936	87,6	11.378	51,9	7.336	33,4	1.927	8,8	1.295	5,9
10 Engativá	57.412	50.939	88,7	23.323	45,8	13.382	26,3	8.389	16,5	5.845	11,5
11 Suba	84.836	68.688	81,0	35.095	51,1	23.540	34,3	6.249	9,1	3.804	5,5
12 Barrios Unidos	13.191	12.527	95,0	5.858	46,8	4.179	33,4	1.460	11,7	1.029	8,2
13 Teusaquillo	6.080	5.831	95,9	1.888	32,4	1.882	32,3	615	10,6	1.445	24,8
14 Los Mártires	5.965	5.049	84,7	2.869	56,8	1.339	26,5	412	8,2	429	8,5
15 Antonio Nariño	6.717	5.381	80,1	1.986	36,9	1.897	35,3	403	7,5	1.094	20,3
16 Puente Aranda	15.269	12.541	82,1	5.573	44,4	4.457	35,5	1.461	11,6	1.050	8,4
17 La Candelaria	1.110	965	87,0	474	49,1	258	26,8	84	8,7	149	15,4
18 Rafael Uribe Uribe	29.354	24.843	84,6	12.441	50,1	9.158	36,9	2.015	8,1	1.229	4,9
19 Ciudad Bolívar	62.307	52.563	84,4	33.619	64,0	14.005	26,6	2.869	5,5	2.070	3,9
Total	580.937	491.576	84,6	257.196	52,3	145.436	29,6	49.099	10,0	39.845	8,1

Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota 1: Las cifras resaltadas en color azul deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión de la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas sólo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.
Nota 2: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados
Nota 3: No incluye la localidad de Sumapaz

Gráfica 56
Bogotá D.C. Controles de crecimiento y desarrollo en menores de 5 años en los últimos 12 meses, de acuerdo con su frecuencia, según localidad
2011

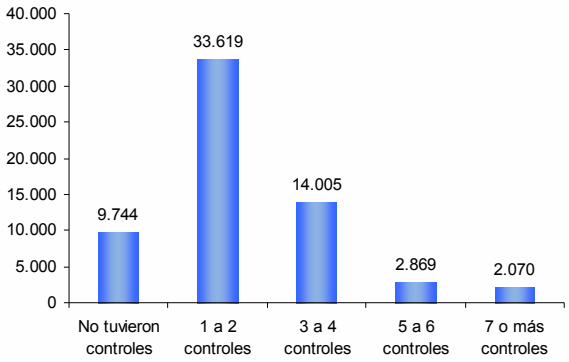


Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota 1: Para el análisis de la gráfica se debe tener en cuenta la representatividad de las cifras usadas como insumo, que se encuentran en el cuadro. Las cifras resaltadas allí en color azul deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión de la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas sólo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.
Nota 2: No incluye la localidad de Sumapaz

Ciudad Bolívar ocupa el décimo tercer lugar entre las 19 localidades encuestadas, en cuanto al porcentaje de niños y niñas que tuvo controles de crecimiento. Teusaquillo, Barrios Unidos y Chapinero con 95,9%, 95,0% y 93,9% de la población, respectivamente, son las localidades con participaciones mayores en este aspecto.

En números absolutos, 9.744 menores en Ciudad Bolívar no tuvieron controles de crecimiento en los últimos doce meses, es decir, un 15,6% de la población menor de cinco años.

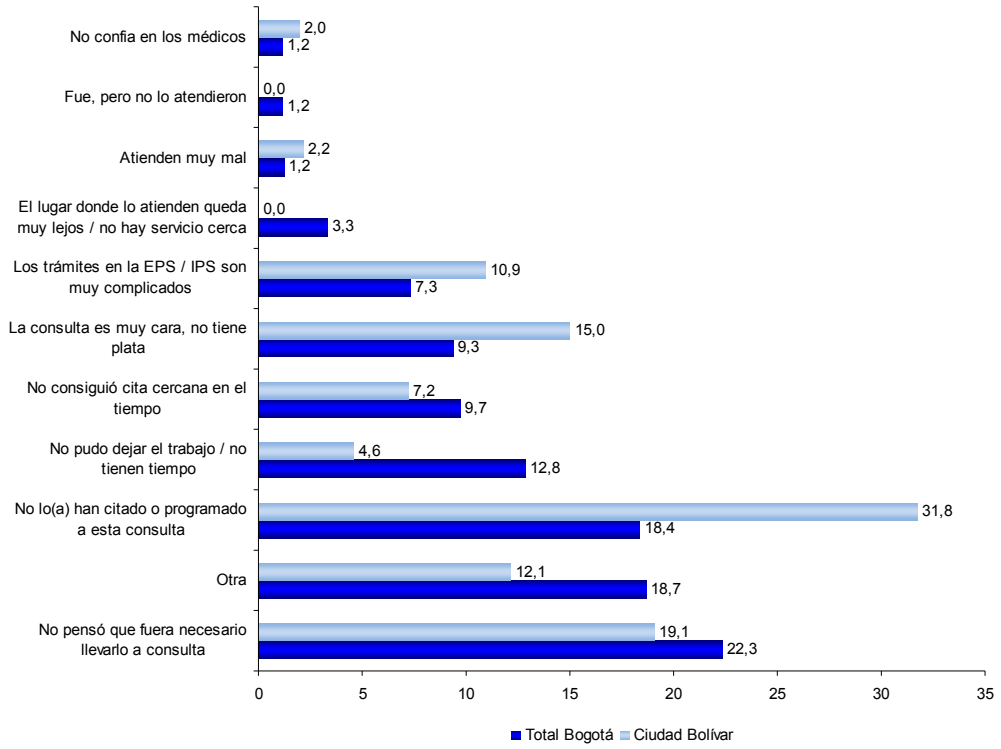
Gráfica 57
Ciudad Bolívar. Controles de crecimiento y desarrollo en menores de 5 años en los últimos 12 meses, de acuerdo con su frecuencia
2011



Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota: Para el análisis de la gráfica se debe tener en cuenta la representatividad de las cifras usadas como insumo, que se encuentran en el cuadro. Las cifras resaltadas allí en color azul deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión de la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas sólo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.

Entre los niños menores de 5 años a los cuales no les realizaron los controles de crecimiento y desarrollo, las dos razones principales reportadas por los cuidadore/as son: *"no lo(a) han citado o programado a esta consulta"* y *"no pensó que fuera necesario llevarlo a consulta"*.

Gráfica 58
Ciudad Bolívar. Participación porcentual de niños y niñas menores de 5 años que no asistieron a controles de crecimiento y desarrollo en los últimos 12 meses, por razones para no llevarlo(a)s
2011



Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota: Las cifras deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión de la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas sólo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.

En cuanto a la morbilidad, a partir de la pregunta sobre los síntomas observados en las dos últimas semanas con respecto del día de la encuesta; se tiene que en la localidad de Ciudad Bolívar la tos es reportada para el 41,3% de la población infantil. Este es también el síntoma más recurrente a nivel de total Bogotá con el 41,1%. Santa Fe, Engativá y Ciudad Bolívar, con 52,0%, 51,3% y 43,4%, presentan los porcentajes más altos de población menor de cinco años con síntomas de tos en las últimas dos semanas.

En el siguiente cuadro se presenta el conjunto de resultados obtenidos para Bogotá por localidades y se resaltan las cifras obtenidas en Ciudad Bolívar.

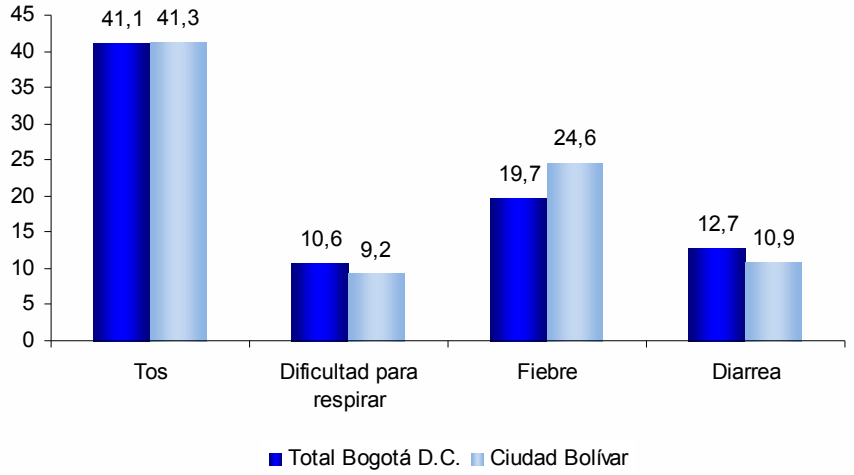
Cuadro 74
Bogotá D.C. Morbilidad de menores de 5 años, por tipo, según localidad
2011

Localidad	Personas menores de 5 años	En las últimas dos semanas ha tenido															
		Tos				Dificultad para respirar				Fiebre				Diarrea			
		Si		No		Si		No		Si		No		Si		No	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1 Usaquén	29.821	10.990	36,9	18.831	63,1	3.091	10,4	26.731	89,6	4.819	16,2	25.002	83,8	2.177	7,3	27.644	92,7
2 Chapinero	6.791	2.532	37,3	4.259	62,7	786	11,6	6.005	88,4	1.198	17,6	5.593	82,4	457	6,7	6.334	93,3
3 Santa Fe	8.294	4.313	52,0	3.981	48,0	1.367	16,5	6.927	83,5	1.702	20,5	6.592	79,5	1.474	17,8	6.821	82,2
4 San Cristóbal	37.045	11.641	31,4	25.404	68,6	2.646	7,1	34.398	92,9	3.450	9,3	33.595	90,7	3.250	8,8	33.795	91,2
5 Usme	37.007	14.328	38,7	22.678	61,3	3.153	8,5	33.854	91,5	7.271	19,6	29.735	80,4	5.736	15,5	31.270	84,5
6 Tunjuelito	15.501	6.335	40,9	9.166	59,1	1.788	11,5	13.713	88,5	3.566	23,0	11.935	77,0	2.388	15,4	13.113	84,6
7 Bosa	55.116	23.789	43,2	31.327	56,8	5.397	9,8	49.719	90,2	12.030	21,8	43.086	78,2	8.528	15,5	46.588	84,5
8 Kennedy	84.079	33.731	40,1	50.348	59,9	6.768	8,0	77.310	92,0	16.414	19,5	67.665	80,5	9.853	11,7	74.226	88,3
9 Fontibón	25.040	10.286	41,1	14.754	58,9	1.583	6,3	23.457	93,7	4.546	18,2	20.494	81,8	2.434	9,7	22.606	90,3
10 Engativá	57.412	29.473	51,3	27.939	48,7	9.468	16,5	47.944	83,5	13.069	22,8	44.343	77,2	8.891	15,5	48.521	84,5
11 Suba	84.838	36.224	42,7	48.614	57,3	10.787	12,7	74.051	87,3	15.849	18,7	68.989	81,3	12.509	14,7	72.330	85,3
12 Barrios Unidos	13.191	5.366	40,7	7.825	59,3	1.428	10,8	11.763	89,2	2.290	17,4	10.901	82,6	1.772	13,4	11.419	86,6
13 Teusaquillo	6.080	2.250	37,0	3.830	63,0	937	15,4	5.144	84,6	1.160	19,1	4.921	80,9	787	13,0	5.293	87,0
14 Los Mártires	5.965	2.285	38,3	3.679	61,7	766	12,8	5.199	87,2	1.373	23,0	4.592	77,0	629	10,5	5.336	89,5
15 Antonio Nariño	6.717	2.866	42,7	3.852	57,3	713	10,6	6.004	89,4	1.541	22,9	5.176	77,1	704	10,5	6.013	89,5
16 Puente Aranda	15.269	5.558	36,4	9.711	63,6	2.215	14,5	13.054	85,5	2.458	16,1	12.812	83,9	1.531	10,0	13.738	90,0
17 La Candelaria	1.110	482	43,4	628	56,6	145	13,0	965	87,0	166	14,9	944	85,1	157	14,1	953	85,9
18 Rafael Uribe Uribe	29.354	10.437	35,6	18.918	64,4	2.868	9,8	26.486	90,2	5.946	20,3	23.408	79,7	3.540	12,1	25.814	87,9
19 Ciudad Bolívar	62.307	25.746	41,3	36.561	58,7	5.720	9,2	56.587	90,8	15.350	24,6	46.958	75,4	6.780	10,9	55.527	89,1
Total	580.937	238.635	41,1	342.302	58,9	61.624	10,6	519.313	89,4	114.197	19,7	466.740	80,3	73.597	12,7	507.340	87,3

Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota 1: Las cifras resaltadas en color azul deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión de la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas sólo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.
Nota 2: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados
Nota 3: No incluye la localidad de Sumapaz

Como puede observarse en la gráfica, el resultado del reporte de cada uno de los síntomas sobre los cuales se consultó a los encuestados, tiene en Ciudad Bolívar una distribución muy similar a la obtenida para total Bogotá.

Gráfica 59
Ciudad Bolívar. Porcentaje de morbilidad de menores de 5 años por tipo
2011



Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota: Para el análisis de la gráfica se debe tener en cuenta la representatividad de las cifras usadas como insumo, que se encuentran en el cuadro. Las cifras resaltadas allí en color azul deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión de la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas sólo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.

4.5.4 Tecnologías de la información y comunicaciones

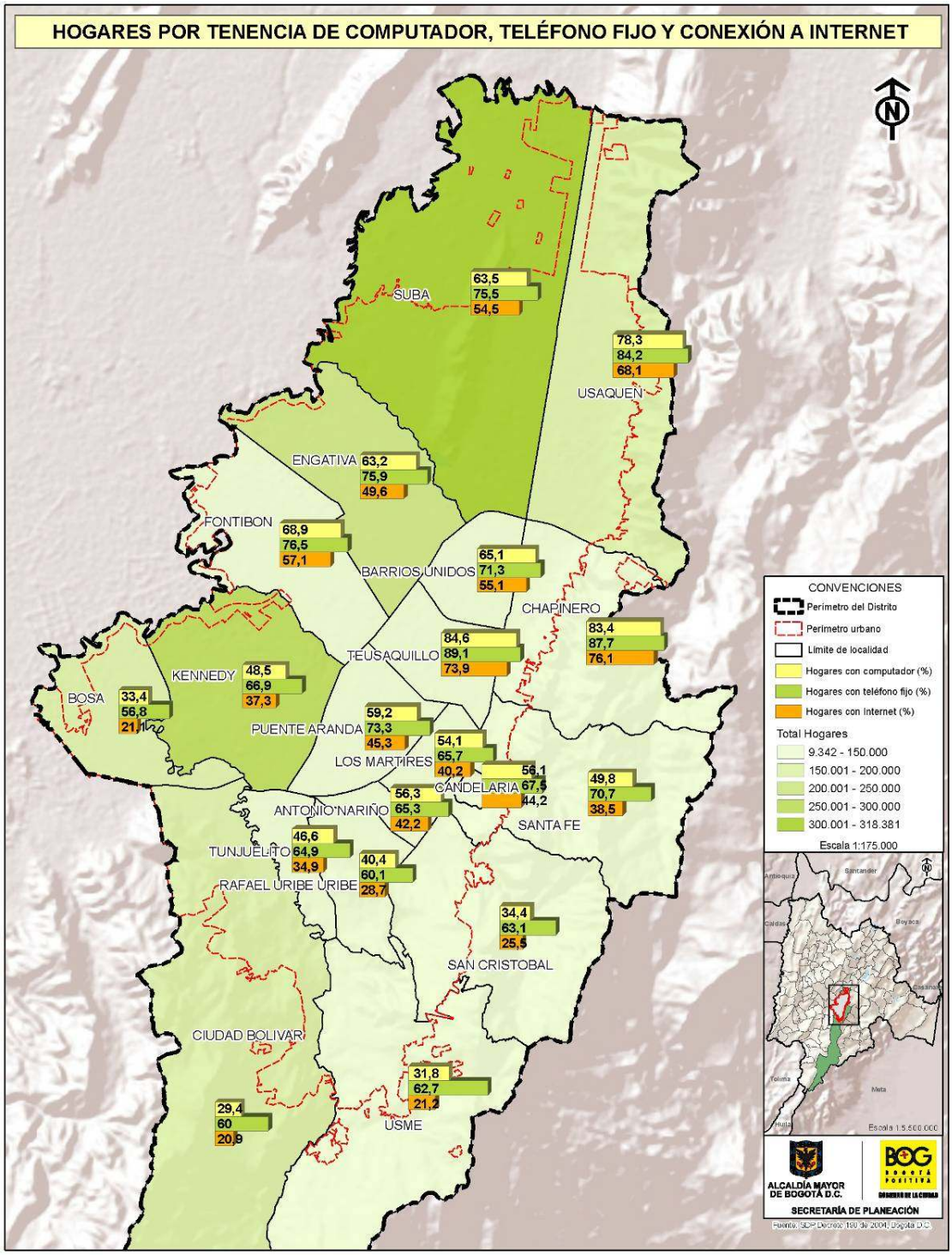
En cuanto a las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TICs), según la Encuesta Multipropósito de Bogotá 2011, el 53,9% de los hogares de la ciudad tienen computador, el 70,3% de los hogares cuenta con teléfono fijo y el 43,0% tiene conexión a Internet. Las localidades que tienen mayor porcentaje de tenencia de computador son Teusaquillo (84,6%), Chapinero (83,4%) y Usaquén (78,3%). Por su parte el mayor número de hogares que poseen teléfono fijo son Teusaquillo (89,1%), Chapinero (87,7%) y Usaquén (84,2%). Por su parte, las localidades con mayor número de hogares con acceso a Internet son Chapinero (76,1%), Teusaquillo (73,9%) y Usaquén (68,1%).

En la localidad de Ciudad Bolívar el 29,4% de los hogares posee computador, el 60,0% tiene teléfono fijo y el 20,9% tiene Internet. En este sentido, es la última localidad donde los hogares tienen mayores porcentajes de tenencia de computador e Internet y la penúltima en tenencia de telefonía fija, seguida sólo por Bosa.

Cuadro 75
Bogotá D.C. Hogares con computador, teléfono fijo y conexión a Internet
2011

Localidad	Total hogares	Tecnologías de Información y Comunicaciones					
		Hogares con computador		Hogares con teléfono fijo		Hogares con Internet	
		Total	%	Total	%	Total	%
1 Usaquén	155.240	121.487	78,3	130.661	84,2	105.699	68,1
2 Chapinero	58.710	48.951	83,4	51.516	87,7	44.666	76,1
3 Santa Fe	35.289	17.558	49,8	24.962	70,7	13.598	38,5
4 San Cristóbal	109.282	37.598	34,4	69.004	63,1	27.875	25,5
5 Usme	102.380	32.582	31,8	64.168	62,7	21.707	21,2
6 Tunjuelito	56.607	26.377	46,6	36.732	64,9	19.745	34,9
7 Bosa	160.445	53.591	33,4	91.086	56,8	33.853	21,1
8 Kennedy	288.293	139.947	48,5	192.904	66,9	107.486	37,3
9 Fontibón	104.048	71.682	68,9	79.607	76,5	59.391	57,1
10 Engativá	244.942	154.748	63,2	186.006	75,9	121.370	49,6
11 Suba	318.381	202.157	63,5	240.254	75,5	173.548	54,5
12 Barrios Unidos	76.047	49.539	65,1	54.188	71,3	41.881	55,1
13 Teusaquillo	54.341	45.978	84,6	48.403	89,1	40.139	73,9
14 Los Mártires	30.035	16.237	54,1	19.726	65,7	12.080	40,2
15 Antonio Nariño	30.987	17.444	56,3	20.221	65,3	13.086	42,2
16 Puente Aranda	77.887	46.147	59,2	57.117	73,3	35.310	45,3
17 La Candelaria	9.342	5.241	56,1	6.309	67,5	4.133	44,2
18 Rafael Uribe Uribe	104.071	42.076	40,4	62.554	60,1	29.866	28,7
19 Ciudad Bolívar	**169.545**	**49.782**	**29,4**	**101.705**	**60,0**	**35.446**	**20,9**
Total	**2.185.874**	**1.179.121**	**53,9**	**1.537.124**	**70,3**	**940.879**	**43,0**

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito para Bogotá, 2011
Nota 1: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados
Nota 2: No incluye la localidad de Sumapaz



Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos 2011

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ POSITIVA GOBIERNO DE LA CIUDAD

Respecto al uso de celular, computador e Internet en la ciudad el 79,8% de las personas mayores de 10 años tienen celular, el 57,6% ha usado computador y el 58,5% ha hecho uso del Internet. Las localidades de Teusaquillo, Chapinero y Usaquén son las que han hecho mayor uso de este tipo de tecnologías.

El 70,9% de las personas de 10 años y más de la localidad de Ciudad Bolívar tienen celular, el 40,9% usa computador y el 41,8% usa Internet. En estos aspectos la localidad ocupa el último puesto en uso de computador e Internet y el penúltimo en tenencia de celular, después de Usme.

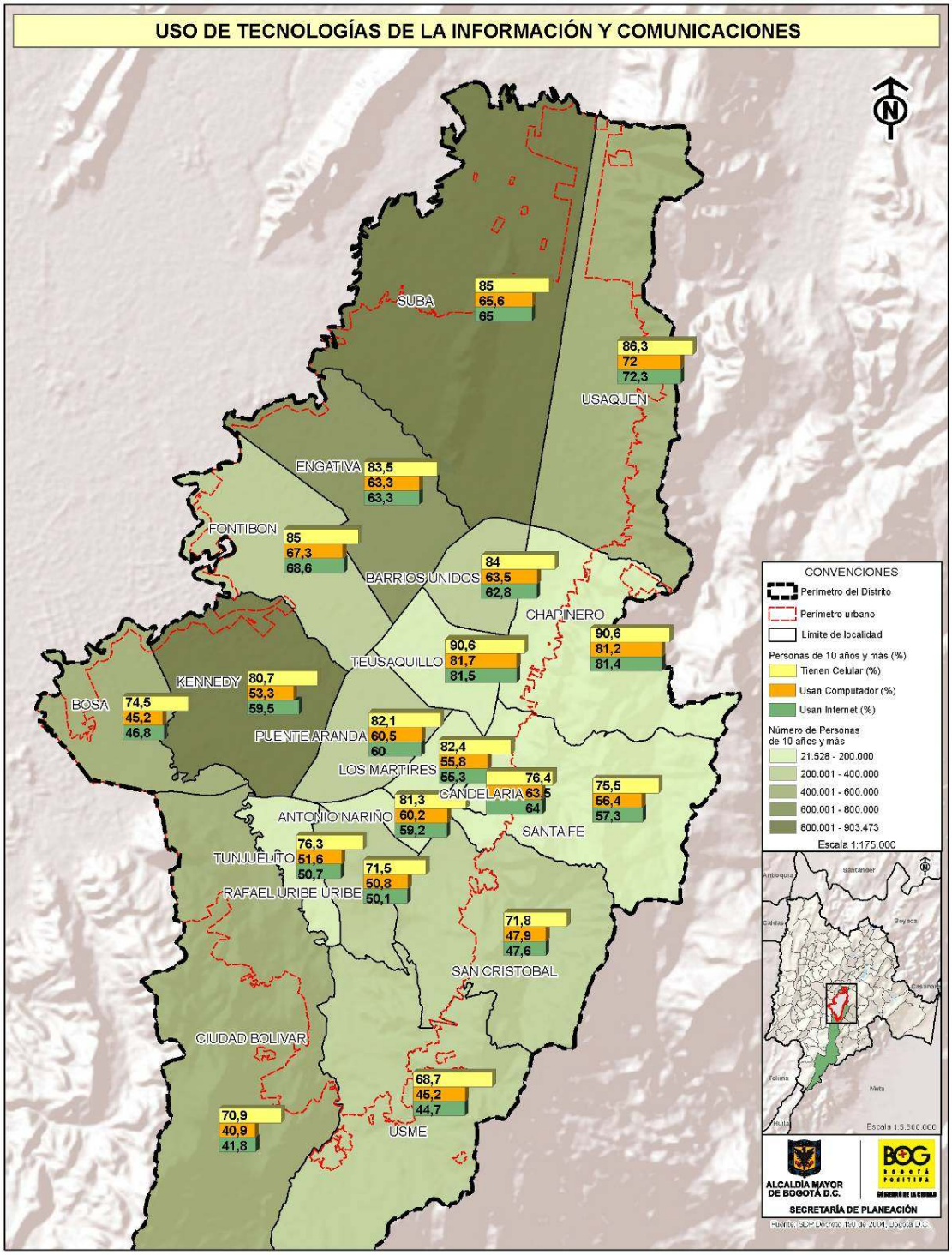
El 17,0% de las personas que usa computador lo hacen con fines de trabajo, el 46,6% para estudiar y el 34,5% por entretenimiento.

De las personas de 10 años y más que usa Internet en la localidad, el 32,1% lo hace todos los días de la semana, frente al 52,5% que lo usa algunos días de la semana.

Cuadro 76
Bogotá D.C. Personas de 10 años y más que tienen celular, usan computador o usan Internet 2011

Localidad	Personas de 10 años y más	Personas de 10 años y más					
		Tienen Celular		Usan Computador		Usan Internet	
		Total	%	Total	%	Total	%
Usaquén	413.241	356.685	86,3	297.486	72,0	298.962	72,3
Chapinero	121.658	110.236	90,6	98.751	81,2	99.042	81,4
Santa Fe	87.339	65.926	75,5	49.226	56,4	50.005	57,3
San Cristóbal	336.321	241.580	71,8	161.239	47,9	160.246	47,6
Usme	305.836	210.256	68,7	138.185	45,2	136.691	44,7
Tunjuelito	169.487	129.241	76,3	87.412	51,6	85.915	50,7
Bosa	470.638	350.830	74,5	212.797	45,2	220.245	46,8
Kennedy	848.788	685.348	80,7	452.154	53,3	504.882	59,5
Fontibón	294.440	250.399	85,0	198.272	67,3	202.108	68,6
Engativá	723.574	604.057	83,5	458.371	63,3	457.804	63,3
Suba	903.473	768.378	85,0	592.263	65,6	587.641	65,0
Barrios Unidos	206.732	173.636	84,0	131.221	63,5	129.896	62,8
Teusaquillo	133.615	121.100	90,6	109.223	81,7	108.931	81,5
Los Mártires	84.838	69.945	82,4	47.345	55,8	46.899	55,3
Antonio Nariño	91.747	74.631	81,3	55.213	60,2	54.334	59,2
Puente Aranda	224.557	184.473	82,1	135.752	60,5	134.794	60,0
La Candelaria	21.528	16.445	76,4	13.674	63,5	13.776	64,0
Rafael Uribe Uribe	314.159	224.718	71,5	159.527	50,8	157.385	50,1
Ciudad Bolívar	**509.709**	**361.478**	**70,9**	**208.402**	**40,9**	**213.117**	**41,8**
Total	**6.261.680**	**4.999.362**	**79,8**	**3.606.514**	**57,6**	**3.662.673**	**58,5**

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito para Bogotá, 2011
Nota 1: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados
Nota 2: No incluye la localidad de Sumapaz


USO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES
SUBA 85 65,6 65
USAQUÉN 86,3 72 72,3
ENGATIVA 83,5 63,3 63,3
FONTIBÓN 85 67,3 68,6
BARRIOS UNIDOS 84 63,5 62,8
CHAPINERO 90,6 81,2 81,4
TEUSAQUILLO 90,6 81,7 81,5
KENNEDY 80,7 53,3 59,5
BOSA 74,5 45,2 46,8
PUENTE ARANDA 82,1 60,5 60
LOS MARTIRES 82,4 55,8 55,3
CANDELARIA 76,4 63,5 64
SANTA FE 75,5 56,4 57,3
ANTONIO NARIÑO 81,3 60,2 59,2
TUNJUELITO 76,3 51,6 50,7
RAFAEL URIBE URIBE 71,5 50,8 50,1
SAN CRISTOBAL 71,8 47,9 47,6
CIUDAD BOLIVAR 70,9 40,9 41,8
USME 68,7 45,2 44,7
CONVENCIONES
Perímetro del Distrito
Perímetro urbano
Límite de localidad
Personas de 10 años y más (%)
Tienen Celular (%)
Usan Computador (%)
Usan Internet (%)
Número de Personas de 10 años y más
21.528 - 200.000
200.001 - 400.000
400.001 - 600.000
600.001 - 800.000
800.001 - 903.473
Escala 1:175.000
Escala 1:5.500.000
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ POSITIVA
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

4.5.5 Condiciones de alimentación de la población

La Encuesta Distrital de Demografía y Salud – EDDS y la Encuesta Multipropósito para Bogotá – EMB, ambas aplicadas en 2011, nos permiten presentar información sobre las condiciones alimentarias de la población para la localidad en términos de seguridad alimentaria y de percepción de la población.

Según la EDDS, a partir de referentes internacionales, la inseguridad alimentaria se entiende como la disponibilidad limitada o incierta de alimentos nutricionalmente adecuados e inocuos, o la capacidad limitada e incierta de adquirir alimentos adecuados en formas socialmente aceptables. Su medición en el hogar se hizo utilizando una escala compuesta por varios ítems que cubren la preocupación de los hogares porque los alimentos se van acabar y no se tienen los recursos para adquirirlos, la reducción de la cantidad de alimentos disponibles en el hogar, el deterioro de la calidad de la alimentación y la experiencia de hambre.

La EDDS evalúa la inseguridad alimentaria como una experiencia de los miembros del hogar y no necesariamente la adecuación nutricional de la dieta. Cabe anotar que la escala representa la condición de los miembros del hogar como un grupo y no la condición de una persona en particular, empleando cuatro categorías: 1) *Seguridad alimentaria:* el hogar muestra un mínimo o nada de evidencia de inseguridad alimentaria, 2) *Inseguridad alimentaria leve:* se evidencia en las preocupaciones de los miembros del hogar por el abastecimiento suficiente de alimentos y los ajustes alimentarios, como la disminución de la calidad de los alimentos y se reporta poco o ninguna reducción en la cantidad de alimentos que usualmente realiza el hogar, 3) *Inseguridad alimentaria moderada:* la ingesta de alimentos por los adultos en las familias ha sido reducida de tal modo que implica una experiencia sicológica constante de sensación de hambre. En la mayoría (no todos), no se observa este comportamiento en los niños, 4) *Inseguridad alimentaria severa:* en este nivel, todos los miembros del hogar han reducido la ingesta de alimentos hasta el extremo en que los niños experimentan hambre. Para otras familias con niños, esto ha ocurrido en una etapa más temprana de severidad. Los adultos en las familias con o sin niños han experimentado repetidamente grandes reducciones en la ingesta de alimentos.[44]

En la localidad de Ciudad Bolívar la prevalencia de la inseguridad alimentaria en el hogar (ISAH) fue del 35,8%.

[44] Primera Encuesta Multipropósito para Bogotá. DANE – SDP, 2011.

Cuadro 77
Bogotá D.C. Distribución porcentual de los hogares por situación de seguridad alimentaria y grado de inseguridad alimentaria, según localidad
2011

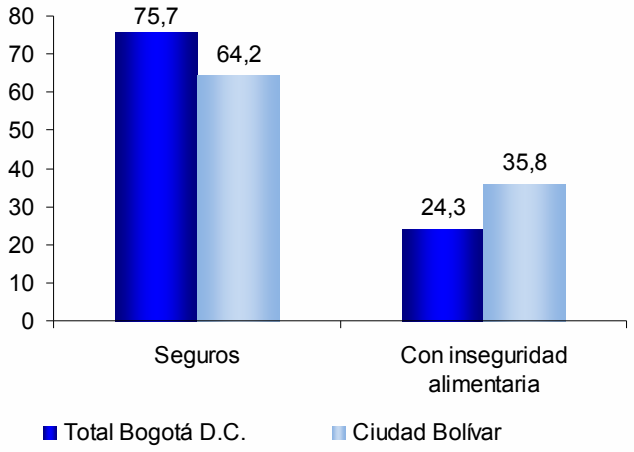
Localidad	Hogares		Grado de inseguridad alimentaria		
	Seguros (%)	Con inseguridad alimentaria (%)	Leve (%)	Moderada (%)	Severa (%)
1 Usaquén	87,7	12,3	8,4	3,7	0,2
2 Chapinero	89,3	10,7	7,7	2,3	0,7
3 Santa Fe	64,5	35,5	24,1	9,0	2,5
4 San Cristóbal	61,8	38,2	29,7	7,1	1,4
5 Usme	59,6	40,4	29,7	9,4	1,3
6 Tunjuelito	77,6	22,4	17,5	4,7	0,2
7 Bosa	60,5	39,5	26,9	10,2	2,4
8 Kennedy	77,3	22,7	17,6	4,0	1,0
9 Fontibón	87,8	12,2	10,3	2,0	0,0
10 Engativá	81,8	18,2	15,8	2,4	0,0
11 Suba	79,8	20,2	15,0	4,3	0,9
12 Barrios Unidos	82,0	18,0	13,7	3,8	0,5
13 Teusaquillo	91,4	8,6	6,3	2,3	0,0
14 Los Mártires	72,5	27,5	17,8	7,7	2,0
15 Antonio Nariño	74,4	25,6	19,4	5,0	1,2
16 Puente Aranda	78,3	21,7	18,5	2,4	0,8
17 La Candelaria	71,3	28,7	18,8	8,4	1,4
18 Rafael Uribe Uribe	67,1	32,9	21,7	9,4	1,9
19 Ciudad Bolívar	**64,2**	**35,8**	**26,8**	**8,5**	**0,5**
20 Sumapaz	45,2	54,8	47,8	6,5	0,4
Total	**75,7**	**24,3**	**18,2**	**5,2**	**0,9**

Fuente: Encuesta Distrital de Demografía y Salud Bogotá 2011. Información tomada del cuadro 18.2

Entre las 20 localidades del Distrito Capital, ordenadas por el porcentaje de hogares con inseguridad alimentaria de mayor a menor, Ciudad Bolívar se encuentra en el quinto lugar. Las localidades con el mayor porcentaje de hogares con inseguridad alimentaria son Sumapaz, Usme y Bosa, con el 54,8%, 40,4% y 39,5% respectivamente.

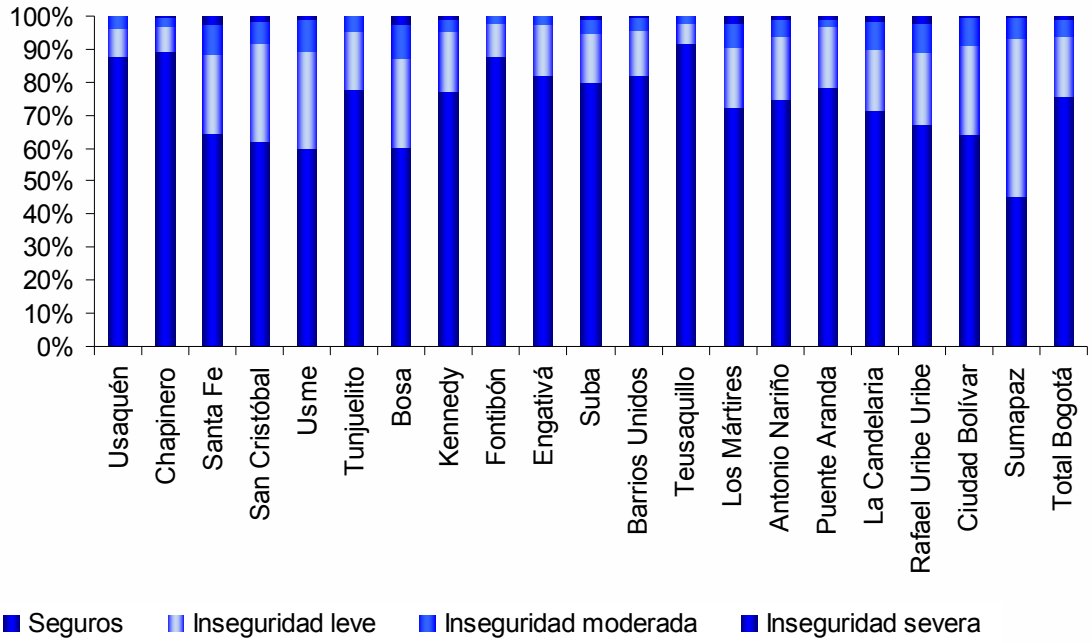
Comparada con el total Bogotá en el que 24,3% de los hogares encuestados presenta inseguridad alimentaria, esta localidad muestra un registro 11,5 puntos porcentuales más alto.

Gráfica 60
Ciudad Bolívar. Distribución porcentual de los hogares según su situación de seguridad alimentaria
2011



Fuente: Encuesta Distrital de Demografía y Salud Bogotá 2011. Información tomada del cuadro 18.2

Gráfica 61
Bogotá D.C. Distribución de los hogares por situación de seguridad alimentaria, según localidad
2011

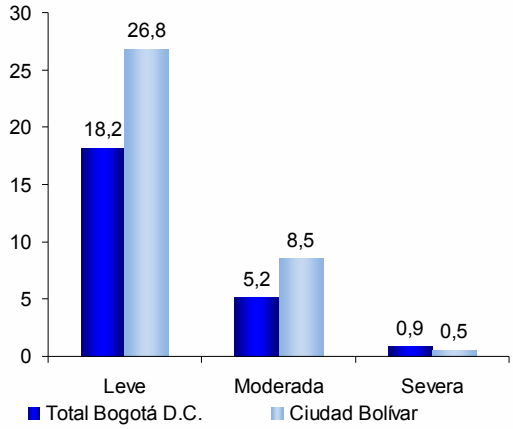


Fuente: Encuesta Distrital de Demografía y Salud Bogotá 2011. Información tomada del cuadro 18.2

En cuanto al grado de inseguridad alimentaria se tiene que en esta localidad, en el 26,8% de los hogares es leve y en el 8,5% moderada.

La inseguridad alimentaria severa, que presenta los mayores porcentajes en las localidades de Santa Fe, Bosa y Los Mártires, con 2,5%, 2,4% y 2,0% respectivamente, en Ciudad Bolívar afecta al 0,5% de los hogares.

Gráfica 62
Ciudad Bolívar. Distribución porcentual de los hogares con inseguridad alimentaria según el grado de inseguridad alimentaria
2011

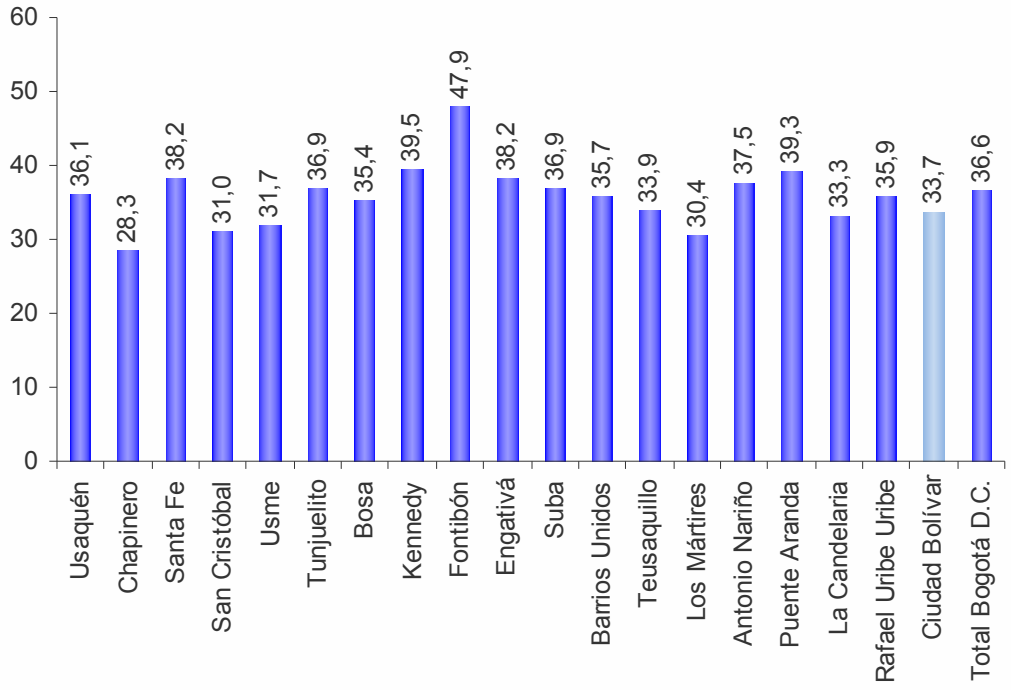


Fuente: Encuesta Distrital de Demografía y Salud Bogotá 2011. Información tomada del cuadro 18.2

De otra parte, a partir de la pregunta *¿Considera usted, con respecto a 2007, que actualmente las condiciones de alimentación de los miembros del hogar son, mejores, iguales o peores?*, incluida en la Encuesta Multipropósito para Bogotá (EMB-2011) y respondida por lo/as jefe/as de hogar encuestado/as, se presentan los datos de percepción obtenidos.

En la localidad de Ciudad Bolívar el 33,7% de lo/as jefes de hogar perciben una mejoría en la condiciones de alimentación de los miembros del hogar, con una participación 2,9 puntos porcentuales inferior a la de total Bogotá. La proporción de hogares que reportan mejoría, fue mayor en la localidad de Fontibón (47,9%), que es seguida por Kennedy y Puente Aranda, con el 39,5% y el 39,3%, respectivamente.

Gráfica 63
Bogotá D.C. Porcentaje de hogares para los que mejoraron las condiciones de alimentación, según localidad
2011



Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota: No incluye la localidad de Sumapaz

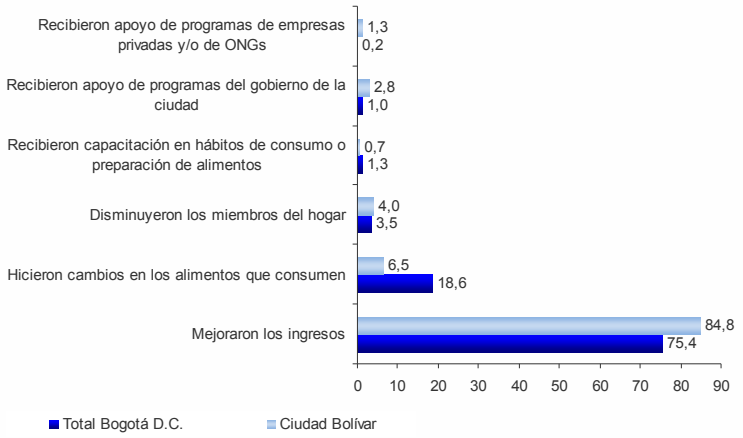
Cuadro 78
Bogotá D.C. Hogares por razón principal de mejoramiento de las condiciones de alimentación, según localidad
2011

Localidad	Total Hogares		Total hogares que mejoraron sus condiciones de alimentación		Razón principal del mejoramiento de condiciones de alimentación: Mejoraron los ingresos		Hicieron cambios en los alimentos que consumen		Recibieron apoyo de programas del gobierno de la ciudad		Recibieron apoyo de programas de empresas privadas y/o de ONGs		Recibieron capacitación en hábitos de consumo o preparación de alimentos		Disminuyeron los miembros del hogar	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1 Usaquén	155.240	7,1	56.007	36,1	41.512	74,1	12.453	22,2	436	0,8	228	0,4	556	1,0	822	1,5
2 Chapinero	58.710	2,7	16.632	28,3	10.706	64,4	5.017	30,2	-	-	-	-	459	2,8	450	2,7
3 Santa Fe	35.289	1,6	13.481	38,2	10.653	79,0	1.952	14,5	186	1,4	46	0,3	210	1,6	436	3,2
4 San Cristóbal	109.282	5,0	33.837	31,0	26.566	78,5	4.544	13,4	635	1,9	-	-	614	1,8	1.478	4,4
5 Usme	102.380	4,7	32.470	31,7	25.475	78,5	4.239	13,1	720	2,2	-	-	392	1,2	1.645	5,1
6 Tunjuelito	56.607	2,6	20.670	36,9	17.421	83,5	2.567	12,3	143	0,7	-	-	363	1,7	377	1,8
7 Bosa	160.445	7,3	56.761	35,4	45.406	80,0	7.156	12,6	579	1,0	-	-	534	0,9	3.087	5,4
8 Kennedy	288.293	13,2	113.920	39,5	81.311	71,4	28.797	25,3	745	0,7	-	-	751	0,7	2.317	2,0
9 Fontibón	104.046	4,8	49.857	47,9	34.675	69,5	12.661	25,3	290	0,6	143	0,3	923	1,9	1.226	2,5
10 Engativá	244.942	11,2	93.627	38,2	72.511	77,4	16.258	17,4	337	0,4	-	-	1.574	1,7	2.950	3,2
11 Suba	318.381	14,6	117.507	36,9	85.276	72,6	22.060	18,8	1.749	1,5	365	0,3	1.314	1,1	6.744	5,7
12 Barrios Unidos	76.047	3,5	27.139	35,7	19.277	71,0	6.768	24,9	45	0,2	-	-	349	1,3	699	2,6
13 Teusaquillo	54.341	2,5	18.420	33,9	12.012	65,2	5.807	31,5	71	0,4	-	-	358	1,3	293	1,6
14 Los Mártires	30.035	1,4	9.139	30,4	6.735	73,7	2.048	22,4	58	0,6	-	-	113	1,2	185	2,0
15 Antonio Nariño	30.987	1,4	11.623	37,5	9.453	81,3	1.466	12,6	167	1,4	-	-	129	1,1	409	3,5
16 Puente Aranda	77.887	3,6	30.578	39,3	22.415	73,3	6.082	19,9	63	0,2	-	-	831	2,7	1.187	3,9
17 La Candelaria	9.342	0,4	3.109	33,3	2.183	70,2	759	24,4	44	1,4	12	0,4	56	1,8	56	1,8
18 Rafael Uribe Uribe	104.071	4,8	37.321	35,9	30.679	82,2	4.531	12,1	444	1,2	-	-	402	1,1	1.264	3,4
19 Ciudad Bolívar	169.545	7,8	57.142	33,7	46.440	64,8	3.702	6,5	1.611	2,8	721	1,3	386	0,7	2.283	4,0
Total	2.185.874	100,0	799.440	36,6	602.793	75,4	148.804	18,6	8.322	1,0	1.515	0,2	10.190	1,3	27.906	3,5

Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota 1: Las cifras resaltadas en color azul deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión de la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas sólo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.
Nota 2: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados
Nota 3: No incluye la localidad de Sumapaz
- Sin información

La razón principal argumentada por lo/as jefes de hogar para la mejora en las condiciones de alimentación, tanto en Ciudad Bolívar como a nivel de total Bogotá, es que mejoraron los ingresos. Cambios que hicieron en los alimentos que consumen, fue la principal razón de la mejora en el 6,5% de los hogares.

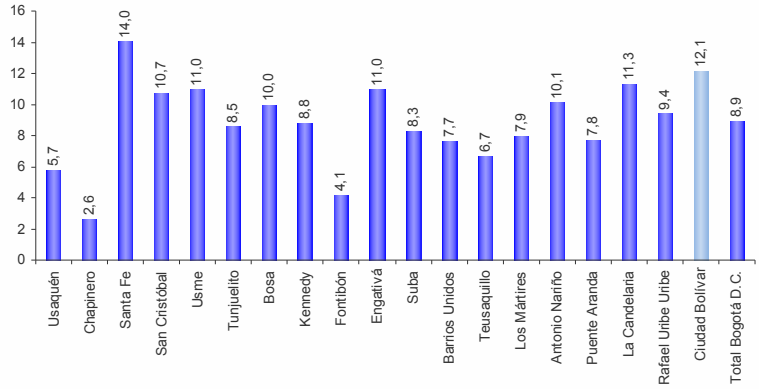
Gráfica 64
Ciudad Bolívar. Porcentaje de hogares por razón principal de mejoramiento de condiciones de alimentación
2011



Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota: Para el análisis de la gráfica se debe tener en cuenta la representatividad de las cifras usadas como insumo, que se encuentran en el cuadro. Las cifras resaltadas allí en color azul deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión de la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas sólo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.

En contraste con la situación anterior, en Ciudad Bolívar el 12,1% de lo/as jefe/as de hogar reportó que las condiciones de alimentación de los miembros del hogar empeoraron. Esta participación es 3,2 puntos porcentuales superior a la observada en el total Bogotá. Entre las localidades, Santa Fe presenta el mayor porcentaje con el 14,0%. La Candelaria, con el 11,3%, se ubica en tercer lugar.

Gráfica 65
Bogotá D.C. Hogares para los que empeoraron las condiciones de alimentación, según localidad
2011



Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota 1: Para el análisis de la gráfica se debe tener en cuenta la representatividad de las cifras usadas como insumo, que se encuentran en el cuadro. Las cifras resaltadas allí en color azul deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión de la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas sólo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.
Nota 2: No incluye la localidad de Sumapaz

Cuadro 79
Bogotá D.C. Hogares por razón principal de empeoramiento de condiciones de alimentación, según localidad
2011

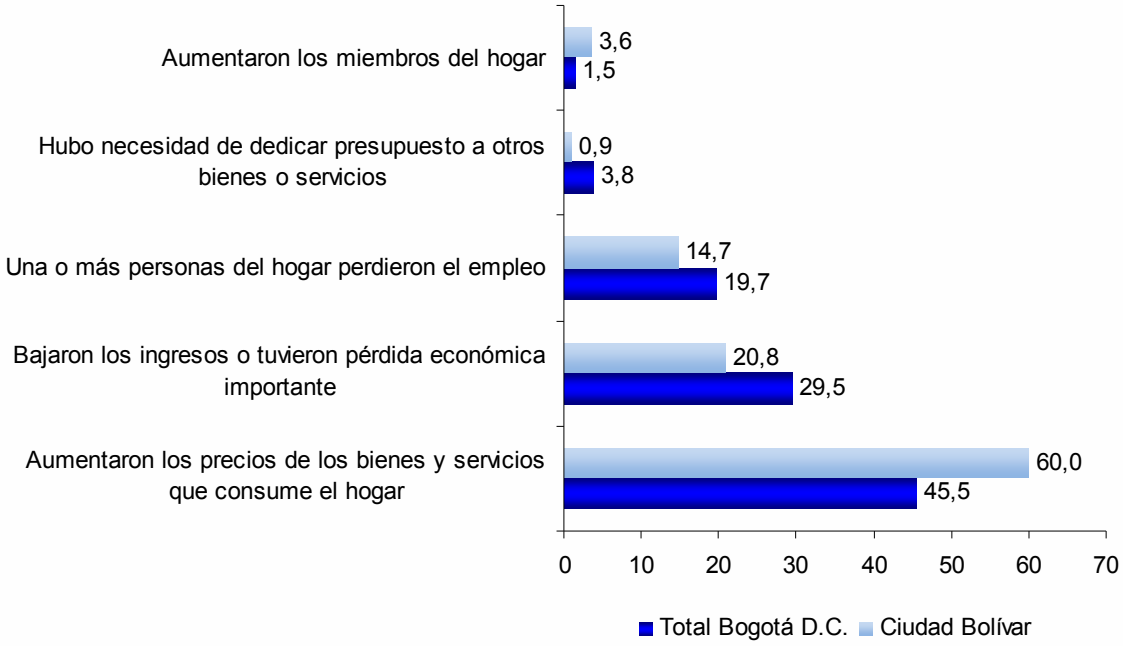
Localidad	Total Hogares		Hogares que empeoraron sus condiciones de alimentación		Razón principal del empeoramiento de condiciones de alimentación: Una o más personas del hogar perdieron el empleo		Bajaron los ingresos o tuvieron pérdida económica importante		Hubo necesidad de dedicar presupuesto a otros bienes o servicios		Aumentaron los precios de los bienes y servicios que consume el hogar		Aumentaron los miembros del hogar	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1 Usaquén	155.240	7,1	8.925	5,7	999	11,2	2.697	30,2	532	6,0	4.696	52,6	-	-
2 Chapinero	58.710	2,7	1.519	2,6	-	-	496	32,7	-	-	1.023	67,3	-	-
3 Santa Fe	35.289	1,6	4.954	14,0	897	18,1	1.668	33,7	169	3,4	2.177	43,9	43	0,9
4 San Cristóbal	109.282	5,0	11.740	10,7	3.110	26,5	3.569	30,4	615	5,2	4.147	35,3	298	2,5
5 Usme	102.360	4,7	11.224	11,0	3.073	27,4	4.608	41,1	189	1,7	3.061	27,3	293	2,6
6 Tunjuelito	56.607	2,6	4.836	8,5	1.070	22,1	1.691	35,0	79	1,6	1.794	37,1	202	4,2
7 Bosa	160.445	7,3	15.985	10,0	3.477	21,7	5.871	36,7	452	2,8	6.049	37,8	137	0,9
8 Kennedy	288.293	13,2	25.331	8,8	5.616	22,2	7.020	27,7	2.073	8,2	10.622	41,9	-	-
9 Fontibón	104.048	4,8	4.284	4,1	1.408	32,9	966	22,5	284	6,6	1.473	34,4	153	3,6
10 Engativá	244.942	11,2	26.885	11,0	5.151	19,2	6.871	25,6	1.115	4,1	13.747	51,1	-	-
11 Suba	318.381	14,6	26.365	8,3	5.211	19,8	6.775	25,7	1.146	4,3	12.870	48,8	363	1,4
12 Barrios Unidos	76.047	3,5	5.828	7,7	930	16,0	2.358	40,5	-	-	2.252	38,6	289	5,0
13 Teusaquillo	54.341	2,5	3.634	6,7	576	15,9	1.429	39,3	143	3,9	1.486	40,9	-	-
14 Los Mártires	30.035	1,4	2.380	7,9	557	23,4	869	36,5	56	2,4	898	37,7	-	-
15 Antonio Nariño	30.987	1,4	3.141	10,1	538	17,1	1.111	35,4	140	4,5	1.171	37,3	181	5,8
16 Puente Aranda	77.887	3,6	6.039	7,8	1.042	17,3	2.599	43,0	-	-	2.282	37,8	116	1,9
17 La Candelaria	9.342	0,4	1.057	11,3	186	17,6	468	44,3	35	3,3	368	34,8	-	-
18 Rafael Uribe Uribe	104.071	4,8	9.767	9,4	1.409	14,4	2.037	20,9	156	1,6	5.990	61,3	176	1,8
19 Ciudad Bolívar	169.545	7,8	20.541	12,1	3.022	14,7	4.276	20,8	187	0,9	12.318	60,0	738	3,6
Total	2.185.874	100,0	194.434	8,9	38.272	19,7	57.380	29,5	7.370	3,8	88.426	45,5	2.987	1,5

Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota 1: Las cifras resaltadas en color azul deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión de la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas sólo con fines descriptivos de la muestra seleccionada.
Nota 2: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados
Nota 3: No incluye la localidad de Sumapaz
- Sin información

La principal razón, reportada por lo/as jefes de los 20.541 hogares de Usaquén en los cuales empeoraron las condiciones de alimentación; es el aumento de los precios de los bienes y servicios que consume el hogar, en el 60,0% de los casos. Este porcentaje equivale a 12.318 reportes.

Como puede observarse en la gráfica comparada con Bogotá, esta causa en Ciudad Bolívar tiene una participación 14,5 puntos porcentuales superior. En efecto, en Bogotá, de 194.434 hogares que empeoraron sus condiciones de alimentación; la reporta el 45,5%, que corresponde a 88.426 hogares.

Gráfica 66
Ciudad Bolívar. Porcentaje de hogares por razón principal de empeoramiento de condiciones de alimentación
2011



Fuente: DANE – SDP. Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011
Nota: Para el análisis de la gráfica se debe tener en cuenta la representatividad de las cifras usadas como insumo, que se encuentran en el cuadro. Las cifras resaltadas allí en color azul deben ser usadas con precaución debido a que tienen errores muestrales superiores al 15% lo cual indica baja precisión de la estimación. Por tal razón, se recomienda utilizarlas sólo con fines descriptivos de la muestra seleccionada

4.6 Caracterización encuesta SISBÉN III

La encuesta Sisbén es un instrumento diseñado por el Gobierno Nacional para su aplicación en los municipios y Distritos del país, que permite registrar una serie de datos sobre la situación socioeconómica de cada hogar, y con base en esta información, calcular un puntaje o índice Sisbén que representa las condiciones de vida del mismo. Mediante este índice se puede ordenar a la población para seleccionar a los relativamente más pobres y vulnerables, con miras al proceso de focalización de la inversión social del Estado.

La encuesta Sisbén se aplica en dos modalidades: por barrido y a la demanda.

Encuestas Por Barrido: Operativo similar a un censo en el cual se realizan visitas casa por casa cubriendo zonas específicas de la ciudad, en sectores con concentración de población pobre. En este operativo si bien se visitan todas las viviendas de los sectores seleccionados, la encuesta sólo se realiza a los hogares que se encuentren a disposición de responder a los encuestadores. Esta modalidad tiene dos momentos, uno es el barrido de implantación, que es inicial y se dirige con prioridad a los sectores con predominio de viviendas de estratos 1 y 2, y otro es el barrido complementario, que busca cubrir sectores adicionales del Distrito.

Encuestas a la Demanda: La encuesta a la demanda se realiza de manera específica al hogar que la solicite, sin cubrir ningún otro.

Los datos a continuación presentados corresponden al barrido de implantación de la tercera versión de la metodología Sisbén que realizó el Distrito en el año 2010, en sectores específicos la localidad. En el siguiente cuadro, se presenta el total de sectores visitados, así como el número de viviendas, hogares y personas, registradas en cada localidad.

Cuadro 80
Bogotá D.C. Barrido encuesta Sisbén 2010 metodología III

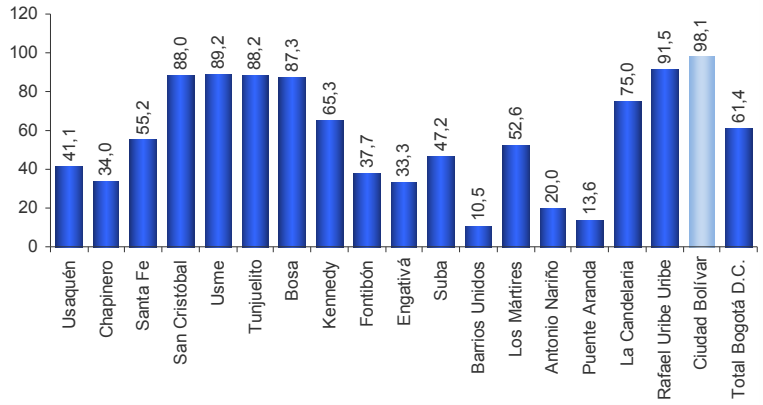
Localidad	Sectores			Viviendas		Hogares		Personas	
	Total	Visitados	%	Total ciudad	Encuestados	Total ciudad	Encuestados	Total ciudad	Encuestados
1 Usaquén	73	30	41,1	159.073	14.979	157.445	15.582	469.635	54.413
2 Chapinero	47	16	34,0	54.832	5.304	54.856	5.525	132.271	19.417
3 Santa Fe	29	16	55,2	35.726	16.574	36.559	17.277	110.049	56.443
4 San Cristóbal	75	66	88,0	111.385	74.306	117.361	76.890	410.148	282.879
5 Usme	102	91	89,2	92.619	68.393	101.026	71.659	363.707	278.287
6 Tunjuelito	17	15	88,2	48.676	29.126	60.522	30.111	202.010	99.388
7 Bosa	71	62	87,3	127.865	109.476	157.829	113.902	569.093	424.796
8 Kennedy	95	62	65,3	262.716	110.137	290.245	114.338	1.009.527	399.431
9 Fontibón	53	20	37,7	113.216	18.781	112.977	19.433	338.198	67.053
10 Engativá	81	27	33,3	229.109	43.567	250.070	45.463	836.124	154.019
11 Suba	106	50	47,2	284.527	76.435	310.521	80.347	1.044.006	278.130
12 Barrios Unidos	38	4	10,5	56.513	3.475	65.782	3.618	232.802	9.220
13 Teusaquillo	N.A.	N.A.	N.A.	56.930	N.A.	54.732	N.A.	145.157	N.A.
14 Los Mártires	19	10	52,6	27.102	5.413	29.812	5.577	97.611	15.316
15 Antonio Nariño	15	3	20,0	27.363	1.902	29.566	1.956	108.150	6.078
16 Puente Aranda	44	6	13,6	70.150	2.618	78.566	2.714	258.751	8.233
17 La Candelaria	8	6	75,0	7.846	2.378	8.264	2.436	24.117	6.868
18 Rafael Uribe Uribe	47	43	91,5	103.057	68.984	109.535	71.582	377.836	252.158
19 Ciudad Bolívar	**103**	**101**	**98,1**	**146.820**	**118.910**	**175.713**	**125.208**	**628.366**	**472.706**
20 Sumapaz	N.A.	N.A.	N.A.	1.705	N.A.	1.648	N.A.	6.224	N.A.
Total	**1.023**	**628**	**61,4**	**2.017.230**	**770.784**	**2.202.849**	**803.620**	**7.363.782**	**2.884.855**

Fuente: Secretaría Distrital de Planeación (SDP). Sisbén III –Diciembre 2010.
DANE, SDP. Proyecciones de población, viviendas y hogares de Bogotá por localidades 2006-2015
N.A.: No aplica

De los 103 sectores catastrales en que se divide Ciudad Bolívar se visitaron 101, logrando encuestar 472.706 personas, pertenecientes a 125.208 hogares, que residen en 118.918 viviendas. Tomando como referente las proyecciones DANE – SDP a 2010 para la localidad, estas cifras representan el 81,0% de las viviendas, el 71,3% de los hogares y el 75,2% de sus habitantes.

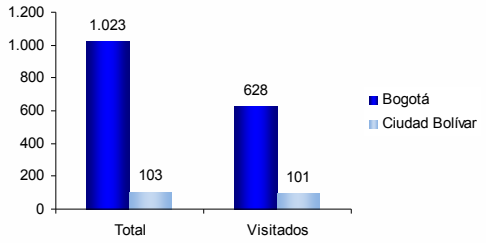
Ciudad Bolívar, tuvo el mayor cubrimiento con un 98,1% de los sectores visitados. Le siguen Rafael Uribe Uribe y Usme, donde se visitó el 91,5% y 89,2% de los mismos, respectivamente. Lo anterior obedece a la proporción de sectores con predominio de viviendas de estratos 1 y 2 en cada localidad, ya que sobre éstos se concentra el barrido de implantación. Con respecto al total Bogotá, el cubrimiento hecho por la Encuesta Sisbén metodología III en Ciudad Bolívar, es 36,7 puntos porcentuales más alta.

Gráfica 67
Bogotá D.C. Porcentaje de sectores seleccionados para la realización del barrido de implantación de la metodología Sisbén III, según localidad
2010



Fuente: Secretaría Distrital de Planeación, Sisbén III – Diciembre 2010

Gráfica 68
Ciudad Bolívar. Sectores visitados encuesta Sisbén III
2010

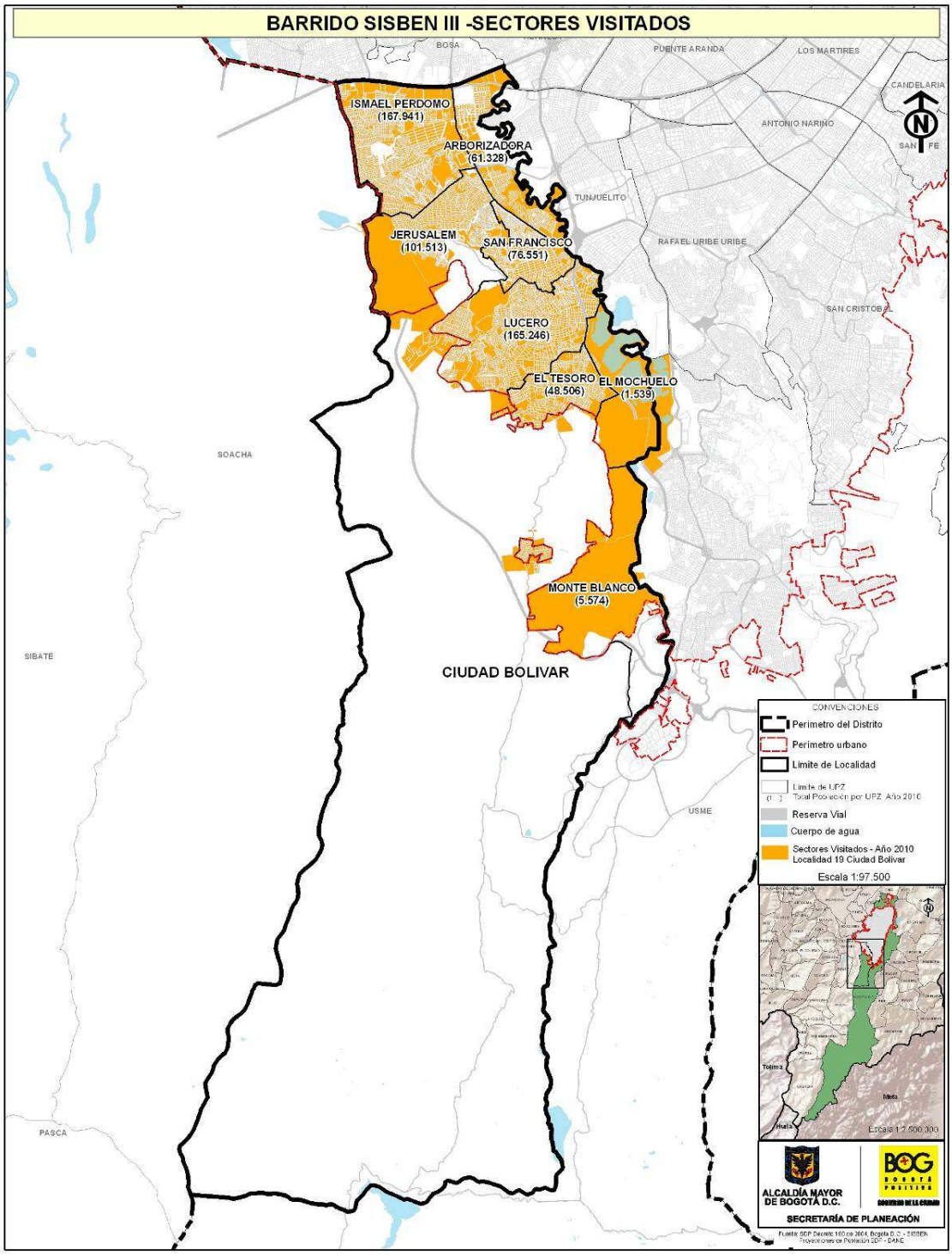


Fuente: Secretaría Distrital de Planeación, Sisbén III – Diciembre 2010

En la gráfica anterior, se presentan los valores absolutos de sectores existentes y visitados en Ciudad Bolívar, comparados con Bogotá.

A partir de este contexto que permite medir el alcance de la información acopiada, se presenta a continuación una breve caracterización de los sectores de la localidad visitados que se señalan en el mapa[45].

[45] Para profundizar en el tema se invita a consultar la siguiente referencia: SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN. Caracterización socioeconómica Encuesta Sisbén III Año 2010. En: Bogotá Ciudad de Estadísticas [en línea]. No. 27 (2011) http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/Informaci%F3nTomaDecisiones/Estadisticas/Bogot%E1%20Ciudad%20de%20Estad%EDsticas/2011/cartilla_27_SISBEN_20110517%5B1%5D.pdf [citado en 16 de noviembre de 2011]


BARRIDO SISBEN III -SECTORES VISITADOS
BOSA
PUENTE ARANDA
LOS MARTIRES
CANDELARIA
ANTONIO NARIÑO
SAN FE
TUNJUELITO
RAFAEL URIBE URIBE
SAN CRISTOBAL
SOACHA
SIBATE
PASCA
USME
ISMAEL PERDOMO (167.941)
ARBORIZADORA (61.328)
JERUSALEM (101.513)
SAN FRANCISCO (76.551)
LUCERO (165.246)
EL TESORO (48.506)
EL MOCHUELO (1.539)
MONTE BLANCO (5.574)
CIUDAD BOLIVAR
CONVENCIONES
Perimetro del Distrito
Perimetro urbano
Limite de Localidad
Limite de UPZ
Total Población por UPZ Año 2010
Reserva Vial
Cuerpo de agua
Sectores Visitados - Año 2010 Localidad 19 Ciudad Bolivar
Escala 1:97.500
Tolima
Huila
Meta
Escala 1:2.500.000
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOG BOGOTÁ POSITIVA
GOBIERNO DE LA CIUDAD
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

4.6.1 Viviendas

Las viviendas se caracterizan en la Encuesta según su tipo y la forma de tenencia.

4.6.1.1 Tipo

Del total de hogares encuestados en esta localidad, el 75,7% habitan en casa o apartamento, y un 24,3% habitan en cuarto.

Cuadro 81
Bogotá D.C. Hogares encuestados Sisbén III por tipo de vivienda habitada según localidad 2010

Localidad	Hogares encuestados	Casa o apartamento		Cuarto		Otro tipo		Casa indígena	
		Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
1 Usaquén	15.582	11.112	71,3	4.469	28,7	1	0,0	0	0,0
2 Chapinero	5.525	4.222	76,4	1.303	23,6	0	0,0	0	0,0
3 Santa Fe	17.277	9.831	56,9	7.445	43,1	0	0,0	1	0,0
4 San Cristóbal	76.890	57.850	75,2	19.031	24,8	8	0,0	1	0,0
5 Usme	71.659	58.174	81,2	13.468	18,8	14	0,0	3	0,0
6 Tunjuelito	30.111	19.582	65,0	10.527	35,0	1	0,0	1	0,0
7 Bosa	113.902	94.793	83,2	19.105	16,8	0	0,0	4	0,0
8 Kennedy	114.338	89.146	78,0	25.190	22,0	2	0,0	0	0,0
9 Fontibón	19.433	15.793	81,3	3.640	18,7	0	0,0	0	0,0
10 Engativá	45.463	35.496	78,1	9.959	21,9	7	0,0	1	0,0
11 Suba	80.347	61.613	76,7	18.732	23,3	0	0,0	2	0,0
12 Barrios Unidos	3.618	1.801	49,8	1.817	50,2	0	0,0	0	0,0
14 Los Mártires	5.577	2.366	42,4	3.211	57,6	0	0,0	0	0,0
15 Antonio Nariño	1.956	1.047	53,5	909	46,5	0	0,0	0	0,0
16 Puente Aranda	2.714	1.744	64,3	970	35,7	0	0,0	0	0,0
17 La Candelaria	2.438	1.296	53,2	1.142	46,8	0	0,0	0	0,0
18 Rafael Uribe Uribe	71.582	50.340	70,3	21.231	29,7	10	0,0	1	0,0
19 Ciudad Bolívar	**125.208**	**94.798**	**75,7**	**30.387**	**24,3**	**16**	**0,0**	**7**	**0,0**
Total	**803.620**	**611.004**	**76,0**	**192.536**	**24,0**	**59**	**0,0**	**21**	**0,0**

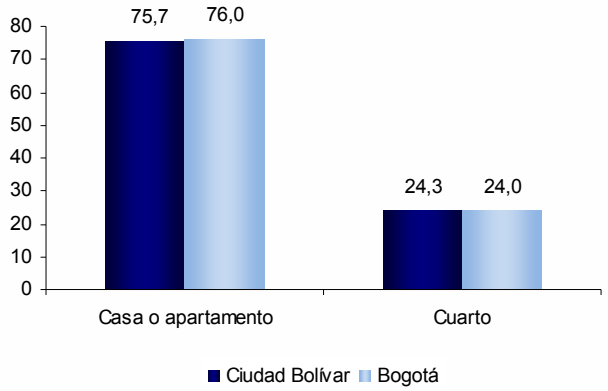
Fuente: Secretaría Distrital de Planeación, Sisbén III – Diciembre 2010
Nota: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados

Entre las 18 localidades visitadas en el operativo de Barrido de implantación, Ciudad Bolívar es la octava en cuanto a la proporción de hogares que habitan en casa o apartamento con el 75,7%. A su vez, Bosa, Fontibón y Usme, con 83,2%, 81,3% y 81,2% respectivamente, son las localidades con mayor proporción de hogares ubicados en este tipo de vivienda.

La distribución porcentual de los hogares por tipo de vivienda en Ciudad Bolívar, es similar a la de total Bogotá.

En valores absolutos, de los 192,536 hogares encuestados que habitan en cuartos en Bogotá, 30.387 pertenecen a esta localidad.

Gráfica 69
Ciudad Bolívar. Distribución de hogares encuestados Sisbén III por tipo de vivienda habitada
2010



Fuente: Secretaría Distrital de Planeación, Sisbén III – Diciembre 2010

4.6.1.2 Tenencia

Con respecto a la tenencia de la vivienda, en la localidad de Ciudad Bolívar un 52,8% de los hogares encuestados habitan en arriendo, un 30,4% en viviendas propias pagadas, y un 9,8% en viviendas propias que actualmente están pagando. El 7,1% habitan en viviendas en otra condición.

Cuadro 82
Bogotá D.C. Hogares por tipo de tenencia de la vivienda, según localidad
2010

Localidad	Hogares encuestados	En arriendo		Propia pagando		Propia pagada		Otra condición	
		Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
1 Usaquén	15.582	9.027	57,9	628	4,0	4.245	27,2	1.682	10,8
2 Chapinero	5.525	2.512	45,5	120	2,2	1.977	35,8	916	16,6
3 Santa Fe	17.277	11.133	64,4	592	3,4	3.442	19,9	2.110	12,2
4 San Cristóbal	76.890	42.114	54,8	6.092	7,9	21.379	27,8	7.305	9,5
5 Usme	71.659	36.067	50,3	6.532	9,1	24.465	34,1	4.595	6,4
6 Tunjuelito	30.111	19.716	65,5	1.353	4,5	6.372	21,2	2.670	8,9
7 Bosa	113.902	54.929	48,2	22.512	19,8	30.804	27,0	5.657	5,0
8 Kennedy	114.338	61.371	53,7	20.320	17,8	26.407	23,1	6.240	5,5
9 Fontibón	19.433	9.348	48,1	4.402	22,7	4.597	23,7	1.086	5,6
10 Engativá	45.463	26.138	57,5	3.732	8,2	12.405	27,3	3.188	7,0
11 Suba	80.347	45.356	56,5	8.032	10,0	21.859	27,2	5.100	6,3
12 Barrios Unidos	3.618	2.541	70,2	47	1,3	619	17,1	411	11,4
14 Los Mártires	5.577	4.371	78,4	96	1,7	694	12,4	416	7,5
15 Antonio Nariño	1.956	1.375	70,3	55	2,8	333	17,0	193	9,9
16 Puente Aranda	2.714	1.755	64,7	78	2,9	589	21,7	292	10,8
17 La Candelaria	2.438	1.730	71,0	46	1,9	397	16,3	265	10,9
18 Rafael Uribe Uribe	71.582	41.697	58,3	5.430	7,6	18.934	26,5	5.521	7,7
19 Ciudad Bolívar	**125.208**	**66.107**	**52,8**	**12.219**	**9,8**	**38.047**	**30,4**	**8.835**	**7,1**
Total	**803.620**	**437.287**	**54,4**	**92.286**	**11,5**	**217.565**	**27,1**	**56.482**	**7,0**

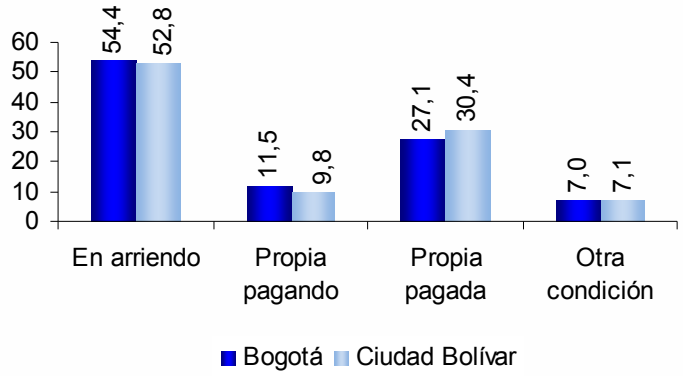
Fuente: Secretaría Distrital de Planeación, Sisbén III – Diciembre 2010
Nota: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados

Ciudad Bolívar ocupa el tercer lugar entre las localidades con mayor proporción de hogares que habitan en viviendas propias pagadas con 30,4%, después de Chapinero y Usme, que tienen el 35,8% y 34,1% respectivamente.

Con respecto al total Bogotá que tiene un 54,4% de los hogares encuestados en vivienda arrendada, la proporción de hogares que reportan esta forma de tenencia en los sectores visitados de la localidad de Ciudad Bolívar es menor en 1,6 puntos porcentuales.

De los 437.287 hogares encuestados que habitan en arriendo en Bogotá, 66.107 pertenecen a la localidad de Ciudad Bolívar.

Gráfica 70
Ciudad Bolívar. Distribución porcentual de hogares encuestados Sisbén III por tipo de tenencia de la vivienda
2010



Fuente: Secretaría Distrital de Planeación, Sisbén III –Diciembre 2010

4.6.2 Hogares

El hogar lo conforman quienes viven en una unidad de vivienda y atienden necesidades básicas con cargo a un presupuesto común y generalmente comparten las comidas, sean parientes, o no. Es diferente al concepto de familia que implica lazos de consanguinidad entre sus integrantes.

Sobre las características de los hogares, a continuación se presentan datos de tamaño y tipo en los sectores visitados por la encuesta de barrido Sisbén metodología III.

4.6.2.1 Tamaño

En la localidad de Ciudad Bolívar 47,0% de los hogares encuestados están conformados por tres o cuatro personas, siendo éstos los tamaños de hogar con participaciones mayores; mientras que 8,9% de los hogares son unipersonales, 15,0% están conformadas por dos integrantes, 15,1% por cinco y 14,0% por seis o más.

Cuadro 83
Bogotá D.C. Hogares encuestados Sisbén III por el número de personas por hogar, según localidad
2010

Localidad	Hogares encuestados	1		2		3		4		5		6 o más	
		Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
1 Usaquén	15.582	1.790	11,5	2.675	17,2	3.711	23,8	3.729	23,9	2.102	13,5	1.575	10,1
2 Chapinero	5.525	657	11,9	929	16,8	1.241	22,5	1.333	24,1	785	14,2	580	10,5
3 Santa Fe	17.277	3.245	18,8	3.175	18,4	3.658	21,2	3.403	19,7	2.042	11,8	1.758	10,2
4 San Cristóbal	76.890	7.979	10,4	12.037	15,7	17.346	22,6	18.288	23,8	11.322	14,7	9.918	12,9
5 Usme	71.659	5.830	8,1	9.962	13,9	15.682	21,9	17.619	24,6	11.551	16,1	11.015	15,4
6 Tunjuelito	30.111	4.314	14,3	5.643	18,7	7.246	24,1	6.841	22,7	3.625	12,0	2.442	8,1
7 Bosa	113.902	8.808	7,7	16.702	14,7	26.817	23,5	30.120	26,4	18.005	15,8	13.450	11,8
8 Kennedy	114.338	11.618	10,2	19.417	17,0	28.227	24,7	29.144	25,5	15.526	13,6	10.406	9,1
9 Fontibón	19.433	1.856	9,6	3.351	17,2	4.947	25,5	5.226	26,9	2.549	13,1	1.504	7,7
10 Engativá	45.463	5.469	12,1	8.260	18,2	10.760	23,7	11.300	24,9	5.911	13,0	3.743	8,2
11 Suba	80.347	8.744	10,9	13.779	17,1	19.439	24,2	20.265	25,2	11.041	13,7	7.079	8,8
12 Barrios Unidos	3.618	1.099	30,4	859	23,7	766	21,2	534	14,8	251	6,9	109	3,0
14 Los Mártires	5.577	1.696	30,4	1.128	20,2	1.081	19,4	857	15,4	452	8,1	363	6,5
15 Antonio Nariño	1.956	360	18,4	393	20,1	455	23,3	395	20,2	212	10,8	141	7,2
16 Puente Aranda	2.714	505	18,6	567	20,9	641	23,6	577	21,3	264	9,7	160	5,9
17 La Candelaria	2.438	674	27,6	534	21,9	492	20,2	350	14,4	208	8,5	180	7,4
18 Rafael Uribe Uribe	71.582	8.622	12,0	12.232	17,1	16.532	23,1	16.602	23,2	9.687	13,5	7.907	11,0
19 Ciudad Bolívar	**125.208**	**11.185**	**8,9**	**18.783**	**15,0**	**28.680**	**22,9**	**30.125**	**24,1**	**18.958**	**15,1**	**17.477**	**14,0**
Total	**803.620**	**84.471**	**10,5**	**130.426**	**16,2**	**187.719**	**23,4**	**196.708**	**24,5**	**114.491**	**14,2**	**89.805**	**11,2**

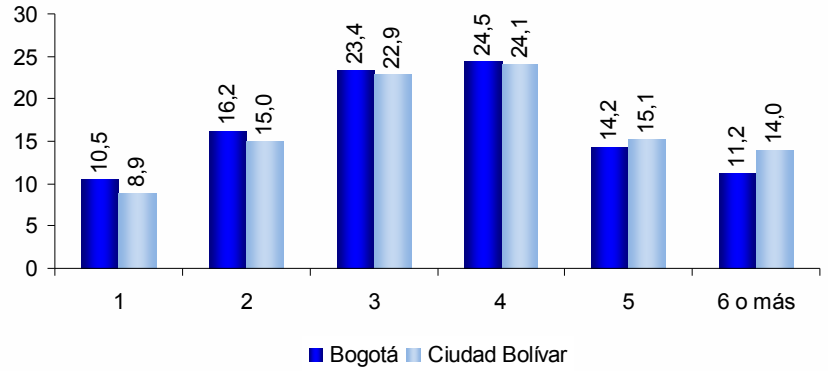
Fuente: Secretaría Distrital de Planeación, Sisbén III – Diciembre 2010
Nota: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados

Entre las 18 localidades con sectores visitados, Ciudad Bolívar ocupa el segundo lugar entre las de mayor porcentaje de hogares encuestados con seis o más integrantes con el 14,0%, después de Usme que tiene la mayor proporción, con el 15,4%. San Cristóbal se ubica en tercer lugar, con el 12,9%.

Como se aprecia en la siguiente gráfica, comparada con el total Bogotá, la localidad de Ciudad Bolívar tiene 2,8 puntos porcentuales por encima entre los hogares con seis o más integrantes, y porcentajes menores a los del Distrito entre los hogares con uno, dos, tres y cuatro integrantes.

En valores absolutos, de los 803.620 hogares encuestados en Bogotá, 125.208 pertenecen a la localidad de Ciudad Bolívar. Entre estos, 30.125 de los 196.708 hogares con cuatro integrantes encuestados en Bogotá, habitan en esta localidad.

Gráfica 70
Ciudad Bolívar. Distribución de hogares encuestados Sisbén III según el número de personas por hogar 2010



Fuente: Secretaría Distrital de Planeación, Sisbén III – Diciembre 2010

4.6.2.2 Tipo

Tomando como referencia la tipología de hogares presentada por Profamilia en la Encuesta Nacional de Demografía y Salud - año 2010 -[46], se procesó la información de barrido Sisbén metodología III, obteniendo los resultados que se presentan a continuación.

En la localidad de Usaquén, de los hogares encuestados, 64,3% son nucleares; 24,3%, extensos; 8,9%, unipersonales, y 2,5%, compuestos.

Cuadro 84
Bogotá D.C. Hogares encuestados por tipo de hogar según localidad
2010

Localidad	Hogares encuestados	Tipos de hogar							
		Unipersonales		Extensos		Nucleares		Compuestos	
		Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
1 Usaquén	15.582	1.790	11,5	3.097	19,9	10.441	67,0	254	1,6
2 Chapinero	5.525	657	11,9	1.172	21,2	3.573	64,7	123	2,2
3 Santa Fe	17.277	3.245	18,8	3.701	21,4	10.051	58,2	280	1,6
4 San Cristóbal	76.890	7.979	10,4	19.434	25,3	47.726	62,1	1.751	2,3
5 Usme	71.659	5.830	8,1	18.741	26,2	45.192	63,1	1.896	2,6
6 Tunjuelito	30.111	4.314	14,3	6.619	22,0	18.573	61,7	605	2,0
7 Bosa	113.902	8.808	7,7	27.925	24,5	74.465	65,4	2.704	2,4
8 Kennedy	114.338	11.618	10,2	25.296	22,1	74.891	65,5	2.533	2,2
9 Fontibón	19.433	1.856	9,6	4.324	22,3	12.864	66,2	389	2,0
10 Engativá	45.463	5.489	12,1	9.907	21,8	29.123	64,1	944	2,1
11 Suba	80.347	8.744	10,9	16.772	20,9	53.376	66,4	1.455	1,8
12 Barrios Unidos	3.618	1.099	30,4	460	12,7	2.013	55,6	46	1,3
14 Los Mártires	5.577	1.696	30,4	814	14,6	2.972	53,3	95	1,7
15 Antonio Nariño	1.956	360	18,4	434	22,2	1.128	57,7	34	1,7
16 Puente Aranda	2.714	505	18,6	567	20,9	1.607	59,2	35	1,3
17 La Candelaria	2.438	674	27,6	525	21,5	1.161	47,6	78	3,2
18 Rafael Uribe Uribe	71.582	8.622	12,0	17.802	24,9	43.765	61,1	1.393	1,9
19 Ciudad Bolívar	**125.208**	**11.185**	**8,9**	**30.422**	**24,3**	**80.517**	**64,3**	**3.084**	**2,5**
Total	**803.620**	**84.471**	**10,5**	**188.012**	**23,4**	**513.438**	**63,9**	**17.699**	**2,2**

Fuente: Secretaría Distrital de Planeación, Sisbén III – Diciembre 2010
Nota: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados

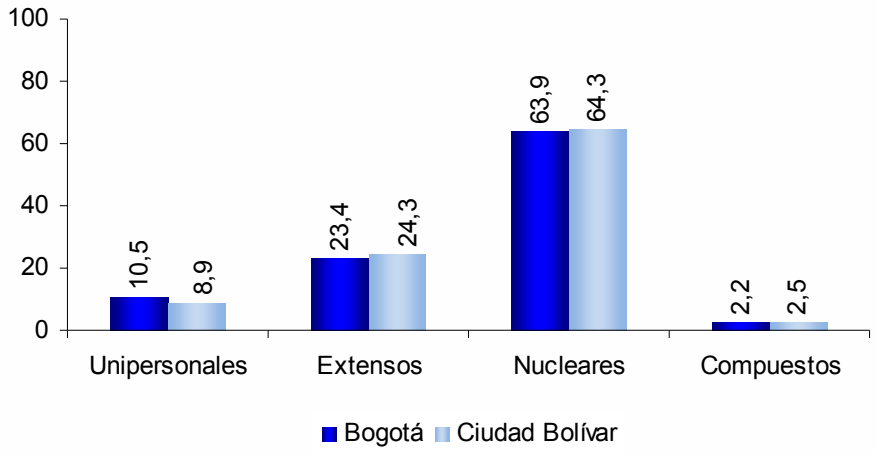
Entre las 18 localidades con sectores visitados, Ciudad Bolívar tiene el tercer lugar entre las de mayor porcentaje de hogares encuestados de tipo compuesto el 2,5%, después de La Candelaria y Usme, con 3,2% y 2,6% de este tipo de hogares, respectivamente.

En general, las participaciones porcentuales de los tipos de hogar en Ciudad Bolívar son similares a las de Bogotá sin presentar particularidades. La mayor diferencia se observa en la proporciones de hogares unipersonales que es 1,6 puntos porcentuales inferior en la localidad.

[46] "En la ENDS 2010 se clasificaron los hogares según la tipología de familias utilizada en muchos estudios de familia. La base para la tipología es el parentesco de cada una de las personas del hogar con el jefe, lo que permitió clasificar directamente a cada hogar. Para la clasificación no se tuvo en cuenta a la empleada doméstica ni a los residentes no habituales. Los hogares se clasificaron en unipersonales, nucleares, extensos y compuestos. Los primeros son aquellos hogares en que vive solo una persona, tenga o no servicio doméstico. En los hogares nucleares sólo hay ambos padres (familia completa) o uno de ellos (familia incompleta), con sus hijos solteros menores de 18 años o mayores de esta edad pero sin dependientes en el hogar; otro grupo es el de la pareja sin hijos. En el tipo de familia extensa se tienen estos tres tipos más el jefe solo, siempre con otros parientes diferentes a cónyuge e hijos solteros. El resto, cuando pueden aparecer otros parientes pero siempre hay no parientes, se denomina familia compuesta.". PROFAMILIA. Encuesta Nacional de Demografía y Salud (ENDS 2010). Bogotá, la institución, 2010. p. 38.

En valores absolutos, de los 513.438 hogares nucleares encuestados en Bogotá, 80.517 pertenecen a la localidad de Ciudad Bolívar.

Gráfica 71
Ciudad Bolívar. Distribución porcentual de hogares encuestados Sisbén III por tipo de hogar 2010



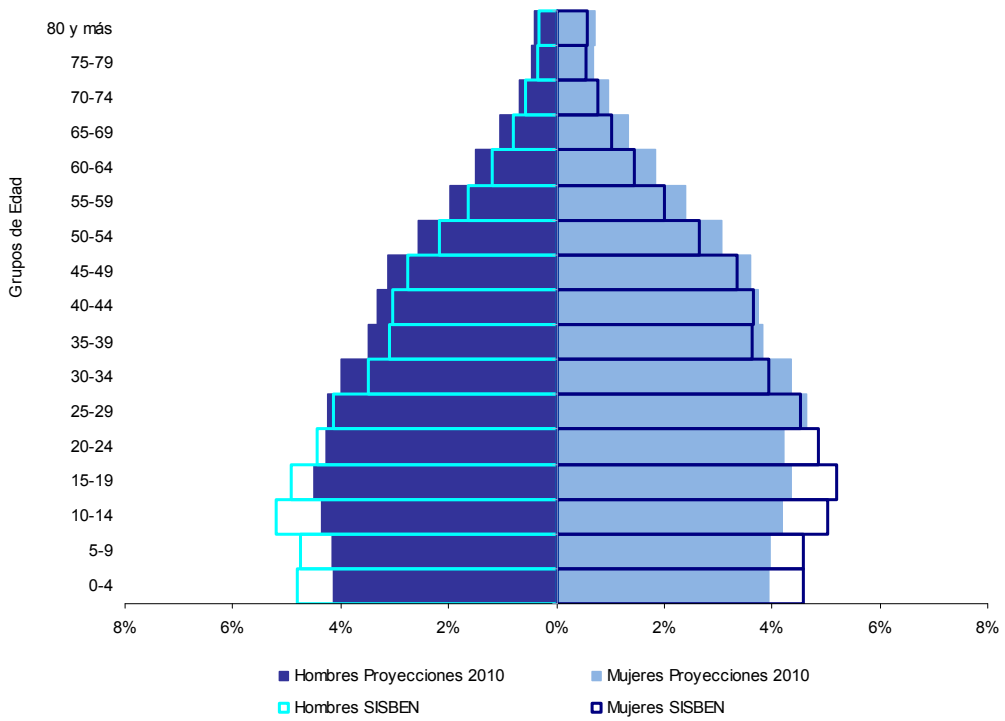
Fuente: Secretaría Distrital de Planeación, Sisbén III – Diciembre 2010

4.6.3 Personas

4.6.3.1 Pirámide poblacional

La pirámide de población es un tipo de histograma que facilita el análisis de la estructura de la población según sexo y edad, para un momento determinado del tiempo. Aquí se sobrepone la estructura de la población encuestada durante el Barrido Sisbén con metodología III realizado en 2010, con la estructura poblacional de Bogotá elaborada a partir de las proyecciones de población DANE – SDP para 2010, con el objeto de identificar las diferencias entre el total de la población y la población encuestada.

Gráfica 72
Bogotá D.C. Estructura de población
2010



Fuente: Secretaría Distrital de Planeación, Sisbén III –Diciembre 2010.
DANE, SDP. Proyecciones de población, viviendas y hogares de Bogotá por localidades 2006-2015

La pirámide de la población encuestada en el barrido Sisbén presenta una base más ancha que indica menor avance en el proceso de cambio demográfico que registra el total de la población de Bogotá, en términos de una reducción de la fecundidad y de la tasa de dependencia.

4.6.3.2 Índice de masculinidad

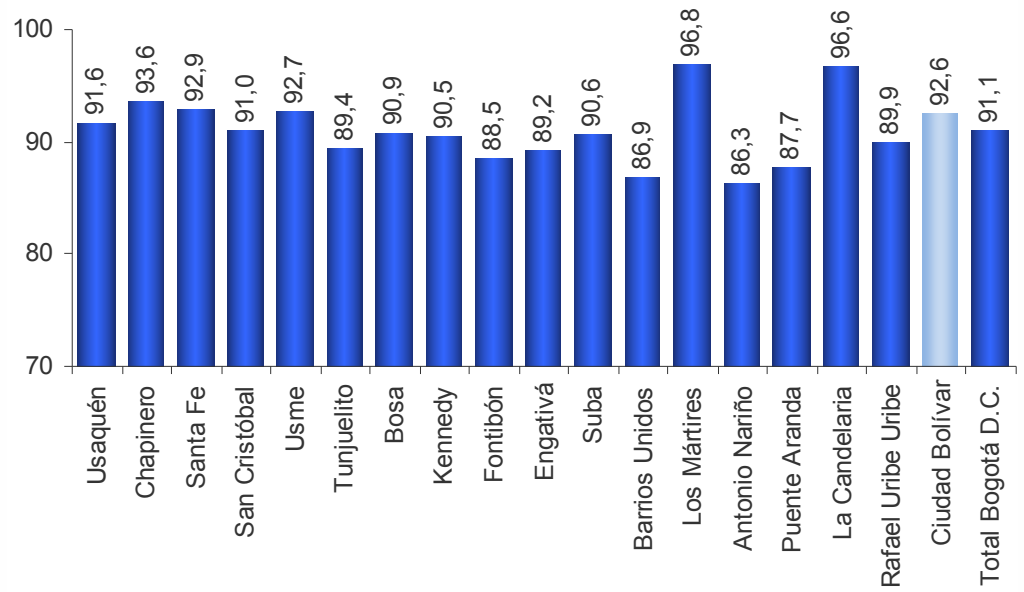
Como se menciona en el capítulo de aspectos demográficos, el índice de masculinidad se define como el cociente entre el número de hombres sobre el número de mujeres. Normalmente se expresa por cien y su resultado debe interpretarse como la cantidad de hombres por cada 100 mujeres.

Se ha podido establecer, que al nacimiento la proporción de hombres y mujeres es muy similar, con un pequeño predominio de nacimientos masculinos sobre los femeninos, y variaciones pequeñas según razas y otras características. De acuerdo a parámetros internacionales este índice se ubica en 105 niños por cada 100 niñas. A medida que aumenta la edad, se presentan grandes variaciones en el índice que, en general, tiende a reducirse, pues las mujeres viven más tiempo que los hombres a partir de los 15 años

aproximadamente. La mortalidad masculina tiende a subir, debido en nuestro panorama social a la exposición mayoritariamente de los hombres a la violencia proveniente de diversas fuentes.

El índice de masculinidad en Ciudad Bolívar para 2010 era de 96 hombres por cien mujeres, con base en las proyecciones de población; mientras que para la población cubierta por el barrido Sisbén III, en ese mismo año en la localidad, era de 92,6. Es decir, que se reduce la proporción de hombres en mayor medida en esta última.

Gráfica 73
Bogotá D.C. Índice de masculinidad según localidad - Sisbén 2010 (por cien mujeres)



Fuente: Secretaría Distrital de Planeación, Sisbén III – Diciembre 2010

Entre las 18 localidades cubiertas por el barrido Sisbén III en 2010, ordenadas por el índice de masculinidad de mayor a menor, Ciudad Bolívar ocupa el sexto lugar con 92,6 hombres por cada cien mujeres. Los Mártires, La Candelaria y Chapinero con 96,8, 96,6 y 93,6 hombres por cada cien mujeres, respectivamente, son las localidades con los índices de masculinidad más altos.

Los índices de masculinidad entre la población encuestada en el barrido Sisbén son menores que entre la población proyectada. Solo en las localidades de Chapinero, Usaquén y Suba la proporción de hombres es mayor entre la población encuestada que entre la población proyectada.

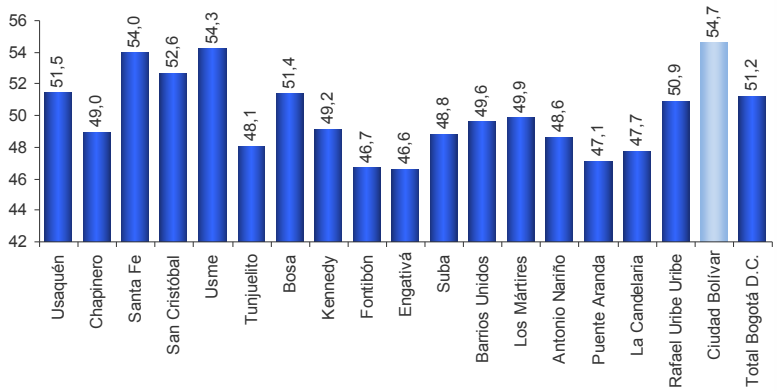
4.6.3.3 Razón de dependencia

Este ítem, al igual que el anterior, se desarrolla para el total de la población en el capítulo de aspectos demográficos y se expone aquí nuevamente para la población encuestada en el barrido Sisbén con el objeto de establecer comparaciones.

Haciendo el cálculo a partir de las proyecciones de población, Ciudad Bolívar en el año 2010 tenía 53,9 personas dependientes demográficamente por cada 100 personas en edades activas. En el caso de la población cubierta por el barrido SISBÉN 2010, la razón de dependencia es de 54,7 personas dependientes por cada 100 personas en edades activas, lo que representa una carga económica por persona activa mayor en los hogares encuestados.

Entre la población proyectada a 2010, para Bogotá se tenían 45,0 personas dependientes demográficamente por cada 100 personas en edades activas, y Ciudad Bolívar presentó una razón de dependencia mayor (53,9). Del mismo modo, entre la población cubierta por el barrido Sisbén, la razón de dependencia para Bogotá de es 51,2 personas dependientes demográficamente por cada 100 personas en edades activas, y para la localidad es mayor (54,7).

Gráfica 74
Bogotá D.C. Razón de dependencia según localidad - Sisbén 2010



Fuente: Secretaría Distrital de Planeación, Sisbén III – Diciembre 2010

Entre las 18 localidades cubiertas por el barrido Sisbén III en 2010, Ciudad Bolívar tiene la razón de dependencia más alta con un valor de 54,7. Le siguen Usme y Santa Fe con 54,3 y 54,0 personas dependientes demográficamente por cada 100 personas en edades activas, respectivamente.

La razón de dependencia en la población encuestada por Sisbén mantiene la tendencia a ser más alta que entre la población total, lo que confirma el acierto en la selección de los sectores en los que se realizó el barrido del Sisbén.

5 ASPECTOS ECONÓMICOS

5.1 Pobreza

5.1.1 Percepción de la pobreza

La medición de la percepción que la población tiene acerca de la pobreza se ha empleado como un análisis complementario a las metodologías tradicionales, entendiendo la pobreza como la falta de capacidades de las personas, la percepción que las personas tengan constituye una aproximación valiosa a su medición, aunque limitada por su naturaleza, pues es inherente al concepto que tenga cada individuo de esta; no obstante, la percepción que el individuo tiene de su condición económica, del entorno y de los factores que lo lleven a considerarse como pobre son igualmente valiosos a la hora de analizar el fenómeno en su magnitud.

Cuadro 85
Bogotá D.C. Percepción sobre condición de pobreza según localidad
2003, 2007 y 2011

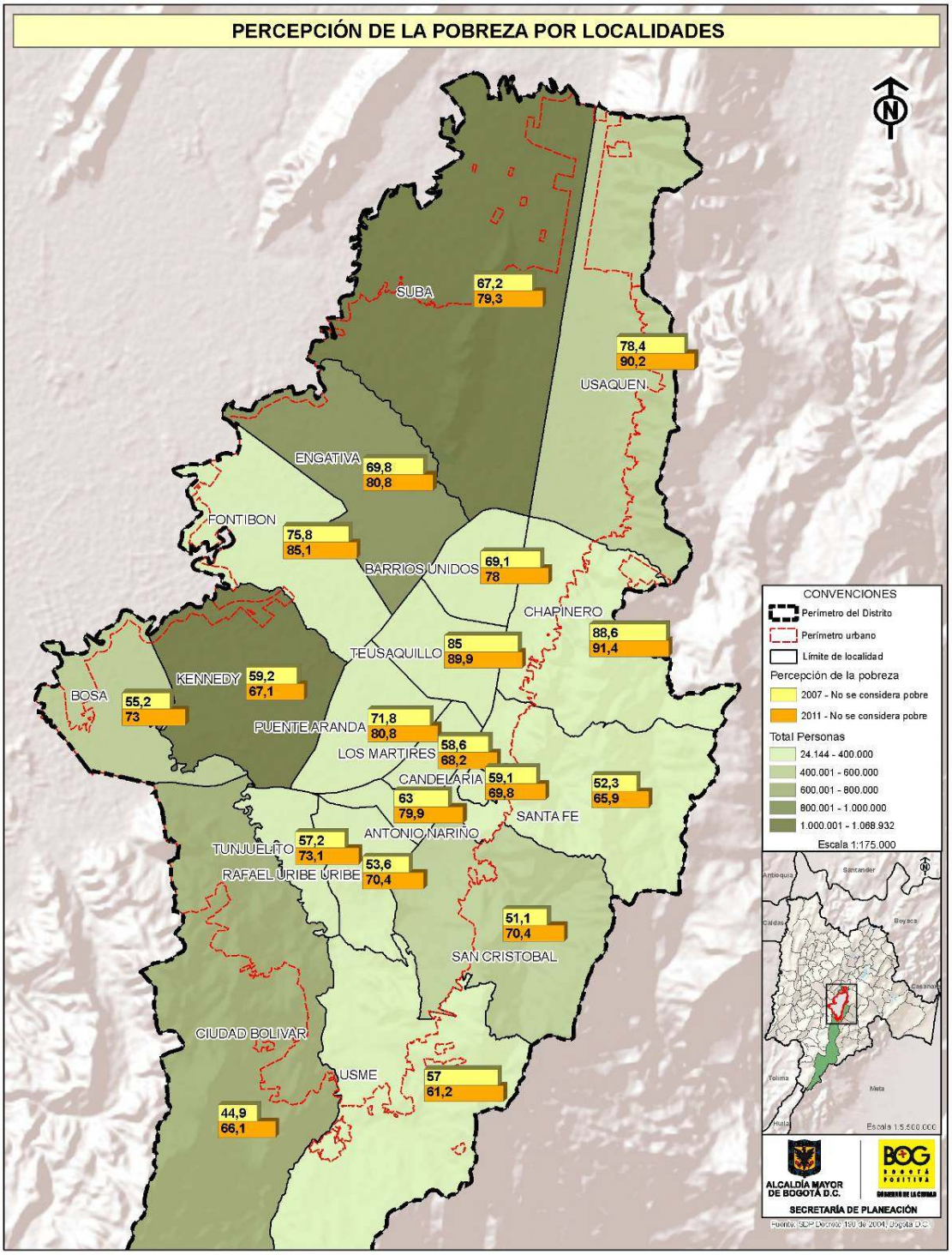
LOCALIDAD	Se considera pobre						Tasa de crecimiento no pobreza 2007-2011
	2003		2007		2011		
	Si	No	Si	No	Si	No	
1 Usaquén	25,2	74,8	21,6	78,4	9,8	90,2	15,0
2 Chapinero	15,8	84,2	11,4	88,6	8,6	91,4	3,2
3 Santa Fe	48,5	51,5	47,5	52,3	34,1	65,9	26,0
4 San Cristóbal	61,9	38,1	48,9	51,1	29,6	70,4	37,9
5 Usme	66,3	33,7	42,9	57,0	38,8	61,2	7,3
6 Tunjuelito	56,2	43,8	42,8	57,2	26,9	73,1	27,9
7 Bosa	56,9	43,1	44,5	55,2	27,0	73,0	32,3
8 Kennedy	49,6	50,4	40,8	59,2	32,9	67,1	13,4
9 Fontibón	51,6	48,4	24,2	75,8	14,9	85,1	12,3
10 Engativá	40,8	59,2	30,2	69,8	19,2	80,8	15,8
11 Suba	35,4	64,6	32,8	67,2	20,7	79,3	18,0
12 Barrios Unidos	33,5	66,5	30,9	69,1	22,0	78,0	12,9
13 Teusaquillo	27,4	72,6	15,0	85,0	10,1	89,9	5,7
14 Los Mártires	52,3	47,7	41,4	58,6	31,8	68,2	16,4
15 Antonio Nariño	43,0	57,0	36,8	63,0	20,1	79,9	26,8
16 Puente Aranda	40,9	59,1	28,2	71,8	19,2	80,8	12,5
17 La Candelaria	55,5	44,5	40,9	59,1	30,2	69,8	18,2
18 Rafael Uribe Uribe	61,2	38,8	46,4	53,6	29,6	70,4	31,4
19 Ciudad Bolívar	**62,3**	**37,7**	**55,1**	**44,9**	**33,9**	**66,1**	**47,2**
Total	**46,1**	**53,9**	**36,3**	**63,7**	**24,3**	**75,7**	**18,9**

Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá, 2003 y 2007 y Encuesta Multipropósito Bogotá 2011
Nota 1: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados
Nota 2: No incluye la localidad de Sumapaz

Según los resultados de la Encuesta Multipropósito 2011 muestran que un 75,7% de la población de la ciudad no se considera pobre. Las localidades con menor percepción de

pobreza son Chapinero (8,6%), Usaquén (9,8%) y Teusaquillo (10,1%). Las localidades con mayor percepción son Usme (38,8%), Santa Fe (34,1%) y Ciudad Bolívar (33,9%).

Comparando los resultados de las encuestas 2007 y 2011 presentan una mejoría en la percepción de los hogares de su condición de pobreza en todas las localidades, principalmente en Ciudad Bolívar (47,2%), San Cristóbal (37,9%) y Bosa (32,3%). En Ciudad Bolívar la percepción de la pobreza pasó de 55,1% en 2007 a 33,9% en 2011.



Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos 2011

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ POSITIVA GOBIERNO DE LA CIUDAD

5.1.2 Pobreza por ingresos

El porcentaje de población bajo la línea de pobreza identifica a los llamados pobres por ingresos, es decir, los hogares y personas que carecen de los ingresos suficientes para adquirir un conjunto de bienes y servicios destinados a satisfacer sus necesidades elementales. A partir de los ingresos de los hogares se establece si éstos tienen capacidad de satisfacer -por medio de la compra de bienes y servicios- un conjunto de necesidades alimentarias y no alimentarias consideradas esenciales. El procedimiento parte de utilizar una Canasta Básica de Alimentos (CBA) y ampliarla con la inclusión de bienes y servicios no alimentarios (vestimenta, transporte, educación, salud, etc.) con el fin de obtener el valor de la Canasta Básica Familiar.

Para calcular la incidencia de la pobreza se analiza la proporción de hogares cuyo ingreso no supera el valor de la canasta básica familiar. El método de la línea de pobreza permite detectar los hogares que, aunque cuenten con una vivienda decorosa y acceso a servicios, ya no pueden satisfacer adecuadamente sus necesidades debido a la baja de sus ingresos. La línea de indigencia está expresada como el costo mínimo de una canasta para satisfacer un umbral mínimo de necesidades nutricionales. Este método se considera indirecto, puesto que el ingreso es un recurso que permite el acceso a bienes y servicios, pero no mide de forma directa el nivel de vida alcanzado.

Cuadro 86
Bogotá D.C. Personas pobres y en indigencia por ingresos
2011

LOCALIDAD	Total Personas	Personas pobres por Ingresos		Personas en indigencia por Ingresos	
		Total	%	Total	%
1 Usaquén	471.909	47.268	10,0	16.277	3,4
2 Chapinero	133.471	7.092	5,3	3.309	2,5
3 Santa Fe	103.593	22.838	22,0	6.451	6,2
4 San Cristóbal	409.628	123.853	30,2	27.492	6,7
5 Usme	382.654	130.593	34,1	24.939	6,5
6 Tunjuelito	201.843	39.917	19,8	6.801	3,4
7 Bosa	583.056	146.876	25,2	27.998	4,8
8 Kennedy	1.019.949	135.347	13,3	38.115	3,7
9 Fontibón	345.909	30.579	8,8	9.350	2,7
10 Engativá	843.722	76.823	9,1	17.816	2,1
11 Suba	1.068.932	124.242	11,6	32.725	3,1
12 Barrios Unidos	233.781	22.821	9,8	9.159	3,9
13 Teusaquillo	146.583	5.171	3,5	3.636	2,5
14 Los Mártires	97.926	19.476	19,9	6.240	6,4
15 Antonio Nariño	108.307	15.019	13,9	4.108	3,8
16 Puente Aranda	258.441	26.038	10,1	7.788	3,0
17 La Candelaria	24.144	5.343	22,1	2.147	8,9
18 Rafael Uribe Uribe	377.615	102.487	27,1	18.667	4,9
19 Ciudad Bolívar	**639.768**	**206.198**	**32,2**	**37.433**	**5,9**
Total	**7.451.231**	**1.287.982**	**17,3**	**300.453**	**4,0**

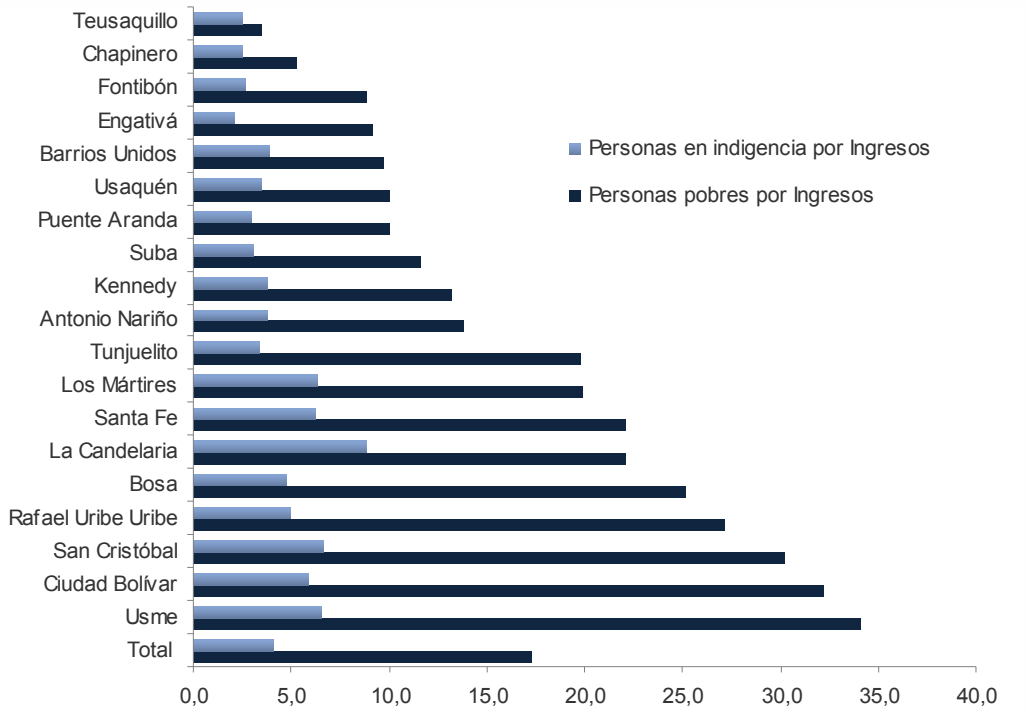
Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito Bogotá 2011
Nota 1: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados
Nota 2: No incluye la localidad de Sumapaz

Los resultados de la EMB 2011, muestran que el 17,3% de personas en la ciudad, se encuentra en pobreza por ingresos, y el 4% se encuentra en indigencia por ingresos, lo cual corresponde a 1.287.982 personas pobres y 300.453 personas en condiciones de indigencia por ingresos.

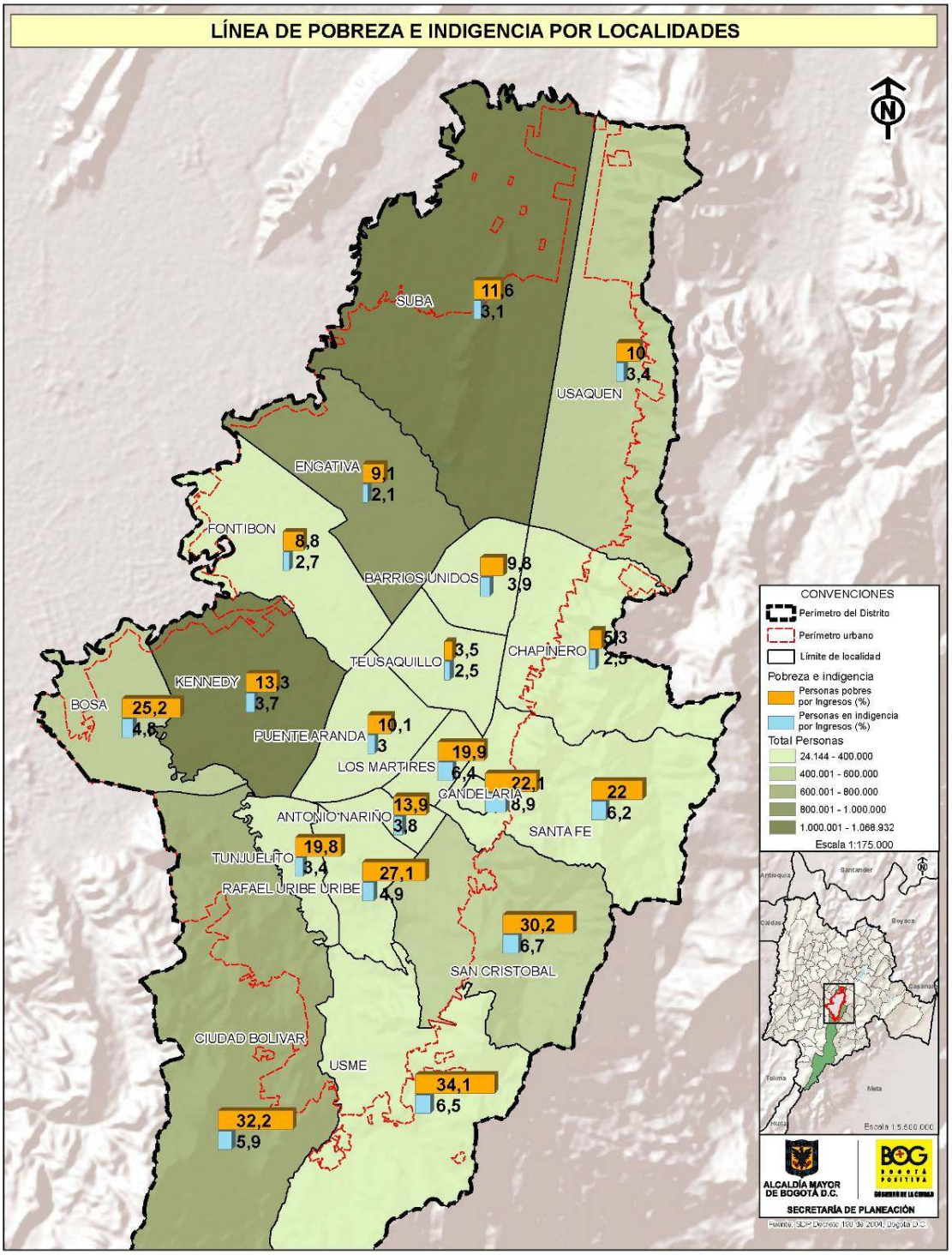
Las localidades que tienen más personas pobres por ingresos fueron Usme (34,1%), Ciudad Bolívar (32,2%) y San Cristóbal (30,2%). A su vez, las localidades con mayores porcentajes de población en indigencia por ingresos son: La Candelaria (8,9%), San Cristóbal (6,7%), Usme (6,5%), Los Mártires (6,4%), Santa Fe (6,2%), Ciudad Bolívar (5,9%), Rafael Uribe Uribe (4,9%) y Bosa 4,8%), las cuales presentan porcentajes superiores al promedio del área urbana de la Ciudad (4%).

En Ciudad Bolívar las personas pobres por ingresos alcanzaron las 206.198 personas (32,2%), y las personas en indigencia las 37.433 personas (5,9%), por encima del promedio de la ciudad.

Gráfica 75
Bogotá D.C. Personas pobres y en indigencia por ingresos
2011



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito Bogotá 2011


LÍNEA DE POBREZA E INDIGENCIA POR LOCALIDADES
SUBA
11,6
3,1
USAQUEN
10
3,4
ENGATIVA
9,1
2,1
FONTIBON
8,8
2,7
BARRIOS UNIDOS
9,8
3,9
TEUSAQUILLO
3,5
2,5
CHAPINERO
5,3
2,5
KENNEDY
13,3
3,7
BOSA
25,2
4,8
PUENTE ARANDA
10,1
3
LOS MARTIRES
19,9
6,4
CANDELARIA
22,1
8,9
SANTA FE
22
6,2
ANTONIO NARIÑO
13,9
3,8
TUNJUELITO
19,8
3,4
RAFAEL URIBE URIBE
27,1
4,9
SAN CRISTOBAL
30,2
6,7
CIUDAD BOLIVAR
32,2
5,9
USME
34,1
6,5
CONVENCIONES
Perímetro del Distrito
Perímetro urbano
Límite de localidad
Pobreza e indigencia
Personas pobres por Ingresos (%)
Personas en indigencia por Ingresos (%)
Total Personas
24.144 - 400.000
400.001 - 600.000
600.001 - 800.000
800.001 - 1.000.000
1.000.001 - 1.068.932
Escala 1:175.000
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

5.1.3 Necesidades Básicas Insatisfechas

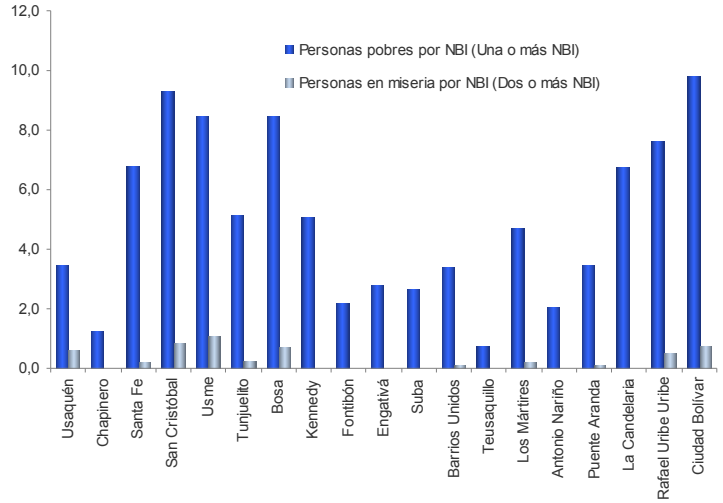
Para la medición del indicador de necesidades básicas insatisfechas, la metodología contempla cinco componentes que son:

1. Personas con vivienda inadecuada
2. Personas con servicios inadecuados
3. Personas con hacinamiento crítico
4. Personas con inasistencia escolar de niños entre 7 y 11 años y
5. Personas con alta dependencia económica.

Para la interpretación del resultado del indicador, se tiene que al presentarse carencia de uno o más de estos componentes, el hogar es catalogado como pobre por no tener satisfechas sus necesidades básicas y la privación de dos o más de estos componentes se determina el estado de miseria.

De acuerdo a los resultados de la Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011 (EMB2011), las localidades que presentan mayor porcentaje de personas en pobreza por NBI son Ciudad Bolívar (9,8%), San Cristóbal (9,3%) y Bosa (8,5%). En cuanto a las personas en miseria por NBI, las localidades con los porcentajes más altos son Usme (1,1%), San Cristóbal (0,8%) y Ciudad Bolívar (0.7%).

Gráfica 76
Bogotá D.C. Porcentaje de personas en estado de pobreza y miseria según NBI por localidades 2011

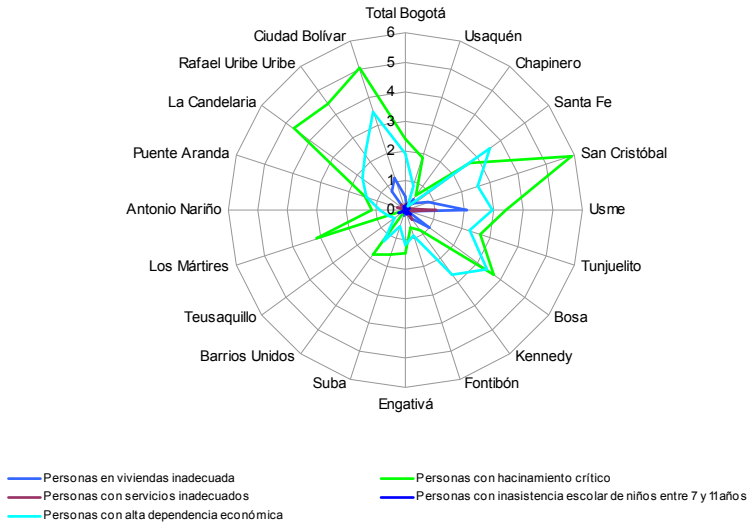


Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito para Bogotá, 2011

En la siguiente gráfica se evidencia la poca incidencia que tienen algunos de los componentes de necesidades básicas insatisfechas, como viviendas con servicios inadecuados, inasistencia escolar o viviendas inadecuadas, vemos que en Ciudad Bolívar el

que más influye en el Indicador de Necesidades básicas insatisfechas es el "hacinamiento Crítico", siendo este el que predomina en la ciudad.

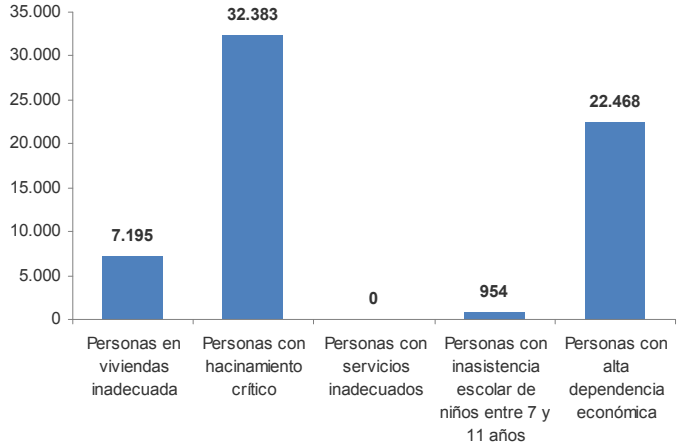
Gráfica 77
Bogotá D.C. Componentes del indicador de NBI según localidad
2011



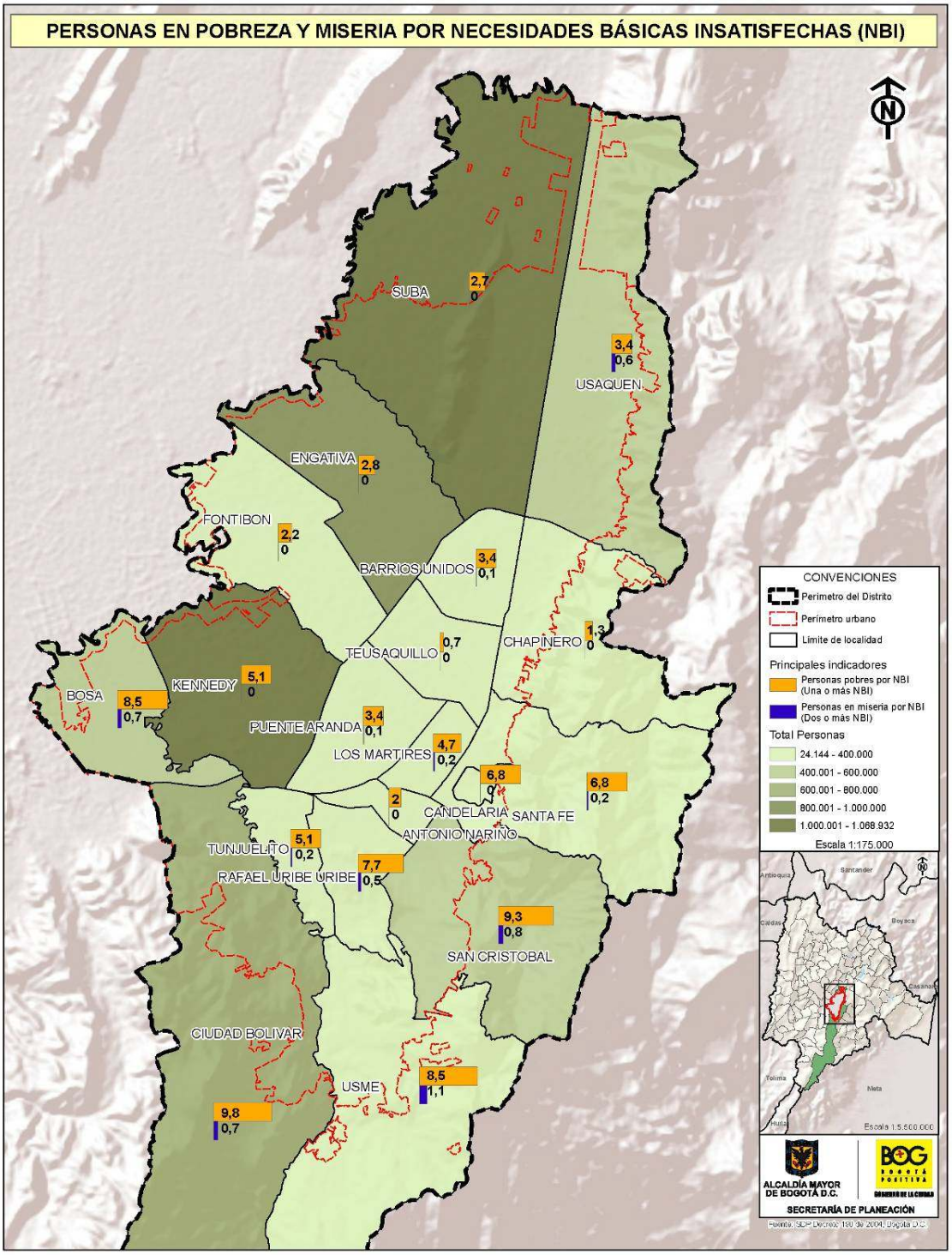
Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito para Bogotá, 2011

De los cinco componentes del indicador de necesidades básicas insatisfechas, el que más afecta a la población de Ciudad Bolívar es el de hacinamiento crítico, seguido del de alta dependencia económica.

Gráfica 78
Ciudad Bolívar. Número de personas por componente del indicador de NBI
2011



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito para Bogotá, 2011



Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos 2011

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ POSITIVA GOBIERNO DE LA CIUDAD

5.1.4 Índice de Condiciones de vida (ICV)

El Índice de Condiciones de Vida (ICV) mide el estándar de vida mediante la combinación de variables de capital humano, con variables de acceso potencial a bienes físicos y con variables que describen la composición del hogar, estas no son redundantes, lo que las hace complementarias. Un mayor valor del ICV refleja una mejora en las condiciones de vida del hogar; es decir, que a mayor puntaje, mejores son las condiciones de vida de la población analizada. El ICV Contempla cuatro factores que son:

- Acceso y calidad de servicios
- Educación y capital humano
- Tamaño y composición del hogar
- Calidad de la vivienda

El Índice de Condiciones de Vida permite comparaciones interpersonales e intertemporales del estándar de vida de las personas.

Los valores máximos de los factores según las ponderaciones de las variables son:

- Factor 1. Acceso y calidad de los servicios: 27,42
- Factor 2. Educación y capital humano: 39,43
- Factor 3. Tamaño y composición del hogar: 20,25
- Factor 4. Calidad de la vivienda: 12,90

Las localidades con mayores índices de condiciones de vida en 2011 son Chapinero (97,5), Teusaquillo (97,0) y Usaquén (95,4). Las localidades con menores valores son Usme (86,6), Ciudad Bolívar (86,9) y Bosa (88,1)

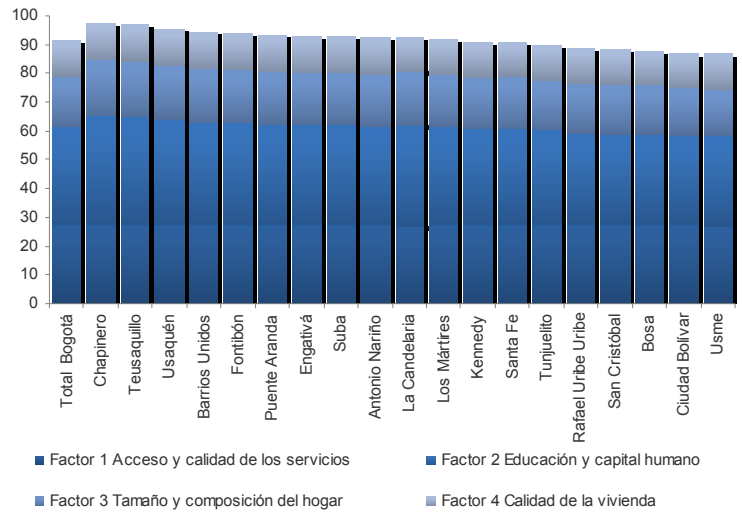
Para el caso de la localidad de Ciudad Bolívar, el índice de condiciones de vida en cada uno de sus factores es mayor al de Bogotá y es la segunda localidad con menor ICV (86,9)

Cuadro 87
Bogotá D.C. Índice de condiciones de vida por factores según localidad
2011

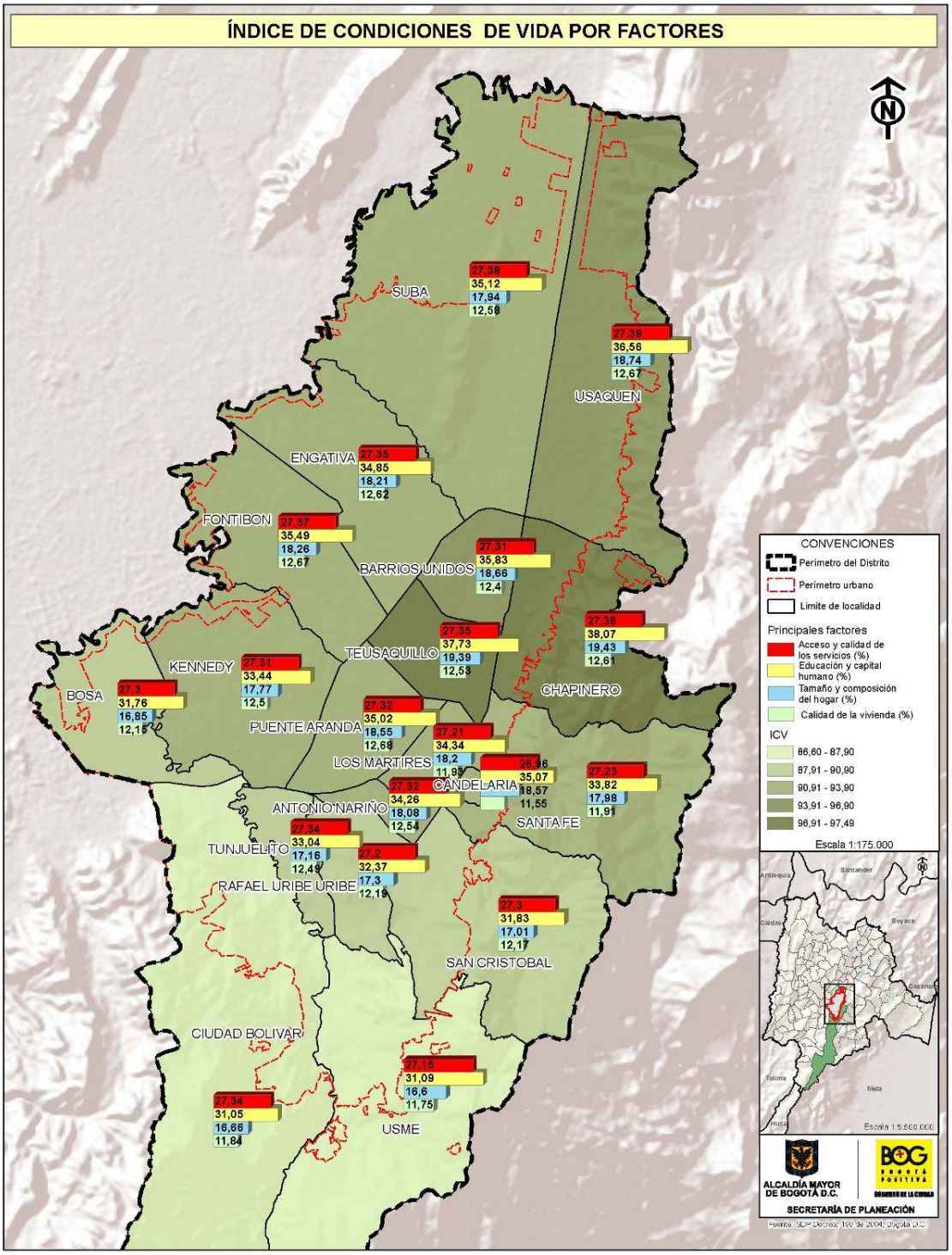
Localidad	ICV	Factor 1 Acceso y calidad de los servicios	Factor 2 Educación y capital humano	Factor 3 Tamaño y composición del hogar	Factor 4 Calidad de la vivienda
2 Chapinero	97,5	27,4	38,1	19,4	12,6
13 Teusaquillo	97,0	27,4	37,7	19,4	12,5
1 Usaquén	95,4	27,4	36,6	18,7	12,7
12 Barrios Unidos	94,2	27,3	35,8	18,7	12,4
9 Fontibón	93,8	27,4	35,5	18,3	12,7
16 Puente Aranda	93,6	27,3	35,0	18,6	12,7
10 Engativá	93,0	27,4	34,9	18,2	12,6
11 Suba	93,0	27,4	35,1	17,9	12,6
15 Antonio Nariño	92,2	27,3	34,3	18,1	12,5
17 La Candelaria	92,2	27,0	35,1	18,6	11,6
14 Los Mártires	91,7	27,2	34,3	18,2	11,9
8 Kennedy	91,0	27,3	33,4	17,8	12,5
3 Santa Fe	90,9	27,2	33,8	18,0	11,9
6 Tunjuelito	90,0	27,3	33,0	17,2	12,5
18 Rafael Uribe Uribe	89,1	27,2	32,4	17,3	12,2
4 San Cristóbal	88,3	27,3	31,8	17,0	12,2
7 Bosa	88,1	27,3	31,8	16,9	12,2
19 Ciudad Bolívar	**86,9**	**27,3**	**31,1**	**16,7**	**11,8**
5 Usme	86,6	27,2	31,1	16,6	11,8
Total	**90,1**	**27,2**	**33,2**	**17,4**	**12,3**

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito para Bogotá, 2011
Nota 1: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados
Nota 2: No incluye la localidad de Sumapaz

Gráfica 79
Bogotá D.C. Índice de condiciones de vida por factor según localidad
2011



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito para Bogotá, 2011


ÍNDICE DE CONDICIONES DE VIDA POR FACTORES
SUBA
27,38
35,12
17,94
12,58
USAQUEN
27,39
36,56
18,74
12,67
ENGATIVA
27,35
34,85
18,21
12,62
FONTIBON
27,37
35,49
18,26
12,67
BARRIOS UNIDOS
27,31
35,83
18,66
12,4
TEUSAQUILLO
27,35
37,73
19,39
12,53
CHAPINERO
27,38
38,07
19,43
12,61
KENNEDY
27,31
33,44
17,77
12,5
BOSA
27,3
31,76
16,85
12,15
PUENTE ARANDA
27,32
35,02
18,55
12,68
LOS MARTIRES
27,21
34,34
18,2
11,93
CANDELARIA
27,32
34,26
18,08
12,54
SANTA FE
27,23
33,82
17,98
11,91
ANTONIO NARIÑO
27,34
33,04
17,16
12,49
TUNJUELITO
27,2
32,37
17,3
12,19
RAFAEL URIBE URIBE
27,3
31,83
17,01
12,17
SAN CRISTOBAL
CIUDAD BOLIVAR
27,34
31,05
16,66
11,84
27,15
31,09
16,6
11,75
USME
CONVENCIONES
Perímetro del Distrito
Perímetro urbano
Límite de localidad
Principales factores
Acceso y calidad de los servicios (%)
Educación y capital humano (%)
Tamaño y composición del hogar (%)
Calidad de la vivienda (%)
ICV
86,60 - 87,90
87,91 - 90,90
90,91 - 93,90
93,91 - 96,90
96,91 - 97,49
Escala 1:175.000
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

5.1.5 Concentración del ingreso

Un indicador que permite medir la desigualdad de la distribución del ingreso en una sociedad es el Coeficiente de Gini. El valor que se obtiene de su medición revela la equivalencia (en número de veces) de la cantidad de ingresos que perciben los más ricos con respecto al ingreso que perciben los más pobres. Dicha medición varía en una escala de 0 a 1 (cero a uno), siendo el valor de 0 (cero) la situación ideal en la que todos los individuos o familias de una sociedad adquieren el mismo ingreso; y 1 (uno) el valor al que tiende cuando los ingresos se concentran en unos pocos hogares o individuos. De esta manera los valores próximos a 0 dan cuenta de una distribución equitativa del ingreso, mientras que valores próximos a 1 evidenciarán una situación de inequidad en la distribución del mismo.

La concentración del ingreso medida por el coeficiente de Gini es alta y sitúa a Bogotá, como una ciudad con alta inequidad en la distribución del ingreso. Según la EMB 2011, en Bogotá la concentración del ingreso se incrementó y se situó 0,542, en comparación con 2007 cuando el coeficiente era de 0,511. Sin embargo, en la mayoría de las localidades, se presenta una disminución en el coeficiente con excepción de La Candelaria (0,587), donde creció la concentración del ingreso respecto a 2007 (0,577). En contraste, se destaca la reducción de la concentración del ingreso con relación a 2007 en las localidades de Ciudad Bolívar (0,380), Kennedy (0,409), Engativá (0,407) y Chapinero (0,513).

Cuadro 88
Bogotá D.C. Coeficiente de GINI
2011

LOCALIDAD	2003	2007	2011
1 Usaquén	0,640	0,572	0,540
2 Chapinero	0,522	0,572	0,513
3 Santa Fe	0,602	0,619	0,587
4 San Cristóbal	0,444	0,437	0,397
5 Usme	0,370	0,398	0,393
6 Tunjuelito	0,437	0,445	0,424
7 Bosa	0,429	0,406	0,366
8 Kennedy	0,424	0,475	0,409
9 Fontibón	0,496	0,541	0,510
10 Engativá	0,453	0,468	0,407
11 Suba	0,580	0,547	0,524
12 Barrios Unidos	0,494	0,541	0,497
13 Teusaquillo	0,469	0,449	0,415
14 Los Mártires	0,517	0,510	0,480
15 Antonio Nariño	0,426	0,504	0,453
16 Puente Aranda	0,398	0,463	0,424
17 La Candelaria	0,565	0,577	0,587
18 Rafael Uribe Uribe	0,434	0,470	0,430
19 Ciudad Bolívar	**0,405**	**0,479**	**0,380**
Total	**0,577**	**0,511**	**0,542**

Fuente: DANE - SDP, Encuesta de Calidad de Vida 2003 y 2007. Encuesta Multipropósito para Bogotá, 2011
Nota 1: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados
Nota 2: No incluye la localidad de Sumapaz

En Ciudad Bolívar el Coeficiente de Gini ha venido en descenso al pasar de 0,479 en 2007 a 0,380 en 2011.

5.1.6 Pobreza Multidimensional[47]

El índice de pobreza multidimensional – IPM - refleja las carencias o privaciones en las condiciones básicas que requieren los hogares de una sociedad para alcanzar el bienestar. El IPM es el producto del porcentaje de personas que son pobres (incidencia) y del promedio de las privaciones (incidencia). Las dimensiones que se consideran para la medición del indicador son condiciones educativas, condiciones de la niñez y la juventud, condiciones de trabajo, condiciones de salud y condiciones de la vivienda y servicios públicos. Un hogar es considerado en pobreza multidimensional si presenta carencia o privación de varios aspectos simultáneamente. El IPM revela el grado de privaciones que sufre un hogar o persona de forma simultánea así como la proporción en que los hogares o personas se ven privados de estas condiciones.

Según los resultados de la EMB para Bogotá 2011, la incidencia o proporción de hogares pobres multidimensionales disminuyó al pasar de 21,9% en 2007 a 12,8% en 2011. Adicionalmente, la intensidad pasó de 26,5% en 2007 a 25% en 2011, indicando que en promedio los hogares bogotanos padecen menos privaciones. Como resultado de la combinación del comportamiento de estos dos factores (incidencia e intensidad) el IPM disminuyó de 5,8% en el año 2007 a 3,2% en el año 2011.

Cuadro 89
Bogotá D.C. Índice de Pobreza Multidimensional
2011

LOCALIDAD	INCIDENCIA (%)		INTENSIDAD (%)		IPM (%)	
	2007	2011	2007	2011	2007	2011
1 Usaquén	10,0	6,4	26,0	26,8	2,6	1,7
2 Chapinero	6,2	3,7	27,0	22,7	1,7	0,8
3 Santa Fe	30,6	15,2	28,4	23,8	8,7	3,6
4 San Cristóbal	32,4	21,4	27,3	25,7	8,9	5,5
5 Usme	38,8	23,8	27,1	27,1	10,5	6,4
6 Tunjuelito	27,4	16,0	25,5	23,3	7,0	3,7
7 Bosa	31,8	19,4	25,9	25,4	8,2	4,9
8 Kennedy	21,7	12,2	26,6	24,2	5,8	3,0
9 Fontibón	13,1	6,8	25,3	25,4	3,3	1,7
10 Engativá	16,8	7,1	25,3	23,2	4,3	1,7
11 Suba	15,0	10,9	26,3	22,8	4,0	2,5
12 Barrios Unidos	14,6	7,0	25,6	25,2	3,7	1,8
13 Teusaquillo	4,6	1,7	23,0	22,1	1,1	0,4
14 Los Mártires	24,6	13,2	25,4	24,5	6,3	3,2
15 Antonio Nariño	22,3	11,5	25,3	23,2	5,6	2,7
16 Puente Aranda	15,1	7,2	24,1	24,6	3,6	1,8
17 La Candelaria	21,4	10,1	26,1	26,1	5,6	2,6
18 Rafael Uribe Uribe	33,4	18,5	26,1	25,5	8,7	4,7
19 Ciudad Bolívar	**40,0**	**23,4**	**28,7**	**26,3**	**11,5**	**6,2**
Total	**21,9**	**12,8**	**26,5**	**25,0**	**5,8**	**3,2**

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito para Bogotá, 2011
Nota 1: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados
Nota 2: No incluye la localidad de Sumapaz

Realizando la comparación por localidades se observa que la reducción en el porcentaje de hogares (incidencia) con pobreza multidimensional es generalizada, destacándose en

[47] Tomado de los resultados de la Encuesta Multipropósito de Bogotá 2011

Ciudad Bolívar (16,6 p.p), Santa Fe (15,4 p.p), Usme (15,0 p.p) y Rafael Uribe Uribe (14,9 p.p). Ciudad bolívar pasa de 11,5% en 2007 a 6,2% en 2011.

5.2 Capacidad de pago

5.2.1 Percepción sobre el poder adquisitivo del ingreso del hogar

De acuerdo con los resultados de la EMB2011, en Bogotá el 18,7% de los hogares afirma que sus ingresos no alcanzan para cubrir los gastos mínimos, el 56,5% dice que solo alcanza para cubrir sus gastos mínimos y el 24,9% afirma que cubre más que los gastos mínimos.

La percepción sobre los ingresos para la localidad de Ciudad Bolívar de un total de 169.545 hogares, el 28,9% (48.915 hogares) afirma que sus ingresos no alcanzan para cubrir los gastos mínimos, el 58,9% (99.782 hogares) dice que sus ingresos sólo alcanzan para cubrir los gastos mínimos y el 12,3% (20.847 hogares) reporta que sus ingresos cubren más que los gastos mínimos.

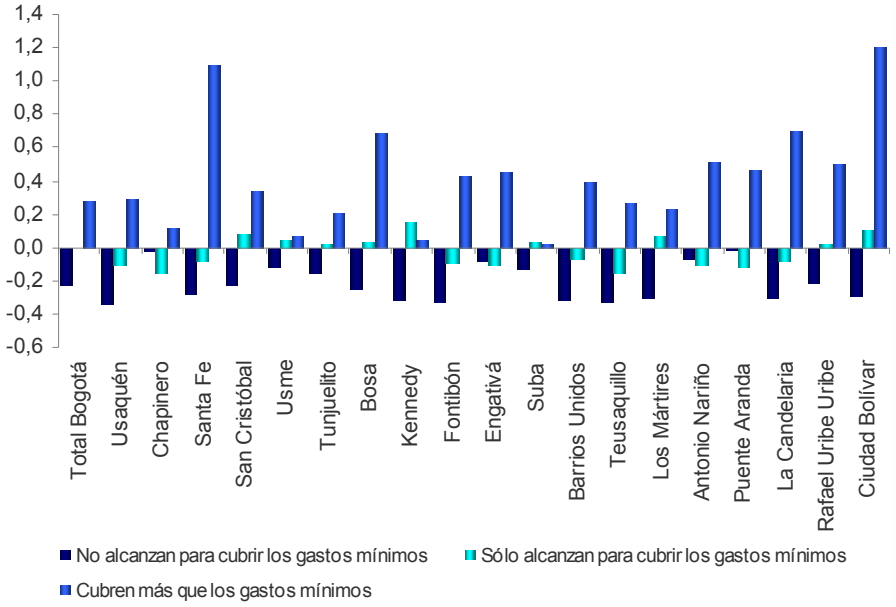
Cuadro 90
Bogotá D.C. Percepción sobre el poder adquisitivo del ingreso del hogar según localidad 2011

Localidad	Total hogares	Percepción sobre ingresos					
		No alcanzan para cubrir los gastos		Sólo alcanzan para cubrir los gastos		Cubren más que los gastos mínimos	
		Total	%	Total	%	Total	%
1 Usaquén	155.240	14.277	9,2	70.143	45,2	70.820	45,6
2 Chapinero	58.710	3.646	6,2	18.971	32,3	36.093	61,5
3 Santa Fe	35.289	9.043	25,6	16.271	46,1	9.975	28,3
4 San Cristóbal	109.282	28.147	25,8	68.618	62,8	12.517	11,5
5 Usme	102.380	25.771	25,2	67.528	66,0	9.082	8,9
6 Tunjuelito	56.607	11.307	20,0	35.941	63,5	9.359	16,5
7 Bosa	160.445	36.668	22,9	102.721	64,0	21.056	13,1
8 Kennedy	288.293	54.168	18,8	186.135	64,6	47.990	16,6
9 Fontibón	104.048	12.866	12,4	52.007	50,0	39.175	37,7
10 Engativá	244.942	42.207	17,2	135.267	55,2	67.468	27,5
11 Suba	318.381	52.108	16,4	179.056	56,2	87.218	27,4
12 Barrios Unidos	76.047	9.547	12,6	39.539	52,0	26.961	35,5
13 Teusaquillo	54.341	3.489	6,4	22.718	41,8	28.135	51,8
14 Los Mártires	30.035	5.338	17,8	18.254	60,8	6.443	21,5
15 Antonio Nariño	30.987	5.490	17,7	17.918	57,8	7.579	24,5
16 Puente Aranda	77.887	12.697	16,3	44.452	57,1	20.738	26,6
17 La Candelaria	9.342	1.800	19,3	4.583	49,1	2.959	31,7
18 Rafael Uribe Uribe	104.071	28.375	27,3	56.079	53,9	19.616	18,8
19 Ciudad Bolívar	**169.545**	**48.915**	**28,9**	**99.782**	**58,9**	**20.847**	**12,3**
Total	**2.185.874**	**405.857**	**18,6**	**1.235.985**	**56,5**	**544.031**	**24,9**

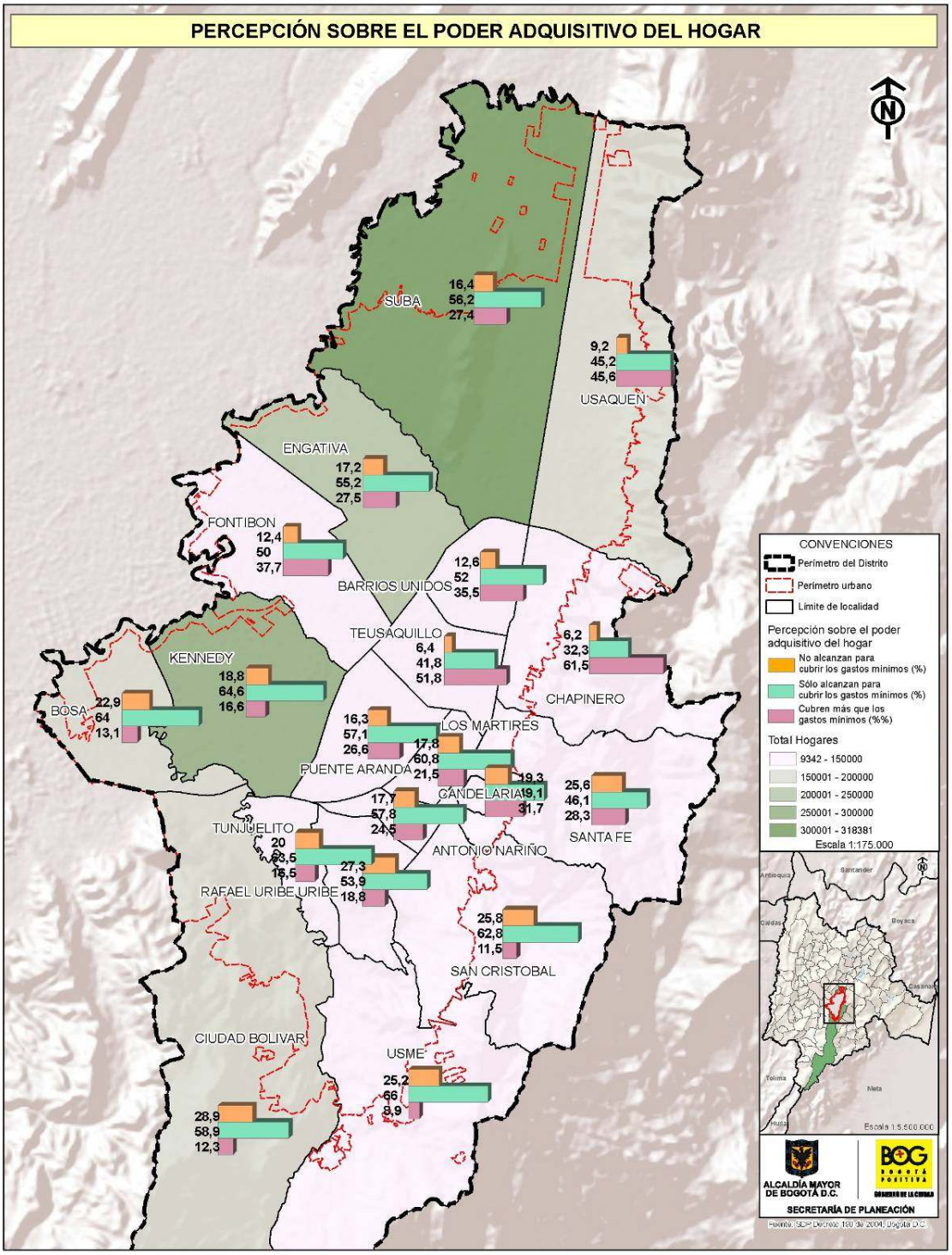
Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito para Bogotá, 2011
Nota 1: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados
Nota 2: No incluye la localidad de Sumapaz

Al comparar los resultados de la Encuesta Multipropósito de Bogotá 2011 con la Encuesta de Calidad de Vida 2007, se presenta una mejoría en la percepción del poder adquisitivo de los ingresos entre 2007 y 2011, pues se disminuye la tasa de crecimiento del porcentaje de la población que considera que sus ingresos son insuficientes para cubrir los gastos y aumenta la población que considera que su ingreso cubre más de los gastos mínimos.

Gráfica 81
Bogotá D.C. Tasa de crecimiento de la percepción sobre el poder adquisitivo del ingreso del hogar según localidad
2007 y 2011



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito para Bogotá, 2011



Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos 2011

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ POSITIVA GOBIERNO DE LA CIUDAD

5.2.2 Gasto promedio en servicios públicos

Cuadro 91
Bogotá D.C. Gasto promedio en Servicios Públicos, Acueducto, Energía Eléctrica y Gas Natural
2011

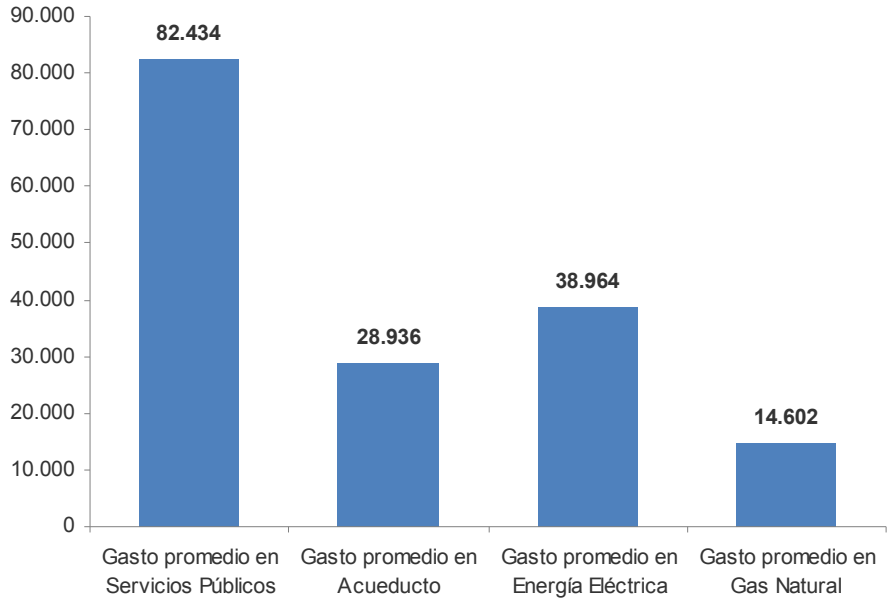
Localidad	Gasto promedio en Servicios Públicos		Gasto promedio en Acueducto		Gasto promedio en Energía Eléctrica		Gasto promedio en Gas Natural	
	Media	% Ingreso	Media	% Ingreso	Media	% Ingreso	Media	% Ingreso
1 Usaquén	205.714	1,9	79.367	1,3	72.846	1,2	37.647	0,4
2 Chapinero	228.002	0,8	89.400	1,1	79.440	1,0	40.837	0,2
3 Santa Fe	97.740	1,6	41.609	1,5	49.327	1,8	17.544	0,3
4 San Cristóbal	102.196	4,7	38.285	2,6	44.429	2,7	16.907	0,9
5 Usme	82.748	4,0	31.955	2,3	39.892	2,5	13.427	0,8
6 Tunjuelito	118.691	4,1	47.590	2,4	52.688	2,3	18.388	0,7
7 Bosa	80.347	3,5	33.495	2,2	35.108	2,2	12.871	0,6
8 Kennedy	111.628	2,9	47.539	2,1	46.995	1,8	16.690	0,5
9 Fontibón	183.135	2,1	60.755	1,6	54.848	1,4	59.574	0,7
10 Engativá	149.581	3,0	44.866	1,6	51.827	1,7	45.067	1,0
11 Suba	135.840	1,8	54.718	1,5	53.936	1,4	26.330	0,4
12 Barrios Unidos	166.792	2,1	75.098	1,9	64.764	1,5	23.463	0,3
13 Teusaquillo	237.172	1,3	66.554	1,1	62.072	1,0	85.994	0,5
14 Los Mártires	193.760	4,1	67.898	2,7	60.700	2,2	49.268	1,1
15 Antonio Nariño	142.286	3,0	49.255	1,8	62.263	2,1	24.563	0,6
16 Puente Aranda	138.461	3,8	54.357	2,1	62.989	2,1	20.486	0,6
17 La Candelaria	101.726	0,9	41.926	1,5	50.800	1,7	17.597	0,2
18 Rafael Uribe Uribe	103.612	4,1	39.351	2,3	46.695	2,4	16.309	0,7
19 Ciudad Bolívar	**82.434**	**4,1**	**28.936**	**2,1**	**38.964**	**2,5**	**14.602**	**0,8**
Total	**127.427**	**2,5**	**50.018**	**1,7**	**51.990**	**1,6**	**25.274**	**0,6**

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito para Bogotá, 2011
Nota 1: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados
Nota 2: No incluye la localidad de Sumapaz

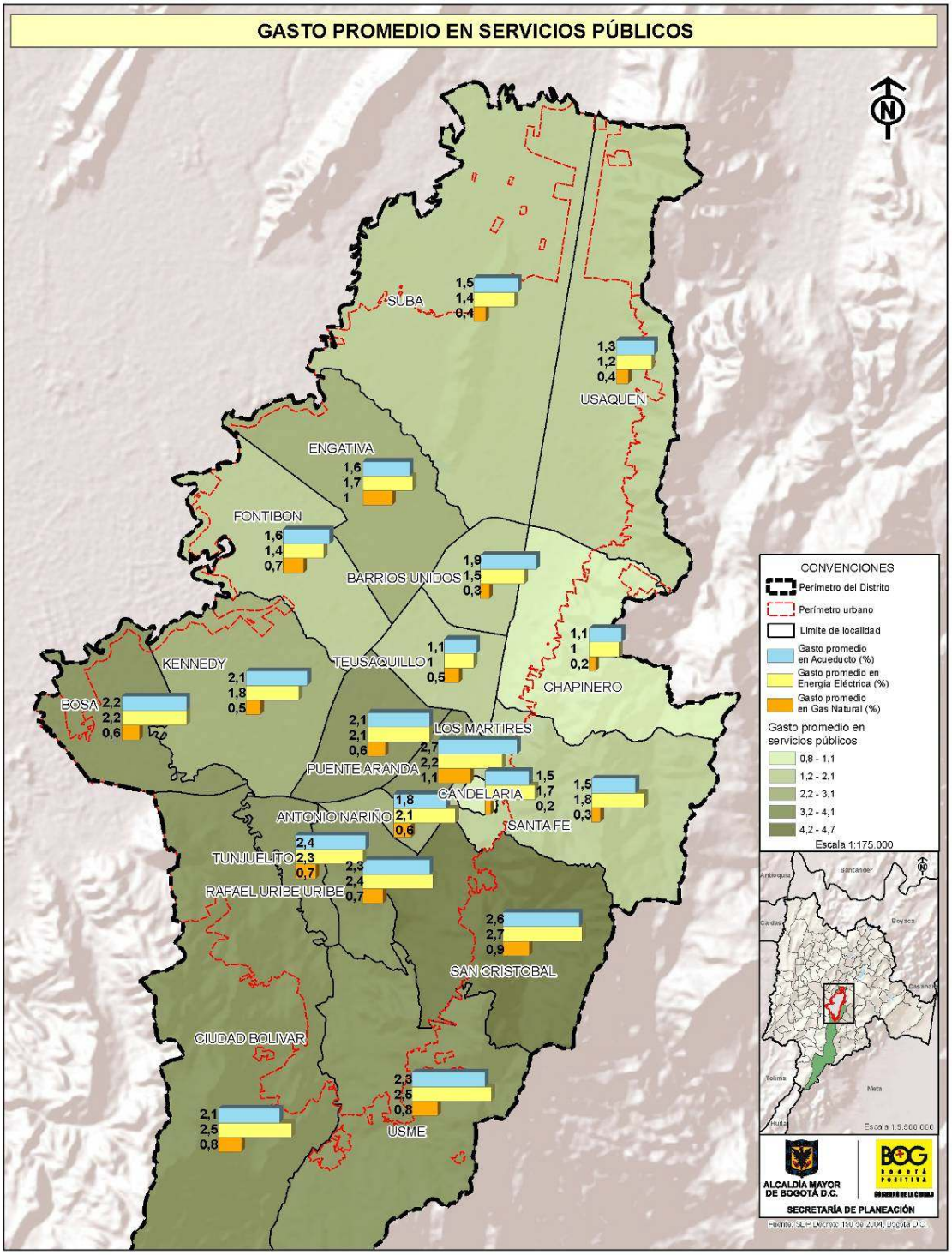
El promedio de pago mensual en servicios de la ciudad es de $127.427, equivalente al 2,5% de los ingresos. Las localidades que presentan menor pago promedio mensual en servicios públicos son Bosa ($80.347), Usme ($82.748) y Ciudad Bolívar ($82.434). Por su parte, las localidades con mayor pago promedio mensual en servicios son Teusaquillo ($237.172), Chapinero ($228.002) y Usaquén ($205.714).

El gasto promedio mensual en servicios públicos para Ciudad Bolívar alcanzó los $82.434, por debajo del promedio para el Total Bogotá. El gasto promedio mensual en acueducto fue de $28.936, en energía eléctrica $38.964 y en gas natural de $14.602.

Gráfica 82
Ciudad Bolívar. Gasto promedio en Servicios Públicos, Acueducto, Energía Eléctrica y Gas Natural 2011



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito para Bogotá, 2011


GASTO PROMEDIO EN SERVICIOS PÚBLICOS
SUBA
1,5
1,4
0,4
USAQUEN
1,3
1,2
0,4
ENGATIVA
1,6
1,7
1
FONTIBON
1,6
1,4
0,7
BARRIOS UNIDOS
1,9
1,5
0,3
TEUSAQUILLO
1,1
1
0,5
CHAPINERO
1,1
1
0,2
KENNEDY
2,1
1,8
0,5
BOSA
2,2
2,2
0,6
LOS MARTIRES
2,1
2,1
0,6
PUENTE ARANDA
2,7
2,2
1,1
CANDELARIA
1,5
1,7
0,2
SANTA FE
1,5
1,8
0,3
ANTONIO NARIÑO
1,8
2,1
0,6
TUNJUELITO
2,4
2,3
0,7
RAFAEL URIBE URIBE
2,3
2,4
0,7
SAN CRISTOBAL
2,6
2,7
0,9
CIUDAD BOLIVAR
2,1
2,5
0,8
USME
2,8
2,5
0,8
CONVENCIONES
Perímetro del Distrito
Perímetro urbano
Limite de localidad
Gasto promedio en Acueducto (%)
Gasto promedio en Energía Eléctrica (%)
Gasto promedio en Gas Natural (%)
Gasto promedio en servicios públicos
0,8 - 1,1
1,2 - 2,1
2,2 - 3,1
3,2 - 4,1
4,2 - 4,7
Escala 1:175.000
Escala 1:5.500.000
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ POSITIVA
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

5.3 Mercado Laboral

La información presentada a continuación corresponde a los resultados de la Encuesta Multipropósito de Bogotá 2011, luego se hace necesario anotar que los conceptos de Población en Edad de Trabajar, Población Económica Activa, Empleo y Desempleo no fueron investigados como regularmente se hace en la Gran Encuesta Integrada de Hogares del DANE, y por tanto, los análisis de los indicadores deben hacerse teniendo en cuenta las diferencias metodológicas que restringen su comparabilidad con otras fuentes. Sin embargo, dadas las preguntas de la Encuesta Multipropósito de Bogotá 2011, permite entender el panorama laboral de la ciudad y sus localidades, a través de la información obtenida sobre la actividad principal (trabajar, buscar trabajo, estudiar, etc.) que realizaron las personas la semana anterior a las encuestas.

Cuadro 92
Bogotá D.C. Principales indicadores de mercado laboral
2011

LOCALIDAD	Población en Edad de Trabajar (PET)	Población Económicamente Activa (PEA)		Población Inactiva		Tasa Global de Participación (TGP)	Ocupados		Tasa de Ocupación (TO)	Desocupados		Tasa de Desempleo (TD)
		Total	%	Total	%		Total	%		Total	%	
Usaquén	398.802	244.266	6,4	154.536	7,0	61,2	226.990	6,5	56,9	17.276	5,3	7,1
Chapinero	119.792	79.598	2,1	40.194	1,8	66,4	76.044	2,2	63,5	3.554	1,1	4,5
Santa Fe	84.389	57.331	1,5	27.057	1,2	67,9	51.810	1,5	61,4	5.521	1,7	9,6
San Cristóbal	320.886	198.070	5,2	122.816	5,6	61,7	175.670	5,0	54,7	22.399	6,8	11,3
Usme	289.369	181.320	4,7	108.049	4,9	62,7	161.353	4,6	55,8	19.968	6,1	11,0
Tunjuelito	162.805	99.489	2,6	63.315	2,9	61,1	91.382	2,6	56,1	8.108	2,5	8,1
Bosa	450.606	292.044	7,6	158.562	7,2	64,8	261.293	7,5	58,0	30.751	9,4	10,5
Kennedy	816.948	538.905	14,1	278.043	12,6	66,0	499.319	14,3	61,1	39.585	12,0	7,3
Fontibón	284.206	185.735	4,9	98.471	4,5	65,4	169.335	4,8	59,6	16.400	5,0	8,8
Engativá	696.324	443.167	11,6	253.157	11,5	63,6	403.340	11,5	57,9	39.827	12,1	9,0
Suba	878.679	568.768	14,9	309.911	14,1	64,7	529.723	15,2	60,3	39.045	11,9	6,9
Barrios Unidos	200.526	122.820	3,2	77.706	3,5	61,2	113.777	3,3	56,7	9.043	2,7	7,4
Teusaquillo	130.432	83.615	2,2	46.818	2,1	64,1	77.758	2,2	59,6	5.857	1,8	7,0
Los Mártires	82.019	51.159	1,3	30.860	1,4	62,4	46.201	1,3	56,3	4.958	1,5	9,7
Antonio Nariño	87.514	53.780	1,4	33.734	1,5	61,5	49.698	1,4	56,8	4.082	1,2	7,6
Puente Aranda	216.970	131.419	3,4	85.551	3,9	60,6	120.039	3,4	55,3	11.380	3,5	8,7
La Candelaria	20.861	13.134	0,3	7.727	0,4	63,0	11.898	0,3	57,0	1.235	0,4	9,4
Rafael Uribe Uribe	302.092	186.558	4,9	115.535	5,2	61,8	170.174	4,9	56,3	16.384	5,0	8,8
Ciudad Bolívar	**483.700**	**292.396**	**7,6**	**191.304**	**8,7**	**60,4**	**258.902**	**7,4**	**53,5**	**33.494**	**10,2**	**11,5**
Total Bogotá	**6.026.921**	**3.823.573**		**2.203.348**		**63,4**	**3.494.706**		**58,0**	**328.867**		**9**

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito para Bogotá, 2011
Nota 1: La diferencia en la suma de las desagregaciones obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados
Nota 2: No incluye la localidad de Sumapaz

Los principales indicadores de mercado laboral que se tienen en cuenta son la Población en Edad de Trabajar (PET), definida como la población de 12 años y más en la zona urbana, que para el caso de Ciudad Bolívar es de 483.700 personas. La PET se clasifica en Población Económicamente Activa (PEA), es decir las personas que trabajan o están buscando trabajo y la Población Económicamente Inactiva (PEI). A su vez, la PEA está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan (ocupados) y los que desean trabajar (desocupados).

Las localidades con mayor PEA en la ciudad son Suba (14,9%), Kennedy (14,1%) y Engativá (11,6%), que también son las localidades con mayor población ocupada y desocupada en comparación con el total de la ciudad.

La PEA en Ciudad Bolívar fue de 292.396 personas. La población ocupada en la localidad de Ciudad Bolívar fue de 258.902 personas frente a 33.494 personas desocupadas. El número de ocupados en Ciudad Bolívar representa el 7,4% del total de ocupados en la ciudad y los desocupados representan el 10,2% del total en la ciudad.

Gráfica 83
Ciudad Bolívar. Estructura del Mercado Laboral
2011

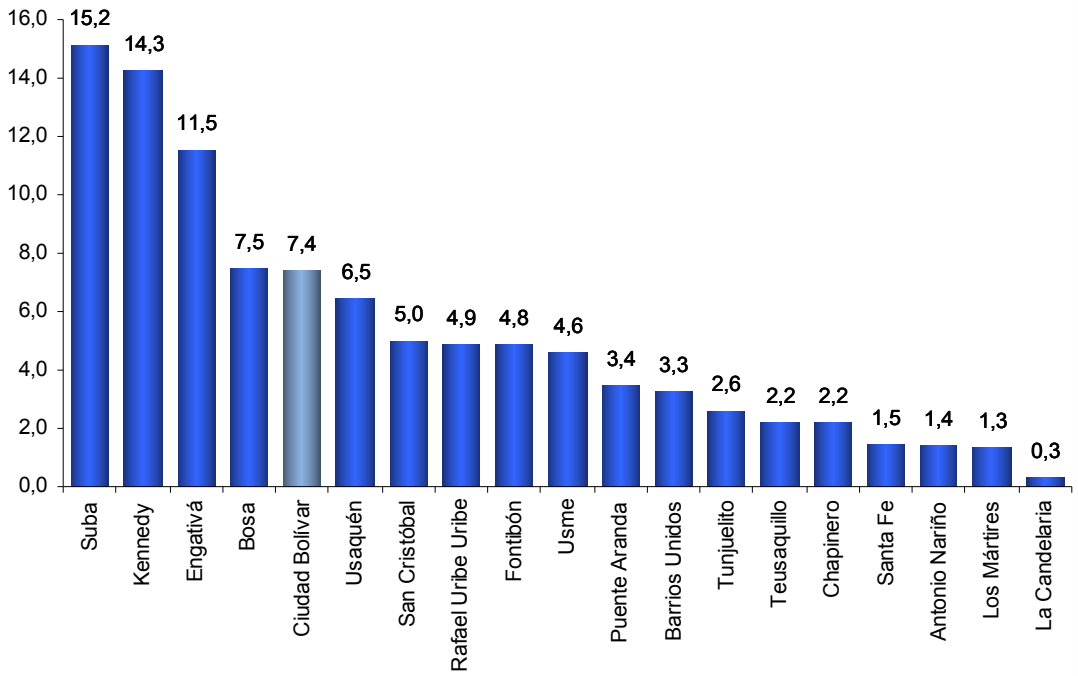
Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito para Bogotá, 2011

La Tasa Global de Participación (TGP) entendida como la relación porcentual entre la PEA y la PET, alcanzó 63,4% en la ciudad, siendo más alta en Santa Fe (67,9%), Chapinero (66,4%) y Kennedy (66%).

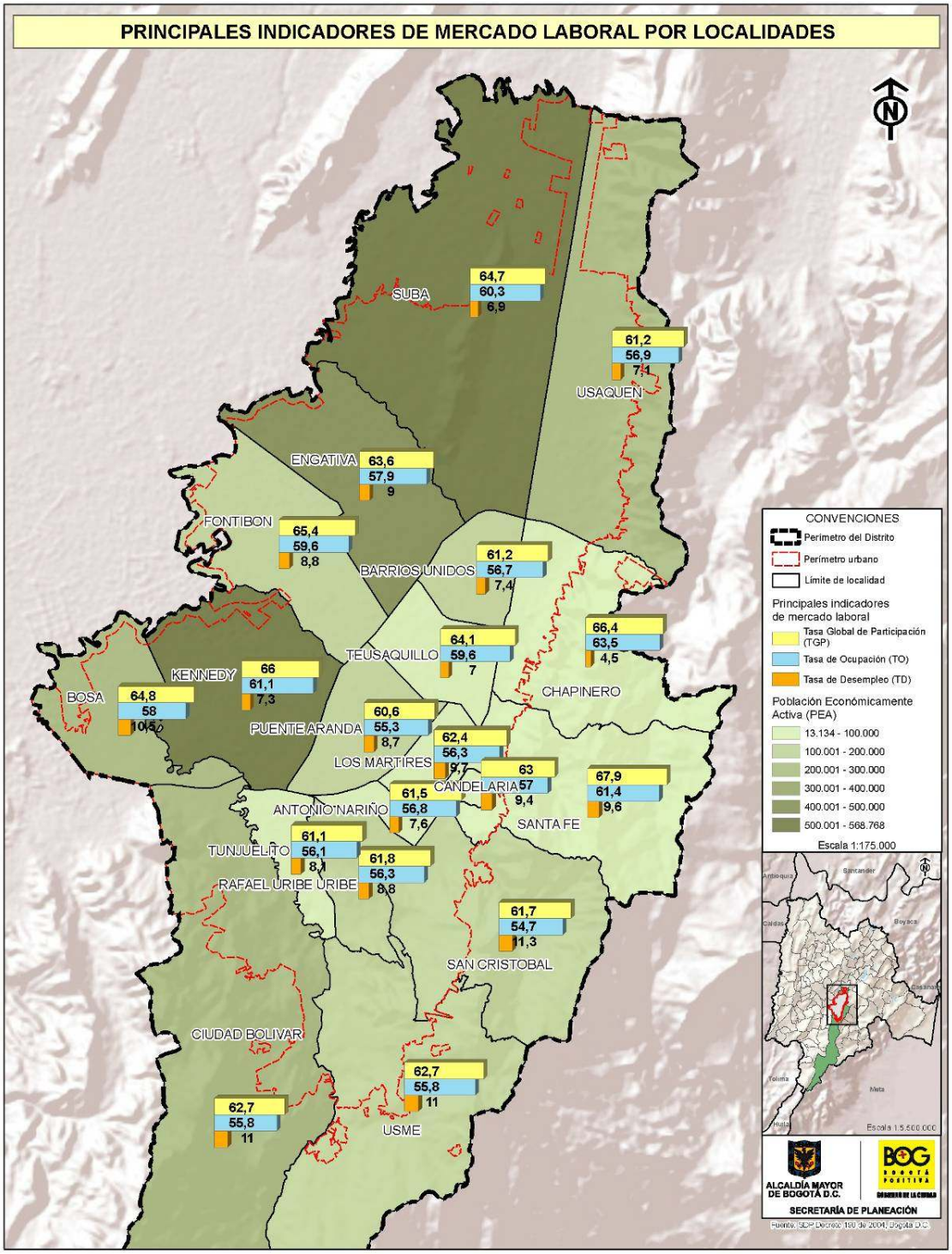
Bogotá tiene tasas de desocupación de un digito en 15 de las 19 localidades. En Ciudad Bolívar 11,5% y San Cristóbal 11,3% se presentan las mayores tasas de desocupación. Las mayores tasas de ocupación se registran en Kennedy (61,1%), Santa Fe (61,4%) y Chapinero (63,5%).

La TGP fue de 60,4% en Ciudad Bolívar. En esta localidad el 53,5% de la PET trabajó al menos una hora en la semana anterior a la realización de la encuesta (Tasa de Ocupación). La tasa de desempleo fue de 11,5%, siendo la cuarta localidad con la mayor tasa de desempleo en la ciudad.

Gráfica 84
Bogotá D.C. Distribución de la Población Ocupada por localidad
2011



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito para Bogotá, 2011



Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos 2011

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ POSITIVA GOBIERNO DE LA CIUDAD