

Encuesta multipropósito 2017 | Principales resultados, Bogotá - Región

Encuesta Multipropósito

2017

Principales resultados
Bogotá - Región



Enrique Peñalosa Londoño
Alcalde Mayor de Bogotá

Andrés Ortiz Gómez
Secretario Distrital de Planeación

SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN

Antonio José Avendaño
**Subsecretario de Información y
Estudios Estratégicos.**

Mauricio Acosta Pinilla
Subsecretario de Planeación Territorial

Paola Gómez Campos
Subsecretaria de Planeación Socioeconómica

María Alejandra Botiva León
Subsecretaria de Planeación de la Inversión

Camilo Cardona Casis
Subsecretario Jurídico

Ciro González Ramírez
Subsecretario de Gestión Corporativa

David Monroy Londoño
Director de Estudios Macro

Astrid Bracho Carrillo
Directora de Servicio al Ciudadano

Ariel Carrero Montañez
Director de Estratificación

Luisa Burbano Guzmán
**Directora de Información, Cartografía
y Estadística**

Helmut Menjura Murcia
Director de Sisbén

Dagoberto Rada Collazos
Director de Sistemas

María Catalina Bejarano Soto
**Directora de Participación y Comunicación
para la Planeación**

Javier Santos Pacheco
**Director de Recursos Físicos y
Gestión Documental**

EQUIPO DE TRABAJO

Equipo Coordinador
Antonio José Avendaño
David Monroy Londoño
Edwin Cuevas Chaves

Análisis estadísticos y demográficos

Andrés Palacios Clavijo
Eurides Triana Triana

Análisis económicos

Carlos Cantor Ortiz
Adriana García Sierra

Temática social

Edwin Cuevas Chaves
Lina Valderrama Ramón

Sistematización y cartografía

Fernando Bermudez Alzate
Alejandro Montero Leguizamón

Profesionales de la Dirección de Estudios Macro

Vanessa Cediel Sánchez
Henry Rincón Melo
Nelson Chaparro Escobar
Diana Sánchez Guerrero
Diego Buevas Ramírez
Camilo Gaitán Victoria
Diana Cuellar Orjuela
Karen Vargas Sierra

Apoyo administrativo

Milena Pérez Benavidez
Óscar Contreras Góngora
Álvaro Montenegro Rodríguez

Coordinación editorial

Oficina Asesora de Prensa
y Comunicaciones.

Martha Cecilia Toro Pinzón
**Jefe Oficina de Prensa
y Comunicaciones**

Apoyo contenidos:

Diana Ximena García Salas
Amanda Esperanza Contreras
Gloria Esperanza Mancera

Diseño:

Liliana Andrade Fernández

Diagramación:

Liliana Andrade Fernández
Katherine Villegas Camacho
Carolina Chávez Caballero
Sandra Lorena Rojas

Fotografías de portada:

Daniel Naranjo Larrahondo

Impresión:

Unión Temporal Alianza-Iris

Encuesta Multipropósito



2017

Principales resultados
Bogotá - Región

Agradecimientos:

Gobernación de Cundinamarca, Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas – DANE, Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, Claudia Andrea Ramírez Montilla, Esperanza Román González, Ricardo Mozo Zapata, Gustavo Pérez Reyes, Josefina Camacho Guiza, Ricardo Díaz Mila, Milton Ruiz Barragán, Silvano Sierra Martín, Laura Castro Ortiz, Diana García Salas, María Teresa González Bejarano, Daniel Ramírez Figueredo, Jorge González Peñuela, Paula Guerrero León, Andrés Cuervo Valero, Marlon Puentes Nizo, Juan Carlos Canal Colmenares, Nicolás López Pira, Juan Hoyos Castro, Víctor Melo, Carlos Prada Lombo, Paola Montenegro Ramírez e Iván Castillo Prieto.

El desarrollo de las ciudades modernas depende de la posibilidad que tienen sus administradores y habitantes de tomar decisiones informadas. Para ello es necesario que las instituciones tengan una alta capacidad técnica y un flujo continuo de estadísticas, ya que estas son las semillas del desarrollo de la ciencia y la tecnología. Hoy la Alcaldía de Bogotá, cuenta con estándares internacionales de gobernanza y estrategias consolidadas para un desarrollo económico basado en el conocimiento, la sostenibilidad y la eficiencia energética.

Actualmente, Bogotá experimenta una transformación en su ordenamiento territorial. Como centro cultural y económico del país, está sujeta a constantes presiones migratorias que generan nuevas necesidades de vivienda y soportes urbanos. A través de su economía no solo fluyen el comercio y la industria local, también convergen gran parte de los servicios que soportan sectores minero-energéticos y agrícolas de todo el país y parte de la región. Adicionalmente, el 75% del territorio de la capital es rural, rico en páramos, reservas y paisajes. Sus habitantes, hasta la Encuesta Multipropósito 2017, nunca habían sido contados y caracterizados de manera censal y a un nivel tan extenso.

La Encuesta Multipropósito 2017 es la operación estadística más importante que se ha realizado en el país después del Censo Nacional de Poblaciones. Es la fuente principal de estadísticas para el diagnóstico de la ciudad y la construcción de políticas en la región. También, es un ejemplo de gestión y articulación entre el Distrito Capital, la Gobernación, el Gobierno Nacional y su Sistema General de Regalías. Demuestra que Bogotá, como ente territorial, lidera la producción de información para la toma de decisiones y la construcción de una ciudad región con mayores estándares de planeación.

Enrique Peñalosa Londoño
Alcalde Mayor de Bogotá

La planeación socioeconómica y territorial de la ciudad es parte principal de la misión de la Secretaría Distrital de Planeación. Para esto es fundamental contar con información certera, detallada y actualizada que realmente mejore la calidad de vida de la ciudadanía y la sostenibilidad de la ciudad. En esta tarea, presentamos la Encuesta Multipropósito 2017, una herramienta que nos permite desarrollar la planeación de la región metropolitana de forma más objetiva, técnica y transparente.

La realización de la Encuesta Multipropósito es un logro importante, fruto de la coordinación interinstitucional direccionada a la integración regional, donde en colaboración con la Gobernación de Cundinamarca y el DANE, se implementó la operación estadística más grande del país después del Censo de Población y Vivienda, con un costo total de \$16.761 millones de pesos, de los cuales el distrito aportó el 77%. Con esto se amplió la cobertura a 37 municipios del departamento, los cuales reúnen el 60% de su población y a la totalidad de la ruralidad bogotana, obteniendo una mayor desagregación de la información, con representatividad a nivel de Unidades de Planeamiento Zonal.

Este importante esfuerzo implicó entrevistar a más de 222 mil personas en 77 mil hogares de Bogotá y a 98 mil personas en Cundinamarca, ubicados en 32 mil hogares, generando cerca de 1500 empleos entre profesionales, supervisores, coordinadores, sensibilizadores, encuestadores, críticos y digitadores. Esto es muestra de la rigurosidad con la cual se llevó a cabo el diseño del operativo, el levantamiento, reporte y consolidación de la información.

En las cerca de 600 preguntas que incluye la encuesta, los temas más destacados que aborda son las dinámicas demográficas, el mercado laboral, las condiciones de las viviendas, el capital social, la capacidad de pago, la calidad de vida, la movilidad, el cuidado a la primera infancia, entre otros. Estos hacen de este instrumento un referente para la caracterización de poblaciones y territorios. Conscientes de esto, hemos dispuesto en el sitio web de la entidad el acceso a las bases de datos anonimizadas al público en general, para que, desde la ciudadanía, la academia, las organizaciones sociales y el sector privado cuenten con información para investigar, participar e invertir, aportando a la construcción de una Bogotá ecoeficiente, equitativa, competitiva y gobernable, que garantice la sostenibilidad ambiental, social y económica, para elevar la calidad de vida de todos la ciudadanía bogotana.

Andrés Ortiz Gómez
Secretario Distrital de Planeación

La Secretaría Distrital de Planeación (SDP) presenta en este documento los principales resultados de la tercera Encuesta Multipropósito - EM 21017, desarrollada en convenio con la Gobernación de Cundinamarca y el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Su objetivo es poner a disposición de las organizaciones sociales, autoridades gubernamentales, academia y la ciudadanía en general información para el análisis, diseño, desarrollo y seguimiento de políticas y acciones para mejorar las condiciones de vida de los habitantes de Bogotá y de otros municipios de Cundinamarca.

La primera versión de esta encuesta se realizó en 2011 solo para Bogotá, con información sobre las 19 localidades urbanas. La segunda en 2014, para las 19 localidades urbanas y 31 municipios de Cundinamarca, y en esta tercera versión 2017 se incluyó información de la ciudad a nivel de Unidad de Planeamiento Zonal -UPZ-, se hizo un censo de la zona rural del Distrito Capital y se abarcaron 37 municipios de Cundinamarca. Así como se tuvieron nuevas preguntas para profundizar sobre seguridad alimentaria y migración, entre otros temas.

El lector encontrará la información organizada en 3 apartados. El primero muestra los objetivos del documento; el segundo describe brevemente los aspectos conceptuales y metodológicos; y el tercero muestra los principales resultados detallados para Bogotá por localidad, UPZ y por estrato socioeconómico, para 37 municipios de Cundinamarca y para la ruralidad de Bogotá. Para el caso específico de Bogotá, los resultados presentados permiten comparar 2017 con 2014.

Este documento aborda de manera general la región y motiva a lectores, investigadores y hacedores de política a profundizar el análisis en las problemáticas de cada sector. También servirá como guía para el diseño y fortalecimiento de las políticas públicas que llevan al mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes de Bogotá y la región.



1. Población

1.1 Crecimiento y distribución de las poblaciones. **12**

1.2 Índice de masculinidad. **20**

2. Hogares

2.1 Tamaño de los hogares. **26**

2.2 Tipología del hogar. **32**

2.3 Tenencia de vivienda. **37**

2.4 Jefatura del hogar. **42**

3. Viviendas

3.1 Tipos de vivienda. **54**

3.2 Problemas constructivos de la vivienda. **60**

3.3 Problemas de entorno de la vivienda. **66**

3.4 Déficit de vivienda. **72**

4. Servicios domiciliarios y tecnologías de la información -TIC-

4.1 Cobertura en servicios domiciliarios. **84**

4.2 Cortes o suspensiones en el servicio de energía eléctrica. **87**

4.3 Gasto de los hogares en el pago de servicios públicos. **94**

4.4 Acceso a internet. **100**

5. Salud

5.1 Afiliación al sistema de seguridad social. **110**

5.2 Limitaciones permanentes. **119**

5.3 Actividad física. **124**

6. Educación

6.1 Alfabetismo. **140**

6.2 Asistencia escolar. **145**

6.3 Nivel educativo de jefe de hogar. **151**

7. Primera infancia

7.1 Asistencia a institución de atención integral a la primera infancia. **158**

Contenido

7.2 Razones para no asistir. **164**

7.3 Enfermedades prevalentes. **170**

7.4 Cuidadores. **180**

8. Pobreza

8.1 Hogares en los que por falta de dinero algún miembro del hogar no consumió ninguna de las tres comidas. **192**

8.2 Índice de pobreza multidimensional. **197**

8.3 Percepción sobre el nivel de vida. **201**

9. Gasto de los hogares

9.1 Gasto en alimentos. **214**

9.2 Gasto en arriendo. **219**

9.3 Gasto en mascotas. **223**

10. Participación

10.1 Participación en organizaciones sociales. **236**

10.2 Participación por tipo de organización. **242**

11. Movilidad

11.1 Tipos de medios de transporte. **254**

11.2 Tiempos de desplazamiento. **259**

11.3 Percepción de Transmilenio. **261**

11.4 Desplazamiento de los municipios aledaños a Bogotá. **264**

12. Zona Rural de Bogotá.

12.1 Población. **274**

12.2 Hogares. **276**

12.3 Vivienda. **278**

12.4 Acceso a servicios públicos y TIC. **281**

12.5 Salud. **282**

12.6 Educación. **284**

12.7 Pobreza. **286**



1. Población

Tabla 1: Bogotá. Distribución de la población, según localidad, 2017. **12**

Tabla 2: Bogotá rural. Distribución de la población según localidad 2017. **14**

Tabla 3: Bogotá. Distribución y crecimiento anual de la población, según estrato socioeconómico, 2014 y 2017. **14**

Tabla 4: Bogotá. Distribución de la población por sexo, según grupos de edad, 2014-2017. **15**

Tabla 5: Bogotá rural. Distribución de la población por sexo, según grupos de edad, 2017. **18**

Tabla 6: Municipios. Distribución de la población por sexo, 2014 - 2017. **19**

Gráfica 1: Bogotá. Crecimiento anual exponencial de la población, según localidad, 2014-2017. **13**

Gráfica 2: Bogotá. Pirámide poblacional, 2014 y 2017. **16**

Gráfica 3: Bogotá. Edad promedio de la madre al tener su primer hijo, 1997- 2017. **17**

Gráfica 4: Bogotá. Índice de masculinidad, según grupos de edad, 2014 - 2017. **20**

2. Hogares

Gráfica 5: Bogotá. Porcentaje de hogares según tamaño, 2014-2017. **26**

Gráfica 6: Bogotá. Porcentaje de hogares de una persona por estrato, 2014 - 2017. **27**

Gráfica 7: Bogotá. Porcentaje de hogares de una persona por localidad, 2014-2017. **28**

Gráfica 8: Municipios. Porcentaje de hogares según tamaño del hogar, 2014-2017. **29**

Gráfica 9: Municipios - Sabana. Porcentaje de hogares de una persona, 2014 - 2017. **30**

Gráfica 10: Municipios - Cabece-
ra. Porcentaje de hogares de una
persona, 2014 - 2017. **31**

Gráfica 11: Bogotá. Composición de hogares según tipología, 2014-2017. **33**

Gráfica 12: Bogotá. Porcentaje de hogares nucleares por localidad, 2014 - 2017. **33**



Tablas y gráficas

Gráfica 13: Municipios - sabana. **35**
Porcentaje de hogares nucleares,
2014 - 2017.

Gráfica 14: Municipios - Cabeceras. **36**
Porcentaje de hogares nucleares,
2014-2017.

Gráfica 15: Bogotá. Porcentaje de **38**
hogares según tipo de tenencia de
vivienda, 2014 - 2017.

Gráfica 16: Bogotá. Porcentaje de ho- **38**
gares que viven en arriendo por estrato,
2014-2017.

Gráfica 17: Bogotá. Porcentaje de ho- **39**
gares que viven en arriendo por locali-
dad, 2014-2017.

Gráfica 18: Municipios - Sabana. **40**
Porcentaje de hogares que viven en
arriendo, 2014 - 2017.

Gráfica 19: Municipios - cabecera. **41**
Porcentaje de hogares que viven en
arriendo, 2014 - 2017.

Gráfica 20: Bogotá, Porcentaje de **43**
jefatura según sexo, 2014 -2017.

Gráfica 21: Bogotá. Porcentaje de **43**
hogares con jefatura femenina por
localidad, 2014-2017.

Gráfica 22: Bogotá. Porcentaje de **44**
hogares con jefatura femenina por
estrato, 2014 - 2017.

Gráfica 23: Municipios - Sabana. **45**
Porcentaje de hogares con jefatura
femenina, 2014 - 2017.

Gráfica 24: Municipios - Cabeceras. **47**
Porcentaje de hogares con jefatura
femenina, 2014 - 2017.

3. Viviendas

Gráfica 25: Bogotá. Porcentaje de vi- **54**
vendas por tipo, 2014 - 2017.

Gráfica 26: Bogotá. Porcentaje de **54**
viviendas tipo apartamento por estrato,
2014 - 2017.

Gráfica 27: Bogotá. Porcentaje de **55**
viviendas tipo apartamento según
localidad, 2014 - 2017.

Gráfica 28: Municipios - Sabana. Por- **57**
centaje de vivienda tipo apartamento,
2014 - 2017.

Gráfica 29: Municipios - Cabecera. **59**
Porcentaje de viviendas tipo aparta-
mento, 2014 - 2017.



Gráfica 30: Bogotá. Porcentaje de **60**
viviendas, por tipo de problema
constructivo, 2014 - 2017.

Gráfica 31: Bogotá. Porcentaje de **60**
viviendas con humedades según
estrato, 2014 - 2017.

Gráfica 32: Bogotá. Porcentaje de **61**
viviendas con humedades según
localidad, 2014 - 2017.

Gráfica 33: Municipios - Sabana. **63**
Porcentaje de viviendas con hume-
dades, 2014 - 2017.

Gráfica 34: Municipios - Cabecera. **65**
Porcentaje de vivienda con hume-
dades, 2014 - 2017.

Gráfica 35: Bogotá. Porcentaje de **66**
viviendas por tipo de problemas en
el entorno, 2014 - 2017.

Gráfica 36: Bogotá. Porcentaje de **67**
viviendas con problemas de seguridad
ciudadana por estrato, 2014 - 2017.

Gráfica 37: Bogotá. Porcentaje de **67**
viviendas con problemas de segu-
ridad ciudadana, según localidad,
2014 - 2017.

Gráfica 38: Municipios - Sabana. **69**
Porcentaje de viviendas con pro-
blemas de seguridad ciudadana,
2014 - 2017.

Gráfica 39: Municipios - Cabecera. **71**
Porcentaje de viviendas con pro-
blemas de seguridad ciudadana,
2014 - 2017.

Gráfica 40: Bogotá. Porcentaje de **73**
hogares en déficit de vivienda por
componente, 2014 - 2017.

Gráfica 41: Bogotá. Porcentaje de **73**
hogares en déficit cuantitativo por
dimensión, 2014 - 2017.

Gráfica 42: Bogotá. Porcentaje de **74**
hogares en déficit cualitativo por di-
mensión, 2014-2017.

Gráfica 43: Bogotá. Porcentaje de **74**
hogares con déficit de vivienda, por
estrato, 2014-2017.

Gráfica 44: Bogotá. Porcentaje de **75**
viviendas en déficit por localidad,
2014-2017.

Gráfica 45: Municipios - Sabana. **77**
Porcentaje de hogares con déficit
de vivienda, 2014 - 2017.



Tablas y gráficas

Gráfica 46: Municipios - Cabecera. **79**
Porcentaje de hogares en déficit de vivienda.

4. Servicios domiciliarios y tecnologías de la información y las comunicaciones -TIC-

Tabla 7: Bogotá. Porcentaje de hogares por acceso a servicios públicos de acueducto, alcantarillado, recolección de basuras, energía eléctrica y gas natural, según localidad, 2014 - 2017. **84**

Tabla 8: Municipios - Sabana. Porcentaje de hogares por acceso a servicios públicos de acueducto, alcantarillado, recolección de basuras, energía eléctrica y gas natural, 2014 - 2017. **86**

Tabla 9: Municipios - Cabeceras. Porcentaje de hogares por acceso a servicios públicos de acueducto, alcantarillado, recolección de basuras, energía eléctrica y gas natural, 2014 - 2017. **87**

Tabla 10: Porcentaje de hogares que tuvieron algún corte o suspen-

sión del servicio de energía eléctrica para Bojacá 2014-2017.

Tabla 11: Porcentaje de hogares que tuvieron algún corte o suspensión del servicio de energía eléctrica para San Juan de Rioseco 2014 - 2017. **94**

Gráfica 47: Bogotá. Acceso a gas natural domiciliario por estrato, 2014 - 2017. **85**

Gráfica 48: Bogotá. Porcentaje de hogares con cortes o suspensiones del servicio de energía eléctrica por localidad, 2014-2017. **88**

Gráfica 49: Bogotá. Porcentaje de hogares con cortes o suspensiones del servicio de energía eléctrica por estrato, 2014-2017. **89**

Gráfica 50: Municipios. Porcentaje de hogares con cortes o suspensiones del servicio de energía eléctrica para los municipios de la sabana, 2014-2017. **90**

Gráfica 51: Municipios. Porcentaje de hogares con cortes o suspensiones del servicio de energía eléctrica **93**



para los municipios cabeceras de provincia, 2014-2017.

Gráfica 52: Bogotá. Gasto promedio de los hogares en servicios públicos por localidad, 2014 - 2017. **94**

Gráfica 53: Bogotá. Gasto promedio de los hogares en servicios públicos por estrato, 2014 - 2017. **96**

Gráfica 54: Municipios. Gasto promedio de los hogares en servicios públicos para los municipios de la Sabana, 2014 - 2017. **97**

Gráfica 55: Municipios. Gasto promedio de los hogares en servicios públicos para los municipios de la Sabana, 2014-2017. **99**

Gráfica 56: Bogotá. Porcentaje de hogares con acceso a Internet, por localidad, 2014-2017. **100**

Gráfica 57: Bogotá. Porcentaje de hogares con acceso a Internet por estrato, 2014-2017. **102**

Gráfica 58: Municipios. Porcentaje de hogares con acceso a Internet, por municipios de la sabana, 2014 - 2017. **103**

Gráfica 59: Municipios. Porcentaje de hogares con acceso a Internet, por municipios cabeceras de provincia, 2014 - 2017. **105**

5. Salud

Tabla 12: Bogotá. Personas afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud por régimen de afiliación, según localidad 2014 y 2017. **116**

Tabla 13: Bogotá. Personas afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud por régimen de afiliación, según estrato 2014 y 2017. **117**

Tabla 14: Municipios - Cabecera. Porcentaje de personas afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud por régimen de afiliación, 2014 - 2017. **117**

Tabla 15: Municipios Sabana. Porcentaje de personas afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud por régimen de afiliación, 2014 - 2017. **118**

Gráfica 60: Bogotá. Porcentaje de personas en la zona urbana afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud por localidad, 2014 y 2017. **110**



Tablas y gráficas

Gráfica 61. Bogotá. Porcentaje de **112** personas afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud, según estrato, 2014 y 2017.

Gráfica 62. Municipios. Porcentaje de **113** personas afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud, para municipios cabeceras de provincia, 2014 - 2017.

Gráfica 63. Municipios. Porcentaje **114** de personas afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud por municipio de la sabana, 2014 - 2017.

Gráfica 64: Bogotá. Porcentaje de **119** personas con alguna limitación permanente por localidad, 2014 y 2017.

Gráfica 65: Municipios - Cabe- **121** cera. Porcentaje de personas con alguna limitación permanente, 2014 - 2017.

Gráfica 66: Municipios - Saba- **122** na. Porcentaje de personas con alguna limitación permanente, 2014 - 2017.

Gráfica 67: Bogotá. Personas de 15 **124** años o más que en los últimos 30

días practicaron deporte o realizaron actividad física por 30 minutos continuos o más, tres veces a la semana, según localidad, 2014 - 2017.

Gráfica 68: Bogotá. Personas de 15 **126** años o más que en los últimos 30 días practicaron deporte o realizaron actividad física por 30 minutos continuos o más, tres veces a la semana, según estrato, 2014 - 2017.

Gráfica 69: Bogotá. Personas de 15 **126** años y más, que no practican ningún deporte ni actividad física por localidad, 2014 y 2017.

Gráfica 70: Bogotá. Personas de 15 **128** años o más que no practican ningún deporte ni actividad física por estrato, 2014 y 2017.

Gráfica 71: Municipios - Cabecera. **128** Personas de 15 años o más que en los últimos 30 días practicaron deporte o realizaron actividad física por 30 minutos continuos o más, 3 veces a la semana, 2014 y 2017.

Gráfica 72: Municipios - Cabecera. **129** Personas de 15 años o más, que no practican ningún deporte ni actividad física por estrato, 2014 y 2017.



Gráfica 73: Municipios - Sabana. Personas de 15 años o más, que en los últimos 30 días practicaron deporte o realizaron actividad física por 30 minutos continuos o más, 3 veces a la semana, 2014 y 2017. **130**

Gráfica 74: Municipios - Sabana. Personas de 15 años o más que no practican ningún deporte ni actividad física, 2014 y 2017. **132**

6. Educación

Tabla 16: Bogotá. Personas de 15 años o más que saben leer y escribir, según localidad, 2014 y 2017. **140**

Tabla 17: Asistencia escolar de la población de 5 años y más, por grupo de edad para Bogotá por localidad, 2014 y 2017. **148**

Tabla 18: Bogotá. Asistencia escolar de la población de 5 años o más por grupo de edad, según estrato, 2014 y 2017. **149**

Tabla 19: Municipios - Sabana. Asistencia escolar de la población de 5 años y más por grupo de edad, 2014 - 2017. **150**

Tabla 20: Municipios - Cabecera. Asistencia escolar de la pobla-

ción de 5 años y más por grupo de edad, 2014 - 2017.

Gráfica 75: Bogotá. Porcentaje de personas de 15 o más años que saben leer y escribir por estrato, 2014 y 2017. **141**

Gráfica 76: Municipios - Sabana. Porcentaje de personas que saben leer y escribir, 2014 - 2017. **142**

Gráfica 77: Municipios - Cabecera. Porcentaje de personas que saben leer y escribir, 2014 - 2017. **144**

Gráfica 78: Bogotá. Porcentajes de asistencia escolar de la población de 5 años y más por grupo de edad, 2014 y 2017. **145**

Gráfica 79: Bogotá. Porcentajes de asistencia escolar de la población de 5 años y más, según localidad, 2014 y 2017. **146**

Gráfica 80: Bogotá. Porcentaje de asistencia escolar de la población de 5 años y más por estrato, 2014 y 2017. **148**

Gráfica 81: Bogotá. Porcentaje de personas por nivel educativo más alto alcanzado por el jefe de hogar, 2014 y 2017. **151**



Tablas y gráficas

Gráfica 82: Municipios - Sabana. **152**
Porcentaje de personas por nivel educativo más alto alcanzado por el jefe de hogar, 2014 y 2017.

Gráfica 83: Municipios - Cabecera. **153**
Porcentaje de personas por nivel educativo más alto alcanzado por el jefe de hogar, 2014 y 2017.

7. Primera infancia

Tabla 21: Bogotá. Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que sufrieron alguna enfermedad prevalente por estrato, 2014 - 2017.

Tabla 22: Municipios - Cabecera. **179**
Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que sufrieron alguna enfermedad prevalente, 2014 - 2017.

Tabla 23: Municipios - Cabecera. Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que sufrieron alguna enfermedad prevalente, 2014 - 2017.

Gráfica 84: Bogotá. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que habitan en la zona urbana de la ciudad por localidad, 2017.

Gráfica 85: Bogotá. Niños y niñas **159** menores de 5 años que asisten a una institución de atención integral a la primera infancia por localidad, 2014 - 2017.

Gráfica 86: Municipios - Cabecera. **161**
Niños y niñas menores de 5 años que asisten a una institución de atención integral a la primera infancia, 2014-2017.

Gráfica 87: Municipios - Sabana. **162**
Niños y niñas menores de 5 años que asisten a una institución de atención integral a la primera infancia, 2014 - 2017.

Gráfica 88: Bogotá. Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años según razón para no asistir a una institución de atención integral, 2014 - 2017.

Gráfica 89: Bogotá. Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que no asisten a una institución de atención integral por falta de cupo por estrato, 2014 - 2017.

Gráfica 90: Bogotá. Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que no asisten a una institución de atención integral por falta de cupo por localidad, 2014-2017.



Gráfica 91: Municipios - Sabana. **167**
Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que no asisten a una institución de atención integral por falta de cupo, para municipios que son cabeceras de provincia, 2014 - 2017.

Gráfica 92: Municipios - Cabecera. **169**
Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que no asisten a una institución de atención integral por falta de cupo, para municipios que son cabeceras de provincia, 2014 - 2017.

Gráfica 93: Bogotá. Enfermedades prevalentes en niños y niñas menores de cinco años, 2014 - 2017. **171**

Gráfica 94: Bogotá. Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que sufrieron de tos por localidad, 2014 - 2017. **171**

Gráfica 95: Bogotá. Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que tuvieron problemas de respiración por localidad, 2014 - 2017. **173**

Gráfica 96: Bogotá. Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que tuvieron fiebre por localidad, 2014 - 2017. **174**

Gráfica 97: Bogotá. Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que tuvieron diarrea por localidad, 2014 - 2017. **176**

Gráfica 98: Bogotá. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años, según quien se encarga principalmente de su cuidado, 2017. **181**

Gráfica 99: Bogotá. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años, según quien se encarga principalmente de su cuidado, por localidad, 2017. **181**

Gráfica 100: Municipios - Sabana. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años, según quien se encarga principalmente de su cuidado por municipio, 2017. **183**

Gráfica 101: Municipios - Cabecera. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años, según quien se encarga principalmente de su cuidado por municipio, 2017. **186**

8. Pobreza

Gráfica 102: Bogotá. Porcentaje de hogares en donde algún miembro del hogar dejó de consumir las tres comidas por falta de dinero, 2014 - 2017. **192**



Tablas y gráficas

Gráfica 103: Bogotá. Porcentaje de hogares en donde algún miembro del hogar dejó de comer las tres comidas por falta de dinero por localidad 2014 - 2017. **192**

Gráfica 104: Bogotá. Porcentaje de hogares en donde algún miembro del hogar dejó de consumir las tres comidas por falta de dinero por estrato, 2014 - 2017. **194**

Gráfica 105: Municipios. Porcentaje de hogares en donde algún miembro del hogar dejó de comer las tres comidas por falta de dinero, municipios de la sabana, 2014 - 2017. **194**

Gráfica 106: Municipios - Cabeecera. Porcentaje de hogares en donde algún miembro del hogar dejó de comer las tres comidas por falta de dinero, 2014 - 2017. **196**

Gráfica 107: Bogotá. Porcentaje de personas con incidencia de pobreza multidimensional, 2017. **198**

Gráfica 108: Municipios - Sabana. Porcentaje de personas con incidencia de pobreza multidimensional, 2017. **199**

Gráfica 109: Municipios - Cabeecera. Porcentaje de personas con **201**

incidencia de pobreza multidimensional, 2017.

Gráfica 110: Bogotá. Porcentaje de hogares que consideran que mejoró su calidad de vida con respecto a su nivel cinco años atrás por localidad, 2014 - 2017. **202**

Gráfica 111: Bogotá. Porcentaje de hogares que consideran que mejoró su calidad de vida con respecto a su nivel cinco años atrás por localidad, 2014 - 2017. **204**

Gráfica 112: Bogotá. Porcentaje de hogares que consideran que mejoró su calidad de vida con respecto a su nivel cinco años atrás, 2014 - 2017. **205**

Gráfica 113: Bogotá. Porcentaje de hogares que consideran que empeoró su calidad de vida con respecto a su nivel cinco años atrás, 2014 - 2017. **206**

Gráfica 114: Municipios - Sabana. Porcentaje de hogares que consideran que mejoró su calidad de vida con respecto a su nivel cinco años atrás, 2014 - 2017. **207**

Gráfica 115: Municipios - Cabeecera. Porcentaje de hogares que consideran que mejoró su calidad de vida con respecto **209**



a su nivel cinco años atrás,
2014 - 2017.

9. Gasto de los hogares

Tabla 24: Bogotá. Relación entre **228**
gasto en alimentos y gasto en mas-
cotas por localidad, 2014-2017.

Tabla 25: Municipios - Cabecera. **230**
Relación entre el gasto en alimen-
tos y en mascotas, 2014 - 2017.

Tabla 26: Municipios. Relación entre
el gasto en alimentos y el gasto en **231**
mascotas, para los municipios Ca-
beceras de Provincia, 2014 - 2017.

Gráfica 116: Bogotá. Gasto pro-
medio mensual en alimentos por **214**
localidad, 2014 - 2017.

Gráfica 117: Municipios - Sabana. **216**
Gasto promedio mensual en alimen-
tos, 2014 - 2017.

Gráfica 118: Municipios - Cabece-
ra. Gasto promedio mensual en ali- **218**
mentos, 2014 - 2017.

Gráfica 119: Bogotá. Gasto men-
sual en arriendo, según localidad, **219**
2014-2017.

Gráfica 120: Municipios - Sabana. **221**
Gasto promedio mensual en arrien-
do, 2014 - 2017.

Gráfica 121: Gasto promedio men- **223**
sual en mascotas según localidad,
2014 - 2017.

Gráfica 122: Municipios - Sabana. **225**
Gasto promedio mensual en mas-
cotas, 2014 - 2017.

Gráfica 123: Municipios - Cabecera. **227**
Gasto promedio mensual en mas-
cotas, 2014 - 2017.

10. Participación

Gráfica 124: Bogotá. Distribución de **236**
la Participación de personas de 10
años y más en organizaciones socia-
les, 2014 y 2017.

Gráfica 125: Bogotá. Porcentaje de **236**
personas de 10 años y más que
pertenecen a alguna organización,
por localidad, 2014 y 2017.

Gráfica 126: Bogotá. Porcentaje de **238**
personas de 10 años y más que per-
tencen a alguna organización, según
estrato, 2014 y 2017.



Tablas y gráficas

Gráfica 127: Municipios - Sabana. **239**
Participación de personas de 10 años o más en organizaciones sociales, 2014 - 2017.

Gráfica 128: Municipios - Cabece-
ra. Participación de personas de 10 años y más en organizaciones so-
ciales, 2014 - 2017.

Gráfica 129: Bogotá. Porcentaje de **243**
participación en organizaciones por
tipo de organización, 2014 y 2017.

Gráfica 130: Bogotá. Participación **244**
de personas de 10 años o más en
organizaciones religiosas, deportivas
y artísticas, según localidad, 2017.

Gráfica 131: Municipios - Sabana. **246**
Participación de personas en organi-
zaciones religiosas, deportivas y artís-
ticas, 2017.

Gráfica 132: Municipios - Cabece-
ras. Participación de personas en **249**
organizaciones religiosas, deporti-
vas y artísticas, 2017.

11. Movilidad

Tabla 27: Bogotá. Modos de trans-
porte para ir a trabajar, 2017. **255**

Tabla 28: Bogotá. Cambio porcen- **256**
tual de las personas que van a tra-
bajar en bicicleta, 2014 - 2017.

Tabla 29: Bogotá. Cambio porcen- **257**
tual en el número de usuarios que
usa Transmilenio para ir a trabajar,
2014 - 2017.

Tabla 30: Bogotá. Cambio porcentual **258**
en el número de usuarios que usan el
SITP para ir a trabajar, 2014 - 2017.

Tabla 31: Bogotá. Tiempos de des- **259**
plazamiento promedio al lugar de tra-
bajo, según localidad, 2014 - 2017.

Tabla 32: Bogotá. Tiempos de despla- **260**
zamiento promedio al lugar de estu-
dio, según localidad, 2014 - 2017.

Gráfica 133: Bogotá. Personas que **261**
perciben que Transmilenio y SITP
han mejorado en los últimos tres
años, 2017.

Gráfica 134: Bogotá. Personas que **263**
perciben que Transmilenio y SITP
han empeorado en los últimos tres
años, 2014 - 2017.

Gráfica 135: Municipios - Sabana. Por-
centaje de ocupados que trabajan en **264**
Bogotá, 2017.



Gráfica 136: Municipios - Cabe- **266**
beceras. Porcentaje de ocu-
pados que trabajan en Bogo-
tá, 2017.

Gráfica 137: Municipios - Sabana. **267**
Tiempos de desplazamiento de
las personas que trabajan en Bo-
gotá, 2017.

Gráfica 138: Municipios - Cabe- **268**
cera. Tiempos de desplazamien-
to de las personas que trabajan
en Bogotá, 2017.

12. Zona Rural de Bogotá.

Tabla 33: Bogotá. Viviendas, hogares **274**
y personas en la zona rural, 2017.

Tabla 34: Bogotá. Población rural **276**
por localidad, 2017.

Tabla 35: Bogotá. Acceso a ser- **281**
vicios públicos domiciliarios en la
zona rural.

Gráfica 139: Bogotá. Pirámide po- **275**
blacional rural, 2017.

Gráfica 140: Bogotá. Tamaño de **277**
los hogares en la zona rural, 2017.

Gráfica 141: Bogotá. Porcentaje de **277**
jefes de hogar en la ruralidad según
sexo, 2017.

Gráfica 142: Bogotá. Tenencia de la **278**
vivienda en la zona rural, 2017.

Gráfica 143: Bogotá. Proporción de **279**
viviendas por problemas constructi-
vos para la ruralidad, 2017.

Gráfica 144: Bogotá. Déficit cuanti- **280**
tativo para la zona rural, 2017.

Gráfica 145: Bogotá. Déficit cualita- **280**
tivo para la zona rural, 2017.

Gráfica 146: Déficit total de vivienda **280**
para la zona rural de Bogotá, 2017.

Gráfica 147: Bogotá. Proporción de **281**
hogares con conexión a Internet en
la zona rural, 2017.

Gráfica 148: Bogotá. Tasa de co- **282**
bertura en salud y tipo de afiliación
para la zona rural, 2017.

Gráfica 149: Bogotá. Tipo de limita- **283**
ción para los habitantes de la zona
rural, 2017.



Tablas y gráficas

Gráfica 150: Bogotá. Enfermedades **284**
prevalentes en niños y niñas menores
de cinco años en la zona rural, 2017.

Gráfica 151: Bogotá. Tasa de alfabe-
tismo en la zona rural, 2017.

Gráfica 152: Bogotá. Nivel educati-
vo de los jefes del hogar en la zona
rural, 2017.

Gráfica 153: Bogotá. Porcentaje de
hogares en los que algún miembro
del hogar no consumió ninguna de las
tres comidas por falta de dinero en la
zona rural, 2017.

Gráfica 154: Bogotá. Percepción **286**
del cambio en la calidad de vida
en los últimos 5 años para la zona
rural, 2017.

Objetivos

El objetivo general de la Encuesta Multipropósito 2017 fue obtener información estadística actualizada sobre aspectos sociales, económicos, del entorno urbano y rural de los hogares y habitantes de Bogotá para sus 19 localidades urbanas a nivel de UPZ, para la zona rural de 8 localidades, para los seis estratos socioeconómicos y la zona urbana de 37 municipios del departamento de Cundinamarca.

Específicamente se buscó:

- Generar información para medir la calidad de vida urbana de los habitantes de Bogotá urbana y rural, así como de los municipios de la Región, con el fin de monitorear programas dirigidos a la reducción de los problemas habitacionales, del entorno de los hogares y el déficit de equipamientos.
- Suministrar información sobre el ingreso y la estructura de gasto de los hogares para el análisis de su capacidad de pago.
- Recoger información estadística para la construcción de indicadores que capturen problemas urbanos y rurales que enfrentan los habitantes de Bogotá y los municipios seleccionados.
- Caracterizar las tendencias evolutivas de los fenómenos sociales, estudiar los factores que intervienen en los cambios y la movilidad social, y diferenciar los grupos sociales existentes y sus características.
- Aportar los insumos para la construcción de indicadores de pobreza multidimensional y monetaria rural y urbana, a niveles de municipios de la región y UPZ para Bogotá.

Aspectos metodológicos

La Encuesta Multipropósito 2017 estuvo compuesta, al igual que las versiones anteriores, por trece capítulos que segmentan las preguntas para su aplicación por temáticas:

1. Identificación y control de la encuesta.
2. Datos de la vivienda y entorno.
3. Condiciones habitacionales del hogar.
4. Servicios públicos domiciliarios y de tecnologías de la información.
5. Composición del hogar y demografía.
6. Salud.
7. Atención integral a niños y niñas menores de 5 años.
8. Educación.
9. Uso de las Tecnologías de la información.
10. Participación en organizaciones y redes sociales.
11. Fuerza de trabajo.
12. Percepción sobre las condiciones de vida y el desempeño institucional.
13. Gastos del hogar.

En términos geográficos para Bogotá, la encuesta se aplicó en 19 localidades del área urbana de la ciudad: Usaquén, Chapinero, Santa Fe, San Cristóbal, Usme, Tunjuelito, Bosa, Kennedy, Fontibón, Engativá, Suba, Barrios Unidos, Teusaquillo, Los Mártires, Antonio Nariño, Puente Aranda, La Candelaria, Rafael Uribe Uribe y Ciudad Bolívar.

Las ocho localidades de Bogotá que cuentan con zona rural y a las cuales se aplicó el formulario de manera censal fueron: Usaquén, Chapinero, Santa Fe, San Cristóbal, Usme, Ciudad Bolívar, Suba y Sumapaz.

La encuesta garantiza representatividad a nivel de 73 UPZ y en 17 grupos que agregan dos y tres con características similares. Para la

presentación de los 37 municipios de Cundinamarca, se dividieron por Sabana y cabecera de provincia. Los primeros incluyeron a: Bojacá, Cajicá, Chía, Cogua, Cota, El Rosal, Facatativá, Funza, Fusagasugá, Gachancipá, Guatavita, La Calera, Madrid, Mosquera, Nemocón, Sesquilé, Sibaté, Soacha, Sopó, Subachoque, Sutatausa, Tabio, Tausa, Tenjo, Tocancipá y Zipaquirá. Los segundos incluyen a: Cáqueza, Chocontá, Gachetá, Girardot, Guaduas, La Mesa, Medina, Pacho, San Juan de Rioseco, Ubaté y Villeta. Algunas cabeceras se incluyen entre los municipios de Sabana por su importancia dentro del análisis.

El marco muestral de la Encuesta Multipropósito 2017 fue constituido por el inventario cartográfico, el listado actualizado de CHIP¹ catastrales del distrito Capital para Bogotá y los hogares a nivel de manzana, obtenidos de la información del Censo Nacional de Población y Vivienda de 2005 para los 37 municipios del departamento de Cundinamarca.

El universo de estudio lo constituyeron los hogares particulares y la población civil no institucional. El diseño de la muestra es probabilístico, multietápico, estratificado y de conglomerados en lo que respecta a las UPZ de Bogotá y a los municipios de Cundinamarca.

Probabilístico: esto se refiere a que cada elemento de la población (viviendas, hogares y personas) tiene una probabilidad de selección conocida y superior a cero. Esta información permite determinar a priori la precisión deseada en las estimaciones y posteriormente, restituir la información a la población objetivo, teniendo en cuenta el error de muestreo.

Estratificado: se usó la partición de Bogotá en las unidades de planeación zonal para conformar 90 estratos de muestreo. En el caso de los municipios de Cundinamarca, cada municipio es un estrato. Se establece esta estratificación para poder mejorar la precisión y generar resultados a nivel de UPZ, grupos de UPZ y de cada municipio.

Conglomerados: para el caso de Bogotá, un conglomerado corresponde a un conjunto de predios con chip que contienen viviendas ubicadas dentro de la misma manzana o manzanas cercanas. A este grupo de viviendas se le denomina segmento o Medida de Tamaño (MT). En cada segmento seleccionado, se encuestan todas las viviendas, todos los hogares y todas las personas que los conforman.

Para el caso de los municipios de Cundinamarca los conglomerados están definidos por segmentos o medidas de tamaño de 10 viviendas (contiguas) en promedio donde se encuestan todas las viviendas, hogares y personas que lo conforman.

Para el cálculo de los tamaños de muestra se establecieron los siguientes parámetros para cada localidad, UPZ en Bogotá y municipio de Cundinamarca: precisión esperada medida en términos del error estándar relativo igual a 5%, un nivel de confiabilidad del 95% para la prevalencia de alrededor del 10% y un efecto de diseño de 1,5. En la zona rural de Bogotá se realizó censo de población y vivienda.

La encuesta recogió información de los miembros del hogar. Solo en el caso de los menores de 10 años el reporte fue hecho por el jefe de hogar. Las unidades de observación son los hogares y las personas que hacen parte de este, al igual que las viviendas que habitan, ubicadas dentro de un determinado predio. A cada predio se le asociaron todas las viviendas, hogares y personas que lo conforman.

En los cuadros 1, 2 y 3 se ilustra la distribución de la muestra calculada por estrato y segmento² en las UPZ y grupos de UPZ de Bogotá y en los municipios.

¹ Definición de la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital: Código homologado de identificación predial que asigna la Unidad Administrativa Especial de Catastro a cada predio del Distrito Capital.

² Segmento: Es la unidad de muestreo y corresponde a un conjunto de 10 viviendas en promedio, ubicadas dentro de la misma manzana o manzanas cercanas y contiguas.

Cuadro 1. Distribución de la muestra de segmentos por UPZ. Bogotá D.C. 2017.

| UPZ | Segmentos | UPZ | Segmentos | UPZ | Segmentos |
|---------------------------|-----------|------------------|-----------|---------------------|--------------|
| 20 de Julio | 86 | Galerías | 114 | Muzu | 83 |
| Américas | 90 | Garcés Navas | 86 | Niza | 93 |
| Apogeo | 87 | Gran Britalia | 91 | Patio Bonito | 83 |
| Arborizadora | 80 | Gran Yomasa | 81 | Quinta Paredes | 103 |
| Bolivia | 94 | Granjas de Techo | 92 | Quiroga | 86 |
| Bosa Central | 84 | Ismael Perdomo | 76 | Restrepo | 76 |
| Bosa Occidental | 77 | Jerusalém | 77 | San Blas | 82 |
| Boyacá Real | 91 | Kennedy Central | 90 | San Cristóbal Norte | 89 |
| Britalia | 94 | La Candelaria | 92 | San Francisco | 83 |
| Calandaima | 70 | La Flora | 74 | San Isidro - Patios | 88 |
| Carvajal | 89 | La Gloria | 82 | San Rafael | 89 |
| Casa Blanca Suba | 89 | La Macarena | 94 | Santa Isabel | 81 |
| Ciudad Jardín | 83 | La Sabana | 92 | Sosiego | 82 |
| Ciudad Montes | 86 | Las Cruces | 95 | Suba | 87 |
| Ciudad Salitre Occidental | 93 | Las Ferias | 91 | Teusaquillo | 115 |
| Ciudad Salitre Oriental | 83 | Las Margaritas | 70 | Tibabuyes | 83 |
| Comuneros | 80 | Los Alcázares | 82 | Timiza | 88 |
| Corabastos | 84 | Los Andes | 78 | Tintal Norte | 51 |
| Diana Turbay | 80 | Los Cedros | 107 | Tintal Sur | 78 |
| El Porvenir | 77 | Los Libertadores | 79 | Toberín | 95 |
| El Prado | 99 | Lourdes | 76 | Tunjuelito | 85 |
| El Rincón | 88 | Lucero | 77 | Venecia | 88 |
| Engativá | 81 | Marruecos | 82 | Zona Franca | 85 |
| Fontibón | 91 | Minuto de Dios | 82 | Total | 6.304 |
| Fontibón San Pablo | 87 | Modelía | 128 | | |

Fuente. Muestras – DANE

Cuadro 2. Distribución de la muestra de segmentos por agrupaciones de UPZ. Bogotá D.C. 2017

| Grupos | Segmentos |
|--|--------------|
| RAFAEL URIBE URIBE: Marco Fidel Suárez + San José | 76 |
| KENNEDY: Castilla + Bavaria | 76 |
| USAQUÉN: Country Club + USAQUÉN + Santa Bárbara | 76 |
| USAQUÉN: Verbenal + Paseo Los Libertadores + La Uribe | 76 |
| SUBA: La Floresta + La Alhambra | 75 |
| SUBA: La Academia + Guaymaral + San José de Bavaria | 75 |
| BARRIOS UNIDOS: Parque Salitre + Doce de Octubre | 75 |
| TEUSAQUILLO: Parque Simón Bolívar - CAN + La Esmeralda | 73 |
| PUENTE ARANDA: Zona Industrial + Puente Aranda | 65 |
| ENGATIVÁ: Santa Cecilia + Alamos + Jardín Botánico | 75 |
| USME: Alfonso López + Ciudad Usme | 76 |
| USME: Parque Entrenubes + Danubio | 73 |
| FONTIBÓN: Aeropuerto Eldorado + Capellanía | 68 |
| SANTA FE: Nieves + Sagrado Corazón | 69 |
| CIUDAD BOLÍVAR: Monteblanco + Tesoro + Mochuelo | 75 |
| CHAPINERO: Pardo Rubio + Chapinero | 74 |
| CHAPINERO: Chicó Largo + Refugio | 74 |
| Total | 1,251 |

Fuente. Muestras – DANE

La agrupación de UPZ se hizo con base a características socioeconómicas similares. Esto quiere decir, que en la medida en que se haga inferencia sobre lo observado en estas zonas, se espera un comportamiento relativamente homogéneo. Así mismo, que la inferencia en estos lugares se debe hacer de manera agregada. Muestra de esto es que el número

de segmentos es equivalente al que se tiene en cuenta en las demás UPZ. Esto se hizo en función de la disponibilidad de recursos para la realización de la Encuesta Multipropósito.

Cuadro 3. Distribución de la muestra de segmentos por municipios de Cundinamarca 2017

| Municipio | Segmentos | Municipio | Segmentos |
|------------|-----------|---------------------|--------------|
| La Calera | 82 | Soacha | 108 |
| Bojacá | 77 | Subachoque | 63 |
| Cajicá | 98 | Cáqueza | 71 |
| Chía | 105 | Chocontá | 84 |
| Cota | 86 | Gachetá | Censo |
| El Rosal | 83 | Girardot | 105 |
| Facatativá | 106 | Guaduas | 91 |
| Funza | 103 | La Mesa | 89 |
| Fusagasugá | 105 | Medina | Censo |
| Gachancipá | 75 | Pacho | 87 |
| Madrid | 103 | San Juan de Rioseco | Censo |
| Mosquera | 104 | Villeta | 88 |
| Sibaté | 95 | Ubaté | 94 |
| Sopó | 89 | Cogua | 70 |
| Tabio | 84 | Guatavita | Censo |
| Tenjo | 77 | Nemocón | 65 |
| Tocancipá | 85 | Sesquilé | Censo |
| Zipaquirá | 105 | Sutatausa | Censo |
| Tausa | Censo | Total | 2.677 |

Fuente. Muestras – DANE

El documento presenta los principales resultados de la Encuesta Multipropósito 2017, agrupados por temas y subtemas. Se muestran los resultados de manera comparada con la encuesta de 2014. Para el 2017 usaron las proyecciones calculadas por la Secretaría Distrital de Planeación (SDP) a nivel de localidad y UPZ respetando los umbrales oficiales del DANE.



1. Población

| | |
|--|----|
| 1.1 Crecimiento y distribución de las poblaciones. | 12 |
| 1.2 Índice de masculinidad. | 20 |

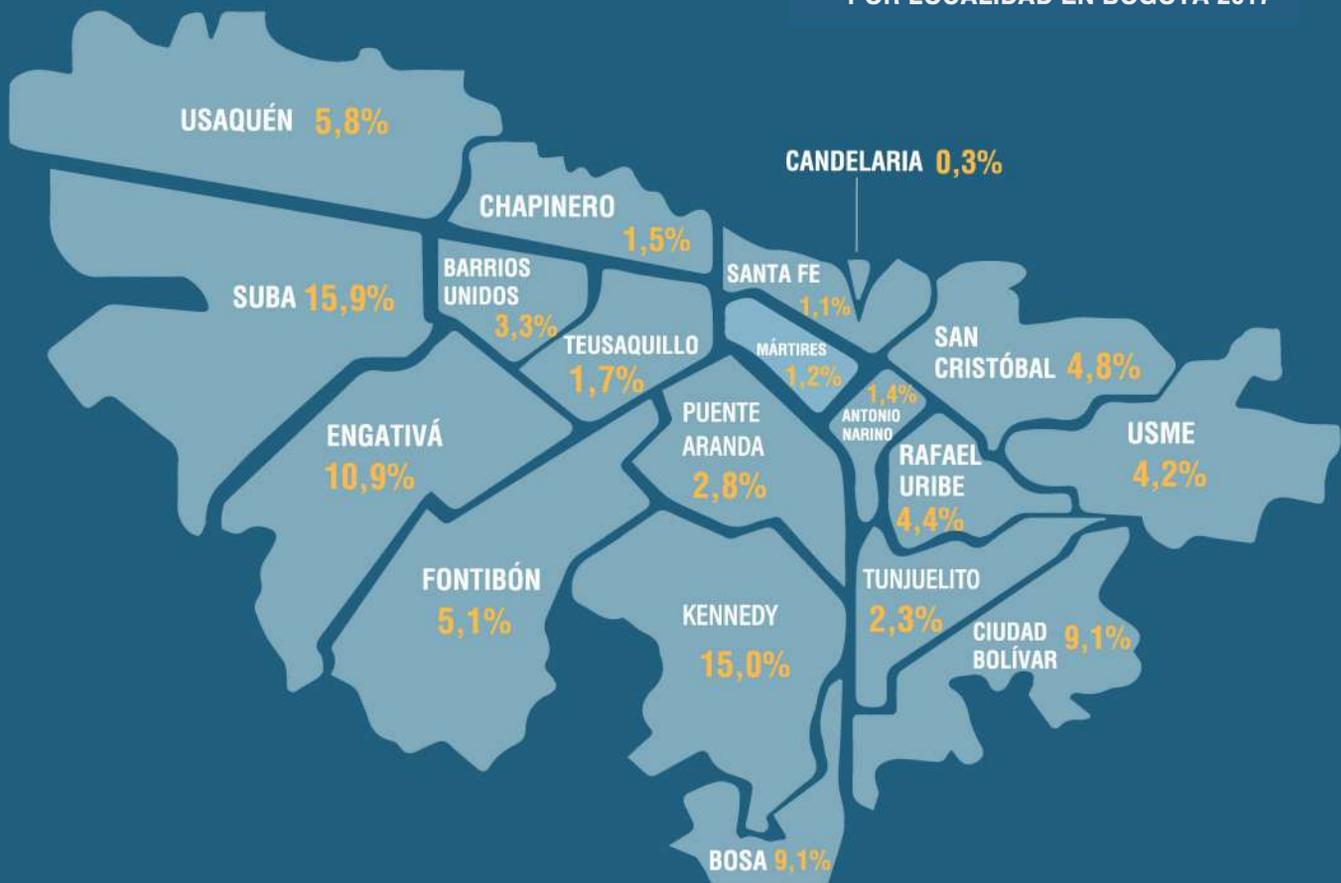


Foto: Guillermo Andrés Hernández Zorro



1. Población

■ PORCENTAJE DE POBLACIÓN URBANA POR LOCALIDAD EN BOGOTÁ 2017



2014



50,4%



49,5%

2017



50,4%



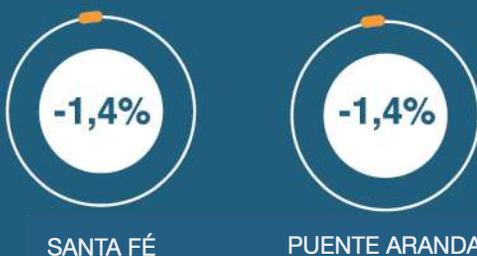
■ LOCALIDADES CON MAYOR POBLACIÓN RURAL EN BOGOTÁ 2017



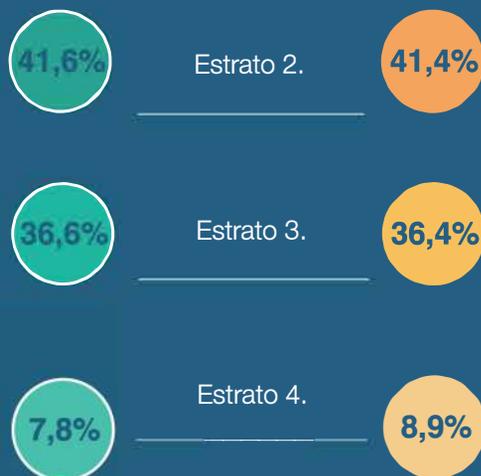
■ LOCALIDADES CON MAYOR CRECIMIENTO DE POBLACIÓN ENTRE EL 2014 Y 2017



■ LOCALIDADES CON MAYOR DECREMENTO DE POBLACIÓN ENTRE EL 2014 Y 2017



■ COMPARATIVO MAYORES PORCENTAJES DE POBLACIÓN EN ESTRATOS SOCIO-ECONÓMICOS 2014 - 2017.



■ COMPARATIVO POR GRUPOS DE EDAD ENTRE EL 2014 Y 2017



1.1 Crecimiento y distribución de las poblaciones

Uno de los elementos más importantes sobre los cuales se generan las estadísticas de la Encuesta Multipropósito son las estimaciones de población. Los totales para Bogotá son cons-truidos por el DANE, y a partir de éstas, la SDP hace un ejercicio de desagregación para las localidades y las UPZ. Dado que estas cifras se encuentran en constante revisión, y en últimas se ven modificadas por los resultados censales.

El presente documento se ha enfocado en las frecuencias relativas para la gran mayoría de indicadores presentados. Esto se mantiene excepto en el caso de la ruralidad, donde el ejercicio realizado por la Encuesta Multipropósito fue censal. Por lo anterior, este capítulo muestra estadísticas relativas para distribución poblacional, pirámides poblacionales y otras estadísticas. En los valores de los municipios, se respeta completamente lo proyectado por el DANE, ya que el diseño de la encuesta no comprende ninguna desagregación al interior de ellos.

Debido a que la Encuesta Multipropósito mantuvo los umbrales de población proyectados por el DANE, se presenta el cambio estimado del tamaño de la población por Localidad. La que más incrementó su población fue Usme, seguida de Bosa, Suba y Fontibón. Diez locali-dades presentaron decrecimiento en su población, donde Santa Fe, Puente Aranda y Rafael Uribe Uribe exhiben las mayores reducciones. Adicionalmente, se presenta la distribución de la población rural, la cual se concentra en las localidades de Usme, Ciudad Bolívar, Suba y Sumapaz.

De la distribución de población por las localidades de Bogotá, se puede observar una caída de la población en las zonas del centro de la ciudad y un aumento en las zonas de periferia. Las estimaciones arrojaron este resultado debido a los procesos de renovación constante que vive la ciudad consolidada, especialmente en las zonas que tienen mayor actividad económica. Esto implica que zonas residenciales en localidades como Santa Fe y Chapinero terminan cambiando su vocación hacia actividades de servicios o comercio. Estas personas, a su vez, migran hacia zonas periféricas donde los precios de la vivienda son más favorables.

Tabla 1: Bogotá. Distribución de la población, según localidad, 2017.

| Localidad | 2014 | 2017 | Localidad | 2014 | 2017 |
|---------------|-------|-------|--------------------|-------|-------|
| Usaquén | 6,0% | 5,8% | Suba | 15,3% | 15,9% |
| Chapinero | 1,6% | 1,5% | Barrios Unidos | 3,3% | 3,3% |
| Santa Fe | 1,2% | 1,1% | Teusaquillo | 1,8% | 1,7% |
| San Cristóbal | 5,1% | 4,8% | Los Mártires | 1,2% | 1,2% |
| Usme | 4,3% | 4,2% | Antonio Nariño | 1,4% | 1,4% |
| Tunjuelito | 2,5% | 2,3% | Puente Aranda | 3,0% | 2,8% |
| Bosa | 8,6% | 9,1% | Candelaria | 0,3% | 0,3% |
| Kennedy | 14,8% | 15,0% | Rafael Uribe Uribe | 4,6% | 4,4% |
| Fontibón | 5,0% | 5,1% | Ciudad Bolívar | 8,9% | 9,1% |
| Engativá | 11,1% | 10,9% | | | |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Proporción de la población 2017:

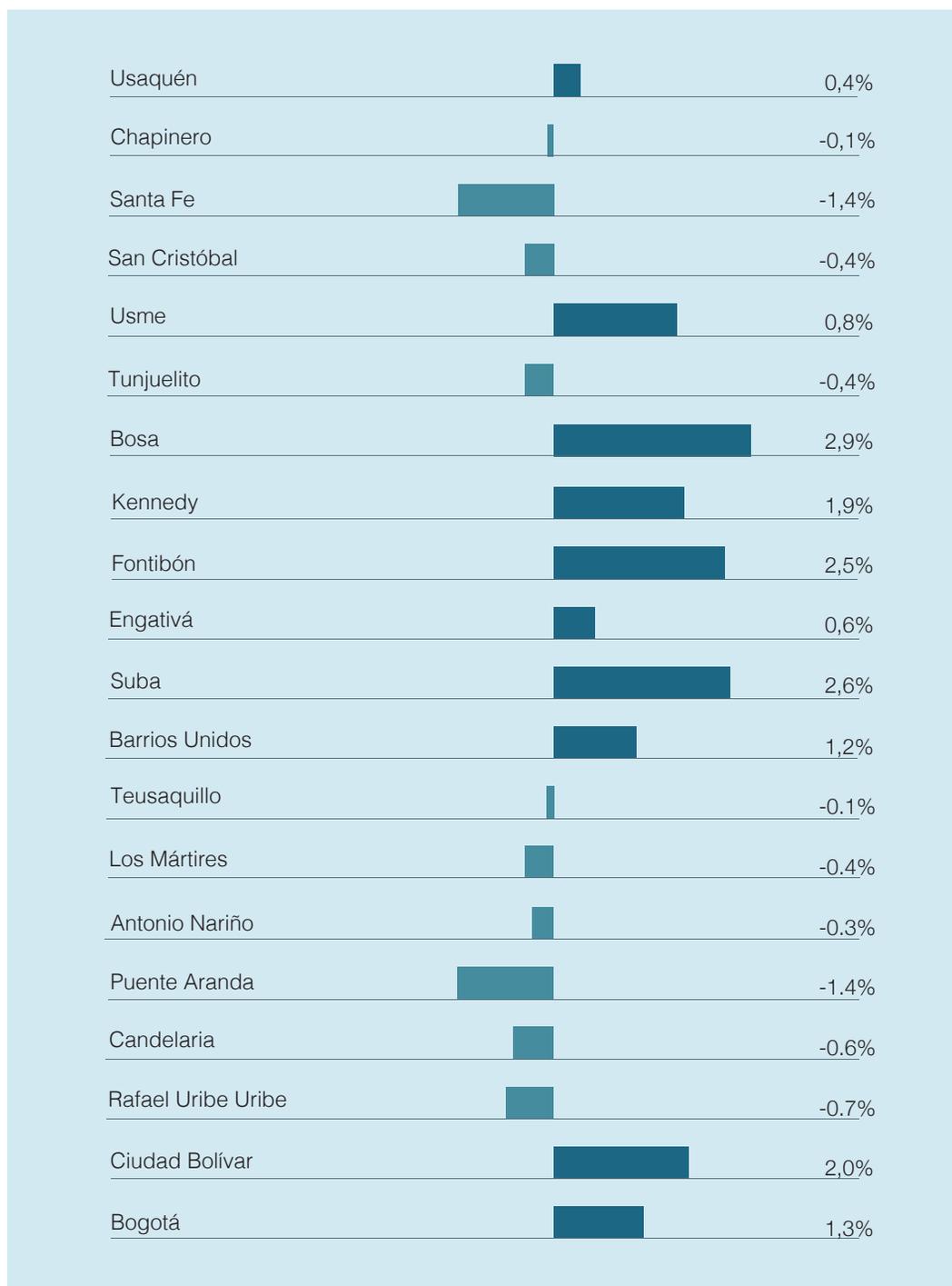


Suba: 15,9%



Candelaria: 0,3%

Gráfica 1: Bogotá. Crecimiento anual exponencial de la población, según localidad, 2014-2017.



Mayor crecimiento poblacional entre 2014 y 2017:

Bosa: 2,9%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Tabla 2: Bogotá rural. Distribución de la población según localidad 2017.

| Localidad | Porcentaje | Localidad | Porcentaje |
|----------------|------------|--------------|---------------|
| Chapinero | 3,6% | Suba | 19,8% |
| Ciudad Bolívar | 16,7% | Usaquén | 2,5% |
| San Cristóbal | 1,9% | Usme | 35,2% |
| Santa Fe | 5,0% | Sumapaz | 15,3% |
| | | TOTAL | 100,0% |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

En relación con la distribución de la población según el estrato de la vivienda que habita, se observa una concentración en estratos 2 y 3 (41,39% y 36,41% respectivamente). Los que más crecieron entre 2014 y 2017 fueron los 4 y 5, en contraste a los 1 y 6 que disminuyeron. Lo anterior es señal del aumento de la clase media en la ciudad, durante los últimos tres años.

Tabla 3: Bogotá. Distribución y crecimiento anual de la población, según estrato socioeconómico, 2014 y 2017.

| Estrato | 2014 | 2017 | Crecimiento Exponencial ³ |
|--------------|---------------|---------------|--------------------------------------|
| 1 | 9,7% | 8,8% | -2,0% |
| 2 | 41,6% | 41,4% | 1,1% |
| 3 | 36,6% | 36,4% | 1,1% |
| 4 | 7,8% | 8,9% | 5,8% |
| 5 | 2,7% | 3,0% | 5,2% |
| 6 | 1,7% | 1,5% | -2,9% |
| Total | 100,0% | 100,0% | 1,3% |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Para 2017, la población de hombres fue mayor que la de mujeres entre los 0 y los 19 años. Esto se revierte a partir de los 20 años donde la población femenina representa una mayor proporción. Esta tendencia se observa en la gran mayoría de países, donde ocurren mayores nacimientos de hombres acompañados de menores tasas de mortalidad en edades tempranas para las mujeres.

Aunque la información de población de la ciudad parte de estimaciones previas, los resultados de la distribución por sexo son producto de la información recogida.

³ Para los crecimientos anuales promedio de población se utiliza una función exponencial.

Población en la ruralidad en 2017:



Usme: 35,2%



San Cristóbal: 1,9%

Crecimiento poblacional de Bogotá:



1,3%

En estos se puede observar que la proporción de hombre y mujeres se mantiene prácticamente invariante en los tres años. Es importante señalar que, debido a la ampliación de la muestra en la versión 2017 de la encuesta, la inferencia poblacional para grupos de edades mayores mejoró considerablemente.

Tabla 4: Bogotá. Distribución de la población por sexo, según grupos de edad, 2014-2017.

| Grupo | 2014 | | | 2017 | | |
|---------|---------|---------|-------|---------|---------|-------|
| | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres | Total |
| 0 - 4 | 3,3% | 3,2% | 6,6% | 3,1% | 3,0% | 6,1% |
| 5 - 9 | 3,6% | 3,4% | 7,0% | 3,3% | 3,2% | 6,5% |
| 10 - 14 | 3,6% | 3,4% | 6,9% | 3,5% | 3,2% | 6,7% |
| 15 - 19 | 4,2% | 4,1% | 8,3% | 4,0% | 3,7% | 7,7% |
| 20 - 24 | 4,7% | 4,5% | 9,2% | 4,6% | 4,3% | 8,9% |
| 25 - 29 | 4,6% | 4,2% | 8,8% | 4,5% | 4,4% | 9,0% |
| 30 - 34 | 4,7% | 4,5% | 9,1% | 4,5% | 4,2% | 8,7% |
| 35 - 39 | 3,8% | 3,8% | 7,6% | 4,1% | 4,2% | 8,3% |
| 40 - 44 | 3,4% | 3,6% | 6,9% | 3,4% | 3,6% | 7,0% |
| 45 - 49 | 3,4% | 3,7% | 7,1% | 3,2% | 3,5% | 6,7% |
| 50 - 54 | 3,4% | 3,8% | 7,3% | 3,5% | 3,9% | 7,4% |
| 55 - 59 | 2,6% | 2,8% | 5,4% | 3,0% | 3,2% | 6,1% |
| 60 - 64 | 1,5% | 1,8% | 3,3% | 1,6% | 2,0% | 3,6% |
| 65 - 69 | 1,0% | 1,2% | 2,2% | 1,2% | 1,4% | 2,6% |
| 70 - 74 | 0,7% | 0,9% | 1,7% | 0,8% | 1,0% | 1,9% |
| 75 - 79 | 0,5% | 0,7% | 1,2% | 0,6% | 0,8% | 1,3% |
| 80 - 84 | 0,3% | 0,5% | 0,8% | 0,4% | 0,5 % | 0,9% |
| 85+ | 0,2% | 0,4% | 0,6% | 0,3% | 0,4% | 0,7% |

Población menor a 20 años :

2014: 28,78% 

2017: 27,02% 

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 2: Bogotá. Pirámide poblacional, 2014 y 2017.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

En las pirámides poblacionales, se puede comparar entre 2014 y 2017 la estructura de los habitantes de la ciudad por edad y sexo. Se evidencia una reducción en la proporción de niños y niñas en el grupo de edad de cero a catorce años. Esto se explica por un descenso en la fecundidad en la ciudad. Adicionalmente, se observan incrementos en la proporción de personas en los grupos de edades mayores a 50, consecuencia de que los hogares están teniendo hijos cada vez a mayor edad. Incluso, crecen aquellos que deciden no tener, contribuyendo a invertir la pirámide poblacional.

Gráfica 3: Bogotá. Edad promedio de la madre al tener su primer hijo, 1997-2017.



| AÑO | PROMEDIO DE EDAD |
|------|------------------|
| 1999 | 21,9 |
| 1998 | 21,6 |
| 1997 | 21,4 |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

En términos de la población rural, se observa que la población de hombres fue mayor que la de mujeres en la mayoría de los grupos etarios. Sólo en el grupo de 15 a 19 y de 40 a 44 hay más mujeres que hombres.

Tabla 5: Bogotá rural. Distribución de la población por sexo, según grupos de edad, 2017.

| Grupo | Hombres | Mujeres | TOTAL |
|-------|---------|---------|-------|
| 0-4 | 3,5% | 3,1% | 6,6% |
| 5-9 | 4,3% | 3,8% | 8,2% |
| 10-14 | 4,9% | 4,1% | 9,1% |
| 15-19 | 4,2% | 4,3% | 8,5% |
| 20-24 | 3,8% | 3,8% | 7,6% |
| 25-29 | 4,2% | 3,8% | 8,0% |
| 30-34 | 3,9% | 3,6% | 7,5% |
| 35-39 | 3,5% | 3,3% | 6,8% |
| 40-44 | 3,1% | 3,4% | 6,4% |
| 45-49 | 3,2% | 3,2% | 6,4% |
| 50-54 | 3,2% | 2,8% | 6,0% |
| 55-59 | 3,0% | 2,8% | 5,8% |
| 60-64 | 2,4% | 1,8% | 4,2% |
| 65-69 | 1,8% | 1,5% | 3,3% |
| 70-74 | 1,3% | 1,1% | 2,4% |
| 75-79 | 1,1% | 0,6% | 1,7% |
| 80-84 | 0,3% | 0,6% | 0,9% |
| 85-89 | 0,2% | 0,3% | 0,4% |
| 90+ | 0,1% | 0,1% | 0,2% |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Distribución de población entre los 10 y los 14 años:

 **Hombres:** 4,9%

 **Mujeres:** 4,1%

Con respecto a los 37 municipios de Cundinamarca, Tausa es el municipio con menor población, y Soacha el de mayor.

Tabla 6: Municipios. Distribución de la población por sexo, 2014-2017.

| Municipio | 2014 ⁴ | | 2017 | |
|---------------------|-------------------|-------|--------|-------|
| | Hombre | Mujer | Hombre | Mujer |
| Bojacá | 50,0% | 50,0% | 50,0% | 50,0% |
| Cajicá | 48,1% | 51,9% | 48,3% | 51,7% |
| Cáqueza | 47,2% | 52,8% | 47,2% | 52,8% |
| Chía | 46,9% | 53,1% | 47,0% | 53,0% |
| Chocontá | 47,6% | 52,4% | 47,5% | 52,5% |
| Cogua | | | 47,2% | 52,8% |
| Cota | 47,4% | 52,6% | 47,4% | 52,6% |
| El Rosal | 49,9% | 50,1% | 49,8% | 50,2% |
| Facatativá | 49,4% | 50,6% | 49,5% | 50,5% |
| Funza | 47,8% | 52,2% | 47,8% | 52,2% |
| Fusagasugá | 48,0% | 52,0% | 48,1% | 51,9% |
| Gachancipá | 47,7% | 52,3% | 47,8% | 52,2% |
| Gachetá | 44,6% | 55,4% | 45,1% | 54,9% |
| Girardot | 47,1% | 52,9% | 47,0% | 53,0% |
| Guaduas | 45,9% | 54,1% | 45,9% | 54,1% |
| Guatavita | | | 46,1% | 54,0% |
| La Calera | 46,7% | 53,3% | 46,7% | 53,3% |
| La Mesa | 46,2% | 53,8% | 44,7% | 55,3% |
| Madrid | 49,6% | 50,4% | 48,5% | 51,5% |
| Medina | 48,9% | 51,1% | 47,3% | 52,7% |
| Mosquera | 49,4% | 50,6% | 49,5% | 50,5% |
| Nemocón | | | 47,3% | 52,7% |
| Pacho | 46,7% | 53,3% | 46,7% | 53,3% |
| San Juan De Rioseco | 43,0% | 57,0% | 45,9% | 54,1% |
| Sesquilé | | | 47,2% | 52,7% |
| Sibaté | 47,6% | 52,4% | 47,7% | 52,3% |
| Soacha | 49,3% | 50,7% | 49,3% | 50,7% |
| Sopó | 48,2% | 51,8% | 48,2% | 51,8% |

Relación hombre - mujer en el municipio de la Mesa en 2017:

Hombres: 44,7%



Mujeres: 55,3%



⁴ Los municipios sin datos no fueron entrevistados en 2014.

| Municipio | 2014 ⁴ | | 2017 | |
|------------|-------------------|-------|--------|-------|
| | Hombre | Mujer | Hombre | Mujer |
| Sopó | 48,2% | 51,8% | 48,2% | 51,8% |
| Subachoque | 47,2% | 52,8% | 47,1% | 52,9% |
| Sutatausa | | | 47,5% | 52,5% |
| Tabio | 47,3% | 52,7% | 47,3% | 52,7% |
| Tausa | | | 47,0% | 53,0% |
| Tenjo | 46,8% | 53,2% | 46,8% | 53,2% |
| Tocancipá | 47,4% | 52,6% | 47,3% | 52,7% |
| Ubaté | 46,5% | 53,5% | 46,6% | 53,4% |
| Villeta | 47,3% | 52,7% | 47,2% | 52,8% |
| Zipaquirá | 48,5% | 51,5% | 48,5% | 51,5% |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

1.2 Índice de masculinidad

En todos los países del mundo nacen más hombres que mujeres. La proporción que resulta de la división del número de hombres nacidos en un año entre el número de mujeres nacidas en el mismo periodo se llama índice de masculinidad e indica cuántos hombres hay por cada cien mujeres. El índice de masculinidad al nacimiento para Bogotá urbana fluctúa entre 103 y 108, en los años 2014 y 2017. A partir del primer año de vida este indicador disminuye debido a que la mortalidad infantil masculina es más alta que la femenina.

Los índices de masculinidad se reducen entre mayor sea la edad a la que se comparen hombres y mujeres. Esto sucede por la mayor mortalidad masculina en comparación con la femenina. En los resultados de 2017, se observa que el volumen de población masculina en comparación con la femenina fue mayor hasta el grupo de edad de 40 a 44 años. A partir de los 45, el número de hombres por cada cien mujeres se redujo hasta 54 hombres por cada 100 mujeres en el último grupo etario registrado.

Gráfica 4: Bogotá. Índice de masculinidad, según grupos de edad, 2014 - 2017.

| EDAD | 2014 | 2017 |
|-------|------|------|
| 0-4 | 103 | 106 |
| 5-9 | 107 | 104 |
| 10-14 | 106 | 108 |
| 15-19 | 104 | 107 |

| EDAD | 2014 | 2017 |
|-------|------|------|
| 20-24 | 106 | 108 |
| 25-29 | 110 | 103 |
| 30-34 | 105 | 106 |
| 35-39 | 100 | 99 |
| 40-44 | 94 | 96 |
| 45-49 | 91 | 91 |
| 50-54 | 89 | 89 |
| 55-59 | 90 | 93 |
| 60-64 | 85 | 80 |
| 65-69 | 83 | 81 |
| 70-74 | 77 | 82 |
| 75-79 | 70 | 77 |
| 80-84 | 60 | 70 |
| 85-89 | 61 | 67 |
| 90-94 | 47 | 49 |
| 95+ | 31 | 54 |

Índice de masculinidad:

2014: 87



2017: 90



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

En síntesis, las cifras de la Encuesta Multipropósito muestran mayores nacimientos de niños que de niñas, haciendo que en edades tempranas el índice de masculinidad sea más alto. Entre los 19 y los 45 años se revierte esta tendencia, pues en este rango aumentan las muertes masculinas, generando que se iguale el número de hombres y de mujeres. Finalmente en el grupo de adultos mayores, los hombres fallecen más rápido y con esto el índice cae. Como consecuencia de esto, se observó una tendencia hacia el envejecimiento de la población, con menores proporciones de niños y jóvenes y más altas en adultos mayores.



2. Hogares

| | |
|----------------------------|----|
| 2.1 Tamaño de los Hogares. | 26 |
| 2.2 Tipología del Hogar. | 32 |
| 2.3 Tenencia de Vivienda. | 37 |
| 2.4 Jefatura del Hogar. | 42 |



Foto: Daniel Naranjo Larrahondo



2. Hogares

2,98

Número promedio de personas por hogar en Bogotá 2017



■ JEFATURA DEL HOGAR

2014



35,9%



64,1%

2017



37,1%



62,9%

■ LOCALIDADES CON MAYOR NÚMERO DE PERSONAS POR HOGAR EN BOGOTÁ 2017





2,98 tamaño del hogar en Bogotá.



12,3% crecieron los hogares unipersonales

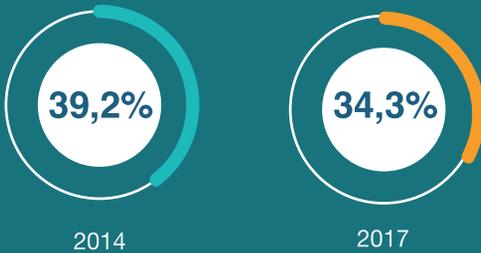


3,5% creció la jefatura de hogar femenina

■ HOGARES CON UN MIEMBRO ENTRE EL 2014 Y 2017



■ HOGARES CON CUATRO MIEMBROS O MÁS ENTRE EL 2014 Y 2017



■ COMPARATIVO MAYORES PORCENTAJES DE JEFATURA DEL HOGAR FEMENINA EN ESTRATOS SOCIO-ECONÓMICOS 2014 - 2017.



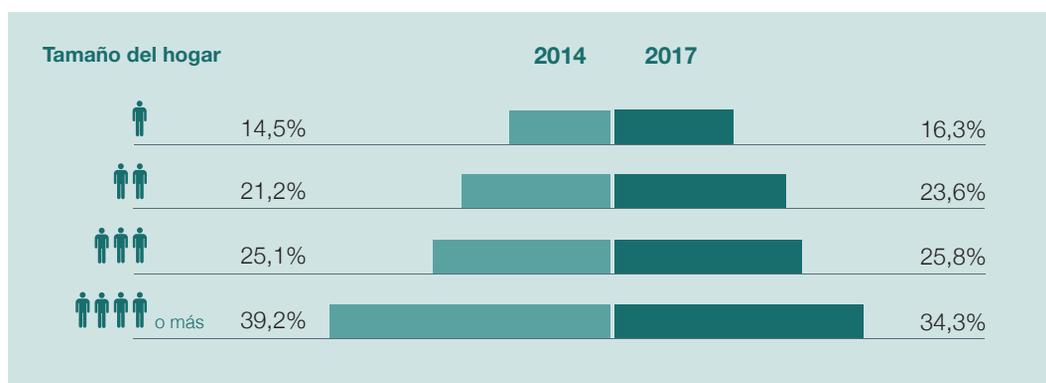
■ COMPARATIVO JEFATURA DEL HOGAR FEMENINA POR ESTRATO ENTRE EL 2014 Y 2017



2.1 Tamaño de los Hogares

El tamaño del hogar tiene un efecto directo sobre las decisiones de política de ordenamiento territorial incrementando las necesidades de largo plazo de construcción de vivienda, equipamientos, espacio público, vías, entre otras. La Encuesta Multipropósito 2014 tuvo como resultado un tamaño de 3,16 personas por hogar, mientras que en 2017 este valor disminuyó a 2,98. Una causa de esto es la caída de los hogares que tienen cuatro o más miembros, que en 2017 se ubicó en 34,3% mientras que en 2014 era de 39,2%.

Gráfica 5: Bogotá. Porcentaje de hogares según tamaño, 2014 - 2017.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Por otro lado, se observa que la cantidad de hogares unipersonales aumentaron en 1,8 puntos porcentuales entre 2014 y 2017. Esto sucedió en todos los estratos. La mayor proporción de este tipo de hogares se observó en el seis, donde también se observó el mayor aumento, creciendo en 8 puntos porcentuales.

Este resultado es de vital importancia para las proyecciones de expansión de la ciudad, ya que amplía el resultado observado en el tamaño promedio del hogar. Esto es producto de que los hogares migran a la ciudad son cada vez más pequeños y tienden a tener menor cantidad de hijos generando que, incluso con tasas más bajas de crecimiento poblacional, la necesidad de vivienda sea mayor.

Para entender este fenómeno también se analiza la distribución de hogares unipersonales en la ciudad. Es importante señalar que esta no siempre coincide con la proporción de hogares de un solo miembro, debido a que un hogar de un miembro, debido a que un hogar de una miembro cuenta a aquellos en los que vive una sola persona. En cambio los hogares unipersonales cuentan hogares de una persona que puede vivir con un empleado del servicio.

El crecimiento significativo de los hogares unipersonales en la ciudad concibe retos importantes en el mercado de vivienda, derivados de las presiones para generar una mayor oferta de vivienda. Esto principalmente en zonas ubicadas cerca a los centros de empleo, con características diferenciadas respecto a la oferta tradicionalmente diseñada para hogares de mayor tamaño.

Gráfica 6: Bogotá. Porcentaje de hogares de una persona por estrato, 2014 - 2017.



Hogares unipersonales:

2014: 14,5%



2017: 16,3%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

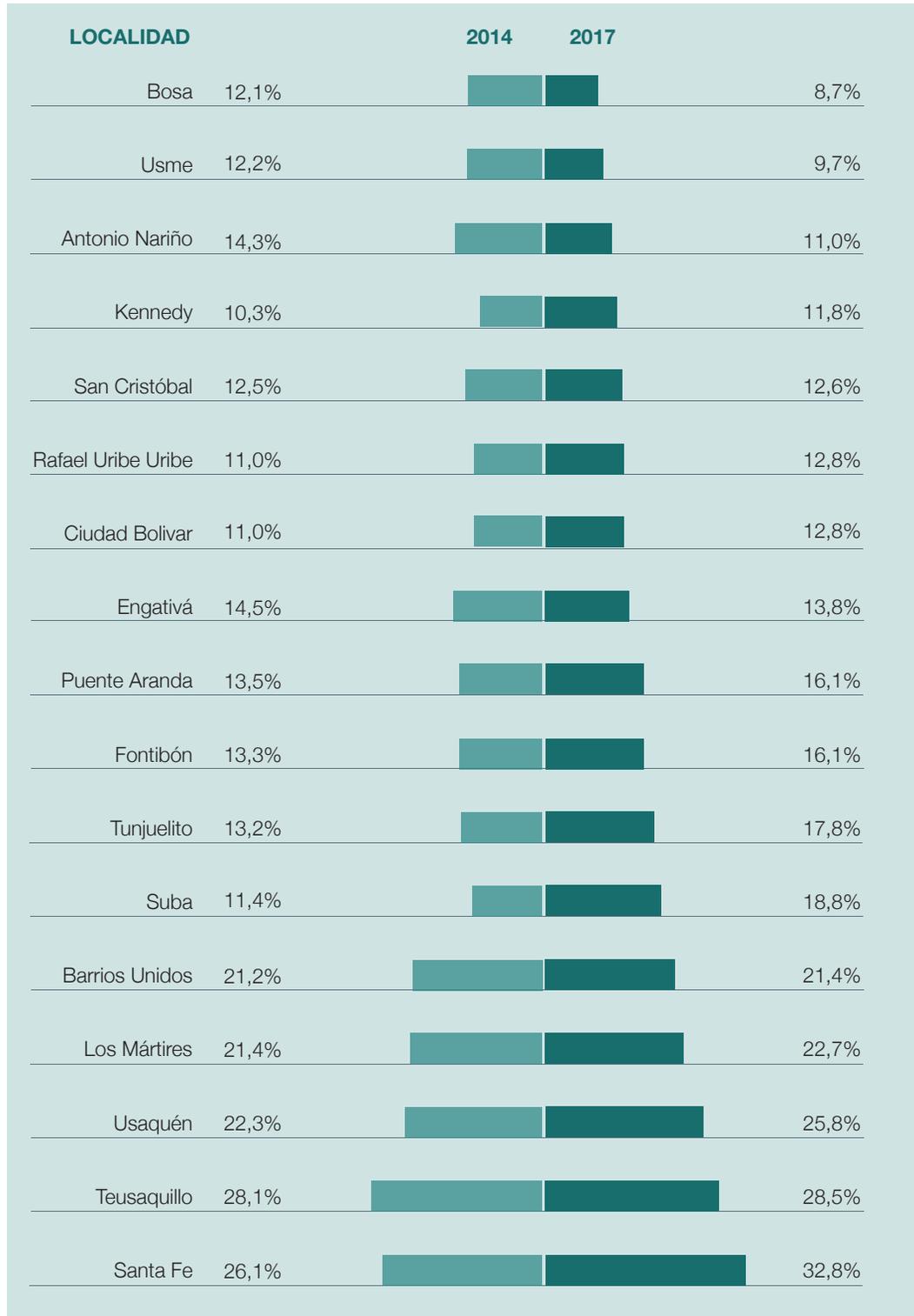
Al analizar el porcentaje de hogares unipersonales a nivel de localidad se encuentra que Chapinero, La Candelaria y Santa Fe son las que tienen mayor proporción de este tipo de hogar. Esto se debe a que en éstas hay una mayor proporción de residentes estudiantes, asociado a la concentración de establecimientos de educación superior. Las localidades que tuvieron el mayor crecimiento de hogares unipersonales fueron Santa Fe y Suba.

En contraste, Usme, Bosa y Antonio Nariño son las localidades con menor proporción de hogares unipersonales. De hecho, son las únicas en que la proporción cayó entre el 2014 y el 2017. San Cristóbal se mantuvo prácticamente igual y Santa Fe presentó el mayor incremento al aumentar 6,7 puntos porcentuales.

La distribución de hogares por estrato muestra una correlación clara con el ingreso. La proporción se incrementa en la medida en que crece el ingreso promedio. Vale la pena destacar que en estrato seis se observa que cerca del 43% de los hogares son unipersonales, siendo una cifra considerablemente alta, teniendo en cuenta que esta proporción es tres veces más baja en los estratos uno y dos. Esto plantea importantes retos sobre las necesidades de vivienda en las distintas zonas de la ciudad, sobre los tamaños de las unidades residenciales y sobre los diseños de soportes urbanos, ya que este resultado muestra la razón por la que surgen fuertes inequidades en términos de densidad poblacional y de espacio público por habitante.

Este boletín es una primera visión de hechos estilizados de la geografía socioeconómica de la ciudad, abriendo el camino a profundizar en este tipo de fenómenos para comprender mejor el crecimiento de este tipo de hogares y las consecuencias que éstas traen para la capital.

Gráfica 7: Bogotá. Porcentaje de hogares de una persona por localidad, 2014-2017.



Porcentaje de hogares de una persona en 2017:



Bosa: 8,7%



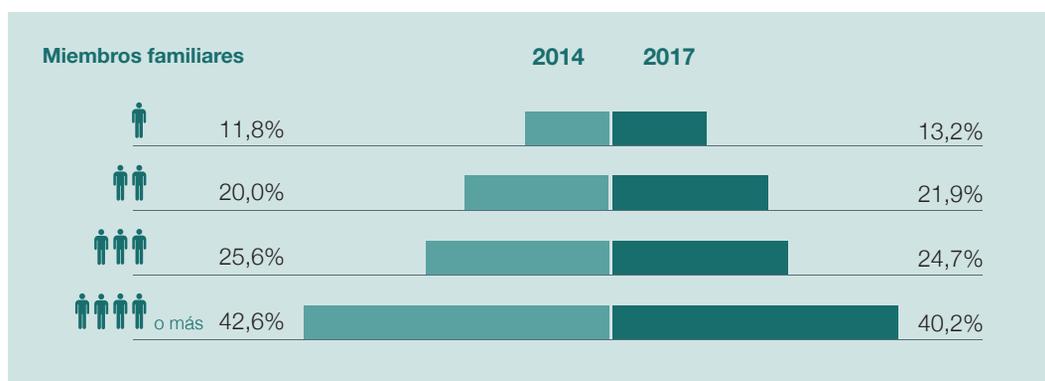
Chapinero: 41,7%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

En los municipios de Cundinamarca, la mayoría de los hogares tienen cuatro o más personas. Al igual que en la capital, la proporción de unipersonales aumentó. Al analizar de manera separada la sabana y las cabeceras de provincias, se observa que el municipio de la sabana con más hogares unipersonales es Guatavita y en las cabeceras es San Juan de Rioseco, siendo este último el municipio con más hogares unipersonales de la muestra.

Gráfica 8: Municipios. Porcentaje de hogares según tamaño del hogar, 2014-2017.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Porcentaje de hogares con cuatro miembros o más:

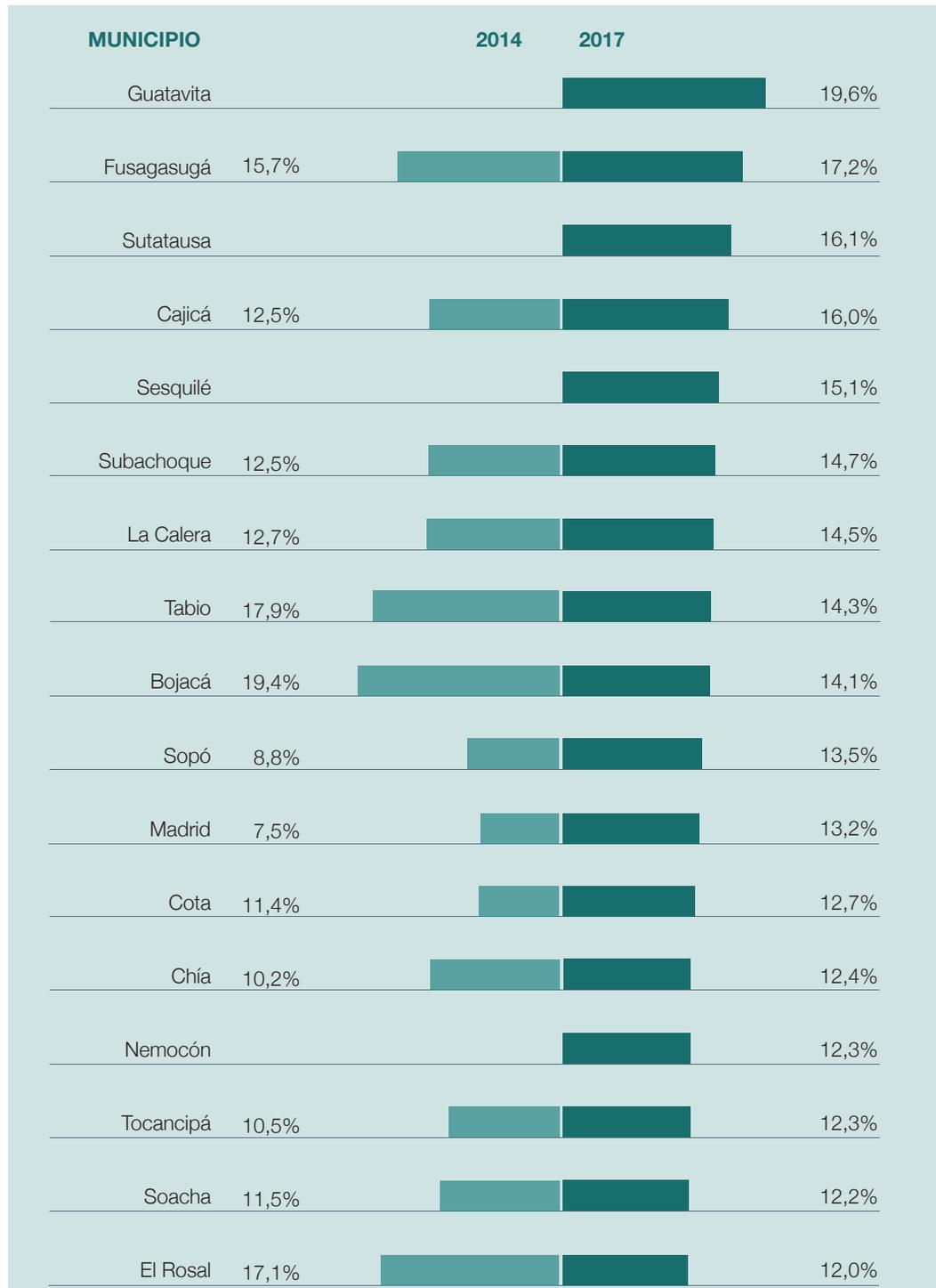
2014: 42,6%

2017: 40,2%

La tendencia de crecimiento constante en los hogares unipersonales registrada tanto en Bogotá como en los municipios de la Sabana y cabeceras de provincia es un indicador de los cambios sociodemográficos ocurridos en el país durante las últimas décadas, pero que se presentan de manera más acentuada en la región de Bogotá y Cundinamarca, debido a su alto nivel de ingresos y de desarrollo económico. Esto genera cambios en las expectativas y aspiraciones personales, que se orientan principalmente hacia al desarrollo personal individual, postergando de esta manera las uniones, y por lo tanto, la conformación de hogares.

Probablemente, el patrón de crecimiento de este tipo de hogares se acentúe en las siguientes décadas, debido a la profundización de la transición demográfica.

Gráfica 9: Municipios - Sabana. Porcentaje de hogares de una persona, 2014 - 2017⁵.

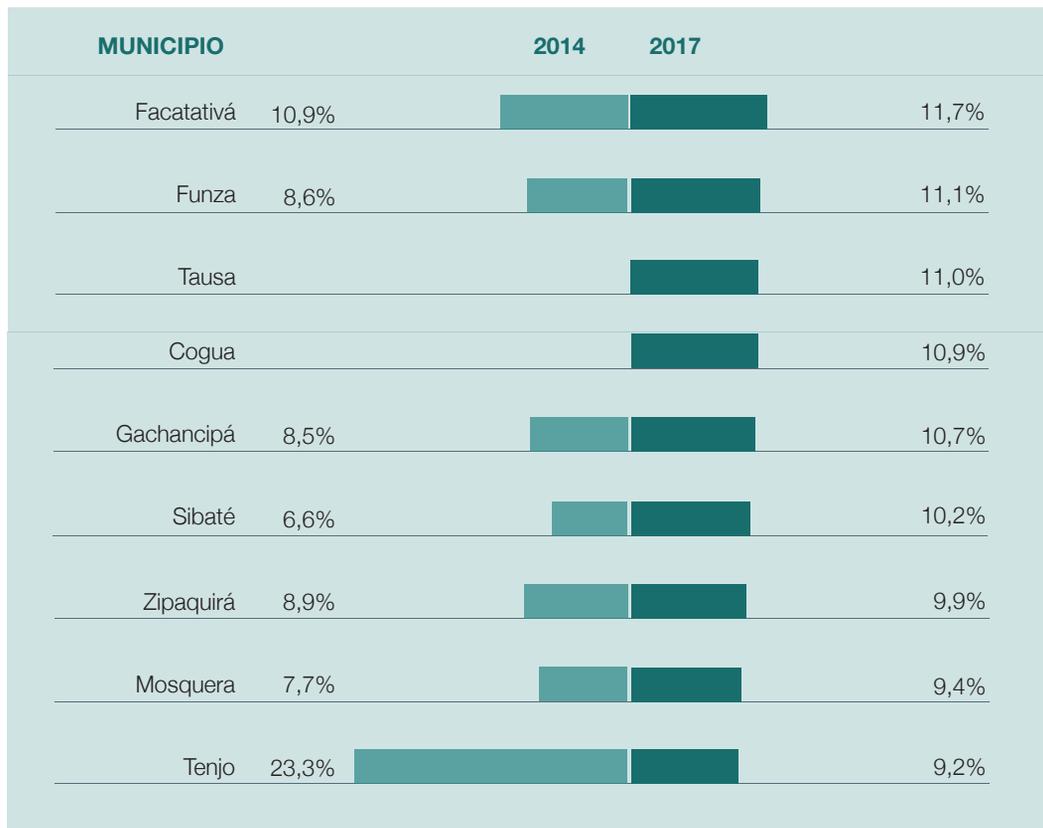


Porcentaje de hogares unipersonales en municipios de la sabana en 2017:

 **Guatavita:** 19,6%

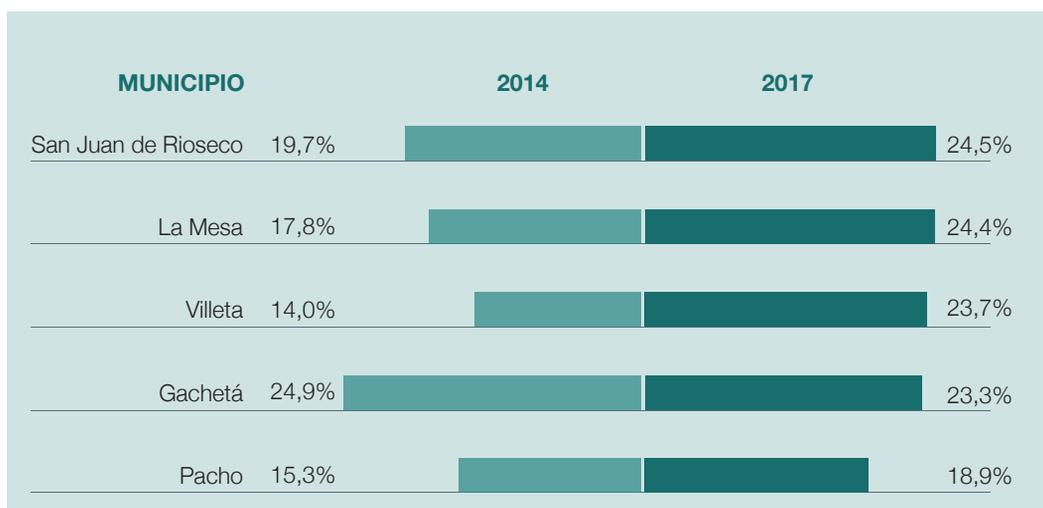
 **Tenjo:** 9,2%

⁵ Los municipios que no tienen datos, no hacen parte de la Encuesta Multipropósito 2014, pero sí en 2017.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 10: Municipios - Cabecera. Porcentaje de hogares de una persona, 2014 - 2017.



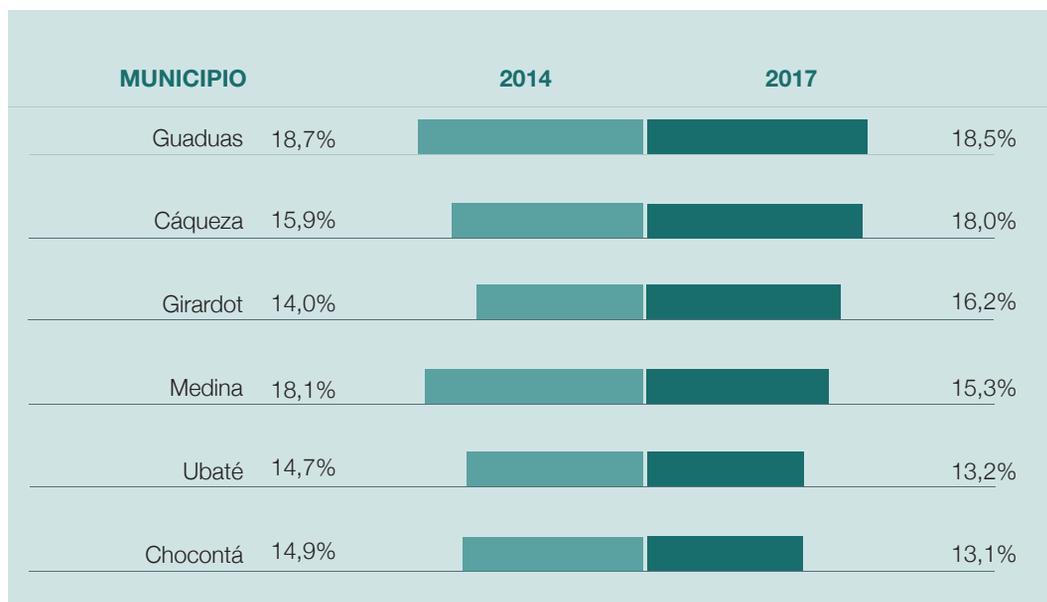
Porcentaje de hogares unipersonales en cabeceras de provincia en 2017:

San Juan de Rioseco: 24,5%



Chocontá: 13,1%





Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

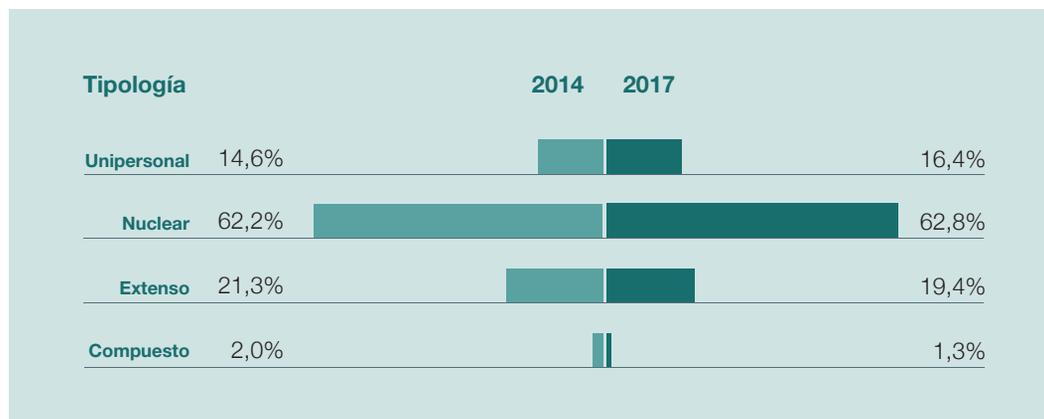
Para 2017, Guatavita es el municipio con el porcentaje más grande de hogares unipersonales seguido por Fusagasugá y por Sutatausa. En las provincias, Gachetá dejó de ser el municipio con más hogares unipersonales en términos porcentuales y ahora es San Juan de Rioseco.

2.2 Tipología del Hogar

Los hogares se dividen en cuatro tipos. Los unipersonales son aquellos que están conformados por una persona. Los nucleares son aquellos en los que conviven parejas o que un hijo convive con uno o ambos padres. Los extensos tienen como integrantes a parientes del jefe del hogar, diferentes a los descritos en el nuclear. Finalmente, los compuestos son aquellos que tienen a una persona sin parentesco con el jefe del hogar. En estas definiciones no se agrega al servicio doméstico.

Como se observa, esta tipología de hogares se estructura en torno a las relaciones de parentesco que tienen los miembros del hogar con la persona identificada como jefe. Sin embargo, el espectro de formaciones de hogares puede ser mucho más diverso actualmente, haciendo que no se requiera una relación de parentesco para determinar la conformación de un hogar. Esto evidencia que los datos recolectados a partir de la Encuesta Multipropósito 2017, en el marco de las categorías de análisis tradicionales y basadas en el parentesco con el jefe de hogar, siguen siendo relevantes en la ciudad, pues en ellas pueden agrupar a la mayoría de los hogares encuestados.

Gráfica 11: Bogotá. Composición de hogares según tipología ⁶ 2014-2017.



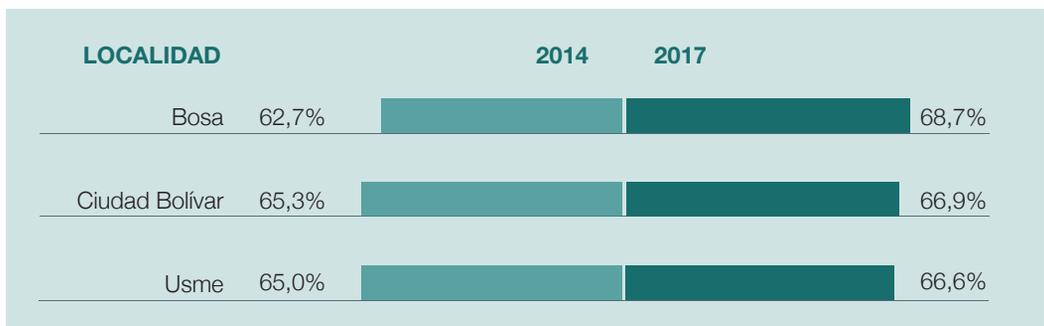
Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Los hogares nucleares son los más frecuentes en Bogotá con un 62,8% para 2017. En términos de estrato, el uno es en el que hay mayor proporción, aunque las diferencias no son significativas estadísticamente. En términos de localidad se observan grandes diferencias. Ciudad Bolívar, Kennedy y Suba son las localidades que más hogares nucleares tienen, Candelaria, Chapinero y Santa Fe, los que menos.

Aunque existe una asociación clara a este fenómeno en función del ingreso, localidades como chapinero, Candelaria y Santa Fe tienen alta densidad de estudiantes. Adicionalmente, son zonas que están ubicadas cerca a las centralidades económicas de la ciudad por lo que son destino de población migrante y de jóvenes que buscan reducir sus tiempos de desplazamiento.

Al tomar en cuenta las zonas que no comparten este fenómeno, la asociación con ingreso es más fuerte, entre las que menor proporción de hogares nucleares están las de mayor ingreso y las que menor ingreso tienen son las que mayor porcentaje tienen. También se observa un crecimiento de este tipo de hogares en las localidades más pobres.

Gráfica 12: Bogotá. Porcentaje de hogares nucleares por localidad, 2014-2017.



Hogares nucleares en Bogotá:

2014: 62,2%



2017: 62,8%



Hogares nucleares por localidades en 2017:

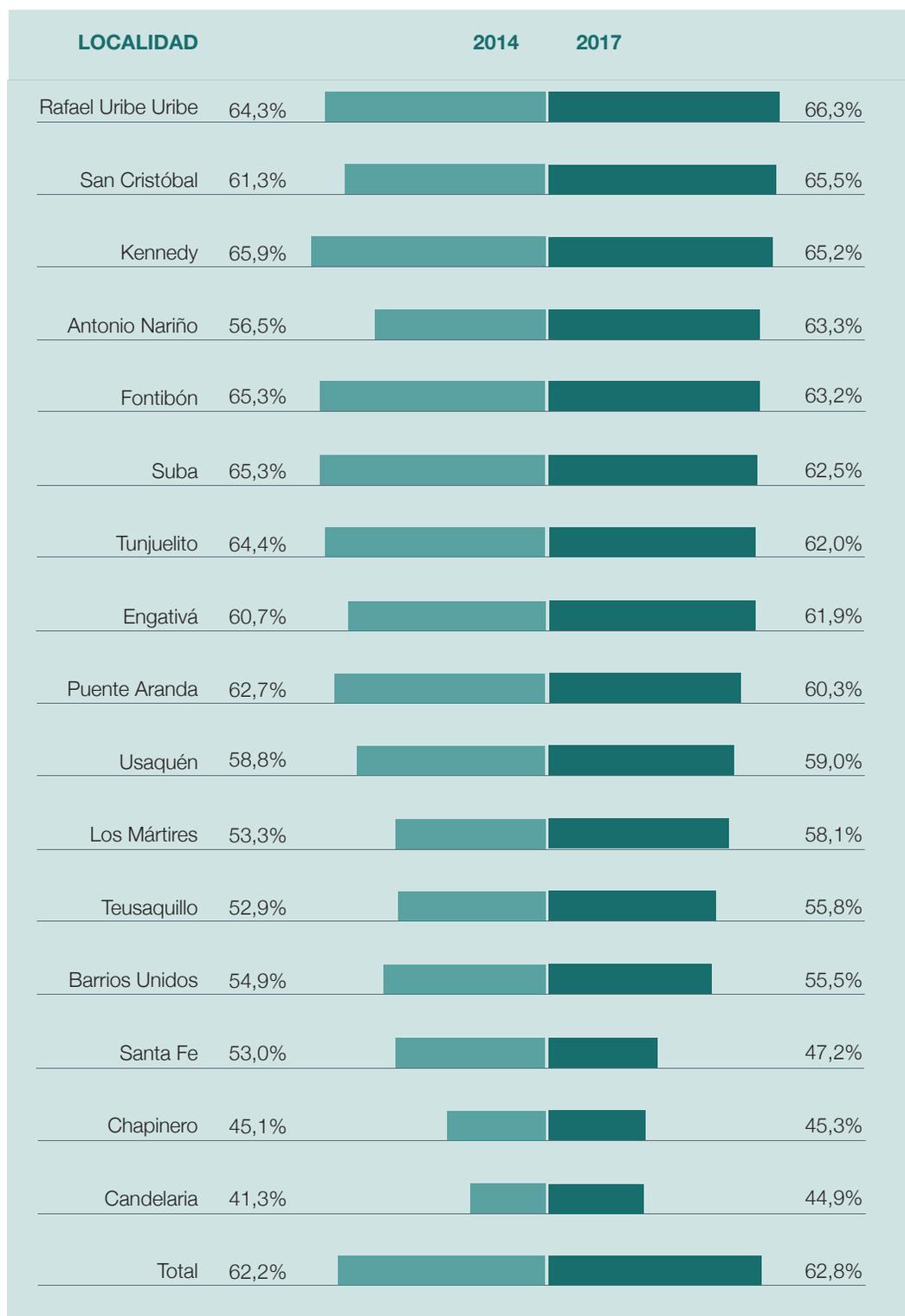
Bosa: 68,7%



Candelaria: 44,9%

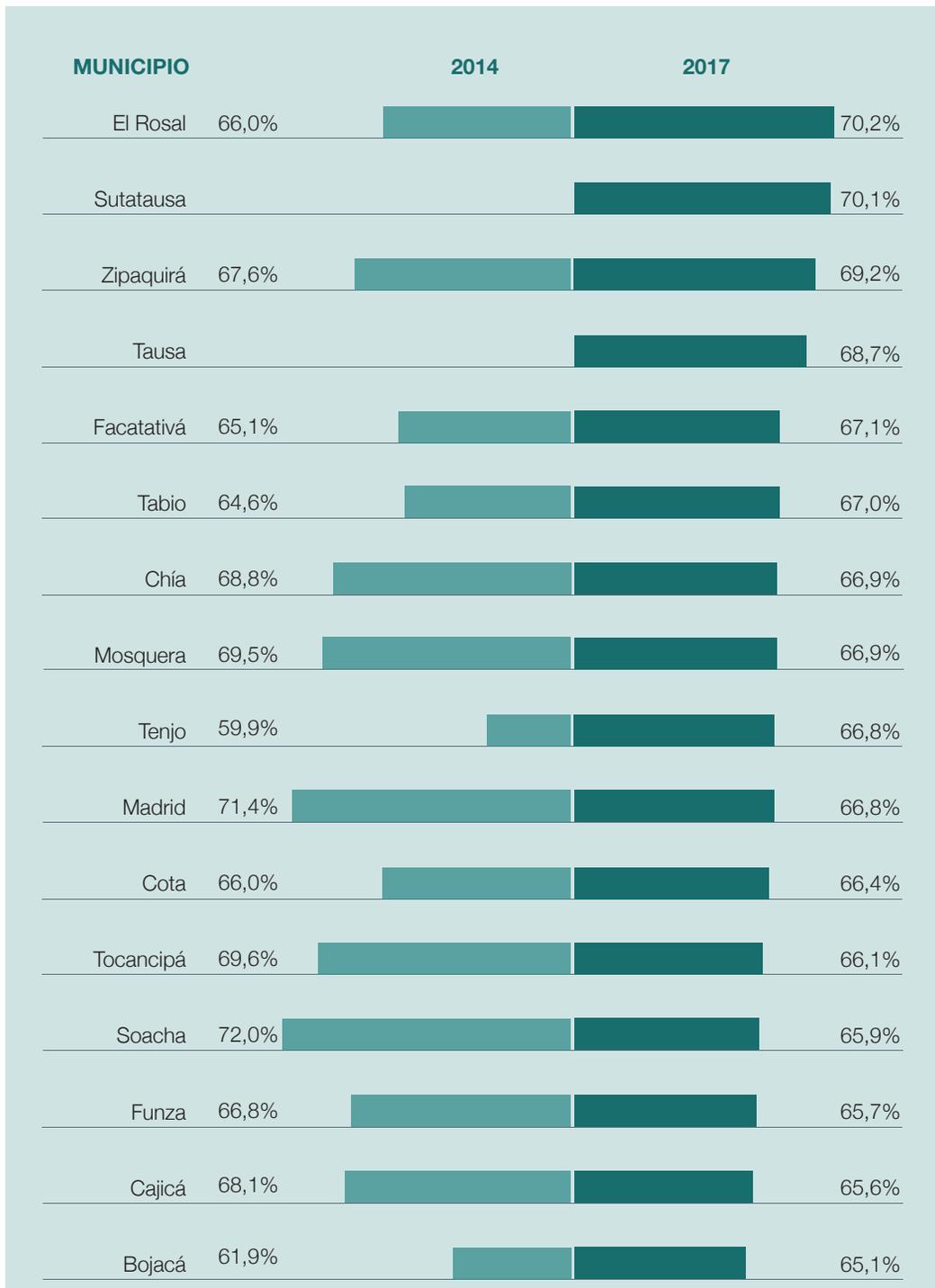


⁶ Se aclara que la clasificación del hogar según tipología difiere del tamaño del hogar, pues la primera se asocia con el parentesco que se tenga con el jefe, eliminándose el servicio doméstico, sus familiares y los pensionistas; mientras que la segunda, consiste en el conteo de personas que conforman el hogar e incluye a estas personas, sin importar el parentesco con el jefe.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

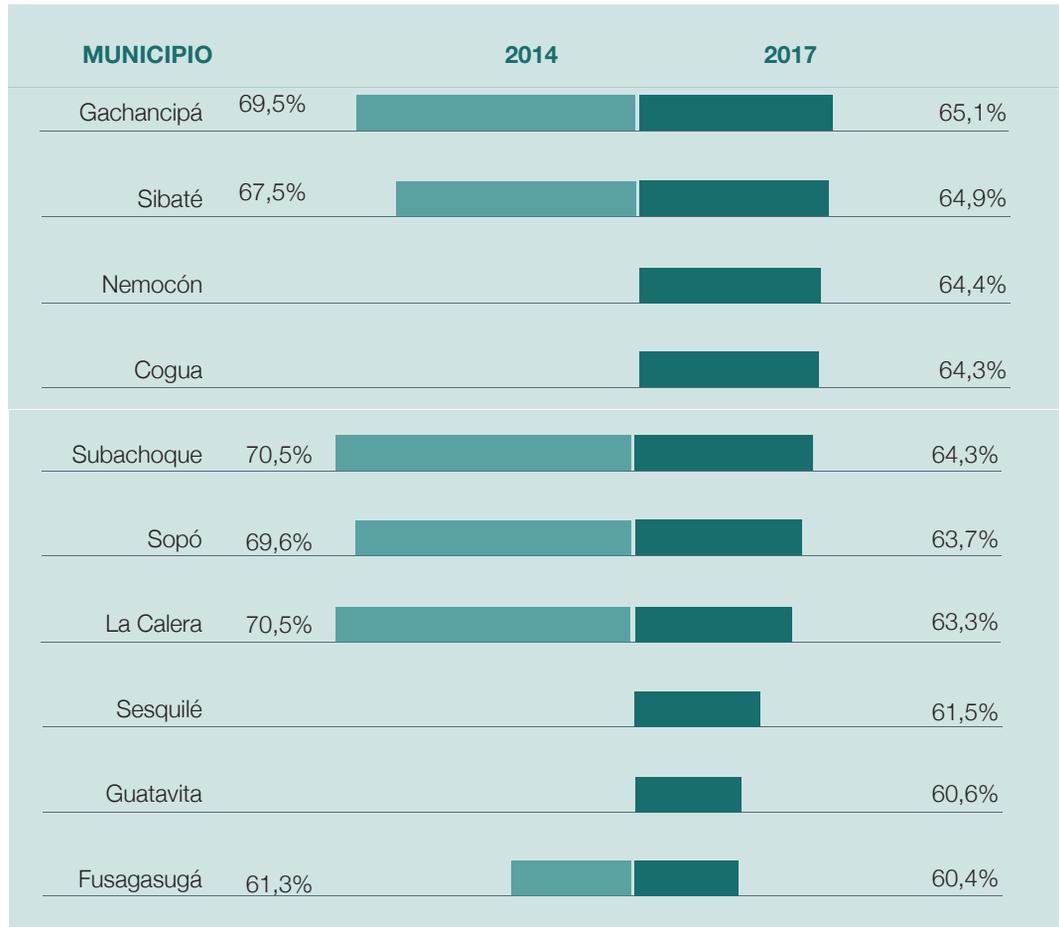
Gráfica 13: Municipios - sabana. Porcentaje de hogares nucleares, 2014 - 2017.



Hogares nucleares en los municipios 2017:

El Rosal: 70,2% 

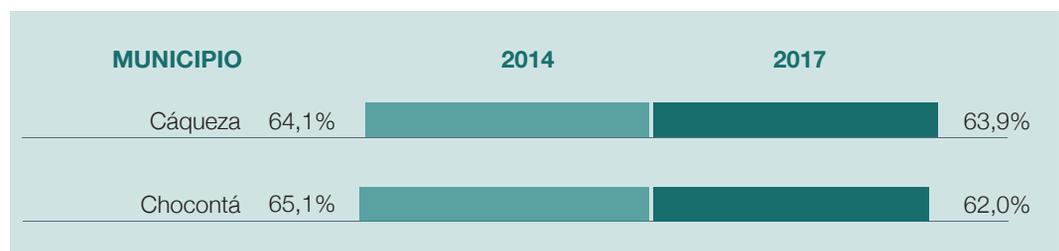
Fusagasugá: 60,4% 

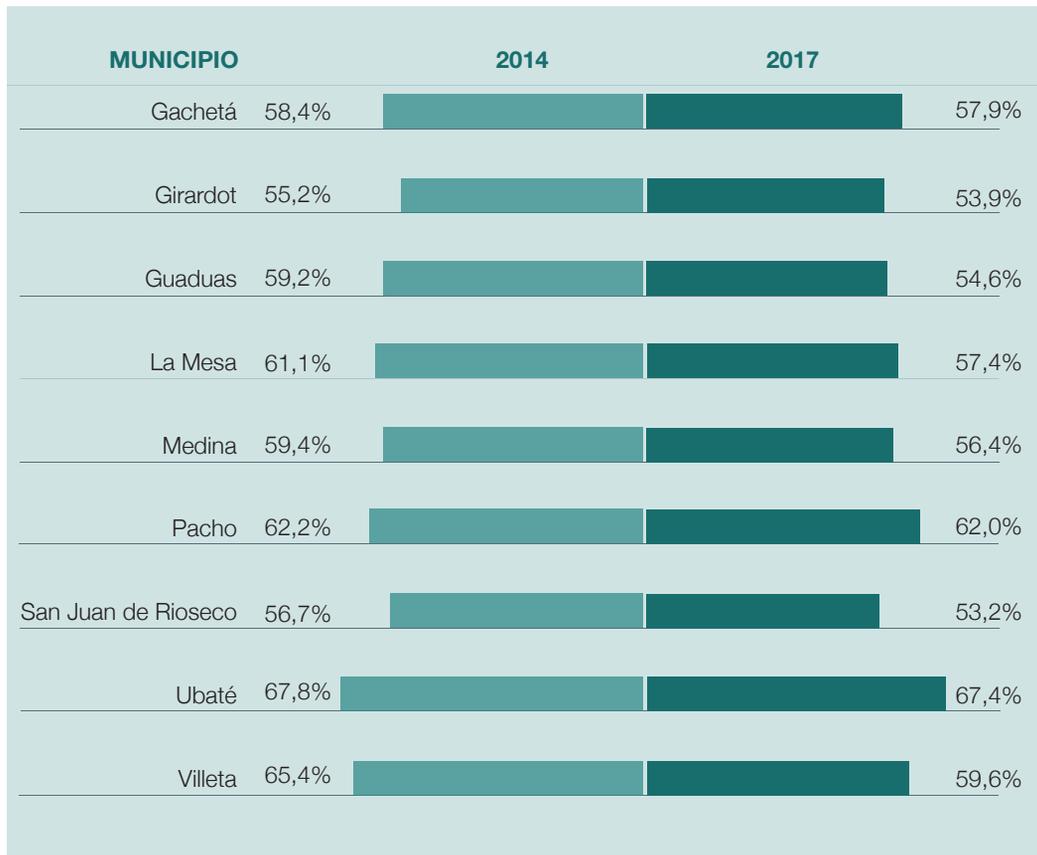


Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Los municipios de Cundinamarca presentan un comportamiento similar al de Bogotá. Se observa que en la sabana el mayor porcentaje de hogares nucleares está en El Rosal, mientras que para en cabecera de provincia es Ubaté.

Gráfica 14: Municipios - Cabeceras. Porcentaje de hogares nucleares, 2014 - 2017.





Porcentaje de hogares nucleares en Villeta:

2014: 65,4%



2017: 59,6



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

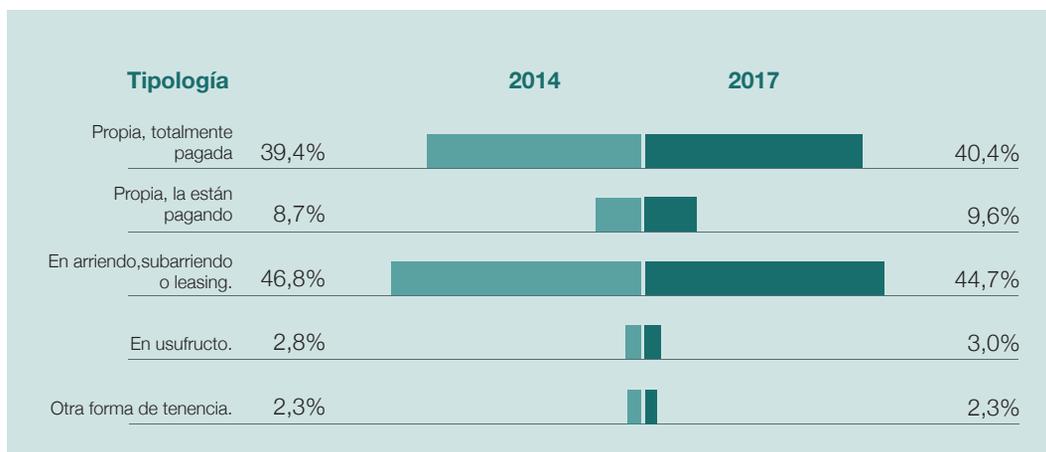
2.3 Tenencia de Vivienda

Los hogares aumentaron la tenencia de la vivienda en calidad de propietarios, tendencia que se ha dado desde el 2011. A pesar de esto, cerca de la mitad de los hogares de la ciudad siguen viviendo en arriendo.

Las personas de mayores ingresos concentran el más alto porcentaje de propietarios de vivienda. Mientras que, entre mayor es el estrato, menor es la proporción de población en viviendo en arriendo. Sin embargo estas proporciones disminuyen en todos los estratos entre 2014 y 2017.

En el estrato 6 se registra la mayor reducción en la proporción de hogares en arriendo; ésta es inferior en 8.7 puntos porcentuales en 2017 a la registrada durante 2014, tendencia que es acorde con la mayor capacidad de pago que registran estos hogares. En los estratos bajos (1 y 2) las reducciones fueron menos pronunciadas (2,1 y 1,2 puntos porcentuales respectivamente), sin embargo, estos estratos mantienen la proporción más alta de hogares arrendatarios de la ciudad.

Gráfica 15: Bogotá. Porcentaje de hogares según tipo de tenencia de vivienda, 2014-2017.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

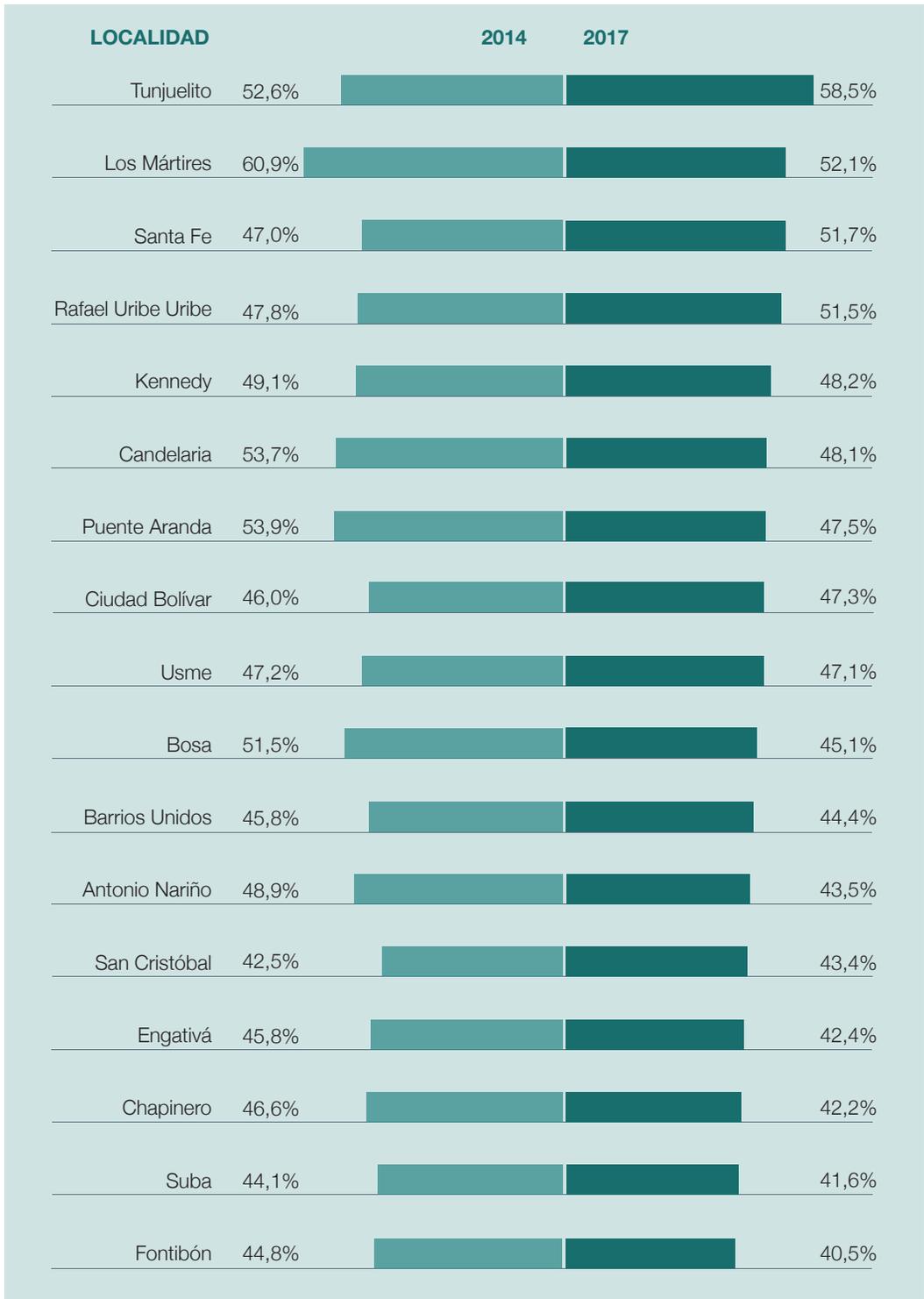
Gráfica 16: Bogotá. Porcentaje de hogares que viven en arriendo por estrato, 2014-2017.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Al analizar el comportamiento a nivel de localidad, se observa que la que más hogares tuvo viviendo en arriendo es Tunjuelito y la que menos fue Usaquén. Esto es coherente con lo observado en los estratos, ya que los altos se concentran principalmente en esta localidad. De hecho, la que más decreció en el número de hogares en arriendo fue Los Mártires.

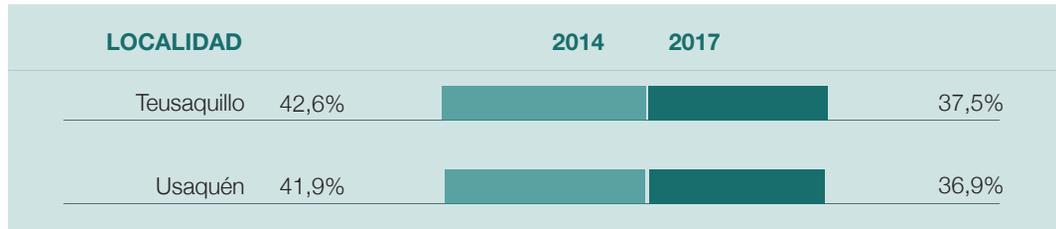
Gráfica 17: Bogotá. Porcentaje de hogares que viven en arriendo por localidad, 2014-2017.



Hogares que viven en arriendo por localidad en 2017:

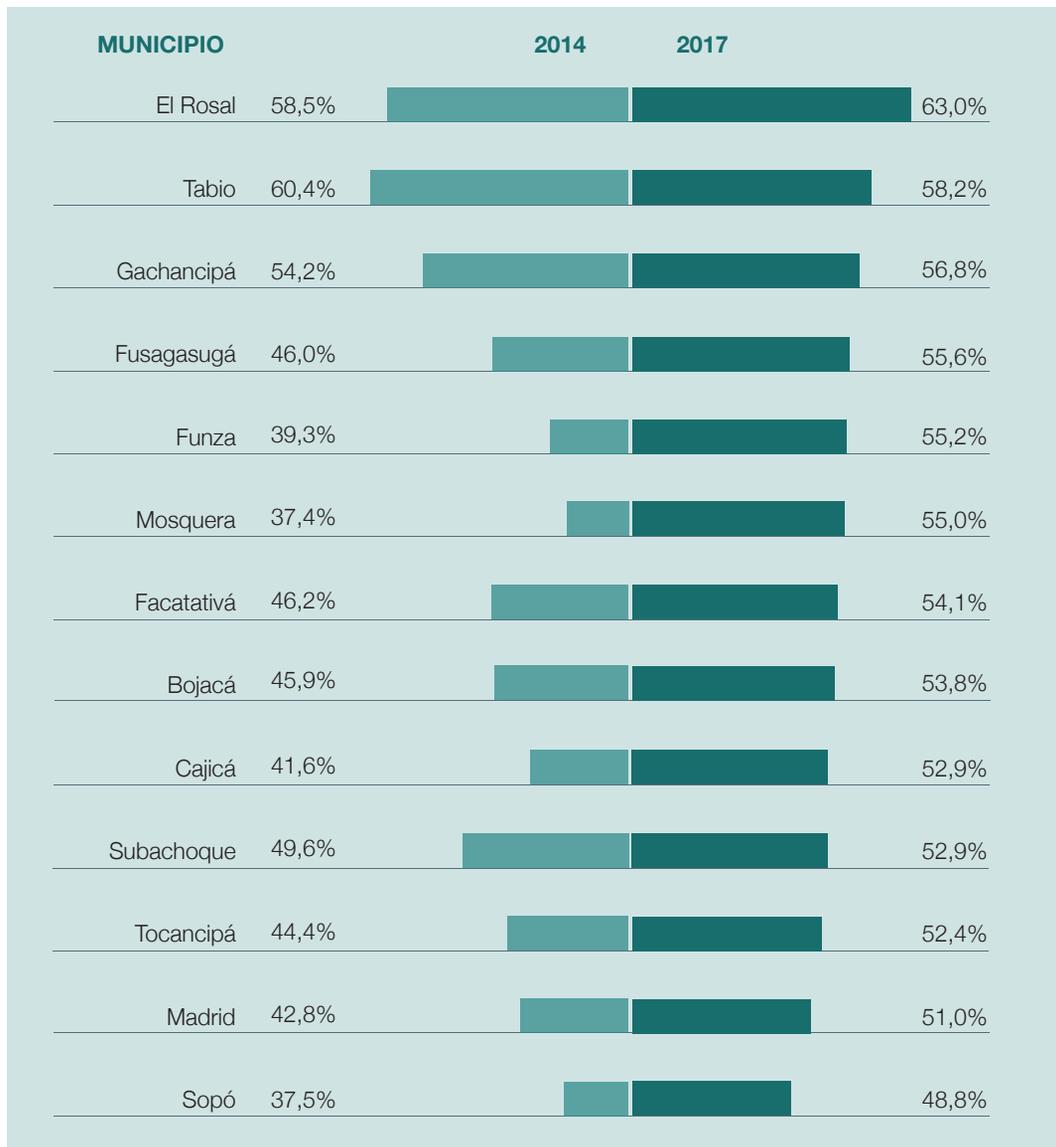
Tunjuelito: 58,5% 

Usaquén: 36,9% 



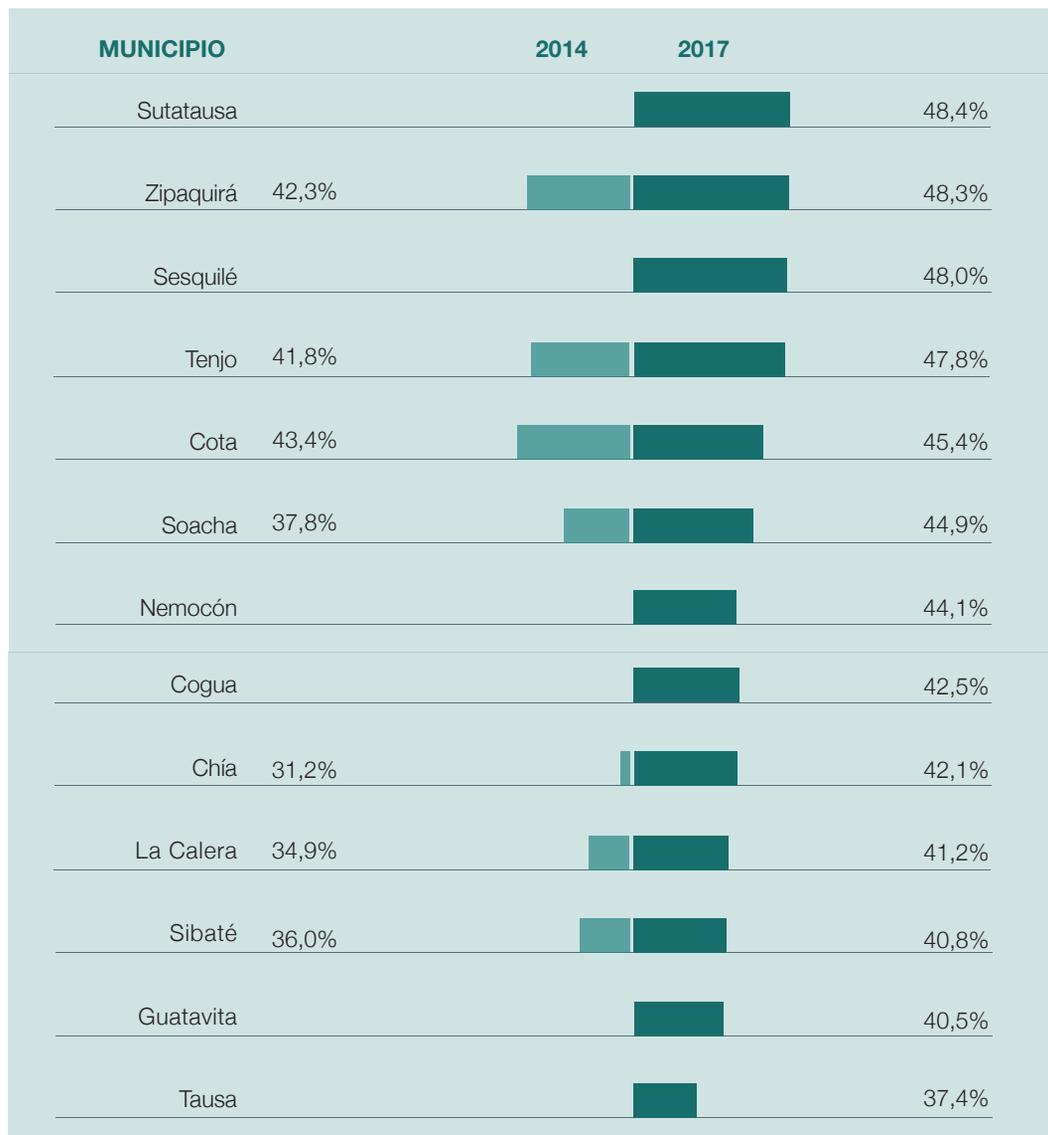
Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 18: Municipios - Sabana. Porcentaje de hogares que viven en arriendo, 2014 - 2017.



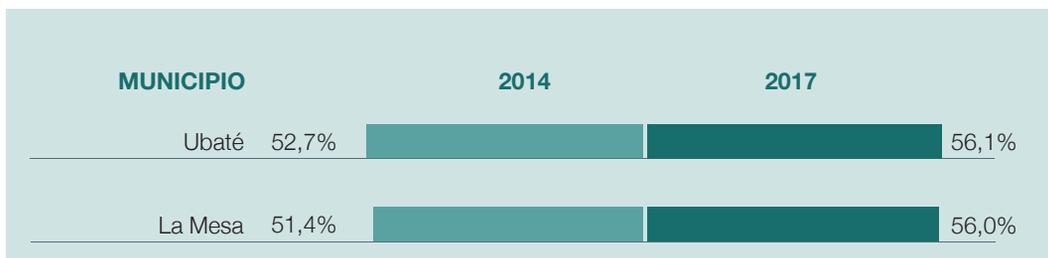
Municipio de la Sabana con menos hogares en arriendo en 2017:

Tausa: 37,4%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

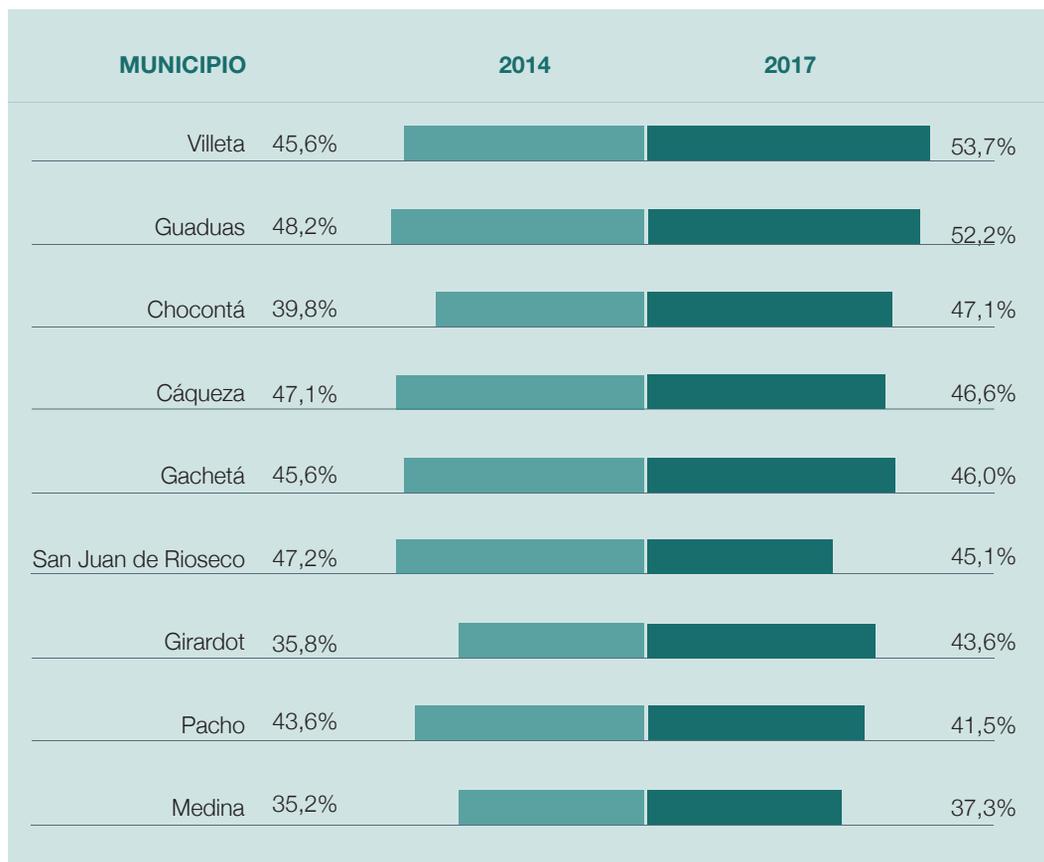
Gráfica 19: Municipios - cabecera. Porcentaje de hogares que viven en arriendo, 2014 - 2017.



Municipios cabecera de provincia con hogares en arriendo en 2017:

 **Ubaté:** 56,1%

 **Medina:** 37,3%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

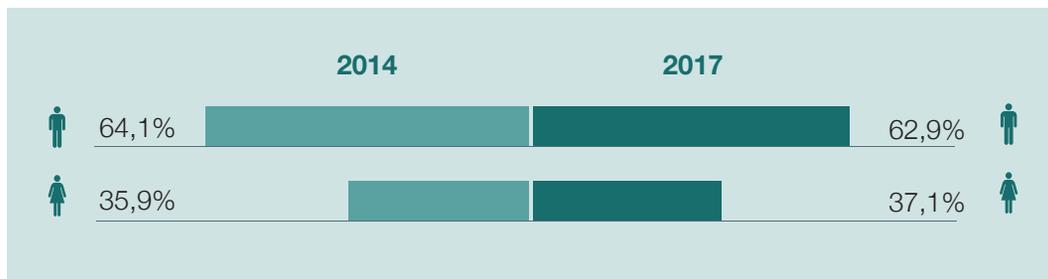
2.4 Jefatura del hogar

La jefatura del hogar es reconocida por sus integrantes. Normalmente, ésta es definida por características como la edad, los ingresos o el nivel educativo. En 2017 se destaca que se incrementa la proporción de mujeres que tienen este rol. Se observa que más mujeres comienzan a conformar hogares unipersonales, especialmente en las zonas de mayor ingreso de la ciudad. En contraste, en la zona rural se observan más hombres que mujeres en esta posición.

Esta característica es importante, ya que es una señal de que más población femenina está migrando a la ciudad con objetivos laborales y que las mujeres empiezan a empoderarse en las decisiones del hogar, consecuente con aumentos en sus niveles educativos y de ingreso.

Si bien es un hecho importante y alentador el crecimiento de la jefatura femenina en la ciudad, también plantea retos en términos de política pública, debido a que son hogares, particularmente aquellos en los que la mujer adicionalmente es la cabeza de un núcleo familiar, que tienen una relación particular y diferenciada con la ciudad. Esto demanda una mayor oferta de servicios públicos de cuidado, que favorezcan el equilibrio entre la realización profesional y personal.

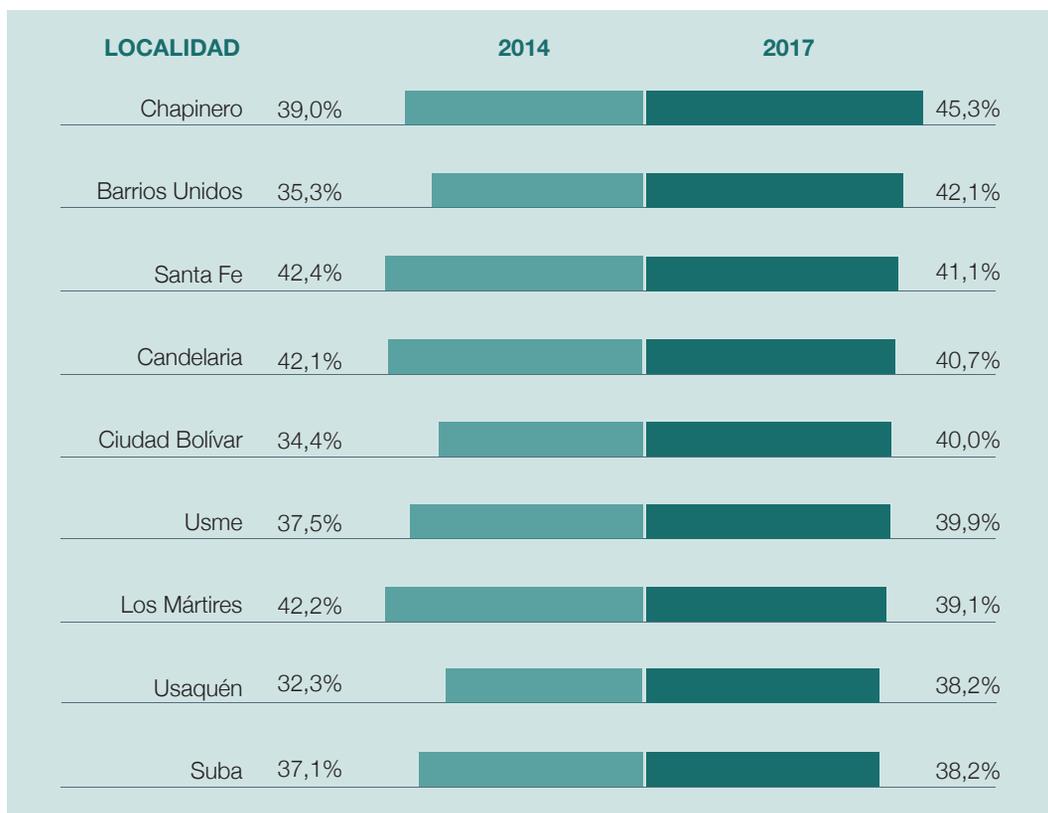
Gráfica 20: Bogotá, Porcentaje de jefatura según sexo, 2014 -2017.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Como evidencian las gráficas, la mayoría de los hogares bogotanos tienen jefatura masculina, aunque cada vez más se reconoce a la mujer en este rol. De hecho, la jefatura femenina aumentó en todos los estratos en estos tres años, especialmente en los estratos más altos. La localidad que presenta el mayor aumento es Chapinero y la que menor, Los Mártires.

Gráfica 21: Bogotá. Porcentaje de hogares con jefatura femenina por localidad, 2014-2017.



Jefatura Femenina:

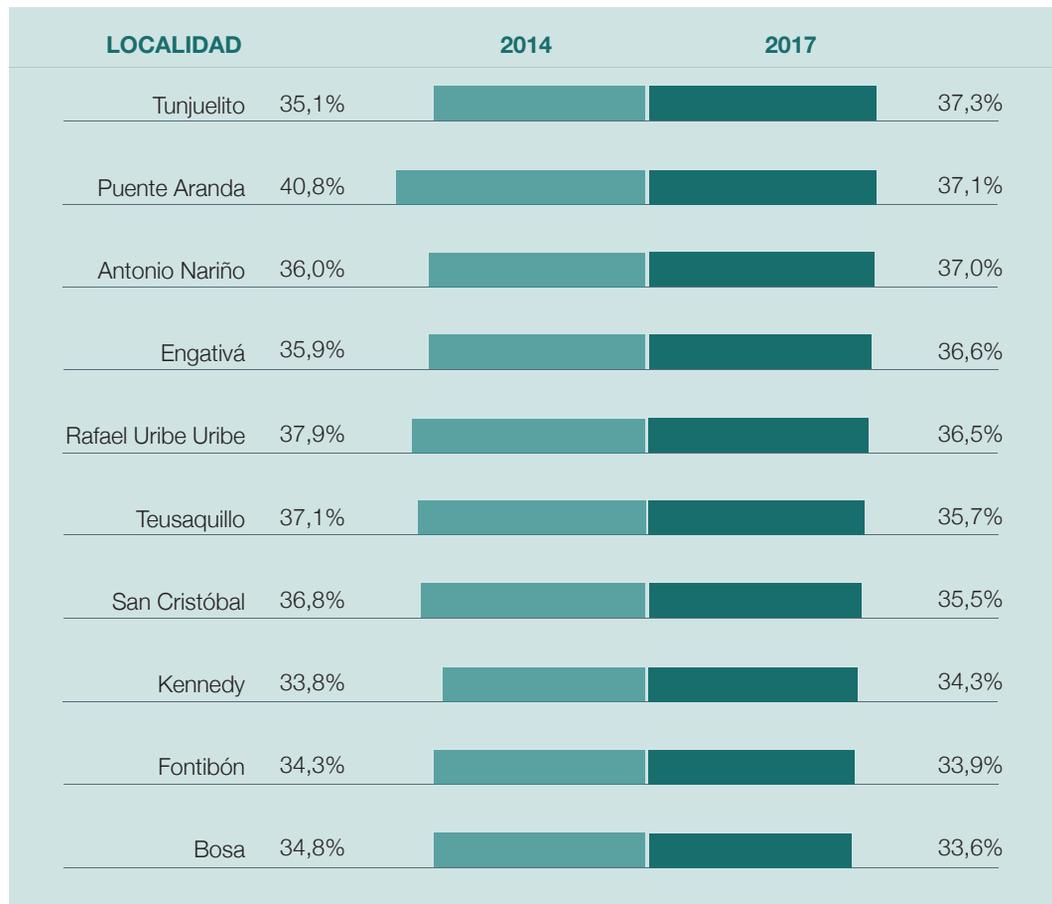
2014: 35,9%

2017: 37,1%

Jefatura femenina y localidad en 2017:

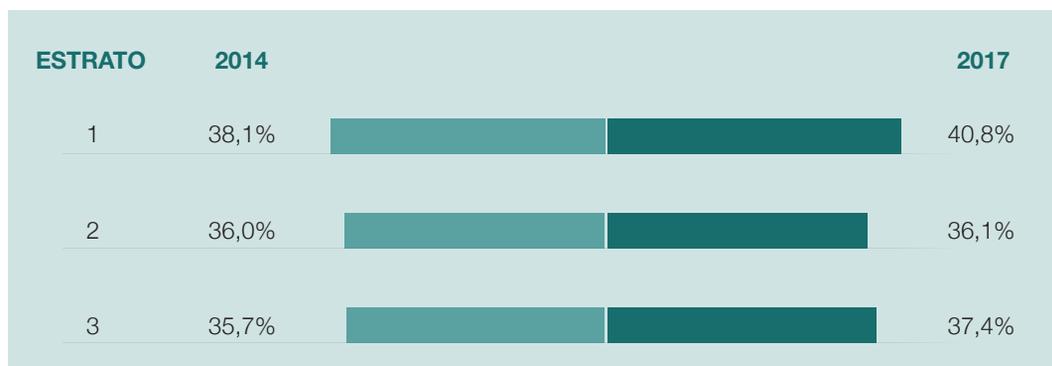
Chapinero: 45,3%

Bosa: 33,6%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

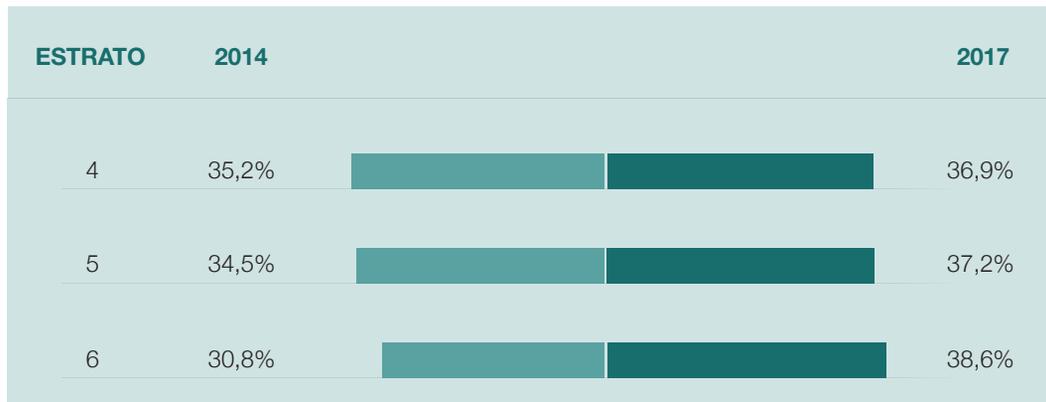
Gráfica 22: Bogotá. Porcentaje de hogares con jefatura femenina por estrato, 2014 - 2017.



Porcentaje de hogares con jefatura femenina en estrato 6:

 **2014:** 30,8%

 **2017:** 38,6%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Al igual que en Bogotá, en los municipios de la región también se observaron aumentos en los hogares con jefatura femenina en los últimos tres años. El municipio con mayor proporción es San Juan de Rioseco y el de menor es Nemocón.

Gráfica 23: Municipios - Sabana. Porcentaje de hogares con jefatura femenina, 2014 - 2017.



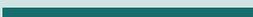
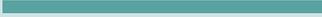
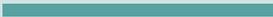
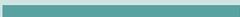
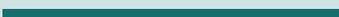
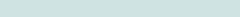
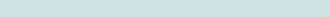
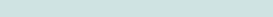
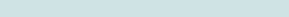
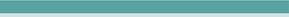
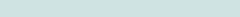
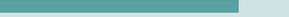
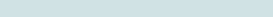
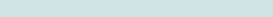
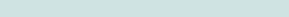
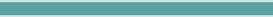
Jefatura femenina y municipios de la Sabana en 2017:

Tenjo: 43,6%



Nemocón: 29,4%

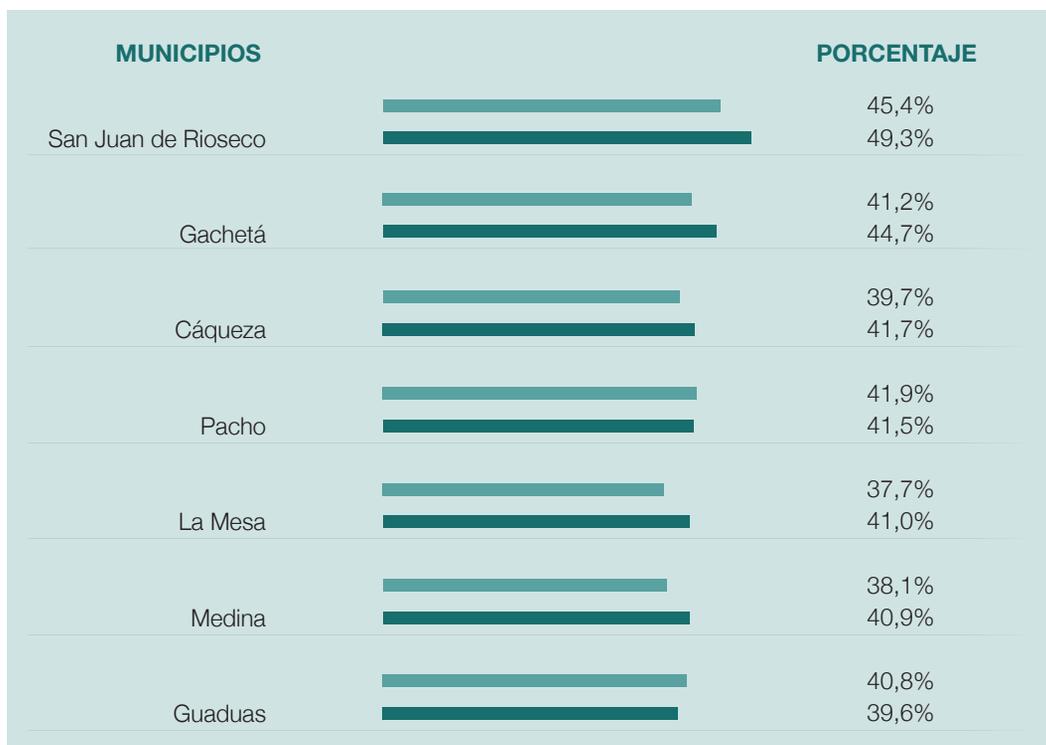


| MUNICIPIO | | PORCENTAJE |
|------------|--|------------|
| Funza |  | 35,3% |
| |  | 31,4% |
| Fusagasugá |  | 39,4% |
| |  | 39,5% |
| Gachancipá |  | 31,2% |
| |  | 37,1% |
| Guatavita |  | 41,4% |
| La Calera |  | 33,5% |
| |  | 35,9% |
| Madrid |  | 29,1% |
| |  | 41,7% |
| Mosquera |  | 36,9% |
| |  | 38,5% |
| Nemocón |  | 29,4% |
| Sesquilé |  | 40,8% |
| Sibaté |  | 32,9% |
| |  | 35,7% |
| Soacha |  | 36,1% |
| |  | 36,1% |
| Sopó |  | 29,7% |
| |  | 35,9% |
| Subachoque |  | 33,6% |
| |  | 34,1% |
| Sutatausa |  | 34,4% |
| Tabio |  | 35,2% |
| |  | 34,2% |



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

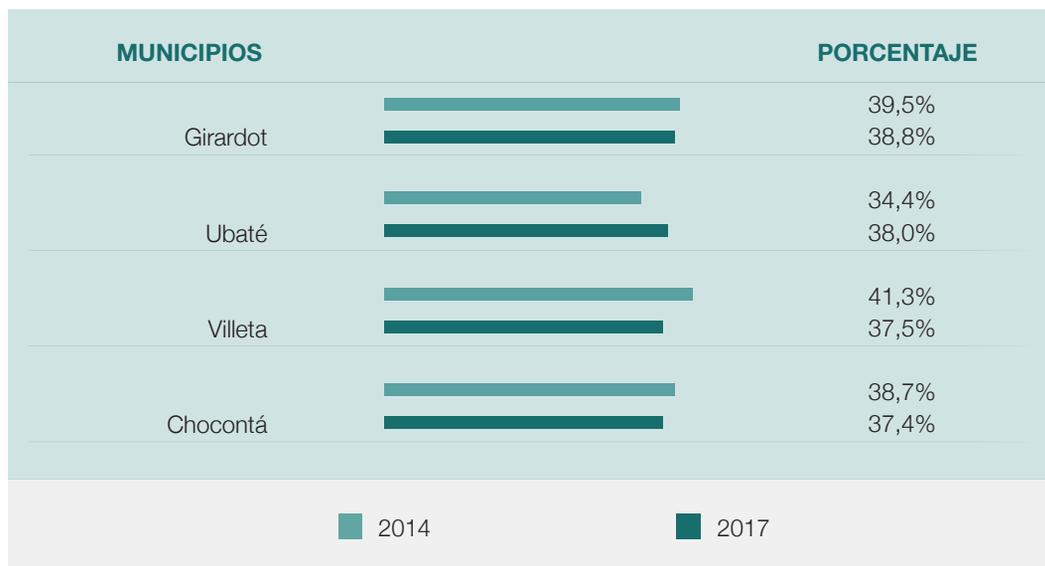
Gráfica 24: Municipios - Cabeceras. Porcentaje de hogares con jefatura femenina, 2014 - 2017.



Municipio con más hogares con jefatura femenina en 2017:

San Juan de Rioseco: 49,3%





Fuente: DANE - SDR, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDR.

En este capítulo se han mostrado las características más relevantes del hogar, encontradas en la Encuesta Multipropósito para Bogotá y los municipios aledaños. Se observa que los hogares son cada vez más pequeños, la jefatura femenina es cada vez más relevante y que la mayoría de los hogares son nucleares.

El panorama que nos muestran los resultados de la Encuesta Multipropósito 2017 en cuanto a la evolución de la conformación de hogares y la tenencia de vivienda en Bogotá y en los municipios de Cundinamarca, evidencia que se está registrando un cambio estructural en la forma como las personas habitan el territorio, que demanda acciones públicas acertadas que incorporen de manera anticipada las señales de cambio.

Los cambios más significativos que registra la Encuesta están asociados principalmente con la reducción del tamaño de los hogares, el aumento creciente de la proporción de hogares unipersonales y de hogares con jefatura femenina, fenómenos que se presentan con más o menos la misma intensidad en las tres regiones de análisis del estudio (Bogotá, municipios de la sabana y cabeceras de provincia).

Respecto a la tenencia de vivienda, resulta alentador el hecho de que cada vez más hogares sean propietarios de su vivienda. Sin embargo, el arriendo sigue siendo la forma de ocupación de vivienda predominante, que si bien registra una leve reducción, se mantiene alrededor del 45% en Bogotá y los municipios cabecera de provincia, y en promedio del 49% en los municipios de la Sabana.

La dinámica evidenciada en torno a la conformación de hogares está acorde con una región que se encuentra en etapa plena de transición demográfica, que se caracteriza por registrar menores tasas de fecundidad y una mortalidad estable. Situación que ha sido propiciada por el crecimiento económico de la región, que es una de las que más aporta en desarrollo económico al país y que concentra buena parte del tejido económico y empresarial, y que por lo tanto, genera oferta laboral y de la mano de obra calificada.

El bienestar que ofrece un crecimiento económico constante, propicia cambios en las expectativas y aspiraciones de las personas, que hace que éstas se orientan principalmente hacia el desarrollo personal individual, y que aplacen en el tiempo sus decisiones de conformación de familias. Es importante mencionar que Bogotá y la región registran en este momento bono demográfico, lo cual quiere decir que concentran la mayor parte de su población en edades productivas, el cual debe aprovecharse fortaleciendo el capital humano de manera que se propicien cambios en productividad, que potencien el crecimiento económico de la región.

El incremento en la jefatura femenina, derivado en parte en una mayor participación de las mujeres en el mercado laboral, requiere de acciones públicas orientadas hacia facilitar la conciliación entre su vida profesional y familiar. Es importante la generación de oferta pública de servicios de cuidado y la adaptación de los espacios y servicios urbanos de la ciudad, a las necesidades diferenciadas de las mujeres bogotanas.

Los cambios evidenciados en la ciudad son característicos de una sociedad con mayores ingresos, con mayor nivel de educación y por lo tanto de capital humano.



3. Viviendas

| | |
|---|----|
| 3.1 Tipos de vivienda. | 54 |
| 3.2 Problemas constructivos de la vivienda. | 60 |
| 3.3 Problemas de entorno de la vivienda. | 66 |
| 3.4 Déficit de vivienda | 72 |

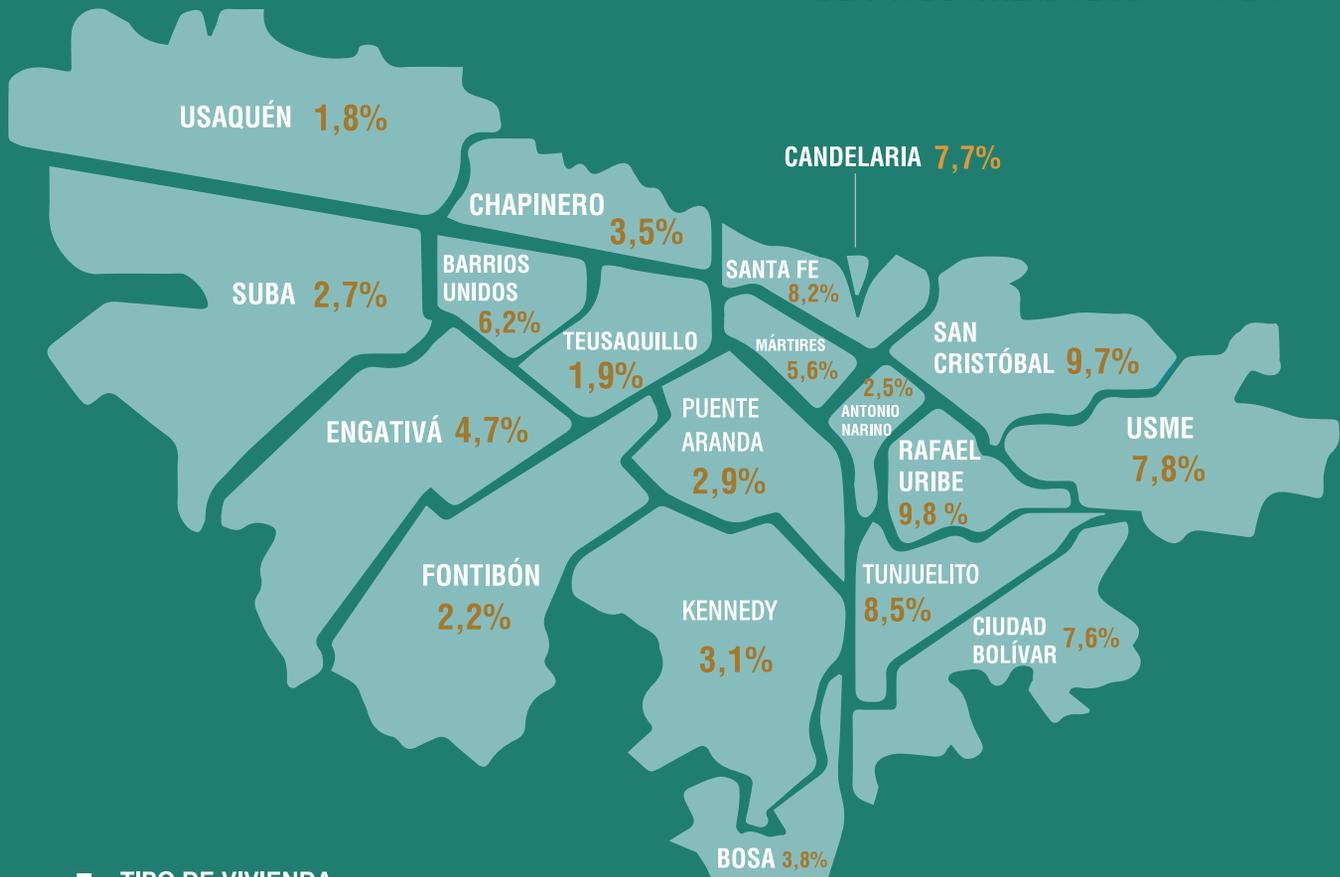


Foto: Archivo SDP



3. Viviendas

■ DÉFICIT DE VIVIENDA EN BOGOTÁ 2017



■ TIPO DE VIVIENDA

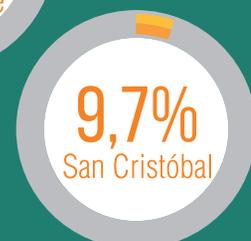
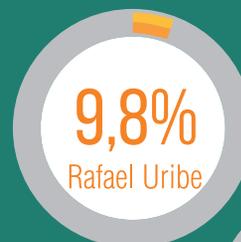
2014



2017



■ LOCALIDADES CON MAYOR DÉFICIT DE VIVIENDA EN BOGOTÁ 2017





2% déficit cuantitativo.



2,6% déficit cualitativo.



4,6% déficit total.

■ LOCALIDADES CON MAYOR PORCENTAJE DE VIVIENDA TIPO APARTAMENTO EN EL 2017



CHAPINERO



TEUSAQUILLO

■ LOCALIDADES CON MENOR PORCENTAJE DE VIVIENDA TIPO APARTAMENTO EN EL 2017



USME



CIUDAD BOLIVAR

■ HOGARES QUE MANIFIESTAN PROBLEMAS EN LAS ZONAS ALEDAÑAS A LA VIVIENDA EN EL 2017.



Inseguridad.

64,1%



Contaminación del aire.

33,8%



Manejo inadecuado de basuras

17,8%

■ COMPARATIVO VIVIENDAS CON HUMEDADES SEGÚN ESTRATO ENTRE EL 2014 Y 2017

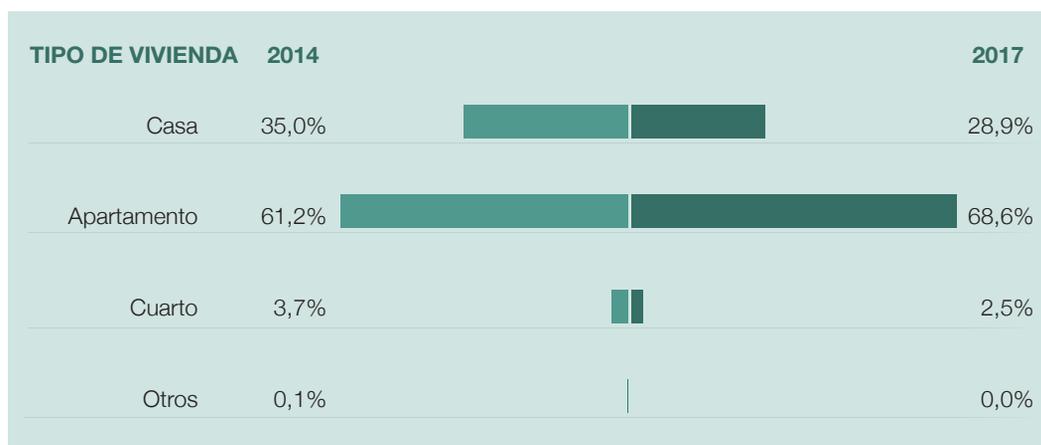
■ 2014 ■ 2017



3.1 Tipos de vivienda

En la Encuesta Multipropósito se consideran cuatro tipos de viviendas: casa, apartamento, cuarto y otros (por ejemplo: carpas, refugios naturales, vagones, etc.). El más común en Bogotá es el apartamento, con una proporción del 68,6% de las viviendas. Este tipo ha venido sustituyendo a las casas, proceso derivado de la densificación de la ciudad consolidada y de los procesos de renovación urbana.

Gráfica 25: Bogotá. Porcentaje de viviendas por tipo, 2014 - 2017.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Porcentaje de viviendas tipo apartamento:

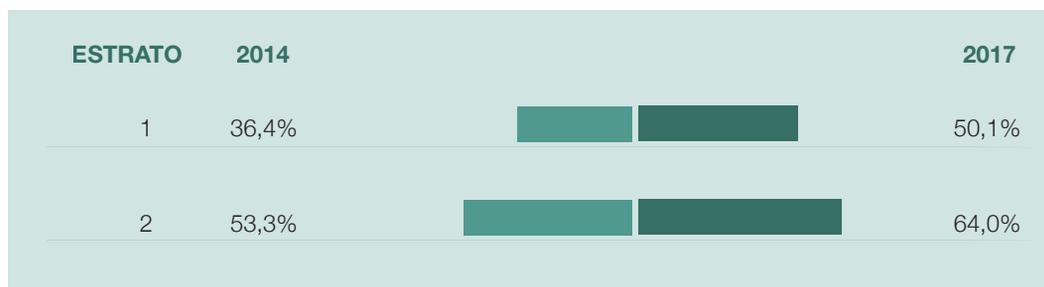
 **2014:** 61,2%

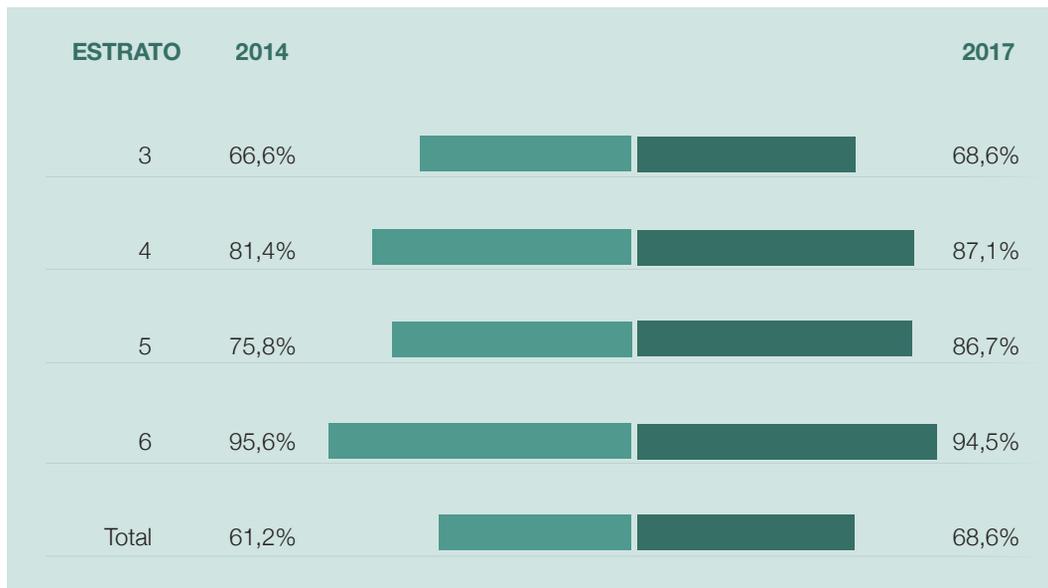
 **2017:** 68,6%

La proporción de viviendas tipo apartamento fue la única que creció entre 2014 y 2017. De hecho, el aumento fue de 7,4 puntos porcentuales. Por esta razón, este capítulo se enfoca en analizar este tipo de unidad residencial.

El estrato en el que se presentó el mayor crecimiento de viviendas tipo apartamento fue el uno, con un aumento de 13,7 puntos porcentuales. En el único donde no se observó un aumento fue en el seis donde casi todas las unidades son de este tipo y la caída reportada no es significativa en términos estadísticos.

Gráfica 26: Bogotá. Porcentaje de viviendas tipo apartamento por estrato, 2014 - 2017.





El estrato uno tuvo el mayor crecimiento en porcentaje de apartamentos.

2014: 36,4%

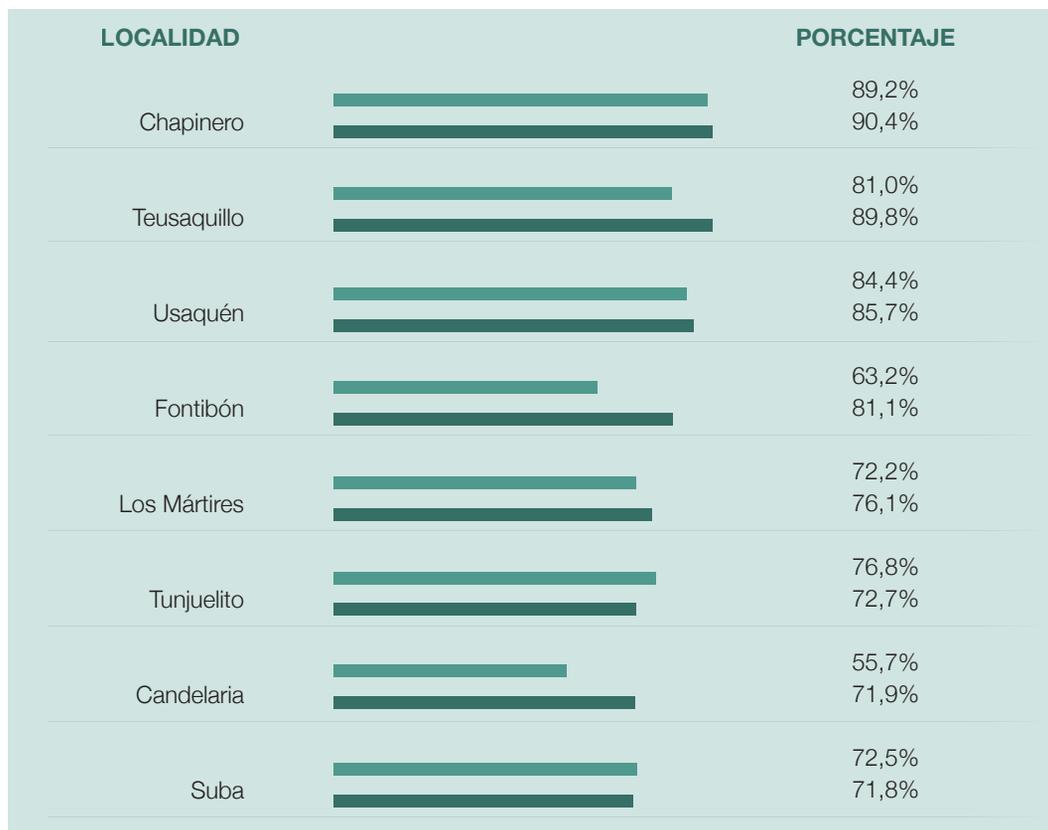


2017: 50,1%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 27: Bogotá. Porcentaje de viviendas tipo apartamento según localidad, 2014 - 2017.



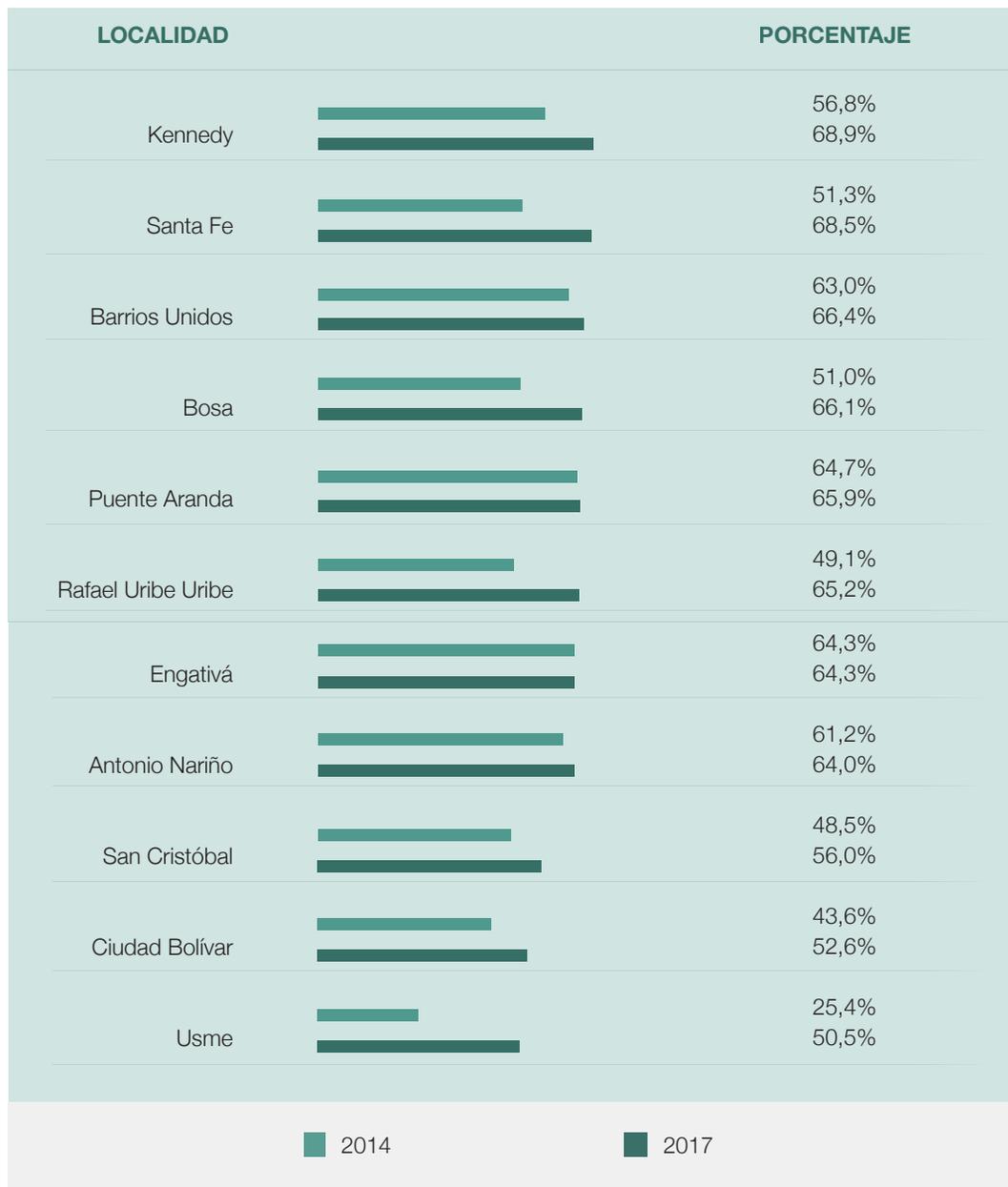
Localidad y viviendas tipo apartamento en 2017:

Chapinero: 90,4%



Usme: 50,5%





Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Al analizar el comportamiento de las viviendas tipo apartamento entre 2014 y 2017 a nivel de localidad, se observa que el mayor crecimiento se dio en Usme, aunque sigue teniendo la menor proporción. También se ve que Chapinero, Teusaquillo y Usaquén tienen más del ochenta y cinco por ciento de sus unidades en apartamentos.

Para los municipios de Cundinamarca, la cantidad de viviendas tipo apartamento también aumentó, impulsados principalmente por los municipios de la Sabana. Soacha tenía

6,15% de sus viviendas en apartamentos para el 2014 y pasó a 34,38% en 2017, quintuplicando su inventario en tres años. Los únicos municipios de la Sabana que presentaron disminuciones en la proporción de este tipo sobre el total de viviendas fueron Tabío y Sopó, aunque para estos dos municipios los apartamentos representan cerca de la mitad de sus viviendas.

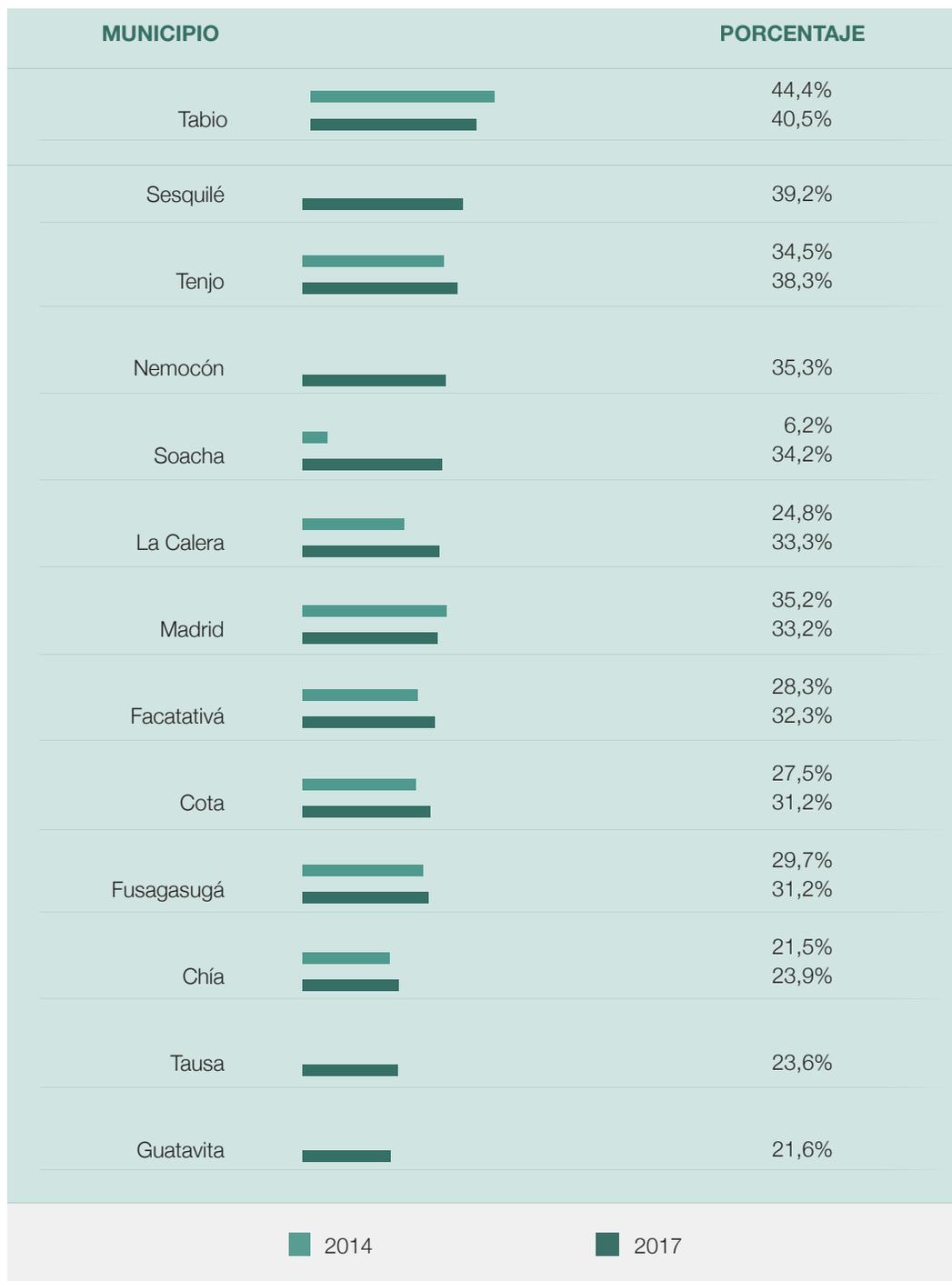
Gráfica 28: Municipios - Sabana. Porcentaje de vivienda tipo apartamento, 2014 - 2017.



Municipio de la sabana con mayor crecimiento en apartamentos: Soacha:

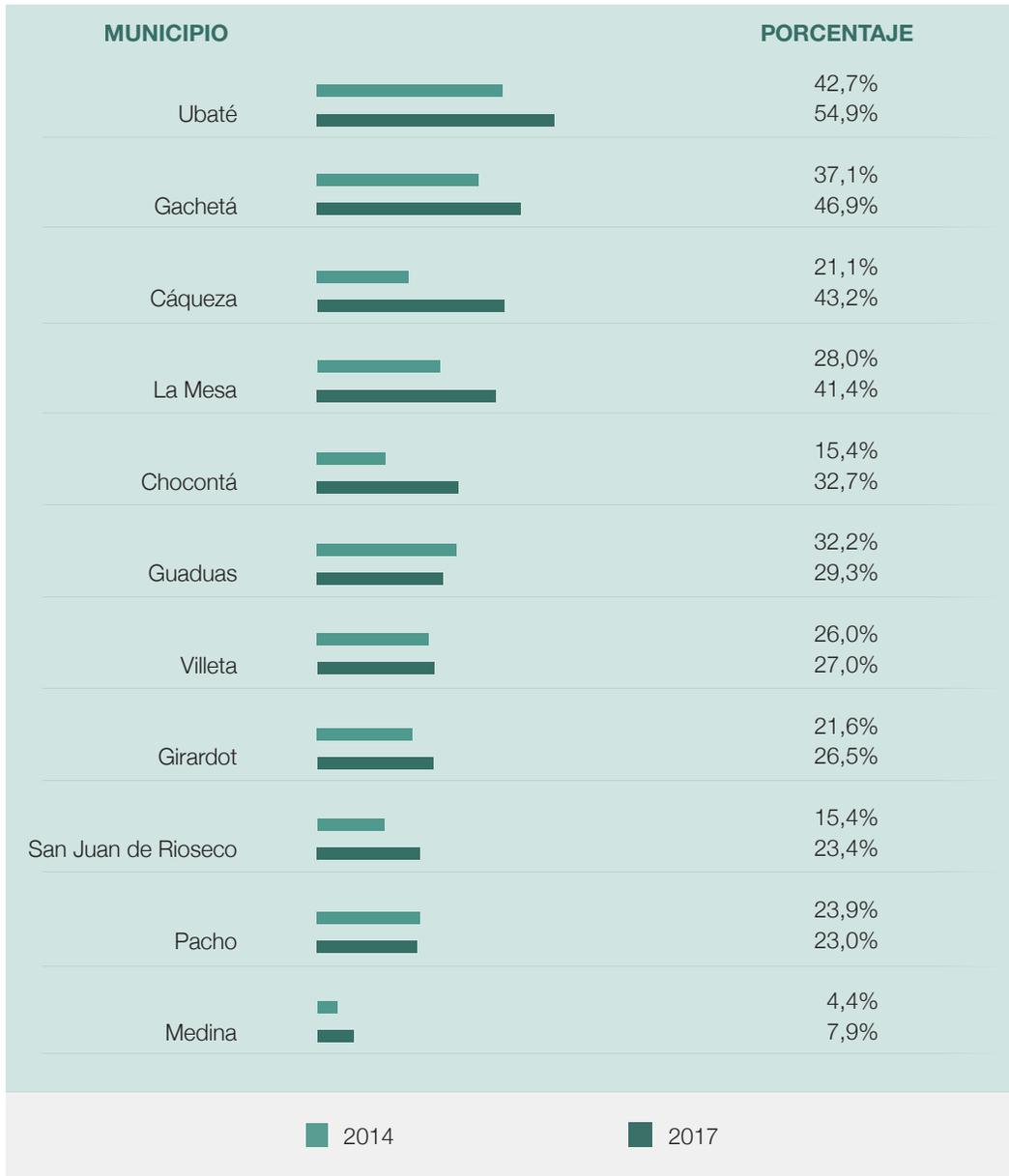
2014: 6,2% 

2017: 34,2% 



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 29: Municipios - Cabecera. Porcentaje de viviendas tipo apartamento, 2014 - 2017.



Porcentaje de apartamentos en cabeceras de provincia:

Ubaté: 54,9%



Medina: 7,9%



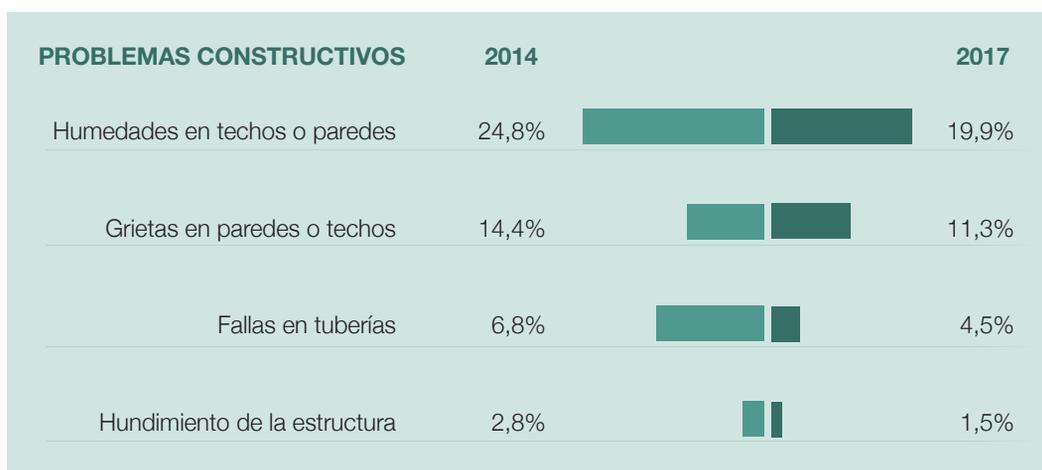
Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

3.2 Problemas constructivos de la vivienda

Los problemas constructivos de vivienda se refieren a las fallas en la estructura que éstas puedan presentar. Las principales categorías que se tomaron en cuenta son: grietas en paredes o piso, humedades en paredes o techos, hundimiento en la estructura y fallas en tuberías. Para Bogotá estos problemas han caído significativamente en los últimos tres años, aunque las humedades en paredes persisten como la falla más común.

En este capítulo se observa que la proporción de viviendas con problemas constructivos en las cuatro categorías mencionadas cae. Las unidades residenciales con problemas asociados a hundimientos representan menos del 2% y cayeron en cerca de la mitad entre 2014 y 2017. Igualmente, se observa que la caída de las viviendas con humedades fue de más de cinco puntos porcentuales.

Gráfica 30: Bogotá. Porcentaje de viviendas, por tipo de problema constructivo, 2014 - 2017.



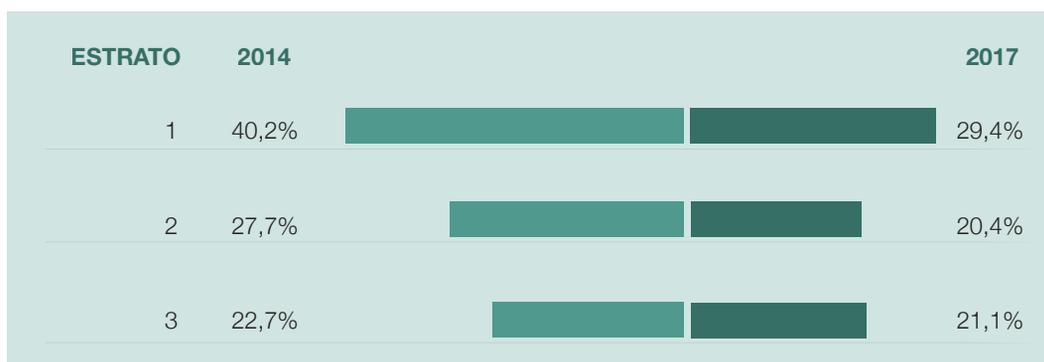
Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Problemas de humedad en techos o paredes:

2014: 24,8%

2017: 19,9%

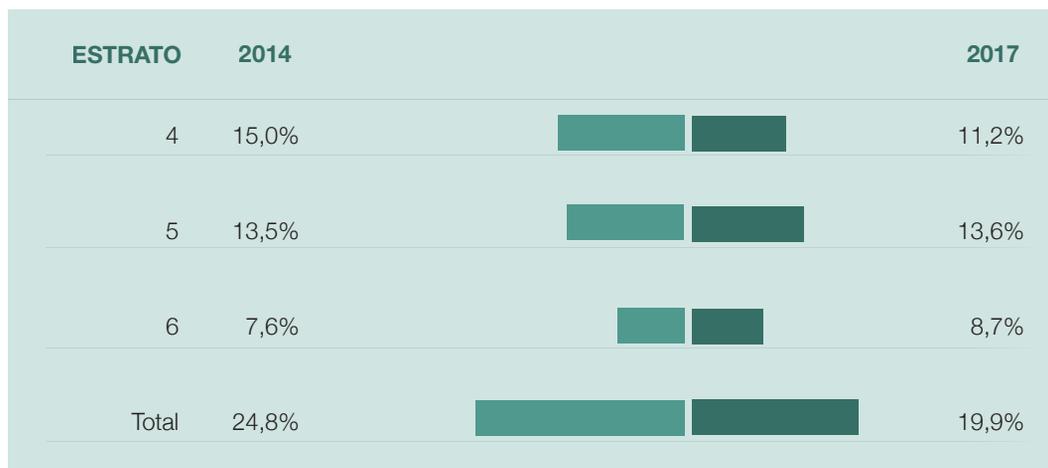
Gráfica 31: Bogotá. Porcentaje de viviendas con humedades según estrato, 2014 - 2017.



En el estrato uno hubo la mayor disminución en humedades

2014: 40,2%

2017: 24,4%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

El estrato que presenta más viviendas con problemas de humedades es el uno, y el que menos, el seis. Las fallas estructurales de vivienda afectan en mayor medida a hogares con bajos ingresos, y en este sentido, al observar la ubicación de las viviendas con este problema, se concluye que la mayoría están en La Candelaria, principalmente por la vetustez de los predios y porque predomina población residente de ingresos medios-bajos.

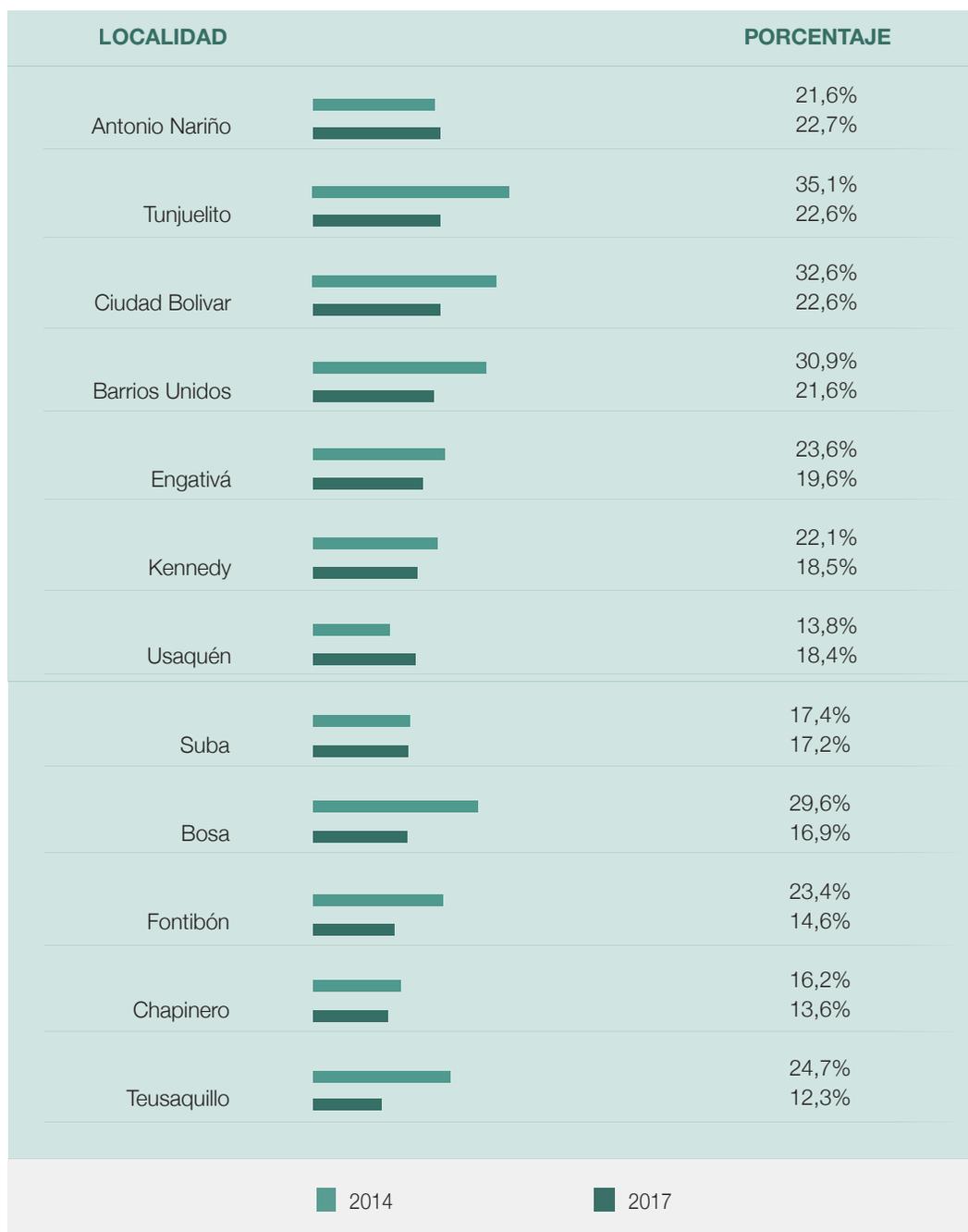
Gráfica 32: Bogotá. Porcentaje de viviendas con humedades según localidad, 2014 - 2017.



Viviendas con problemas de humedades por localidad en 2017:

Candelaria: 30,8%

Teusaquillo: 12,3%

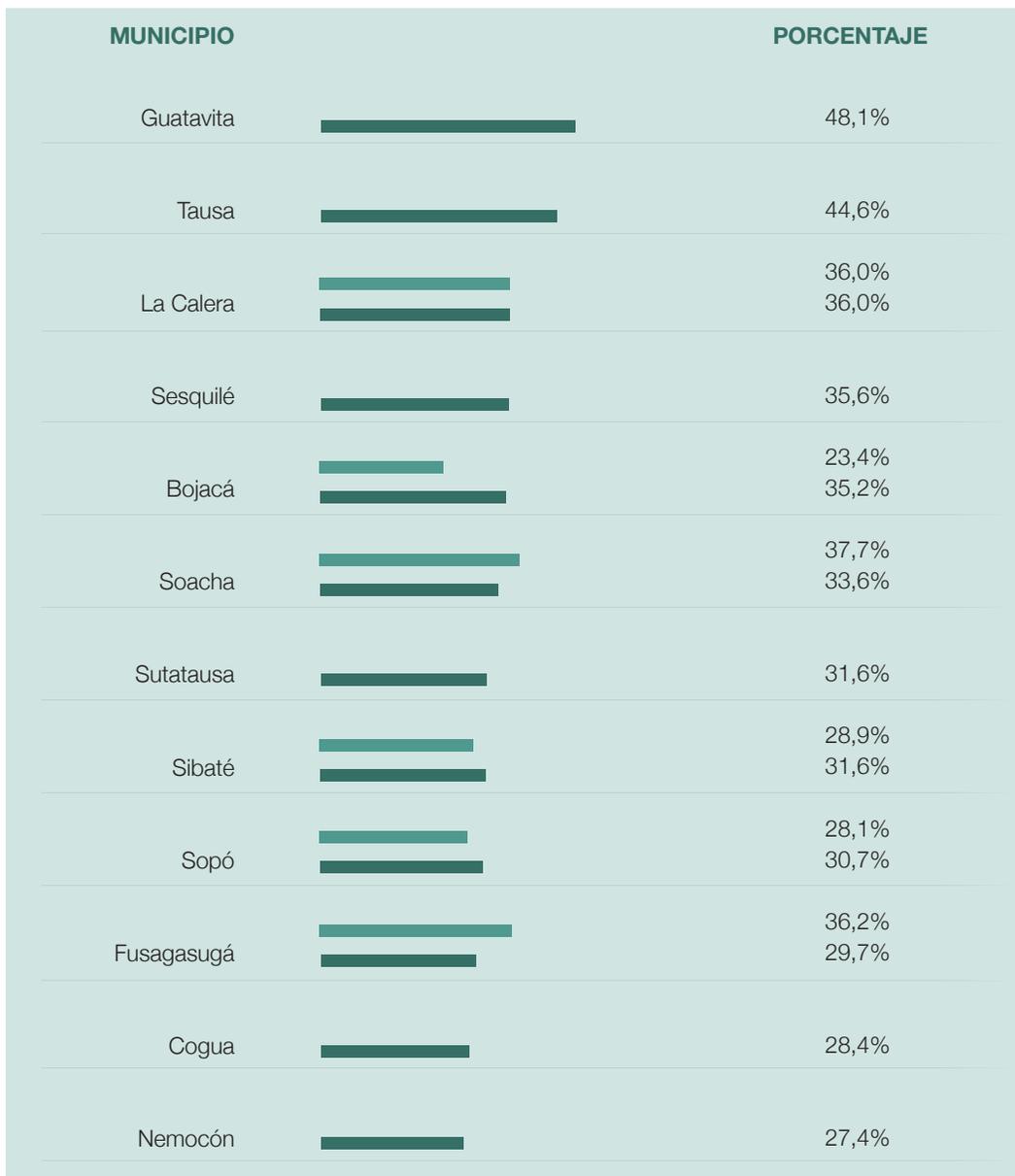


Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

En los estratos altos aumenta la cantidad de viviendas con problemas de humedades en paredes o pisos, pero en valores estadísticamente no significativos. En cambio, la caída del número de viviendas con problemas de humedad en los estratos bajos es significativa, mostrando los esfuerzos en tema de política pública por mejorar las condiciones de vivienda para la población de menores ingresos.

A pesar de que hay localidades en las que el número de viviendas con problemas habitacionales por humedades aumentó en estos tres años, se observa que ha habido una disminución generalizada de esta falla. Teusaquillo es la localidad con menos viviendas con problemas de humedad en pisos o paredes, seguida de Chapinero y Fontibón. Las mayores disminuciones sucedieron en La Candelaria, San Cristóbal y Santa Fe, aunque estas tres localidades son las que más viviendas presentan este problema.

Gráfica 33: Municipios - Sabana. Porcentaje de viviendas con humedades, 2014 - 2017.



Municipios de la sabana y problemas de humedad en 2017:

Guatavita: 48,1%



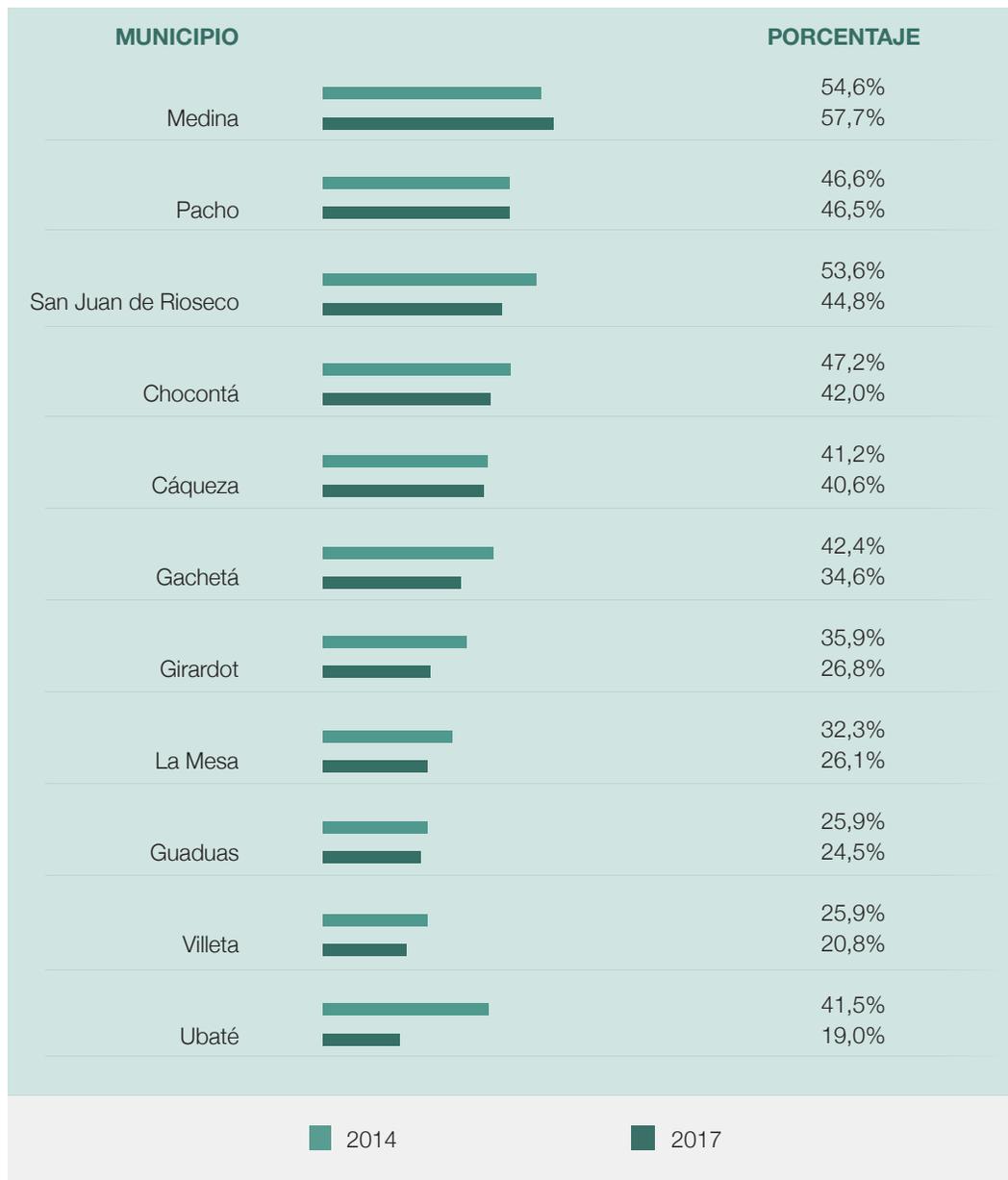
Tabio: 0,8%





Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 34: Municipios - Cabecera. Porcentaje de vivienda con humedades, 2014 - 2017.



Viviendas con problemas de humedad en los municipios cabecera de provincia:

Medina: 57,7% 

Ubaté: 19,0% 

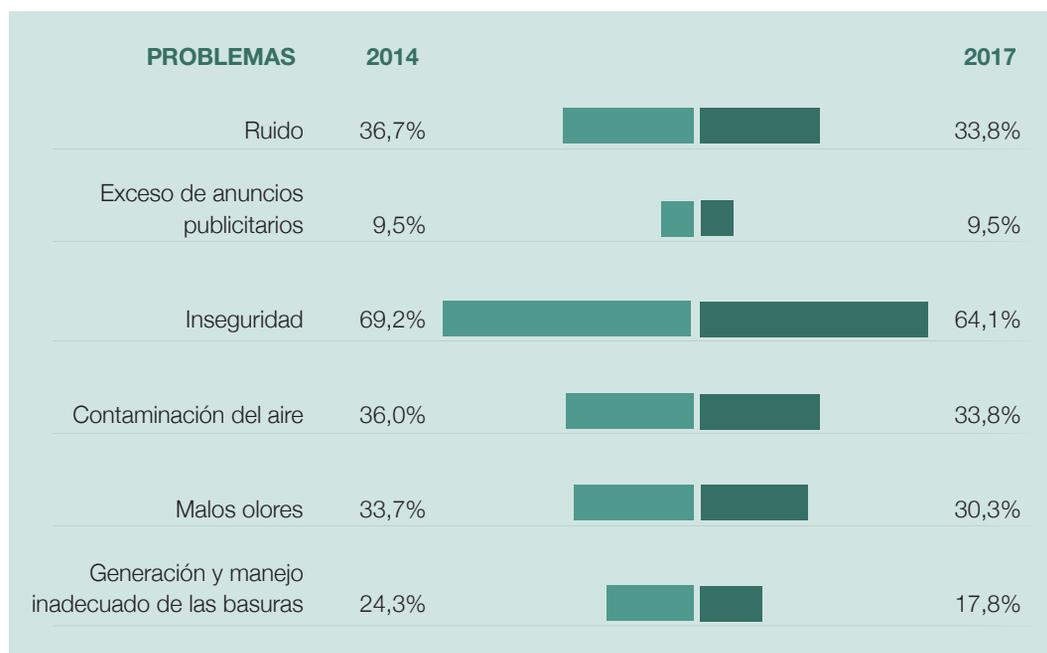
Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

En la región también se observa que ha habido una disminución de las viviendas con problemas de humedad, tanto para los municipios de la sabana como para los municipios cabecera de provincia. Guatavita es el municipio donde hay más viviendas con problemas de humedad, mientras que el municipio con menos es Tabio, donde la proporción total es menor al uno por ciento.

3.3 Problemas de entorno de la vivienda

Al preguntar a los hogares bogotanos sobre los problemas más comunes de su entorno se observa que el más señalado es la inseguridad. A pesar de esto, esta cifra se redujo en cerca de 5 puntos porcentuales entre 2014 a 2017. Los ciudadanos también se vieron afectados por el ruido, la contaminación y los malos olores, aunque todos estos problemas disminuyeron en los últimos tres años. El problema menos frecuente fue el exceso de los anuncios publicitarios.

Gráfica 35: Bogotá. Porcentaje de viviendas por tipo de problemas en el entorno, 2014 - 2017.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Dado que el problema más común es la inseguridad, este capítulo se va a enfocar en este problema, tanto a nivel de estrato como a nivel de localidad.

La proporción de viviendas con problemas de seguridad en las localidades de Bogotá oscila entre un mínimo de 36,9% en Chapinero y un máximo de 86,8% en Los Mártires, diferencia que puede explicarse, entre otras cosas, por la presencia de actividades de alto impacto, particularmente la zona de tolerancia ubicada en el barrio Santa Fe, de esta última localidad.

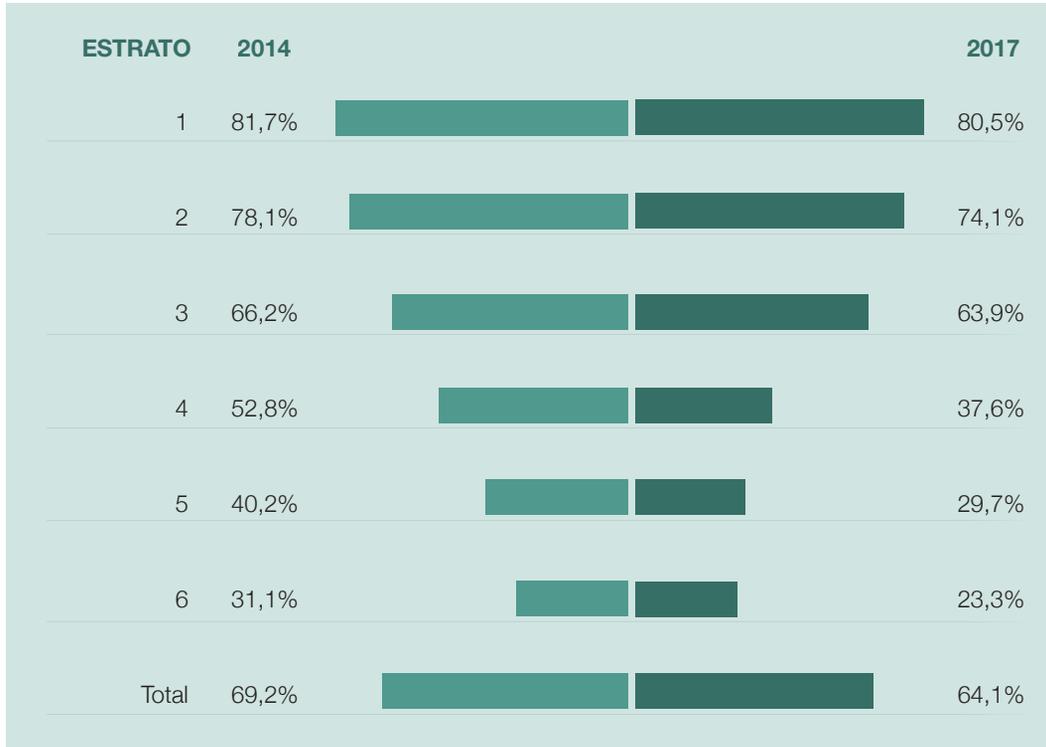
Adicionalmente, los diferenciales en cuanto a la percepción sobre problemas de seguridad presenta una relación aparente con el nivel de ingresos o capacidad de pago de las localidades, debido a que las cuatro localidades con la menor percepción sobre problemas de seguridad son casualmente las más prósperas o de mayor capacidad de pago, mientras que las que registran mayores problemas de seguridad son aquellas que han registrado niveles más bajos de ingreso en la ciudad.

Viviendas con problemas de seguridad en el entorno

 **2014:** 69,2%

 **2017:** 64,1%

Gráfica 36: Bogotá. Porcentaje de viviendas con problemas de seguridad ciudadana por estrato, 2014 - 2017.



El estrato uno es el que más persive inseguridad:

2014: 81,7%



2017: 80,5%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 37: Bogotá. Porcentaje de viviendas con problemas de seguridad ciudadana, según localidad, 2014 - 2017.



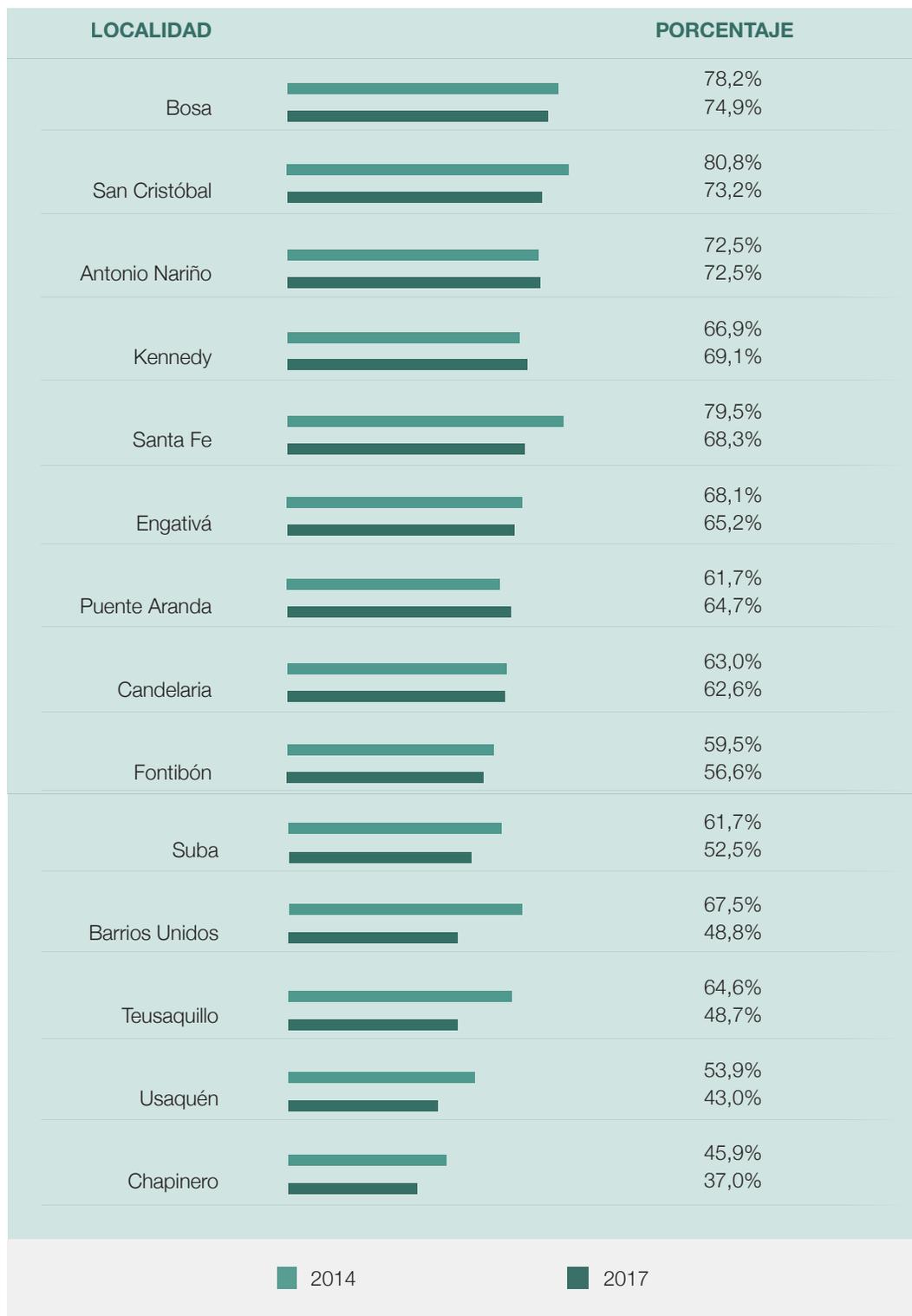
Problemas de seguridad en el entorno:

Los Mártires: 86,8%



Chapinero: 37,0%

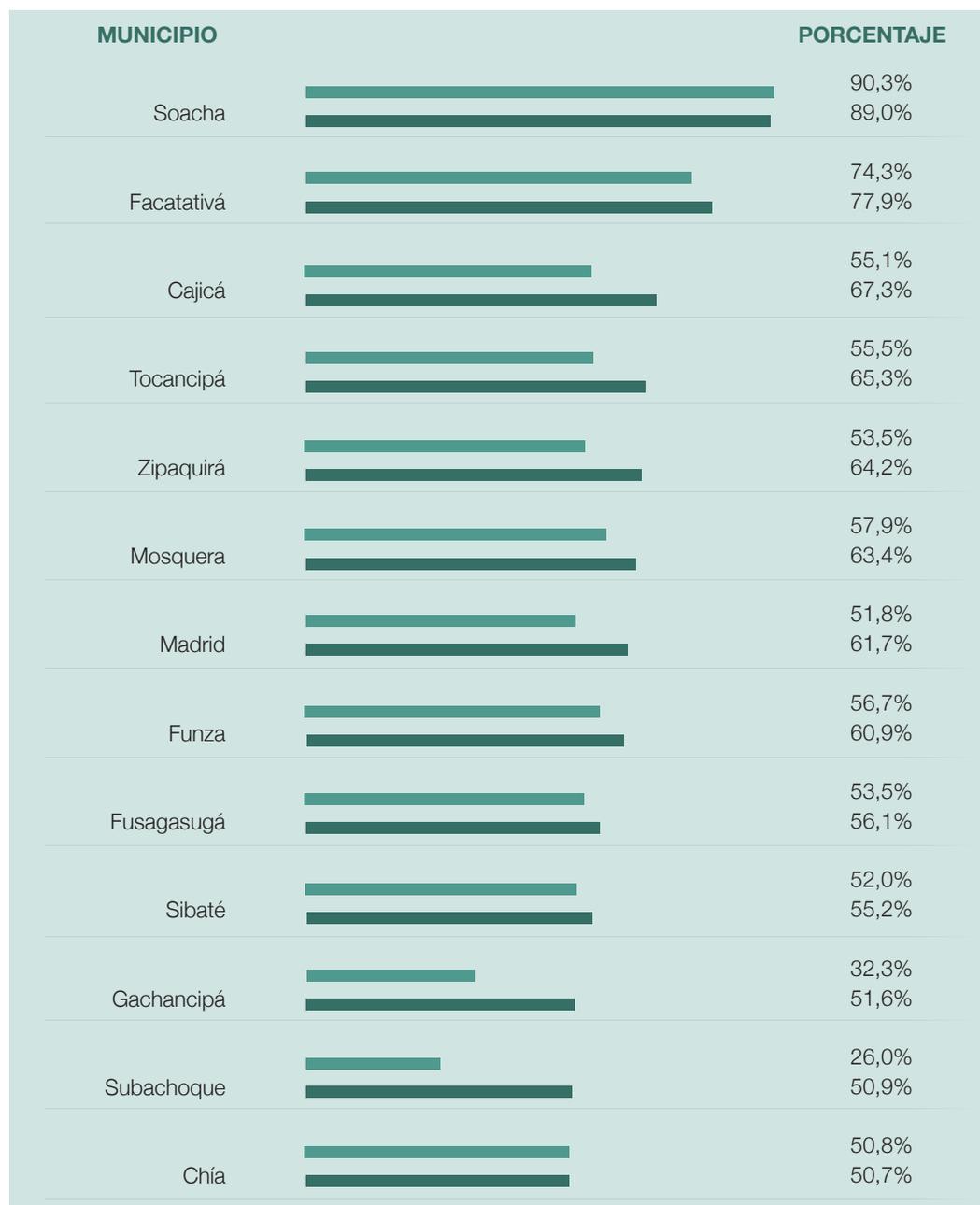




Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Los estratos uno y dos son los que más sufren de inseguridad, aunque se observan disminución entre 2014 y 2017. Al tiempo, Los Mártires tiene la mayor proporción de hogares que manifiestan este problema, pasando de 85.4% a 86.5% en estos tres años.

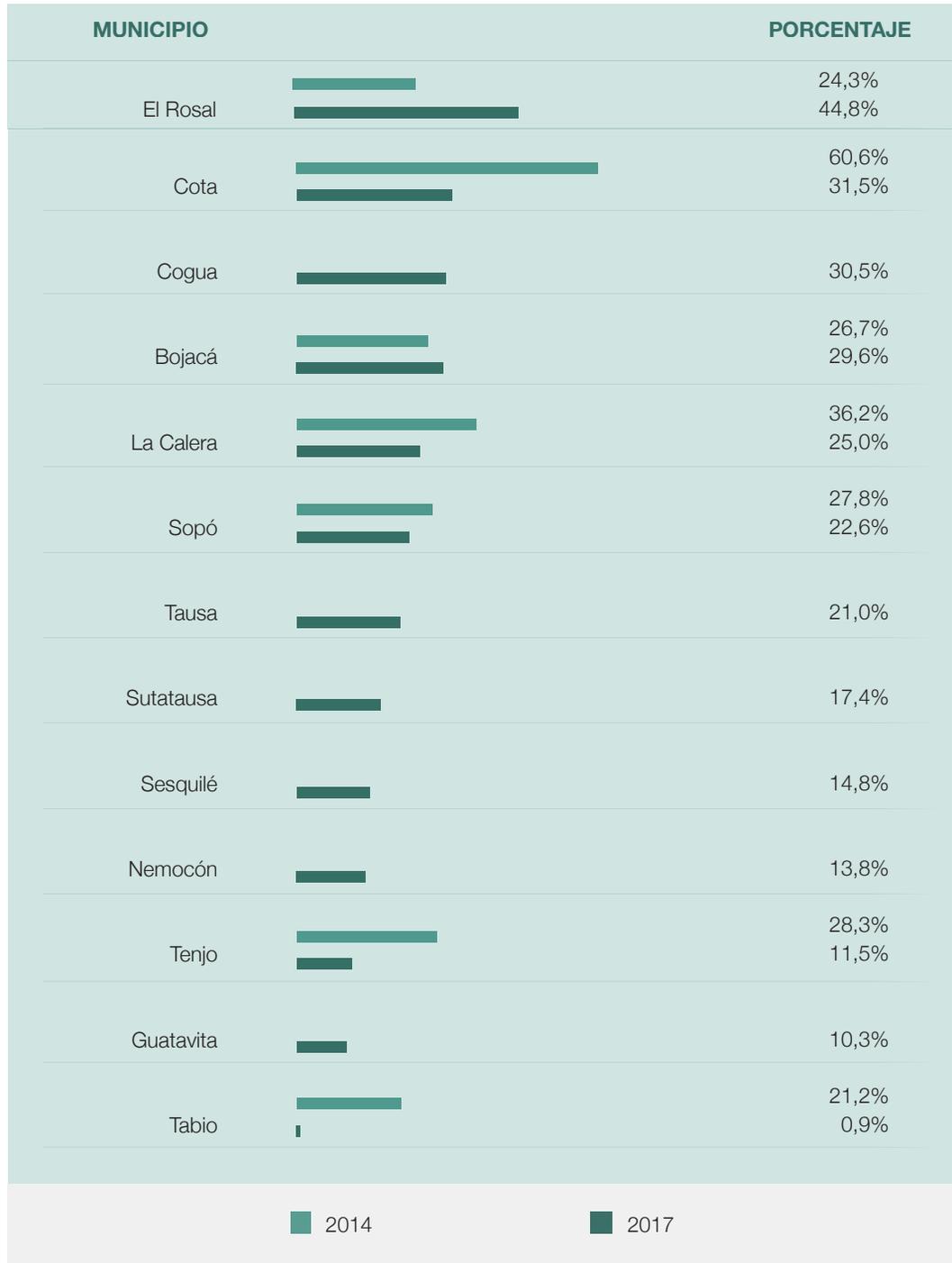
Gráfica 38: Municipios - Sabana. Porcentaje de viviendas con problemas de seguridad ciudadana, 2014 - 2017.



Soacha es el municipio con mayor percepción de inseguridad:

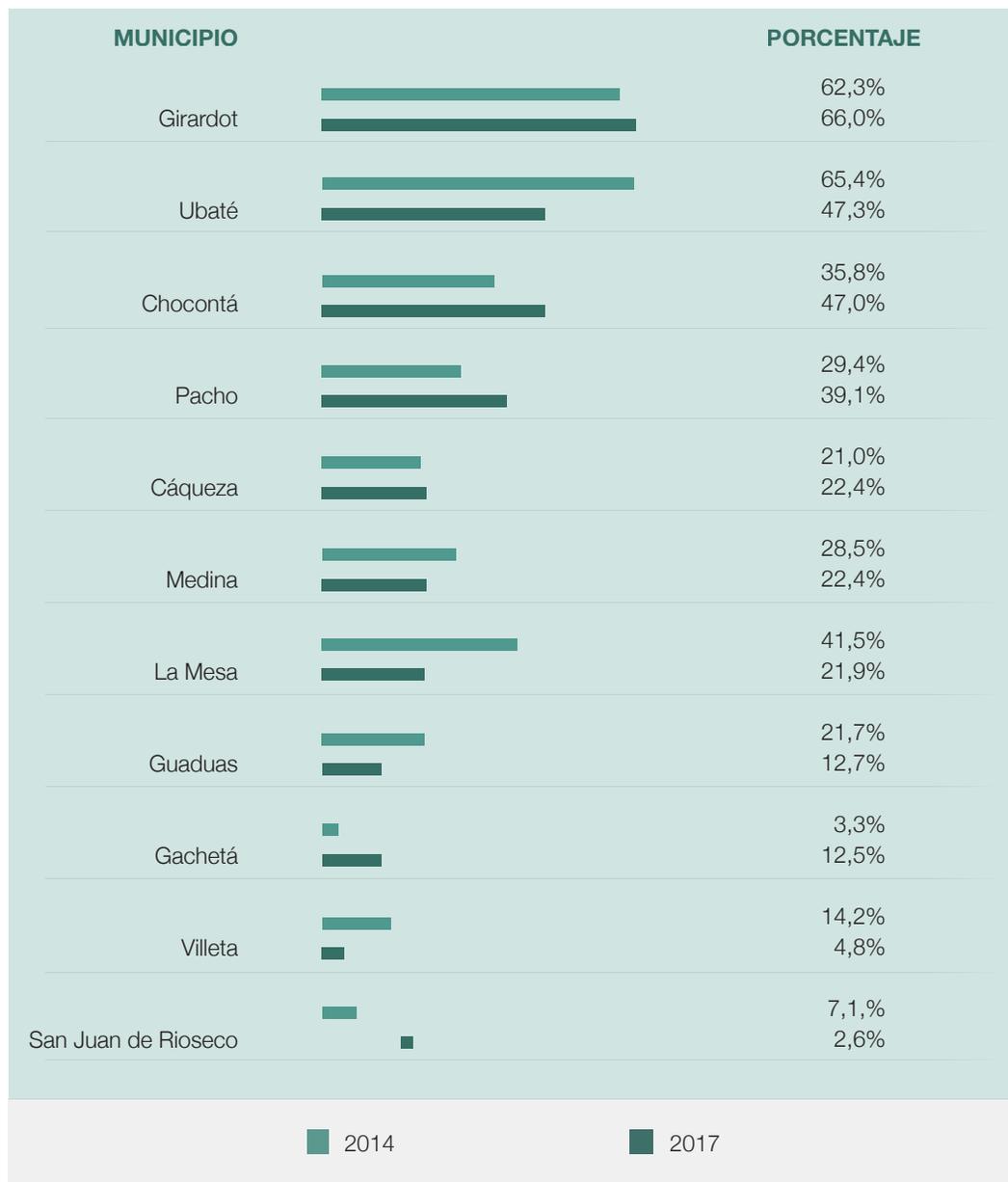
2014: 90,3% 

2017: 89,0% 



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 39: Municipios - Cabecera. Porcentaje de viviendas con problemas de seguridad ciudadana, 2014 - 2017.



Girardot es el municipio de cabecera con mayor percepción de inseguridad:

2014: 62,3% 

2017: 66,0% 

Fuente: DANE - SDR, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDR.

De otro lado, de acuerdo con el comportamiento en tema de seguridad en los municipios, se puede observar que en Soacha cerca de un 90% de las viviendas se ubican en entornos inseguros, mientras que los menos afectados son San Juan de Rioseco, Villeta y Gachetá.

También se observa que los municipios que hacen parte de la Sabana o región metropolitana sufren más de problemas de inseguridad. En estos no se observó una disminución tan importante como en los municipios cabeceras de provincia.

3.4 Déficit de vivienda

El déficit de vivienda determina las necesidades y condiciones habitacionales de los hogares. Esta definición se hace a partir del supuesto de que la vivienda es un bien que debe suplir una serie de necesidades, y en consecuencia debe tener una serie de características que cumplan con esto.

Producto de la revisión de diferentes metodologías para el cálculo del déficit de vivienda, este capítulo utiliza la propuesta vigente del DANE ya que se considera que es la que mejor responde a las mediciones de las condiciones habitacionales de los hogares de Bogotá y Cundinamarca, permitiendo comparaciones con otras ciudades del país.

Las carencias habitacionales a las que se hace referencia se clasifican en cuantitativas y cualitativas. Las primeras están asociadas a la cantidad de viviendas que se deben construir pues hacen referencia a un déficit no mitigable. En cambio, el déficit cualitativo se refiere a las que tienen carencias de espacio, estructura de pisos y acceso a servicios públicos domiciliarios; todos elementos que se pueden mejorar dentro de la misma unidad habitacional.

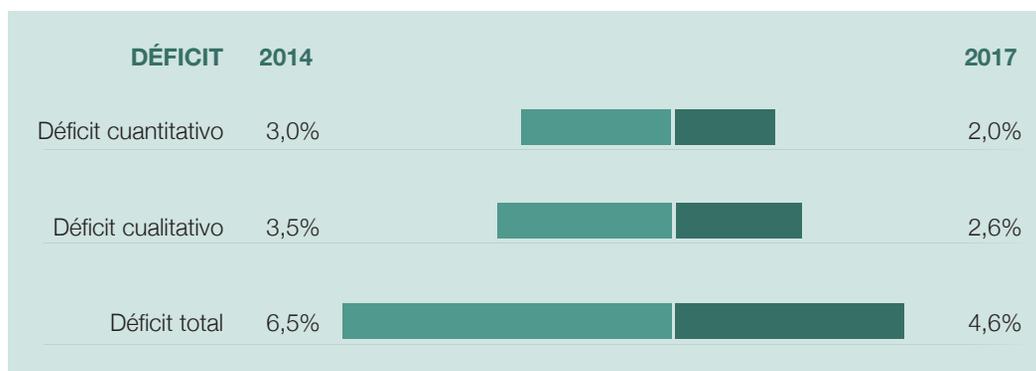
Las variables que hacen parte del déficit cuantitativo son: i) la estructura, especialmente lo que resta estabilidad a la unidad habitacional. En este caso específico se revisa la calidad de los materiales de las paredes exteriores, y se penaliza si están construidas de un material vegetal o de poca durabilidad. ii) El hacinamiento no mitigable, que se asocia a la residencia de más de cinco personas por cuarto. iii) La cohabitación, que implica que dos o más hogares vivan en la misma unidad de vivienda.

Por su lado, las variables del déficit cualitativo son: i) la estructura de los pisos, especialmente si son de tierra o arena. ii) El hacinamiento mitigable, el cual se define como que un hogar tenga tres personas por cuarto y menos de cinco. iii) Se tiene en cuenta si el hogar tiene un espacio destinado exclusivamente para cocinar. iv) El acceso a servicios públicos, específicamente energía eléctrica, acueducto, alcantarillado y recolección de basuras.

La medición del déficit de vivienda es una herramienta fundamental que suministra información valiosa y relevante para la formulación de políticas, planes, programas y proyectos orientados a satisfacer una de las necesidades más básicas y más sentidas de la población, particularmente aquella más vulnerable o de bajos ingresos, que es la de acceder a una vivienda digna en condiciones favorables. La metodología seleccionada, que como se mencionó previamente es la oficial diseñada por el DANE, surge de la síntesis de diversos estudios desarrollados sobre el tema por entidades tanto nacionales como internacionales.

La reducción del déficit de vivienda es una de los campos de acción estatal que más esfuerzo demanda de la administración pública, sobre todo en la generación de incentivos encaminados a que exista oferta privada de calidad, particularmente dirigida hacia los segmentos de ingresos más bajos de la población.

Gráfica 40: Bogotá. Porcentaje de hogares en déficit de vivienda por componente, 2014 - 2017.

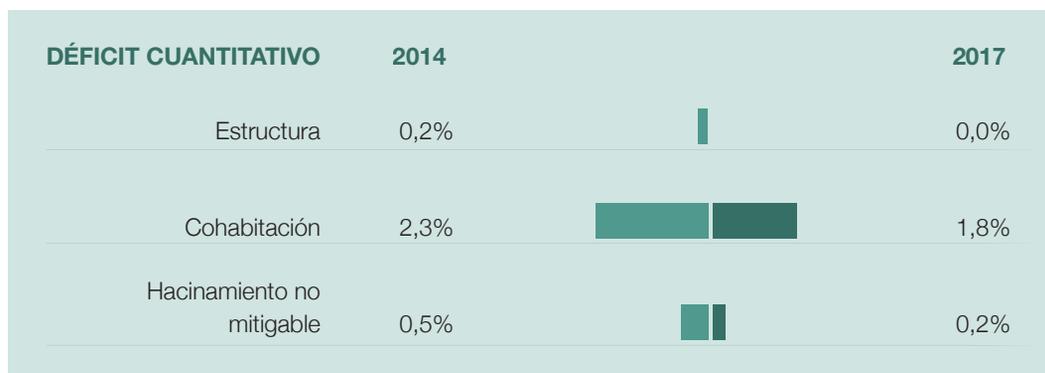


Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Se observa que el déficit habitacional disminuyó en Bogotá, tanto en términos cuantitativos como cualitativos entre 2014 y 2017. Esto demuestra que a pesar de las altas presiones migratorias, el Distrito ha venido haciendo esfuerzos para lograr mejorar las condiciones de vida de las personas.

Frente al déficit cuantitativo, se observa una caída generalizada en los tres componentes, aunque estadísticamente pueden no ser significativos. En relación con el déficit cualitativo y sus dimensiones, la más recurrente es el hacinamiento mitigable. Mientras que los servicios públicos son casi universales en Bogotá, y la estructura, medida a través del material de los pisos, tampoco es significativa. En contraste, la falta de un lugar destinado exclusivamente para cocinar es la dimensión que más influye en este tipo de déficit, aunque esta carencia disminuye en los últimos tres años

Gráfica 41: Bogotá. Porcentaje de hogares en déficit cuantitativo por dimensión, 2014-2017.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Déficit de vivienda en BOGOTÁ:

2014: 6,5% 

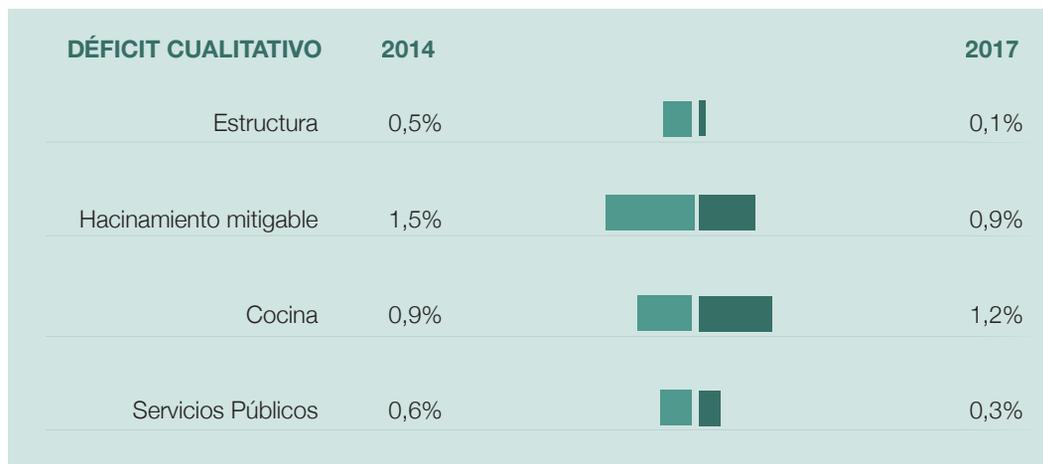
2017: 4,6% 

Hogares con problemas de cohabitación:

2014: 2,3% 

2017: 1,8% 

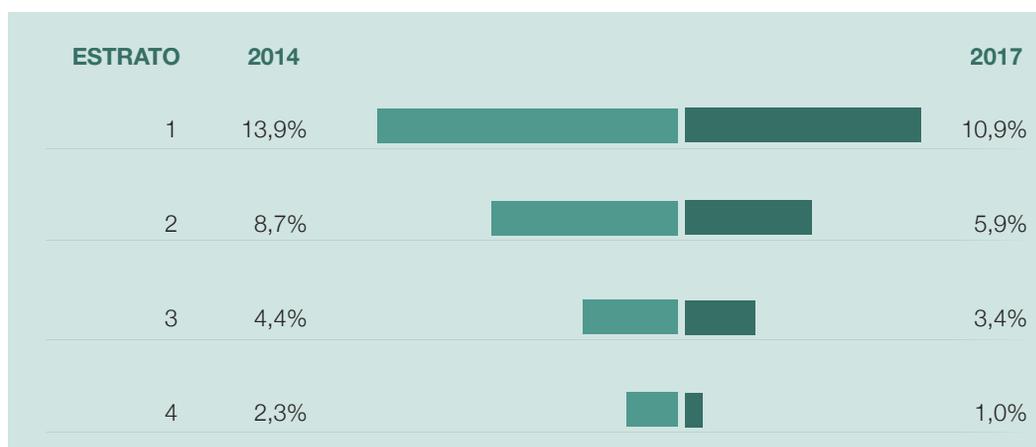
Gráfica 42: Bogotá. Porcentaje de hogares en déficit cualitativo por dimensión, 2014-2017.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

La Encuesta Multipropósito evidencia que las carencias habitacionales están presentes principalmente en los hogares de estratos bajos, sin embargo se observa una disminución en los últimos tres años. Esto quiere decir que las condiciones habitacionales de las personas con menos recursos han mejorado, especialmente en términos del espacio disponible para las personas, asociado al hacinamiento mitigable y no mitigable, así como los problemas estructurales de la vivienda. El estrato que tuvo la mayor disminución en términos porcentuales fue el estrato 5, con una disminución del 86% de lo reportado en 2014, pero cabe mencionar que en términos absolutos el mayor volumen de hogares con déficit habitacional subsanado se dio en los estratos más bajos.

Gráfica 43: Bogotá. Porcentaje de hogares con déficit de vivienda, por estrato, 2014-2017.



Déficit de vivienda en el estrato uno:

 **2014:** 13,9%

 **2017:** 10,9%

| ESTRATO | 2014 | 2017 |
|---------|------|------|
| 5 | 4,3% | 0,6% |
| 6 | 0,2% | 1,6% |
| Total | 6,5% | 4,6% |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Al analizar el déficit de vivienda por localidad, se encuentra que la que más sufre de este problema es Rafael Uribe Uribe, tanto en 2014 como en 2017. Se observa que Usme y Tunjuelito tuvieron un aumento significativo, mientras que Santa Fe y La Candelaria disminuyeron el déficit.

En relación con los municipios de Cundinamarca se encuentra que los que están agrupados en la Sabana sufren menos de este problema en comparación con los municipios que son cabeceras de provincia. Sin embargo, existen casos particulares como Cota y Soacha, que tienen más hogares en déficit. Los municipios que tienen menos son Tenjo y Cagua.

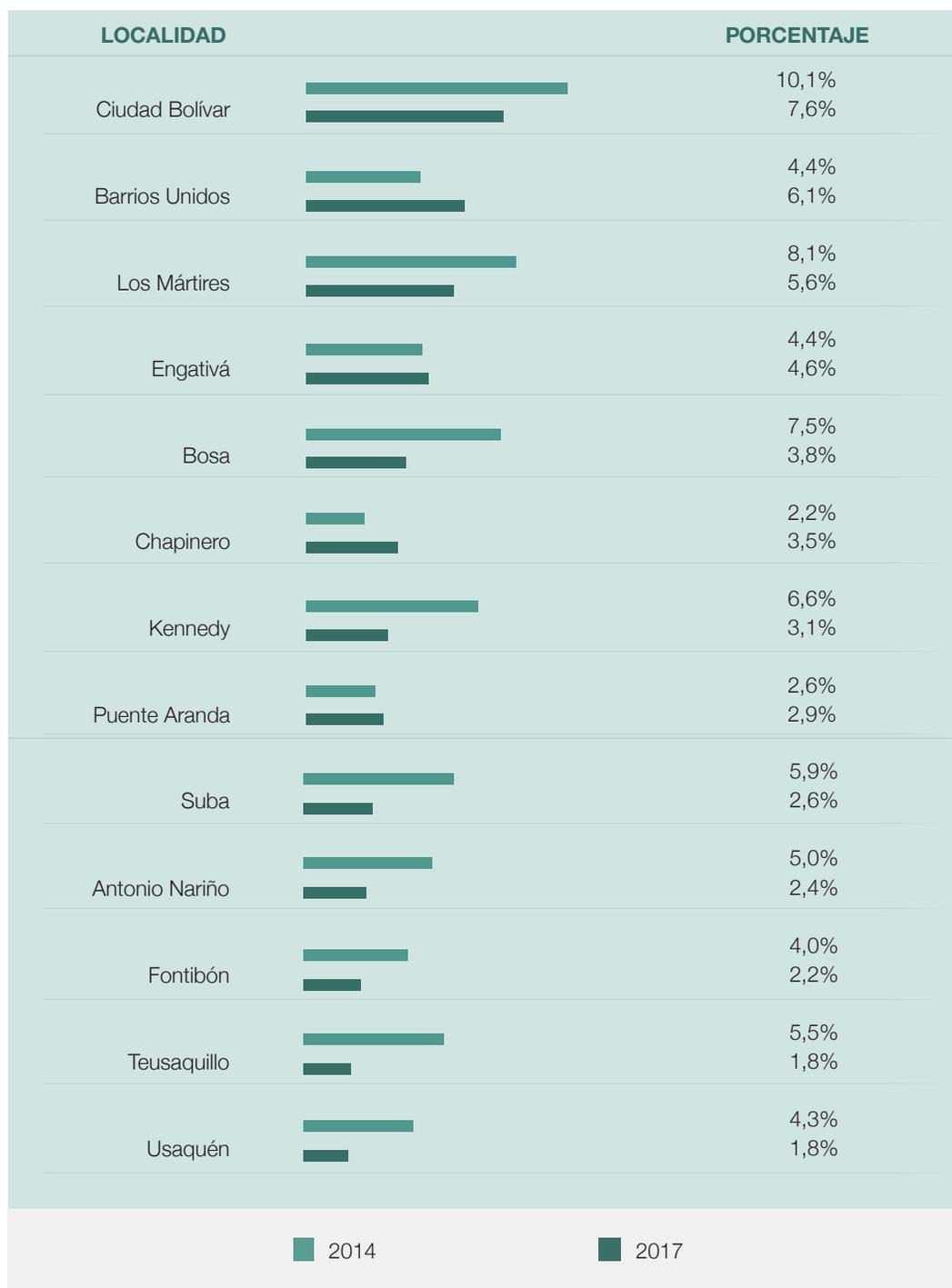
Gráfica 44: Bogotá. Porcentaje de viviendas en déficit por localidad, 2014-2017.

| LOCALIDAD | PORCENTAJE |
|--------------------|---------------|
| Rafael Uribe Uribe | 12,5% 9,8% |
| San Cristóbal | 10,4% 9,7% |
| Tunjuelito | 5,4% 8,4% |
| Santa Fe | 14,7% 8,2% |
| Usme | 6,3% 7,7% |
| Candelaria | 13,9% 7,6% |

Déficit de vivienda en localidades en 2017:

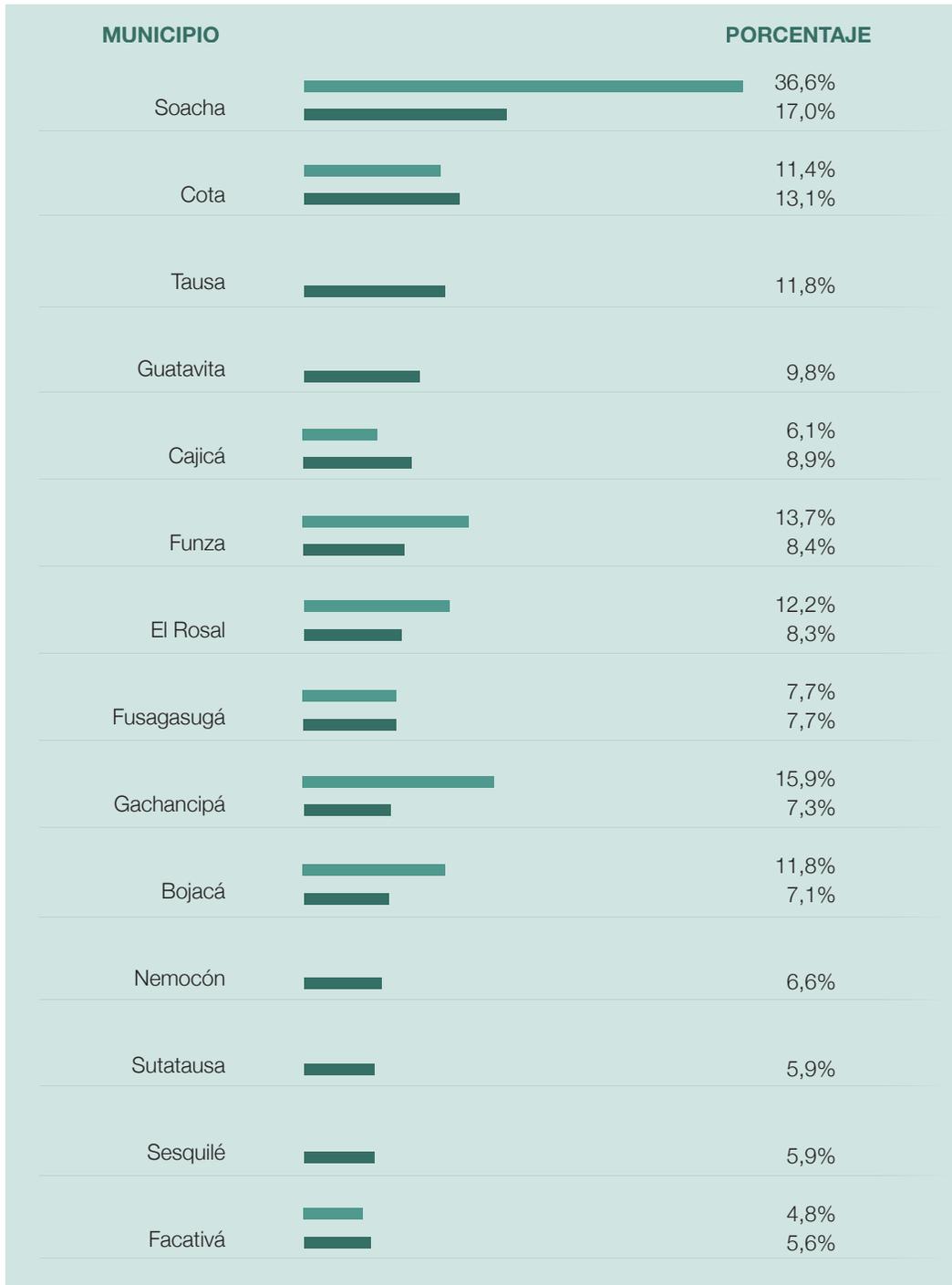
Rafael Uribe: 9,8% 

Usaquén: 1,8% 



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

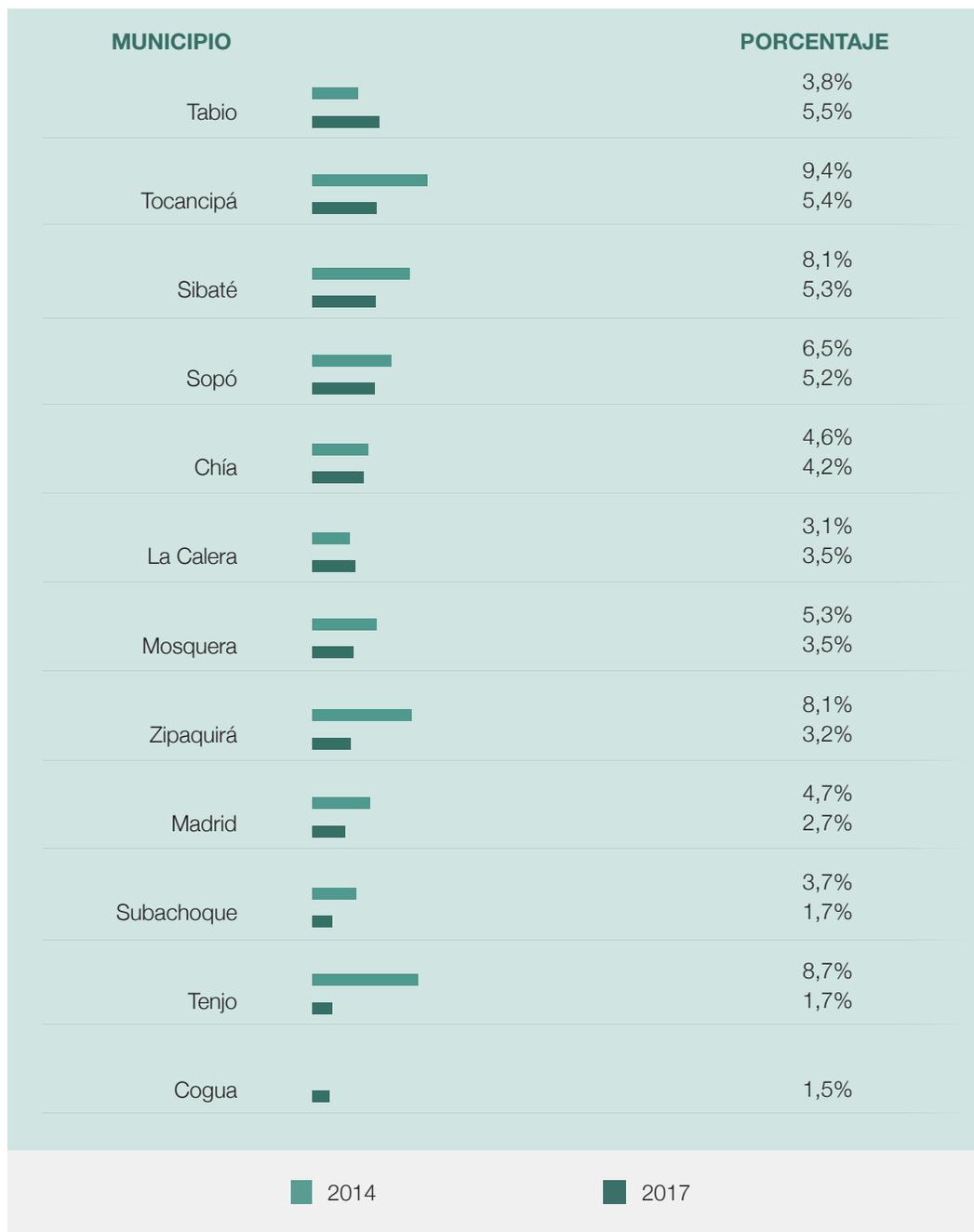
Gráfica 45: Municipios - Sabana. Porcentaje de hogares con déficit de vivienda, 2014 - 2017.



Soacha fue el que más disminuyó el déficit de vivienda:

2014: 36,6% 

2017: 17,0% 

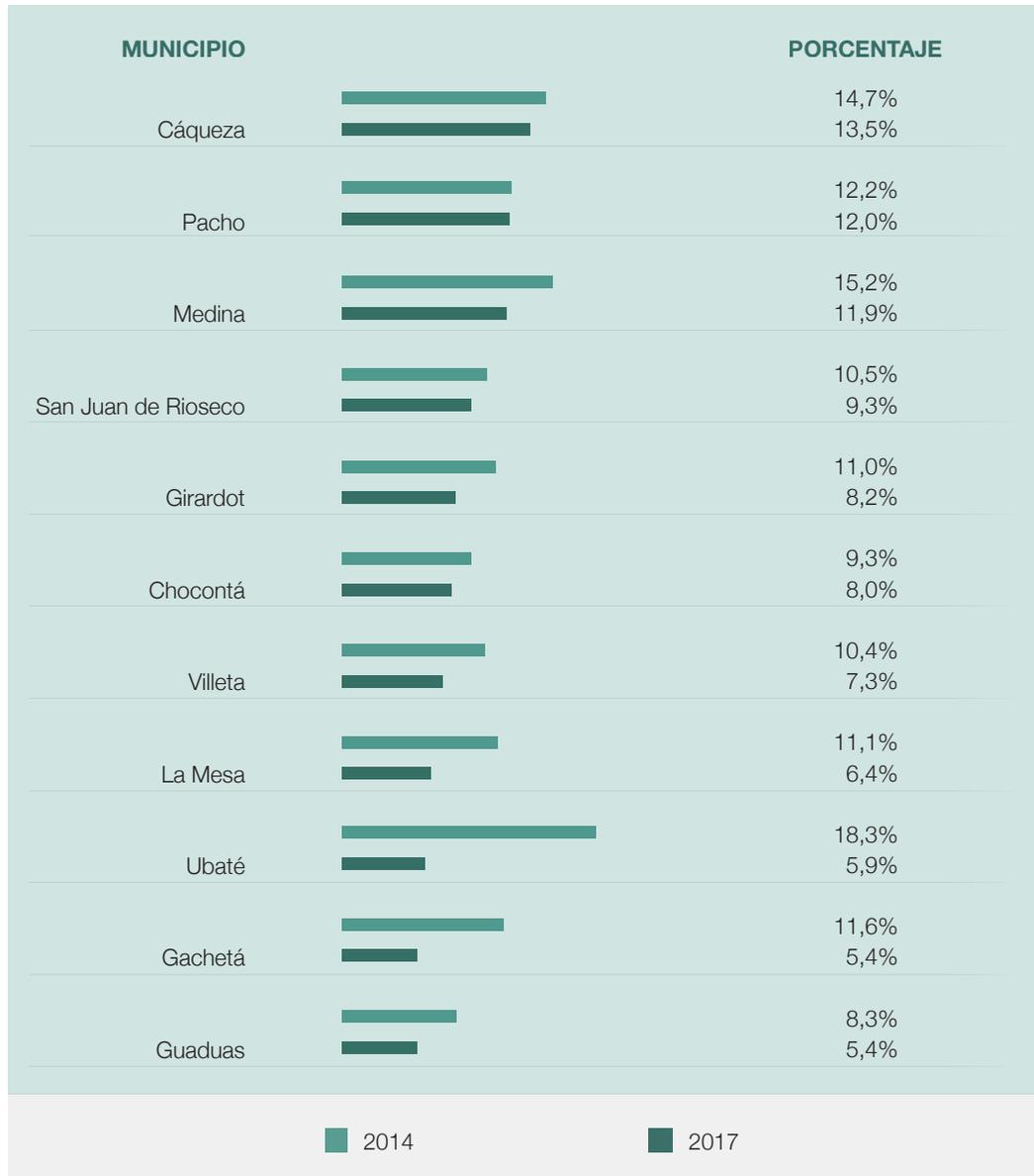


Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

El municipio donde se observa una mayor reducción de hogares en déficit es Soacha, con una caída de veinte puntos porcentuales, y el municipio que tuvo el mayor aumento fue Cajicá.

En los municipios cabecera de provincia, Ubaté fue el que tuvo la mayor reducción de hogares en déficit, al caer en más de diez puntos porcentuales. El único que presentó un aumento fue Pacho.

Gráfica 46: Municipios - Cabecera. Porcentaje de hogares en déficit de vivienda.



Déficit de vivienda y municipios cabeceras de provincia en 2017:

Cáqueza: 13,5%

Guaduas: 5,4%

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

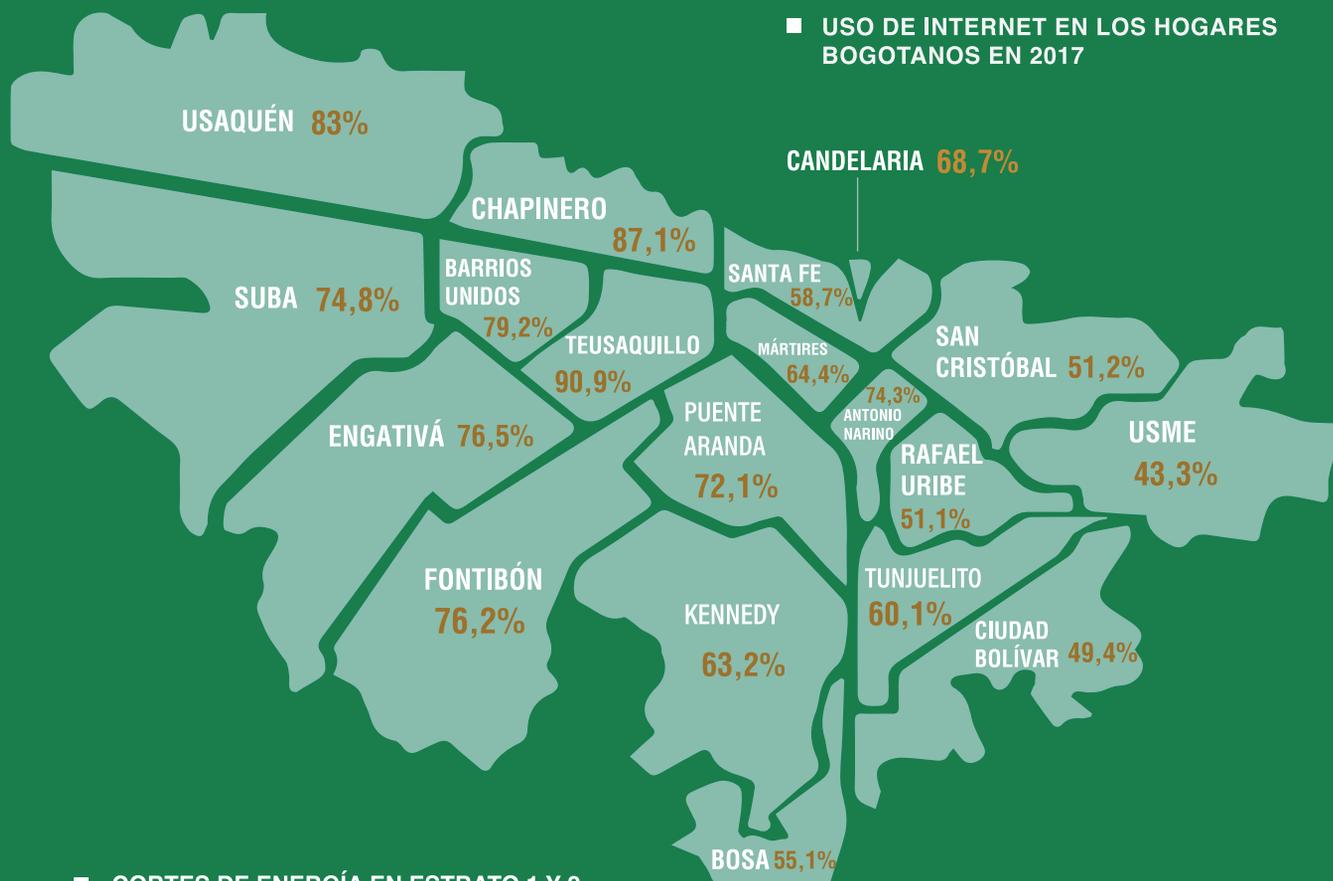


4. Servicios domiciliarios y tecnologías de la información -TIC-

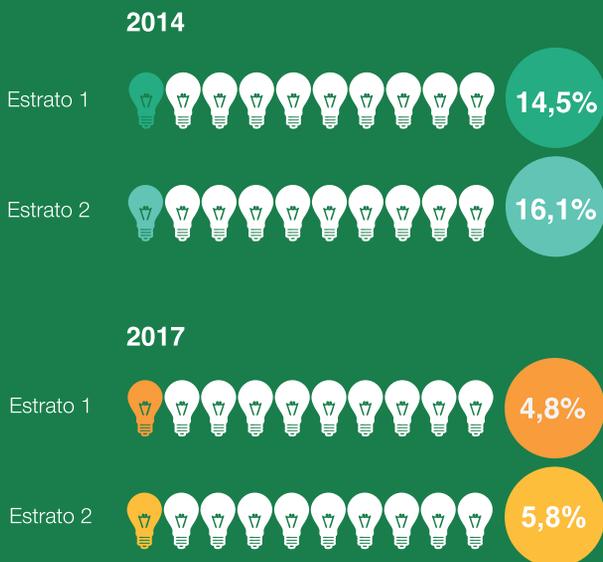
| | |
|--|------------|
| 4.1 Cobertura en servicios domiciliarios. | 84 |
| 4.2 Cortes o suspensiones en el servicio de energía eléctrica. | 87 |
| 4.3 Gasto de los hogares en el pago de servicios públicos. | 94 |
| 4.4 Acceso a internet. | 100 |



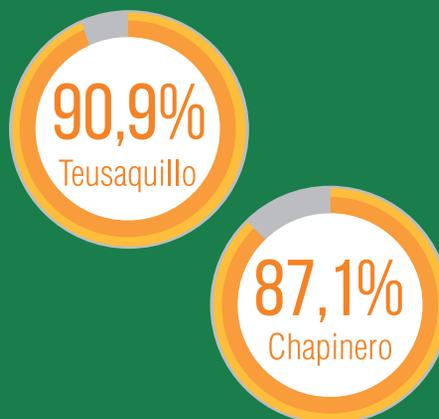
4. Servicios domiciliarios y tecnologías de la información -TIC-



■ CORTES DE ENERGÍA EN ESTRATO 1 Y 2



■ LOCALIDADES CON MAYOR USO DE INTERNET EN LOS HOGARES EN 2017





6,6% hogares con cortes de energía eléctrica en Bogotá.

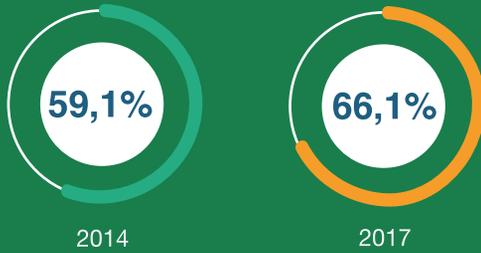


66,9 % hogares con internet en el hogar



64.046 Gasto de los hogares de estrato 1 en servicios públicos

■ HOGARES CON ACCESO A INTERNET ENTRE 2014 Y 2017.



■ COMPARATIVO DE LOCALIDADES CON MENOR PORCENTAJE DE HOGARES EXPERIMENTANDO CORTES DE ENERGÍA EN 2017.



■ GASTO PROMEDIO EN SERVICIOS PÚBLICOS ENTRE EL 2014 Y 2017



■ COMPARATIVO COBERTURA GAS NATURAL POR ESTRATO ENTRE EL 2014 Y 2017



4.1 Cobertura en servicios domiciliarios

Desde 2011, el acceso a servicios públicos domiciliarios en Bogotá es casi universal, por lo que no se observan diferencias significativas entre 2014 y 2017.

Tabla 7: Bogotá. Porcentaje de hogares por acceso a servicios públicos de acueducto, alcantarillado, recolección de basuras, energía eléctrica y gas natural, según localidad, 2014 - 2017.

| Localidad | Acueducto | | Alcantarillado | | Basuras | | Gas Natural | | Energía Eléctrica | |
|---------------------|-------------|-------------|----------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------|
| | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 |
| Usaquén | 99,7 | 100,0 | 99,9 | 100,0 | 99,9 | 99,9 | 87,8 | 91,8 | 100,0 | 100,0 |
| Chapinero | 100,0 | 99,9 | 99,9 | 99,6 | 99,9 | 99,5 | 68,7 | 80,0 | 100,0 | 100,0 |
| Santa Fe | 99,6 | 100,0 | 99,0 | 99,7 | 99,9 | 99,6 | 76,5 | 81,6 | 99,8 | 99,8 |
| San Cristóbal | 99,8 | 99,8 | 99,0 | 99,8 | 100,0 | 99,7 | 88,6 | 95,1 | 99,1 | 100,0 |
| Usme | 99,6 | 99,6 | 99,4 | 99,1 | 99,9 | 98,8 | 94,5 | 97,4 | 99,9 | 99,7 |
| Tunjuelito | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 97,1 | 98,2 | 100,0 | 100,0 |
| Bosa | 99,8 | 100,0 | 99,9 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 96,9 | 98,2 | 100,0 | 100,0 |
| Kennedy | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 99,9 | 100,0 | 99,9 | 95,4 | 98,1 | 100,0 | 99,9 |
| Fontibón | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 81,8 | 94,8 | 100,0 | 100,0 |
| Engativá | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 99,9 | 90,5 | 94,2 | 100,0 | 100,0 |
| Suba | 99,9 | 100,0 | 98,8 | 99,9 | 100,0 | 99,9 | 93,5 | 95,5 | 100,0 | 100,0 |
| Barrios Unidos | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 77,8 | 88,5 | 100,0 | 100,0 |
| Teusaquillo | 100,0 | 100,0 | 99,9 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 80,9 | 88,6 | 100,0 | 100,0 |
| Los Mártires | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 71,9 | 84,4 | 100,0 | 100,0 |
| Antonio Nariño | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 99,9 | 99,8 | 90,7 | 96,0 | 100,0 | 100,0 |
| Puente Aranda | 99,8 | 100,0 | 99,8 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 97,1 | 95,2 | 99,8 | 100,0 |
| Candelaria | 99,7 | 100,0 | 99,7 | 100,0 | 99,9 | 99,1 | 56,2 | 60,4 | 99,9 | 99,7 |
| Rafael Uribe Uribe | 99,2 | 100,0 | 98,1 | 99,7 | 100,0 | 99,6 | 93,5 | 97,0 | 99,9 | 99,9 |
| Ciudad Bolívar | 100,0 | 99,7 | 99,8 | 99,6 | 99,9 | 99,0 | 97,2 | 97,7 | 99,9 | 99,8 |
| Total Bogotá | 99,8 | 99,9 | 99,6 | 99,9 | 100,0 | 99,7 | 91,7 | 94,9 | 99,9 | 99,9 |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Acceso a gas natural:

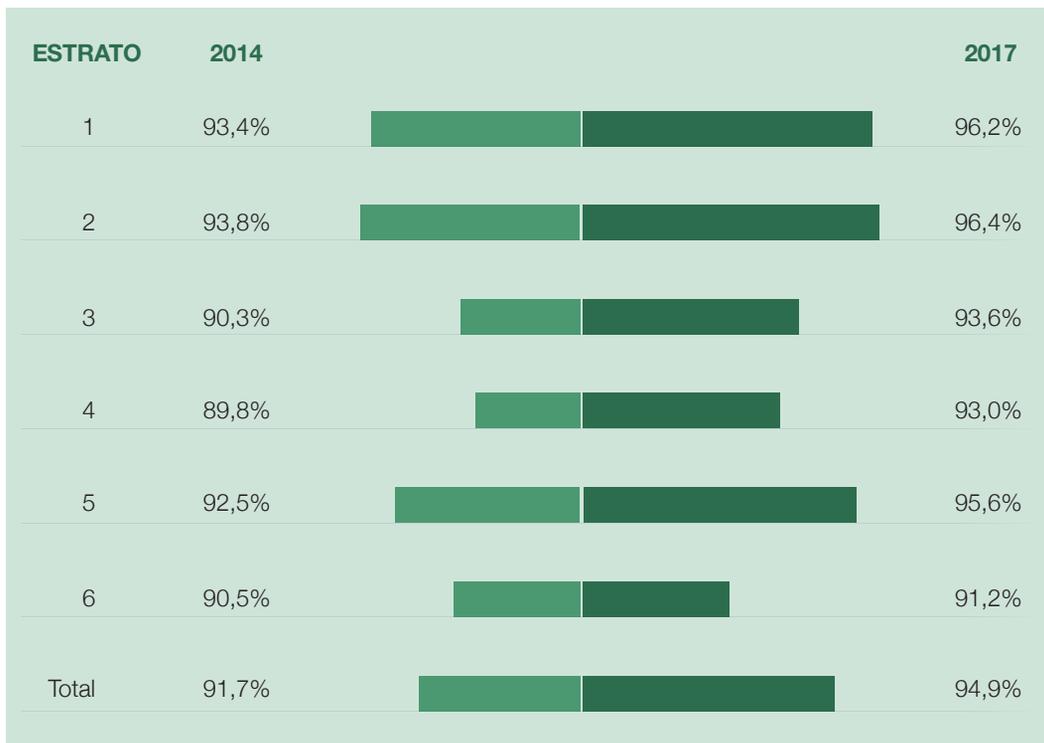
 **2014:** 91,7%

 **2017:** 94,9%

El único servicio domiciliario que algunos ciudadanos manifiestan no tener en sus hogares es el de gas natural. La localidad con menor proporción de uso es La Candelaria, aunque con un aumento significativo en los últimos tres años, cercano a doce puntos porcentuales.

A nivel de estrato, se observa que en casi todos hubo un crecimiento importante en el número de usuarios, especialmente en los tres y cuatro.

Gráfica 47: Bogotá. Acceso a gas natural domiciliario por estrato, 2014 - 2017.



Hogares en estrato seis con gas natural:

2014: 90,5%



2017: 91,2%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Al analizar el acceso a servicios públicos domiciliarios para los municipios de Cundinamarca, se encuentra que la sabana tiene una cobertura muy similar a la de Bogotá, con excepción de Soacha que presenta falencias especialmente en acueducto y alcantarillado. Por su parte, las cabeceras de provincia tienen una cobertura casi universal en todos los servicios domiciliarios. Igual que en la capital, el servicio domiciliario con menor cobertura es el gas natural.

En promedio el acceso al servicio de gas natural en los municipios de la Sabana en 2017 es de 84%, mientras que en los municipios de cabecera de provincia es inferior e igual a 65,9%. Las coberturas de gas natural más bajas en los municipios de la Sabana se registran en Guatavita (6,5%) y Sesquilé (41,1%), mientras que en las cabeceras de provincia los porcentajes de acceso más bajos corresponden a Gachetá (0,4%) y Chocontá (4,8%).

Tabla 8: Municipios - Sabana. Porcentaje de hogares por acceso a servicios públicos de acueducto, alcantarillado, recolección de basuras, energía eléctrica y gas natural, 2014 - 2017.

| Municipio | Acueducto | | Alcantarillado | | Basuras | | Gas Natural | | Energía Eléctrica | |
|------------|-----------|-------|----------------|-------|---------|-------|-------------|-------|-------------------|-------|
| | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 |
| Bojacá | 99,31 | 100 | 99,65 | 99,93 | 100 | 99,93 | 81,02 | 95,19 | 99,65 | 99,91 |
| Cajicá | 99,82 | 100 | 99,82 | 99,86 | 99,91 | 100 | 89,14 | 92,32 | 99,79 | 100 |
| Chía | 99,56 | 99,77 | 98,60 | 99,37 | 100 | 99,87 | 80,96 | 90,94 | 100 | 99,87 |
| Cogua | | 100 | | 100 | | 100 | | 94,08 | | 100 |
| Cota | 99,57 | 100 | 98,51 | 99,34 | 98,80 | 99,78 | 59,24 | 78,61 | 99,66 | 100 |
| El Rosal | 99,83 | 99,86 | 99,59 | 99,86 | 99,83 | 100 | 79,95 | 87,00 | 99,62 | 100 |
| Facatativá | 99,58 | 99,74 | 99,33 | 99,17 | 99,58 | 98,63 | 84,77 | 83,15 | 100 | 100 |
| Funza | 99,64 | 100 | 99,73 | 99,91 | 100 | 99,91 | 88,70 | 93,86 | 100 | 100 |
| Fusagasugá | 99,60 | 99,91 | 99,55 | 99,91 | 99,60 | 99,83 | 84,78 | 91,94 | 99,52 | 99,85 |
| Gachancipá | 98,48 | 99,90 | 99,30 | 99,79 | 98,89 | 99,79 | 78,32 | 78,10 | 99,85 | 100 |
| Guatavita | | 99,85 | | 96,85 | | 100 | | 6,45 | | 99,85 |
| La Calera | 99,91 | 99,91 | 99,48 | 99,06 | 99,91 | 99,76 | 62,49 | 82,15 | 100 | 100 |
| Madrid | 99,81 | 100 | 99,81 | 100 | 99,91 | 100 | 94,91 | 95,10 | 99,81 | 100 |
| Mosquera | 100 | 100 | 99,69 | 100 | 100 | 100 | 95,60 | 96,39 | 100 | 100 |
| Nemocón | | 99,85 | | 98,79 | | 99,59 | | 92,29 | | 99,86 |
| Sesquilé | | 100 | | 99,27 | | 99,58 | | 41,09 | | 99,90 |
| Sibaté | 99,67 | 100 | 99,49 | 100 | 97,47 | 100 | 93,60 | 94,28 | 99,83 | 100 |
| Soacha | 80,93 | 92,63 | 74,98 | 85,84 | 93,23 | 99,73 | 60,79 | 92,53 | 98,64 | 99,56 |
| Sopó | 99,45 | 99,82 | 96,48 | 98,58 | 99,65 | 99,61 | 73,48 | 87,90 | 100 | 100 |
| Subachoque | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 79,92 | 86,13 | 100 | 100 |
| Sutatausa | | 99,80 | | 98,82 | | 99,61 | | 86,22 | | 99,80 |
| Tabio | 99,87 | 100 | 99,78 | 100 | 99,87 | 100 | 89,94 | 96,45 | 100 | 99,91 |
| Tausa | | 100 | | 99,59 | | 99,59 | | 75,20 | | 100 |
| Tenjo | 99,90 | 100 | 98,26 | 99,92 | 99,90 | 100 | 55,70 | 83,02 | 99,90 | 100 |
| Tocancipá | 100 | 99,73 | 99,74 | 99,73 | 100 | 99,85 | 80,18 | 90,58 | 99,87 | 99,73 |
| Zipaquirá | 99,80 | 100 | 99,42 | 100 | 99,89 | 100 | 85,21 | 93,46 | 100 | 100 |

Municipio con mayor acceso a gas natural: TABIO:



2014: 89,94%



2017: 96,45%

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Tabla 9: Municipios - Cabeceras. Porcentaje de hogares por acceso a servicios públicos de acueducto, alcantarillado, recolección de basuras, energía eléctrica y gas natural, 2014 - 2017.

| Municipio | Acueducto | | Alcantarillado | | Basuras | | Gas Natural | | Energía Eléctrica | |
|---------------------|-----------|-------|----------------|-------|---------|-------|-------------|-------|-------------------|-------|
| | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 |
| Cáqueza | 98,37 | 97,49 | 94,27 | 99,37 | 97,66 | 98,87 | 57,33 | 67,32 | 99,67 | 100 |
| Chocontá | 100 | 99,66 | 99,87 | 94,70 | 99,78 | 96,24 | 12,80 | 4,79 | 99,82 | 100 |
| Gachetá | 99,93 | 99,87 | 96,48 | 98,61 | 96,04 | 99,12 | | 0,38 | 99,65 | 99,87 |
| Girardot | 99,61 | 99,78 | 99,23 | 99,78 | 99,76 | 99,87 | 69,43 | 80,71 | 99,86 | 99,78 |
| Guaduas | 98,33 | 99,18 | 96,87 | 98,40 | 98,62 | 99,53 | 77,68 | 90,10 | 99,51 | 100 |
| La Mesa | 99,73 | 100 | 95,55 | 98,05 | 98,62 | 99,81 | 51,00 | 67,66 | 99,91 | 100 |
| Medina | 99,87 | 99,73 | 100 | 99,64 | 100 | 99,73 | 90,34 | 93,48 | 98,58 | 98,91 |
| Pacho | 98,43 | 98,00 | 94,79 | 93,63 | 98,90 | 97,92 | 55,22 | 58,86 | 99,41 | 98,48 |
| San Juan de Rioseco | 99,73 | 99,89 | 97,97 | 98,43 | 99,56 | 99,78 | 86,47 | 90,21 | 99,43 | 99,21 |
| Ubaté | 99,42 | 100 | 98,41 | 99,03 | 98,03 | 98,18 | 83,80 | 92,99 | 99,72 | 100 |
| Villeta | 99,71 | 100 | 98,31 | 99,15 | 98,56 | 100 | 57,86 | 78,51 | 99,38 | 100 |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Municipios con mayor acceso a gas natural:

Ubaté: 92,99%



Rioseco: 90,21%



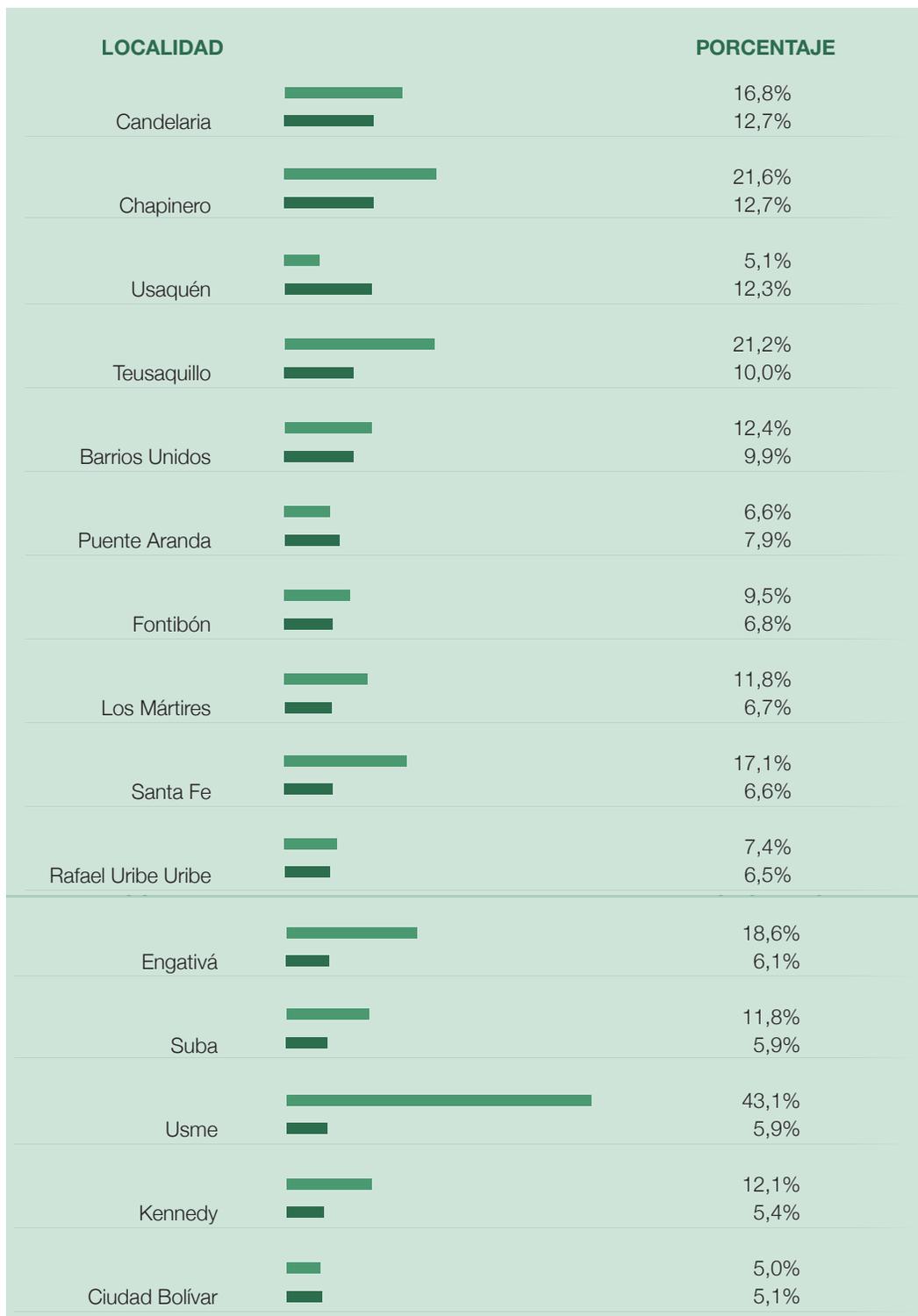
4.2 Cortes o suspensiones en el servicio de energía eléctrica

Como se dijo anteriormente, el acceso a servicios públicos domiciliarios, especialmente de energía eléctrica es universal. Sin embargo, la calidad del servicio se puede medir en términos de cortes o suspensiones del servicio. En casi todas las localidades disminuyeron los cortes o suspensiones de energía eléctrica, solo en Usaquén y en Puente Aranda se presentó un aumento de 7,2 puntos porcentuales en el primer caso y de 1,3 puntos porcentuales en el segundo caso.

En contraste, las reducciones más significativas en los cortes de energía eléctrica se dieron en las localidades de Usme, en donde este tipo de incidentes bajó en 37,24 puntos porcentuales, y en Bosa, en donde disminuyó en 14,05 puntos porcentuales.

El panorama general que se observa durante 2017 es de una mejora sustancial en la prestación del servicio de energía en la mayor parte de las localidades, pues la proporción de ocurrencia de cortes de energía está por debajo del 10%; salvo en Teusaquillo, Usaquén, Chapinero y La Candelaria, que se caracterizan por tener redes más antiguas, lo que puede incidir que estos cortes estén asociados con mantenimiento o renovación de las redes eléctricas.

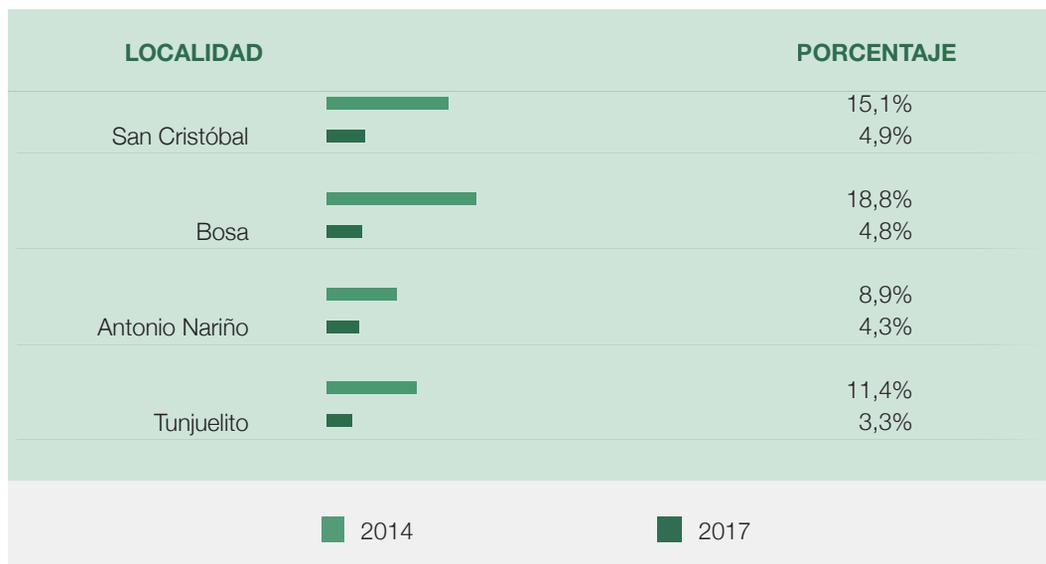
Gráfica 48: Bogotá. Porcentaje de hogares con cortes o suspensiones del servicio de energía eléctrica por localidad, 2014-2017.



Suspensiones o cortes de energía en 2017:

 **Candelaria:** 12,7%

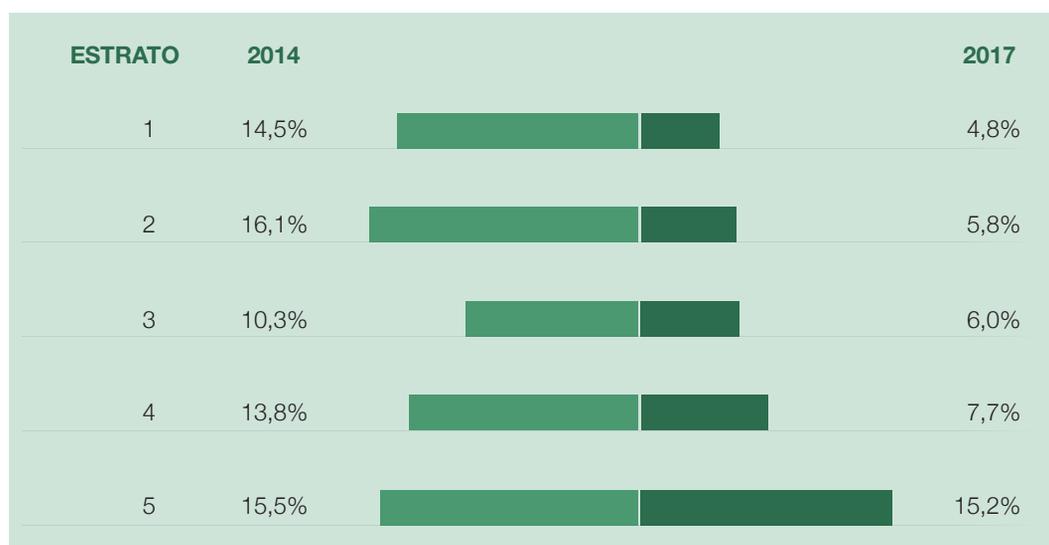
 **Tunjuelito:** 3,3%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

El análisis de los cortes o suspensiones de energía eléctrica por estrato permite inferir que las disminuciones más importantes se presentaron en las zonas de menores ingresos, en donde las caídas fueron superiores al cincuenta por ciento. Contrario a los estratos altos que no experimentaron una disminución significativa e inclusive se mantuvieron prácticamente iguales, como es el caso del estrato cinco.

Gráfica 49: Bogotá. Porcentaje de hogares con cortes o suspensiones del servicio de energía eléctrica por estrato, 2014-2017.



Cortes de energía en estrato uno:

2014: 14,5% 

2017: 4,8% 

| ESTRATO | 2014 | 2017 |
|---------|-------|-------|
| 6 | 17,3% | 15,0% |
| Total | 13,6% | 6,6% |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Con respecto a los municipios, se observa que la cantidad de cortes o suspensiones del servicio de energía eléctrica disminuyó, aunque en menor proporción que en Bogotá. Así mismo, se observa que en las cabeceras de provincia la caída fue mayor. El sitio con más hogares que reportaron haber experimentado esta situación fue Sopó y el que menos, Sibaté.

Es importante señalar que en la Encuesta los datos de Bojacá se encuentran sobrestimados, pues durante el período de recolección de la información, según la empresa proveedora del servicio de energía eléctrica CODENSA⁷ se realizaron trabajos de mantenimiento, causando cortes de energía constantemente. Estos trabajos se realizaron entre el 19 y el 30 de septiembre de 2017. Dado lo anterior, no se realiza ningún análisis del cambio de hogares que sufrieron cortes de energía entre el 2014 y el 2017.

Gráfica 50: Municipios. Porcentaje de hogares con cortes o suspensiones del servicio de energía eléctrica para los municipios de la sabana, 2014-2017.

| MUNICIPIO | 2014 | 2017 | PORCENTAJE |
|------------|-------|-------|------------|
| Sopó | 14,3% | 39,5% | 14,3% |
| Gachancipá | 16,2% | 30,3% | 16,2% |
| Tocancipá | 24,8% | 27,3% | 24,8% |
| Cota | 26,6% | 22,6% | 26,6% |
| Tausa | 22,4% | | 22,4% |

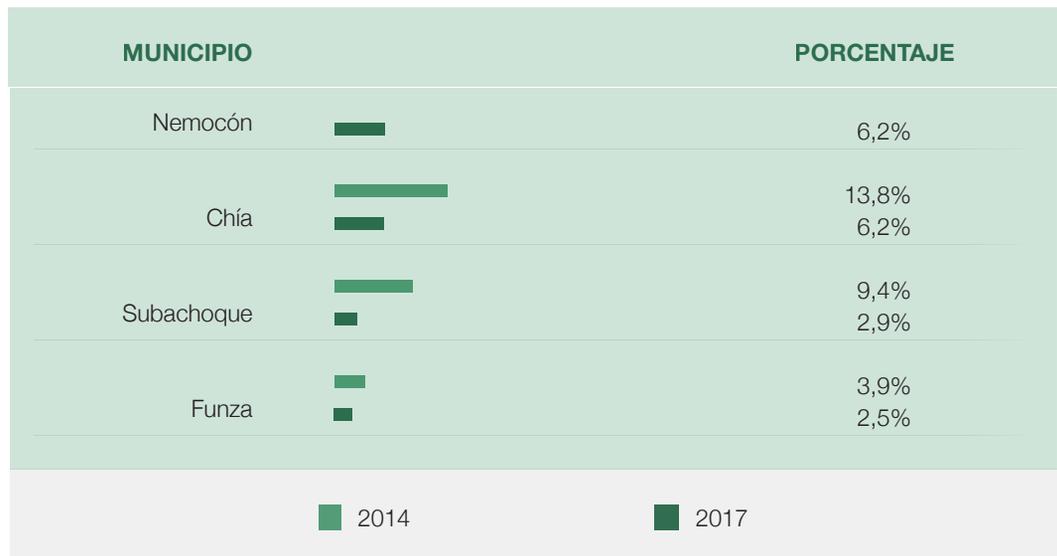
Aumento en cortes o suspensiones en Sopó:

 **2014:** 14,3%

 **2017:** 39,5%

⁷ Información consultada el cinco de julio de 2018 en la página <http://www.noticiasdiaadia.com/cundinamarca/cundinamarca-cundinamarca/por-mantenimiento-mas-corte-de-luz-en-cundinamarca/>

| MUNICIPIO | | PORCENTAJE |
|------------|---|------------|
| Cogua |  | 22,0% |
| Guatavita |  | 16,4% |
| Facatativá |  | 9,0% |
| | | 14,6% |
| Cajicá |  | 11,0% |
| | | 13,9% |
| Tabio |  | 25,0% |
| | | 13,0% |
| Sibaté |  | 1,9% |
| | | 11,6% |
| Soacha |  | 6,8% |
| | | 11,2% |
| Fusagasugá |  | 26,0% |
| | | 10,6% |
| Madrid |  | 10,0% |
| | | 10,2% |
| Tenjo |  | 18,2% |
| | | 9,8% |
| La Calera |  | 2,5% |
| | | 8,7% |
| El Rosal |  | 4,1% |
| | | 8,6% |
| Zipaquirá |  | 9,4% |
| | | 7,7% |
| Sesquilé |  | 7,0% |
| Sutatausa |  | 6,9% |
| Mosquera |  | 7,0% |
| | | 6,5% |



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Sopó y Gachancipá tuvieron un aumento significativo en los cortes del suministro de energía eléctrica en estos tres años. Sin embargo, en estos dos municipios también se presentaron cortes de luz por mantenimiento de las redes a cargo de CODENSA que coincidieron con el operativo de recolección de la información de la encuesta, por lo que también se puede estar sobrestimado este dato.

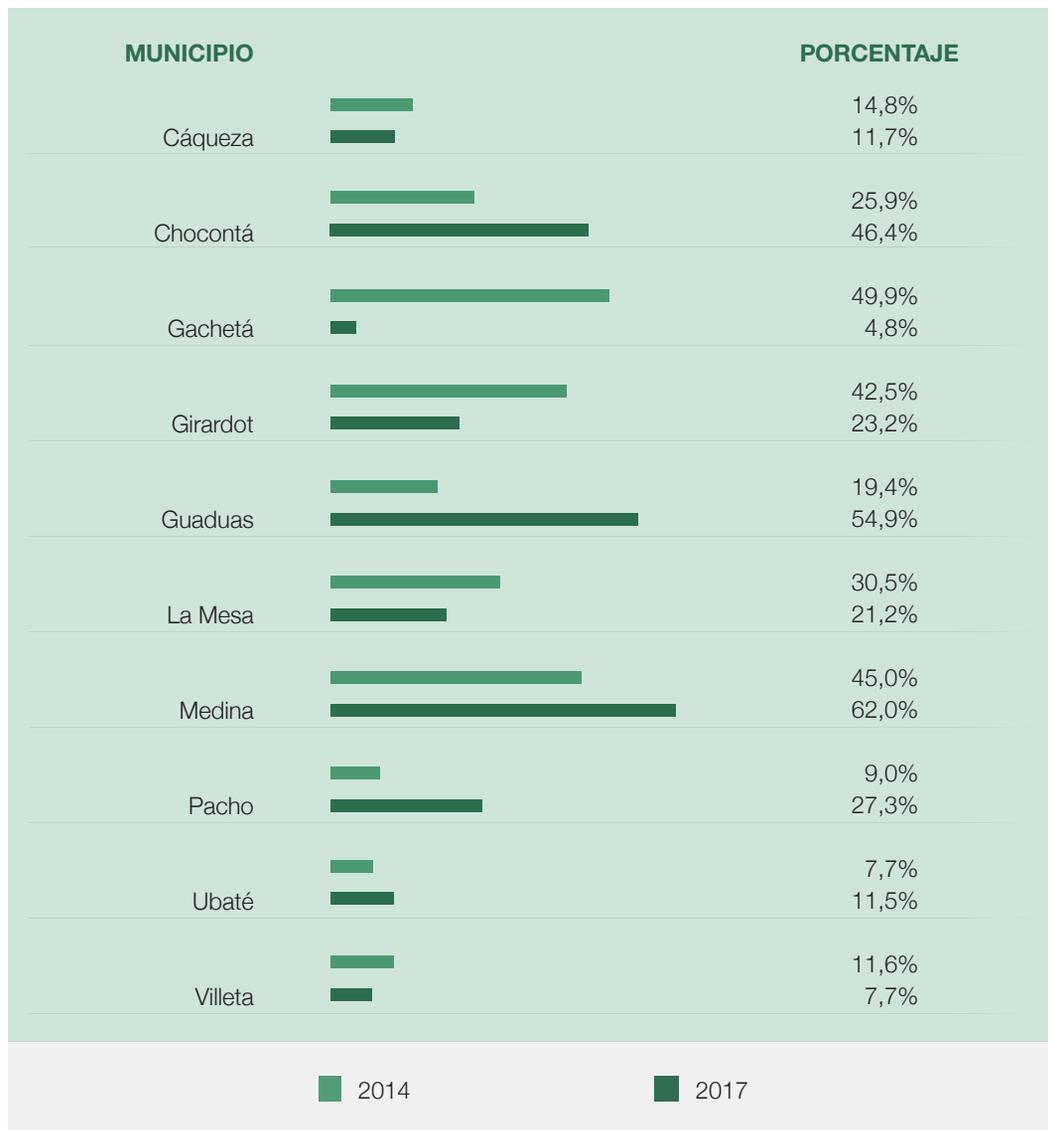
Tabla 10: Porcentaje de hogares que tuvieron algún corte o suspensión del servicio de energía eléctrica para Bojacá 2014-2017.

| Bojacá | |
|--------|------------|
| Año | Porcentaje |
| 2014 | 6,2% |
| 2017 | 74,6% |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Una vez hecha esta aclaración, se muestra el cambio en los cortes o suspensiones del servicio de energía eléctrica que perciben los habitantes de las cabeceras de provincia. Estos tienen una menor interacción con Bogotá, por lo que tienen una dinámica diferente. Por este motivo los cortes o suspensiones del servicio de energía eléctrica son más frecuentes en algunas zonas como Medina, Guaduas y Chocontá, y menos en otras como Cáqueza, Ubaté y Villeta.

Gráfica 51: Municipios. Porcentaje de hogares con cortes o suspensiones del servicio de energía eléctrica para los municipios cabeceras de provincia, 2014-2017 .



Suspensiones o cortes de energía en municipios cabeceras de provincia en 2017:

Medina: 62,0% 

Gachetá: 4,8% 

Los cortes del suministro de energía eléctrica por mantenimiento de redes y equipos por parte del proveedor también se presentaron en San Juan de Rioseco. Hubo municipios que tuvieron caídas considerables como el caso de Gachetá o Girardot y otros que tuvieron aumentos significativos, como Medina, Guaduas y Chocontá, en donde se presentaron aumentos de las suspensiones o cortes mayores a veinte puntos porcentuales.

Tabla 11: Porcentaje de hogares que tuvieron algún corte o suspensión del servicio de energía eléctrica para San Juan de Rioseco 2014 - 2017.

| San Juan de Rioseco | |
|---------------------|------------|
| Año | Porcentaje |
| 2014 | 26.51% |
| 2017 | 86.85% |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

4.3 Gasto de los hogares en el pago de servicios públicos

En esta sección se observa el gasto de los hogares en servicios públicos domiciliarios básicos a precios constantes de 2017. Esto quiere decir que los valores reportados en 2014 se reportaron a valores del 2017 para garantizar comparabilidad. Se consideran servicios básicos para un hogar: energía eléctrica, acueducto, alcantarillado, basuras y gas natural. Esta clasificación se hace debido a que la falta de alguno de éstos está asociada a la baja capacidad de pago al interior del hogar y a potenciales déficits de vivienda.

La localidad que tuvo el mayor gasto fue Chapinero, con un promedio mensual de \$232.571 pesos y el que menos reportó fue Ciudad Bolívar con \$73.252 pesos. En general se observaron caídas en el consumo de energía, posiblemente por mejores hábitos de ahorro entre la comunidad.

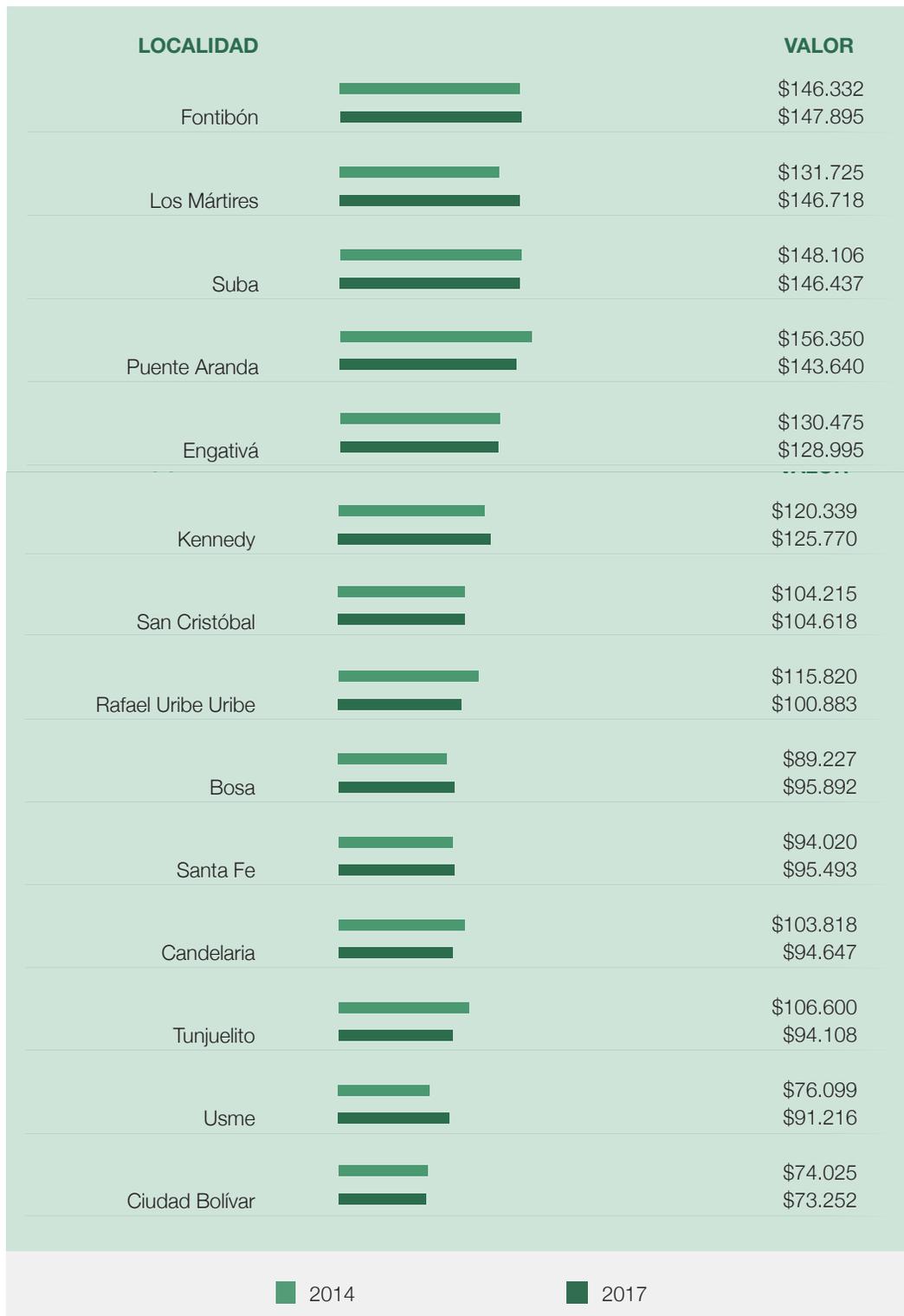
Gráfica 52: Bogotá. Gasto promedio de los hogares en servicios públicos por localidad, 2014 - 2017.

| LOCALIDAD | VALOR |
|----------------|------------------------|
| Chapinero | \$214.450 \$232.571 |
| Usaquén | \$194.069 \$222.093 |
| Teusaquillo | \$177.663 \$175.445 |
| Barrios Unidos | \$175.763 \$169.064 |
| Antonio Nariño | \$149.283 \$156.528 |

Gasto promedio de servicios públicos en 2017:

 **Chapinero:** \$232.571

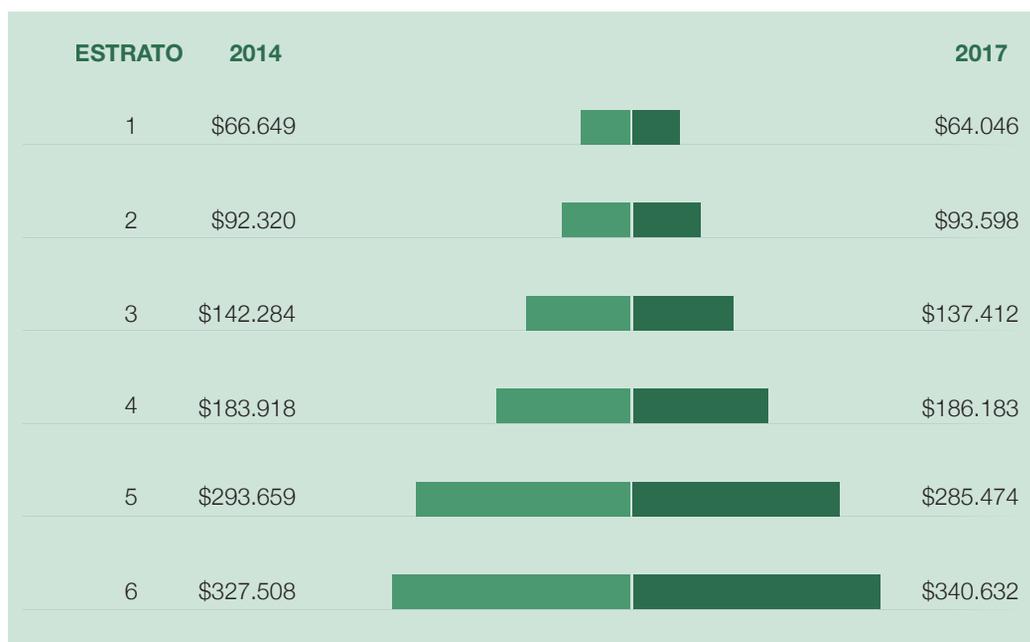
 **Ciudad Bolívar:** \$73.252



Fuente: DANE - SDR, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDR.

Los hogares de los estratos altos reportan mayor gasto, no necesariamente por mayores consumos, sino por el efecto de los subsidios que se aplican en estratos cinco y seis destinados a los hogares de uno, dos y tres. Al analizar el cambio del gasto entre 2014 y 2017 a nivel de estrato, se observa que los aumentos son constantes en cada uno. De igual forma, que en los altos se gasta casi cuatro veces lo de estratos bajos.

Gráfica 53: Bogotá. Gasto promedio de los hogares en servicios públicos por estrato, 2014 - 2017.

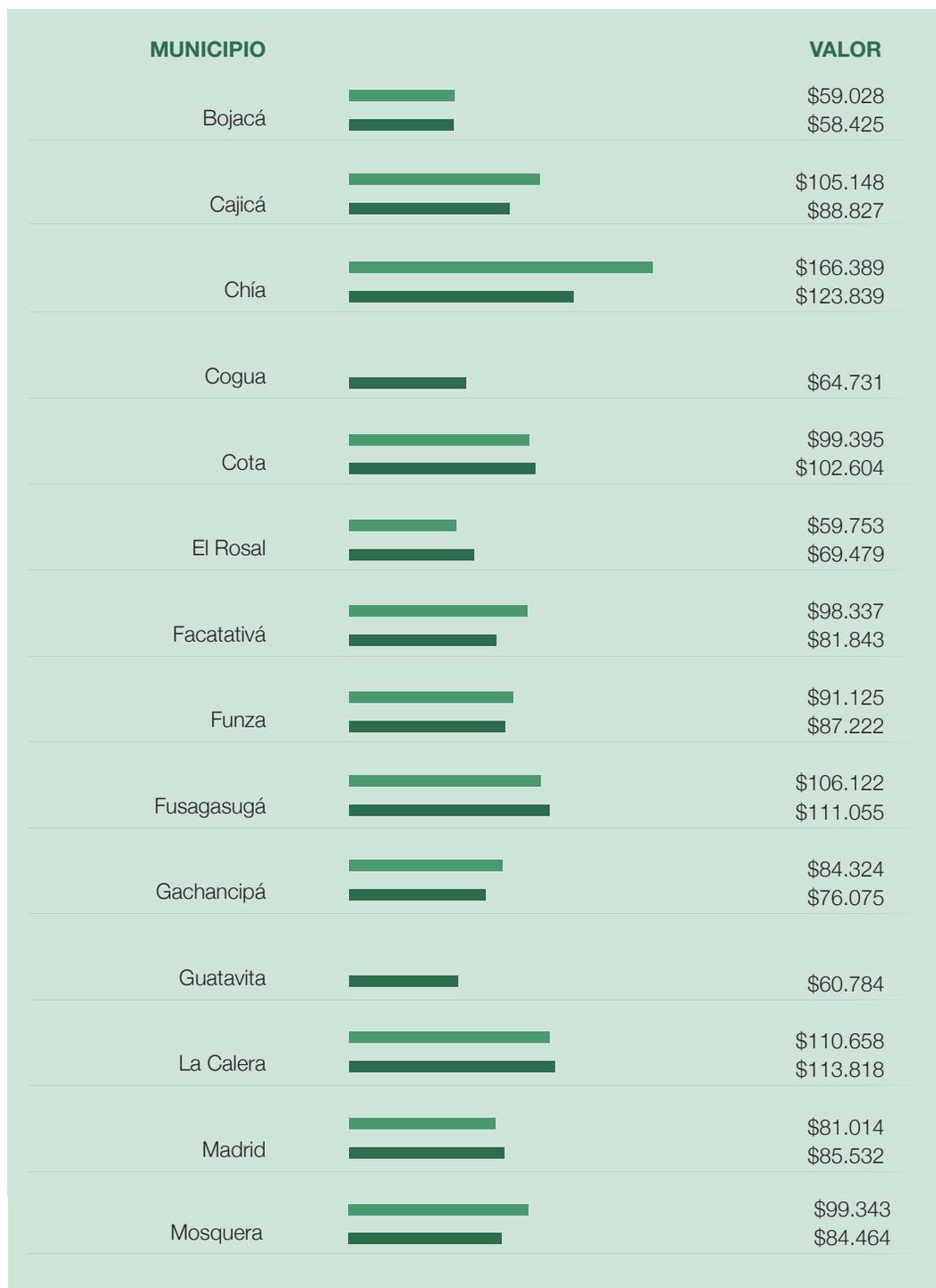


Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

En los municipios de Cundinamarca se presentan unas dinámicas completamente diferentes entre los municipios de la Sabana y las cabeceras de provincia. Los primeros presentan promedios de gasto muy superiores a los segundos, mostrando que la cercanía a Bogotá encarece los servicios públicos. Adicionalmente, se ha observado también que los cercanos a la capital tienen mayor cobertura y calidad.

En este sentido, el municipio de la Sabana que presentó el mayor gasto promedio en servicios públicos en 2017 fue Fusagasugá; aunque esto se explica porque el número de hogares aumentó y el número de personas por hogar no disminuyó de manera significativa. Le sigue Chía y Cota, aunque en estos el fenómeno podría explicarse porque existe migración de hogares bogotanos de alto ingreso. Chía fue el único que tuvo una disminución significativa del gasto en servicios públicos entre el 2014 y 2017 asociado a caídas en el costo del servicio de acueducto durante estos años.

Gráfica 54: Municipios. Gasto promedio de los hogares en servicios públicos para los municipios de la Sabana, 2014 - 2017.



Gasto en servicios públicos en los municipios de la sabana en 2017:

Chía: \$123.839



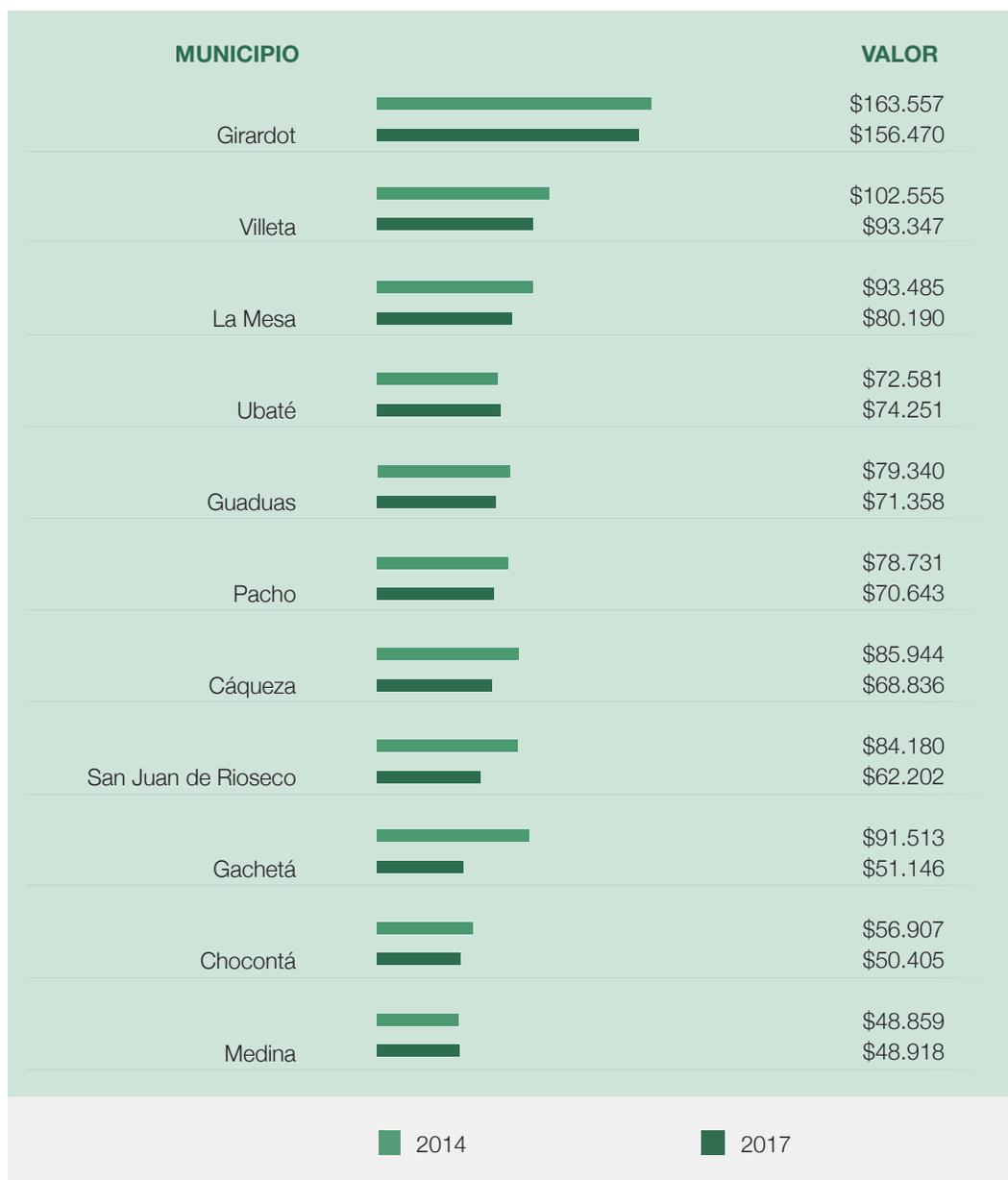
Sutatausa: \$56.574





Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 55: Municipios. Gasto promedio de los hogares en servicios públicos para los municipios de la Sabana, 2014-2017.



Gasto en servicios públicos de los municipios en 2017:

Girardot: \$156.740



Medina: \$48.918



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Como se señaló anteriormente, a medida que los municipios se alejan de Bogotá, el costo de los servicios públicos domiciliarios disminuye. Por ejemplo, Sutatausa y Cogua son los municipios que menor costo promedio presentan, y al tiempo son los más alejados. También, la calidad de los servicios cae a medida que el municipio está más lejos del Distrito.

De otro lado, la capital de provincia que tuvo el mayor gasto en servicios públicos fue Girardot, repitiendo el comportamiento de 2014. Gachetá tuvo el mayor crecimiento en el costo de los servicios entre 2014 y 2017, lo cual se debe a aumentos en la cobertura. El municipio que tuvo el menor gasto fue medina, repitiendo el comportamiento de 2014.

4.4 Acceso a internet

El acceso a telefonía fija e internet dan muestra de la brecha en TICS que hay en Bogotá y los municipios de Cundinamarca. En los últimos años la telefonía fija ha perdido importancia debido al aumento en el uso de servicios móviles y domiciliarios. Dado esto, este capítulo solo se va a presentar el acceso a internet en los hogares de Bogotá y los municipios de Cundinamarca.

Al analizar el uso de internet para los hogares en Bogotá entre 2014 y 2017, se evidenció un aumento en cerca de seis puntos porcentuales. Solo la localidad Rafael Uribe Uribe se mantuvo invariante; las demás crecieron por encima de tres puntos porcentuales. Al igual que en 2014, Teusaquillo es la localidad con más proporción de hogares con conexión fija, mientras que Usme fue nuevamente la localidad con menos.

A pesar que ha habido un aumento en el acceso a internet en estos últimos tres años, la brecha se mantiene persistente, inclusive si se compara el crecimiento en el acceso entre 2014 y 2017, se observa que prácticamente todas las localidades crecen en una proporción similar en términos porcentuales.

Adicionalmente, se observa un aumento en el consumo de internet en todos los estratos. El cuatro, cinco y seis se mantienen entre 92 y 96, demostrando una relación clara entre ingresos y uso de este servicio. Se ven grandes oportunidades de mejora en estratos uno, dos y tres, por ejemplo, se observa que solo el 39% de los hogares en estrato uno pueden acceder a internet en el hogar.

Gráfica 56: Bogotá. Porcentaje de hogares con acceso a Internet, por localidad, 2014-2017.

| LOCALIDAD | PORCENTAJE |
|----------------|------------|
| Teusaquillo | 90,9% |
| Chapinero | 87,1% |
| Usaquén | 83,0% |
| Barrios Unidos | 79,2% |

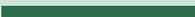
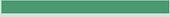
Acceso a Internet por localidad en 2017:

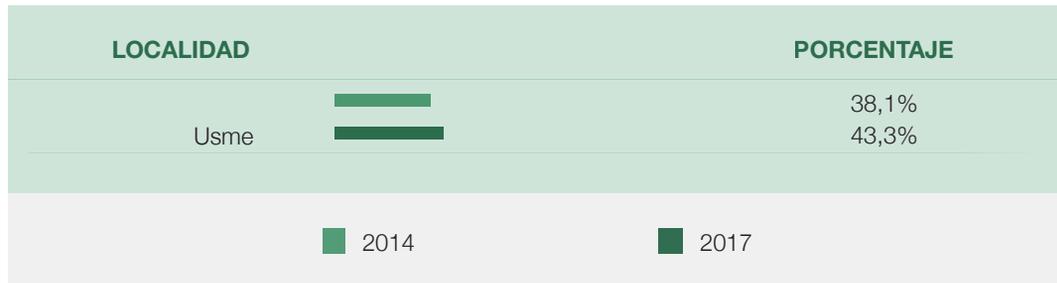


Teusaquillo: 90,9%



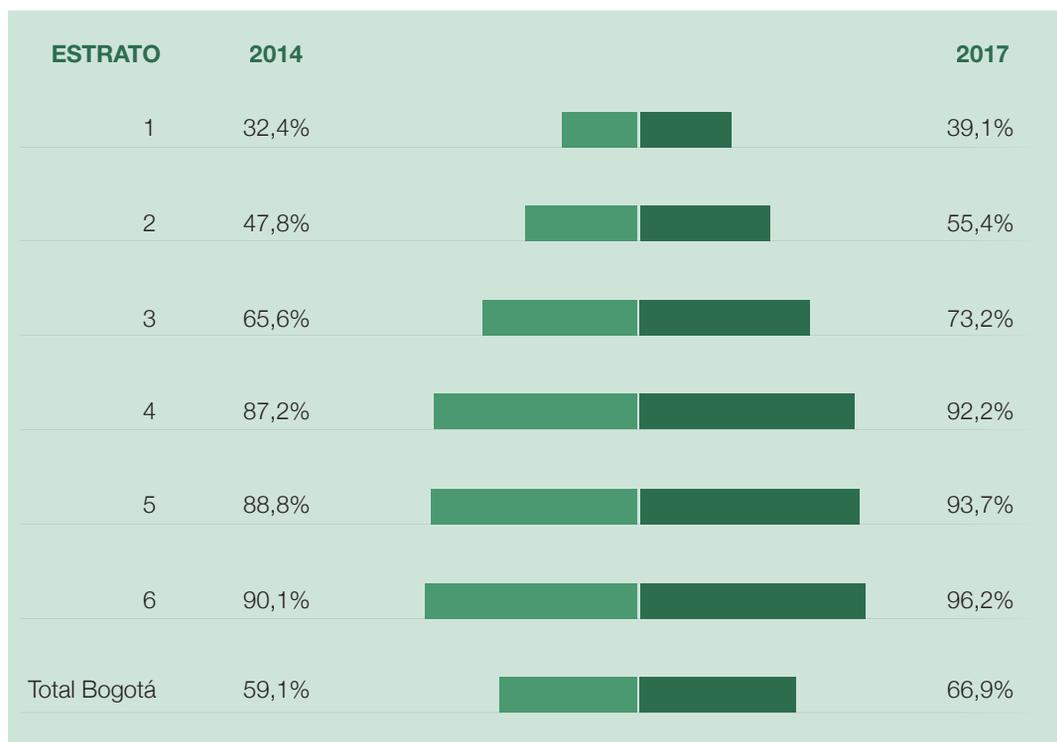
Usme: 43,3%

| LOCALIDAD | | PORCENTAJE |
|--------------------|---|------------|
| Engativá |  | 65,7% |
| |  | 76,5% |
| Fontibón |  | 67,4% |
| |  | 76,2% |
| Suba |  | 65,7% |
| |  | 74,8% |
| Antonio Nariño |  | 57,0% |
| |  | 74,3% |
| Puente Aranda |  | 66,0% |
| |  | 72,1% |
| Candelaria |  | 55,3% |
| |  | 68,7% |
| Los Mártires |  | 48,3% |
| |  | 64,4% |
| Kennedy |  | 58,4% |
| |  | 63,2% |
| Tunjuelito |  | 52,4% |
| |  | 60,1% |
| Santa Fe |  | 42,2% |
| |  | 58,7% |
| Bosa |  | 47,9% |
| |  | 55,1% |
| San Cristóbal |  | 43,7% |
| |  | 51,2% |
| Rafael Uribe Uribe |  | 52,2% |
| |  | 51,1% |
| Ciudad Bolívar |  | 40,4% |
| |  | 49,4% |



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 57: Bogotá. Porcentaje de hogares con acceso a Internet por estrato, 2014-2017.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Acceso a internet por estrato en 2017:

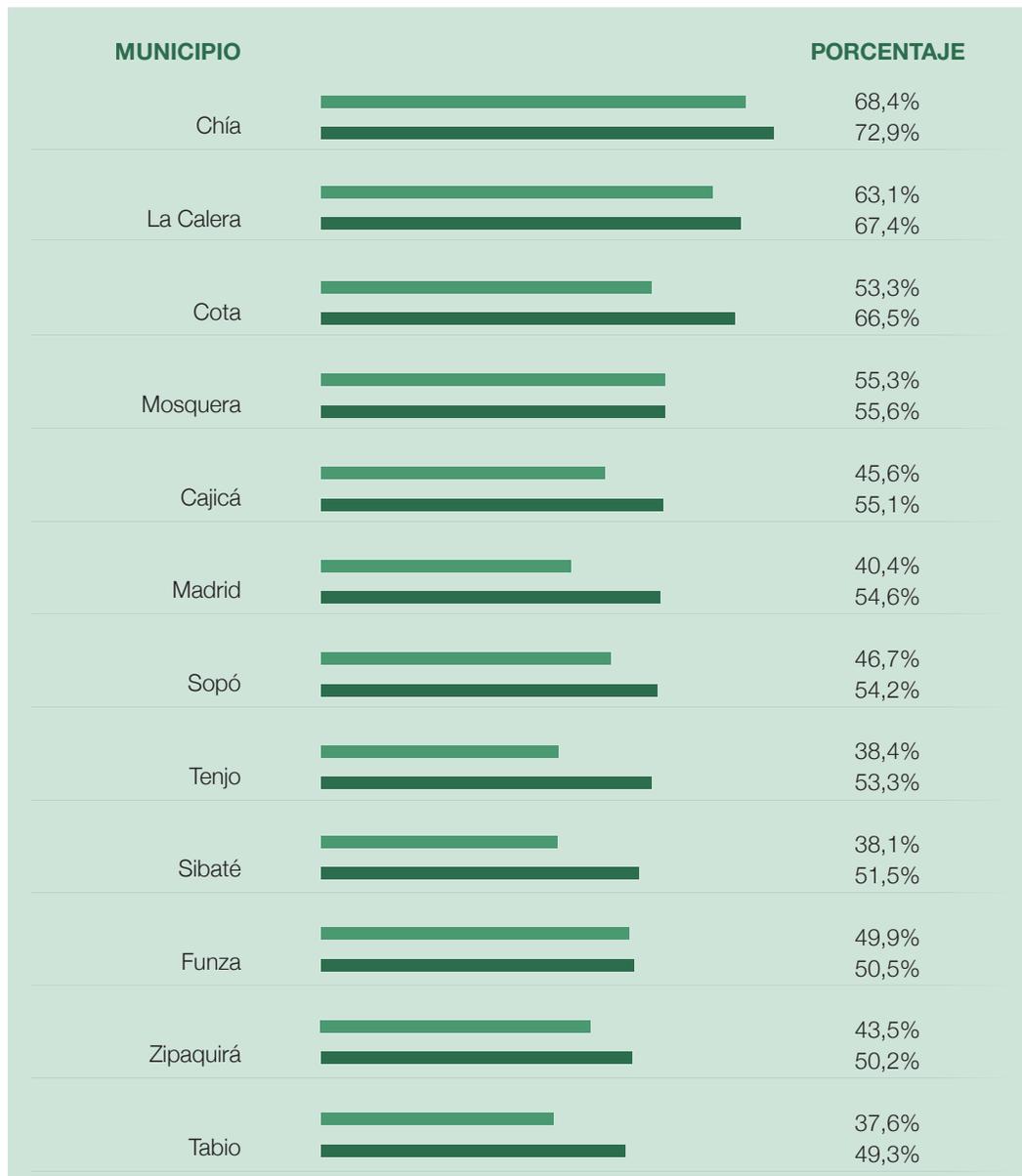
 **Estrato uno:** 39,1%

 **Estrato seis:** 96,2%

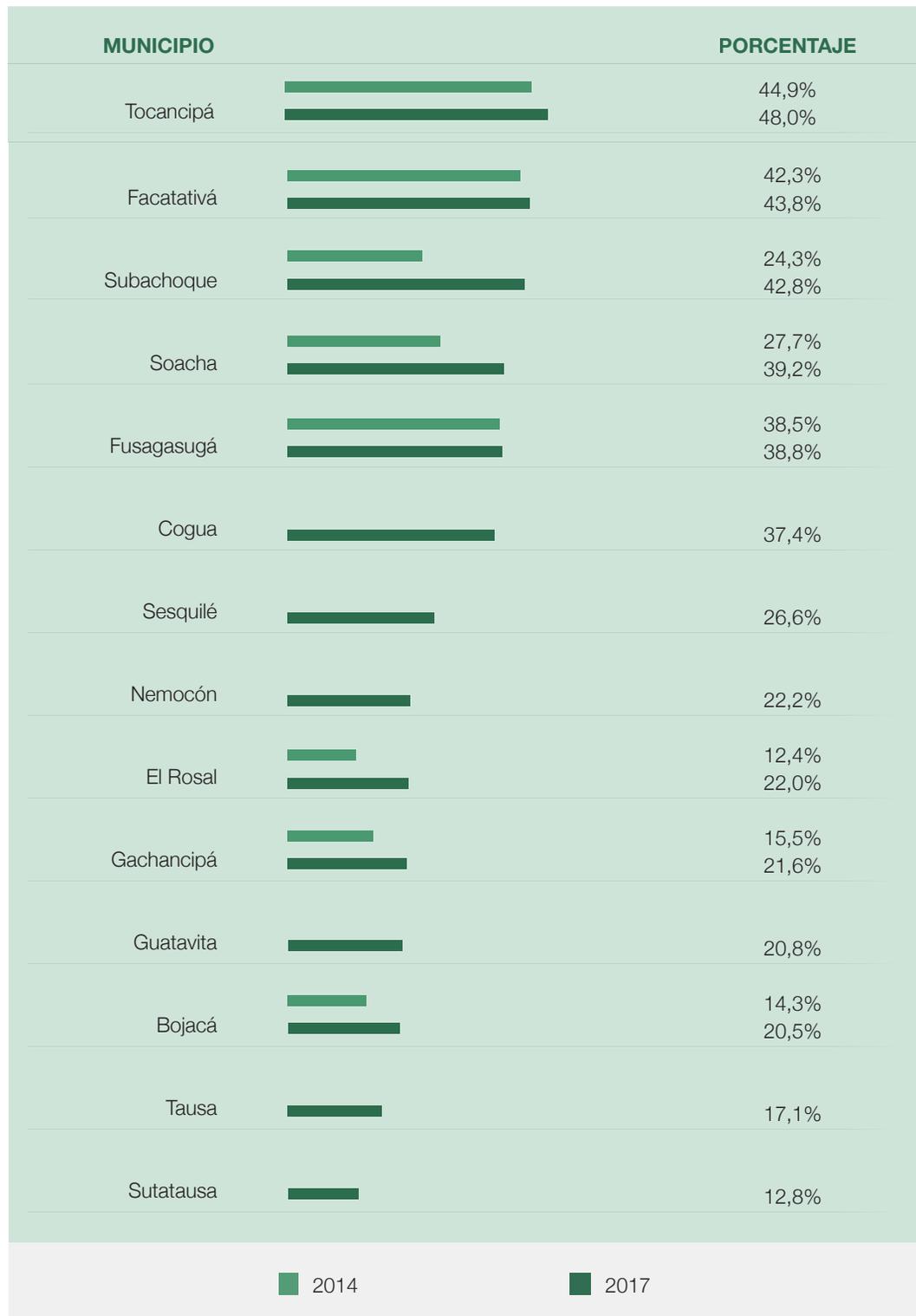
Con relación al comportamiento del acceso a internet en Cundinamarca, se encontró que este es mejor en los municipios de la sabana que en lo de cabecera de provincia. El que tuvo el valor más alto fue Chía, en donde más del setenta por ciento de los hogares tienen internet. El que tuvo el menor fue Tausa, seguido por su vecino Sutatausa. Se observa nuevamente que hay una correlación entre uso de Internet y cercanía con la capital.

En las cabeceras de provincia se encuentra que la que tiene mayor cantidad de hogares es Girardot, tanto en 2014 como en 2017, y la que menos, Medina. Entre estos, ninguno sobrepasa el cincuenta por ciento de hogares, lo que muestra que la brecha en TIC sigue siendo muy alta en la región. Sin embargo, en estos últimos tres años hubo un aumento en todos los municipios que son cabecera de provincia, entre estos se destaca Gachetá, que en los últimos tres años triplicó su acceso.

Gráfica 58: Municipios. Porcentaje de hogares con acceso a Internet, por municipios de la sabana, 2014 - 2017.

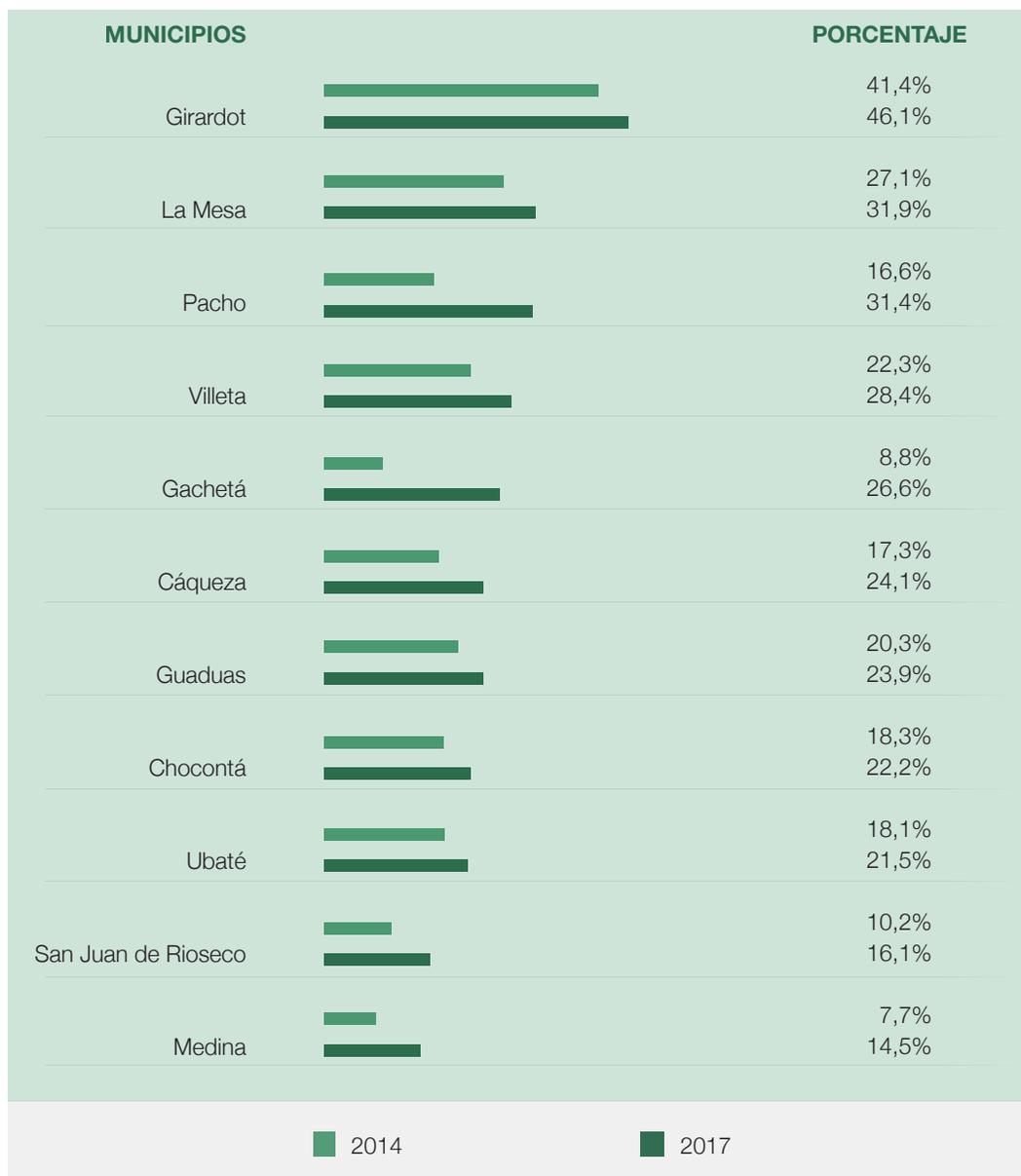


El municipio con mayor acceso a Internet en 2017:
Chía: 72,9% 



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 59: Municipios. Porcentaje de hogares con acceso a Internet, por municipios cabeceras de provincia, 2014 - 2017.



Acceso a Internet en municipios cabeceras de provincia en 2017:

Girardot: 46,1%

Medina: 14,5%

Fuente: DANE - SDR, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDR.



5. Salud

| | |
|--|------------|
| 5.1 Afiliación al sistema de seguridad social. | 110 |
| 5.2 Limitaciones permanentes. | 119 |
| 5.3 Actividad física. | 124 |

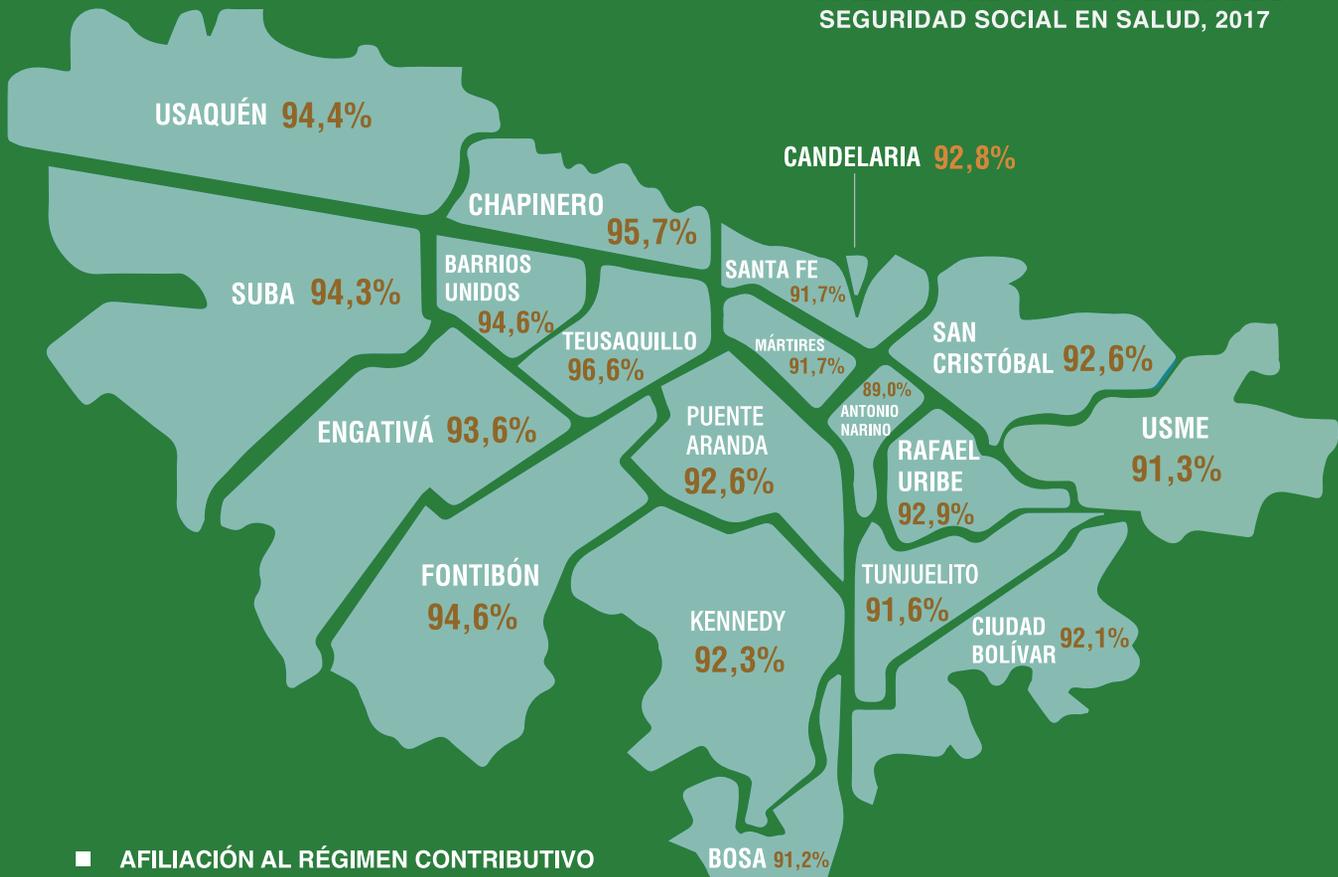


Foto: Alejandro Buitrago



5. Salud

■ AFILIACIÓN AL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD, 2017



■ AFILIACIÓN AL RÉGIMEN CONTRIBUTIVO Y SUBSIDIADO:

2014

Contributivo



75%

Subsidiado



20,9%

2017

Contributivo



75,8%

Subsidiado



20,8%

■ LOCALIDADES CON MAYOR PORCENTAJE DE AFILIACIÓN AL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD, 2017:





93,0% afiliación a salud.



3,8% de la población con limitaciones permanentes.



16% mayores de 15 años que practican algún deporte.

■ LOCALIDADES CON MAYOR PORCENTAJE DE POBLACIÓN CON LIMITACIONES PERMANENTES EN EL 2017:



ANTONIO NARIÑO



CANDELARIA

■ LOCALIDADES CON MENOR PORCENTAJE DE POBLACIÓN CON LIMITACIONES PERMANENTES EN EL 2017:



SUBA



TEUSAQUILLO

■ LOCALIDADES CON MENOR PORCENTAJE DE AFILIACIÓN:



Usme



Bosa



Antonio Nariño

■ COMPARATIVO PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN AFILIADA AL SISTEMA DE SALUD SEGÚN ESTRATO ENTRE EL 2014 Y 2017:

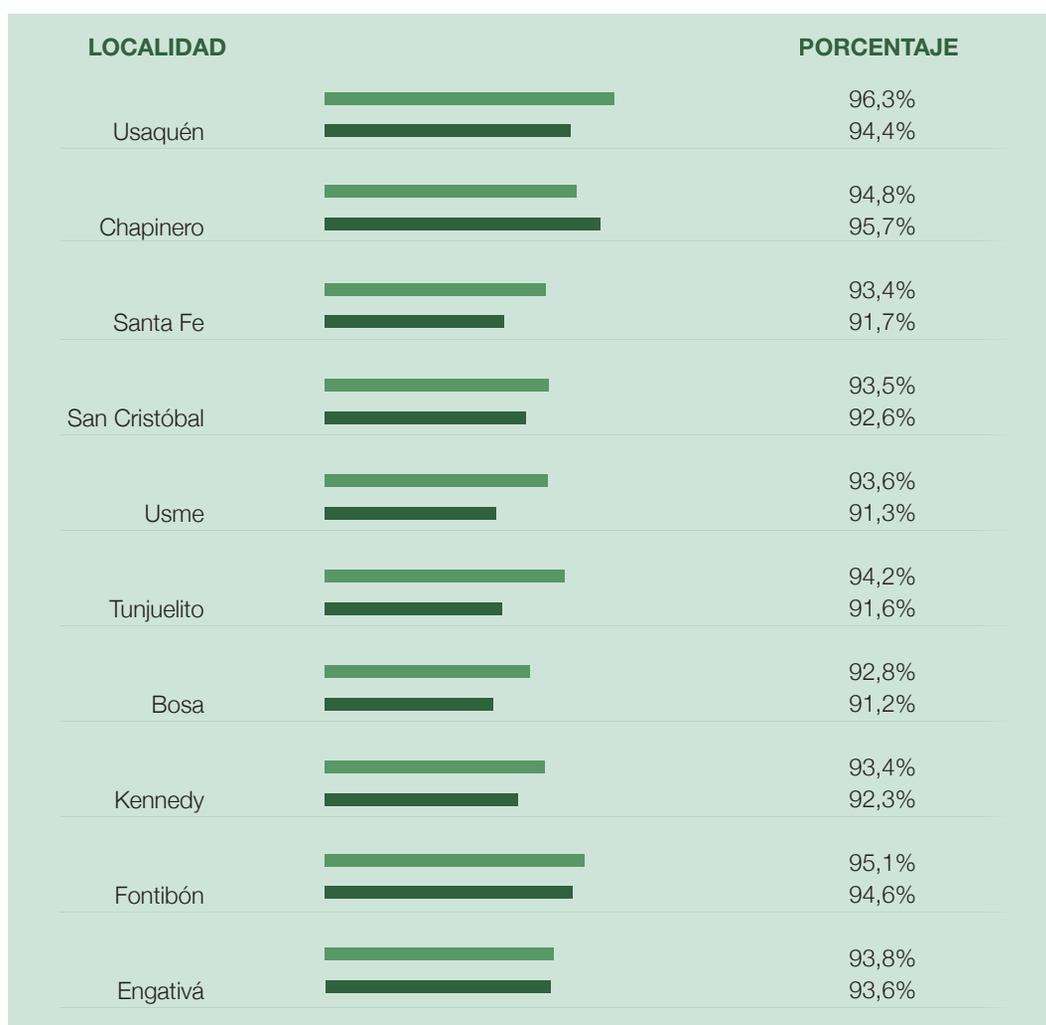
■ 2014 ■ 2017



5.1 Afiliación al Sistema de Seguridad Social

La afiliación de personas al Sistema General de Seguridad Social en Salud en Bogotá pasó de 93,8% en 2014 a 93,0% en 2017. Esto significa que el porcentaje de personas no afiliadas pasó de 5,9% a 6,2% para los mismos años. Al desagregar estas cifras por localidades no se observó un patrón de cambio claro. El mayor aumento se presentó en Puente Aranda y en Candelaria. En contraste, tanto en Antonio Nariño y Ciudad Bolívar hubo una reducción en personas afiliadas de más de 3 puntos porcentuales. Antonio Nariño se muestra como localidad con el menor porcentaje en este indicador con un 88,6%.

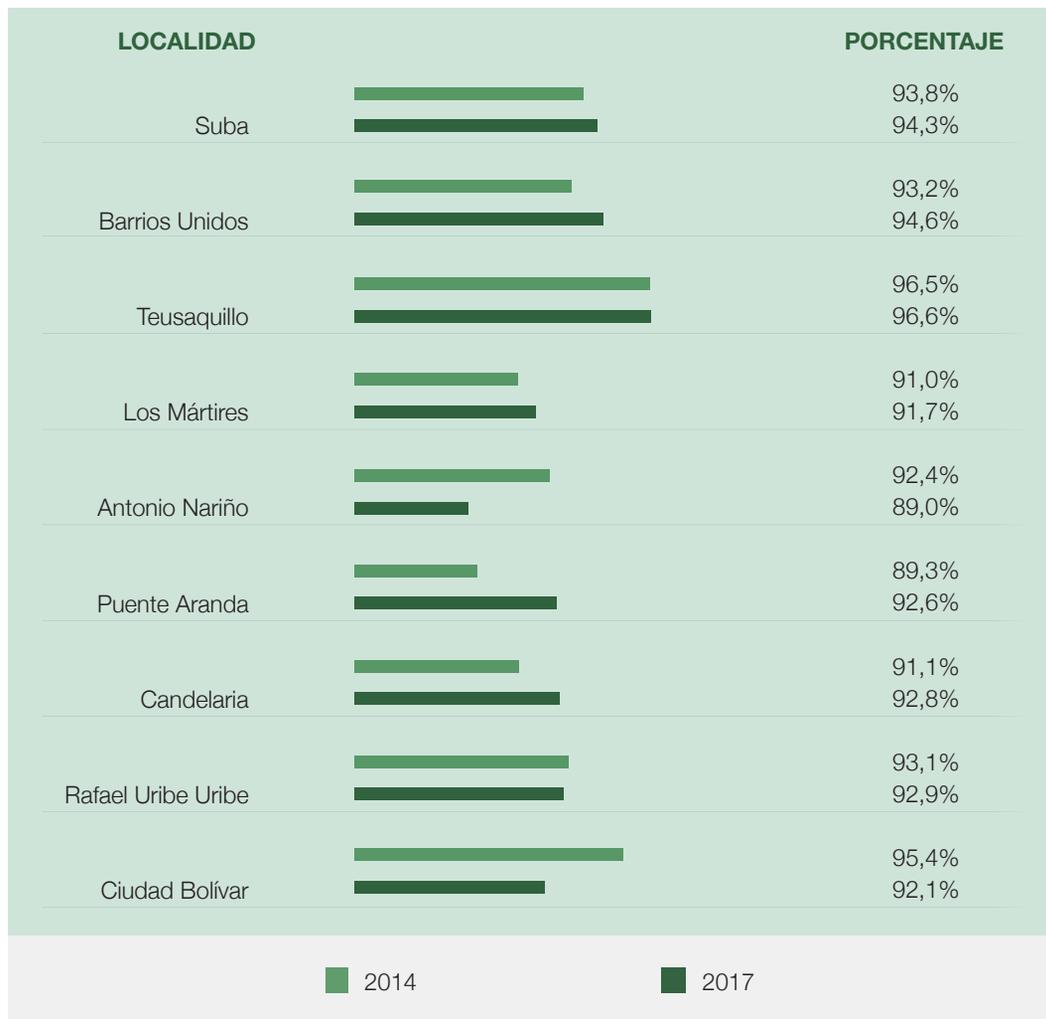
Gráfica 60. Bogotá. Porcentaje de personas en la zona urbana afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud por localidad, 2014 y 2017.



Afiliación a salud

2014: 93,8%

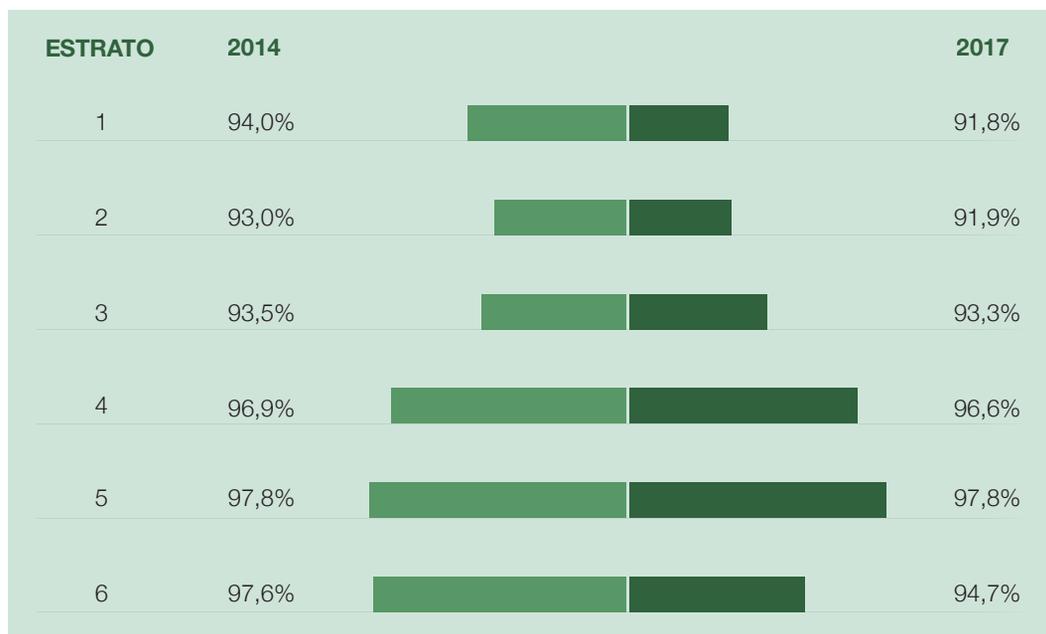
2017: 93,0%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Por estratos socioeconómicos, los cambios entre 2014 y 2017 mostraron una reducción generalizada de la afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud, así como un aumento de personas no afiliadas en estratos 1 y 2. Sobre el primero, la cantidad de personas no afiliadas en términos relativos pasó de 5,8% en 2014 a 7,4% en 2017. Respecto al estrato 2, también se ven cambios importantes, aunque de menor magnitud frente al estrato 1, puesto que el porcentaje de personas no afiliadas en 2014 fue de 6,8%, mientras que en 2017 se ubicó en un nivel de 7,3%. En los estratos altos los indicadores son similares entre 2014 y 2017, aunque también se aprecia un incremento de las personas afiliadas.

Gráfica 61. Bogotá. Porcentaje de personas afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud, según estrato, 2014 y 2017.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Estratos con mayor afiliación:

 **2014:** 96,6%

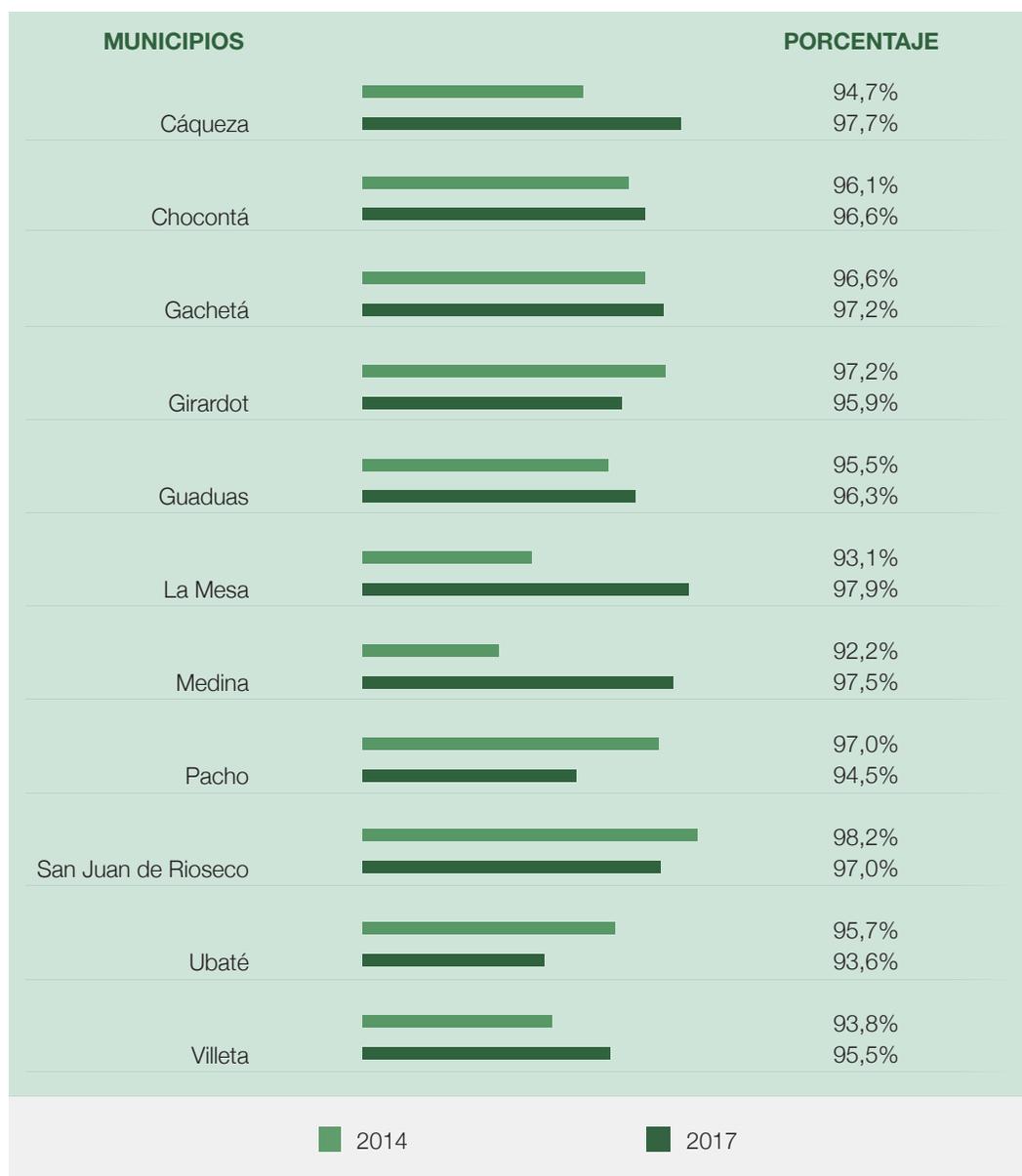
 **2017:** 97,8%

Al analizar el indicador de personas afiliadas al Sistema de Seguridad General Social en Salud para las 11 cabeceras de provincia en 2017, se observó un comportamiento similar al del resto de municipios o al de Bogotá, en la medida que todas las cabeceras estaban por encima del 90% en afiliación al Sistema. De hecho, el total fue mayor que el de los municipios de la Sabana o Bogotá, y se observó que San Juan de Rioseco tuvo la mayor cantidad de personas afiliadas de toda la muestra (98,2%)

Los cambios que se observan en cobertura no implican que se esté reduciendo. Ésta, por la forma en que está constituido por el Sistema General de Seguridad Social en Salud, se garantiza para todos los ciudadanos. Sin embargo, el flujo creciente de población migrante de otros países podría estar asociado a este fenómeno, ya que aunque a través de la red de hospitales pueden acceder a los servicios, existe un periodo de transición en el cuales ellos entran en contacto con la oferta institucional de la ciudad, se inscriben y entran a hacer parte de la población afiliada.

A pesar de que existen registros administrativos sobre afiliación al sistema de salud, estas cifras son valiosas en la medida en la que permiten establecer los porcentajes de la ciudadanía que no cuentan con el servicio, ya que estos no son observados en éstos. Adicionalmente, permiten definir de manera más precisa la ubicación de los ciudadanos debido a que es común que en ciudades como Bogotá, la población residente en otros municipios manifieste ser residente de la ciudad para recibir los servicios en clínicas de mayor nivel.

Gráfica 62. Municipios. Porcentaje de personas afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud, para municipios cabeceras de provincia, 2014 - 2017.



Porcentaje de afiliación al SGSSS en la Mesa:

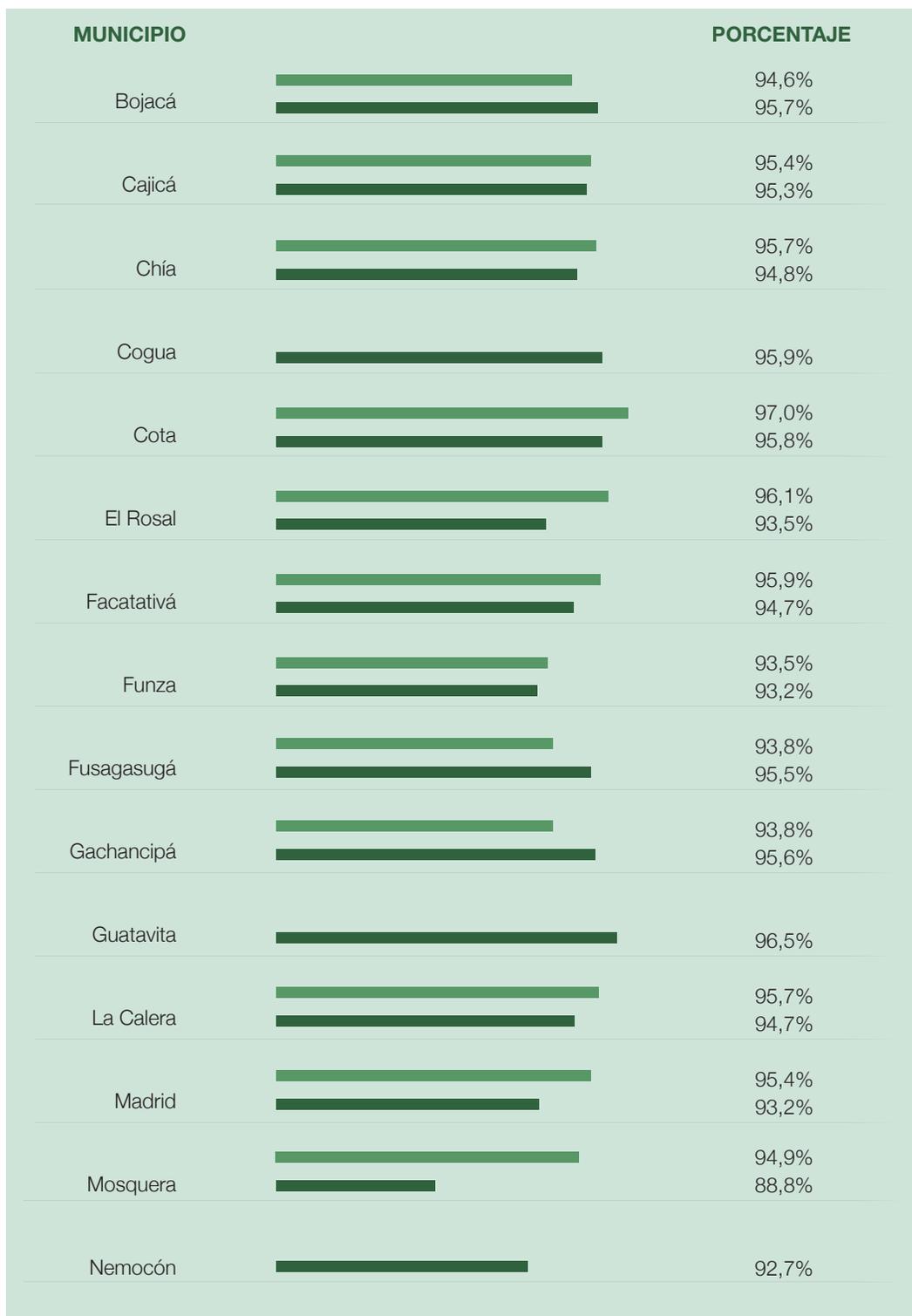
2014: 93,1%

2017: 97,9%

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

El porcentaje de personas afiliadas en los 26 municipios de Cundinamarca fue, en términos relativos, muy similar al de Bogotá para 2017, ya que todos se encontraban por encima del 90%. Entre estos se destacaron Sutatausa y Tausa, que tuvieron el 98,8% y 98,2% en afiliación, respectivamente.

Gráfica 63. Municipios. Porcentaje de personas afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud por municipio de la sabana, 2014 - 2017.



**Municipio con mayor
afiliación a salud
en 2017:**



Tasa: 98,2%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Respecto a las afiliaciones al Sistema General de Seguridad Social en Salud, por tipo de régimen para Bogotá, se observó en términos generales un incremento, entre 2014 y 2017, de la afiliación en el Régimen Contributivo, en detrimento de las afiliaciones del Régimen Subsidiado y Especial. Sobre el Contributivo se observó un aumento de 75% a 75,8%. Por el contrario, la cantidad de afiliaciones al Régimen Subsidiado se contrajo en aproximadamente un punto porcentual, desde 20,9% a 20,8%.

Tabla 12: Bogotá. Personas afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud por régimen de afiliación, según localidad. 2014 y 2017.

| Localidad | Contributivo | | Especial | | Subsidiado | | No sabe | |
|--------------------|--------------|-------|----------|------|------------|-------|---------|------|
| | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 |
| Usaquén | 83,0% | 87,6% | 3,8% | 2,9% | 12,4% | 8,4% | 0,6% | 1,1% |
| Chapinero | 82,0% | 84,5% | 1,9% | 3,3% | 15,2% | 11,3% | 1,1% | 0,9% |
| Santa Fe | 60,0% | 60,2% | 1,6% | 2,3% | 38,0% | 36,8% | 0,7% | 0,7% |
| San Cristóbal | 67,0% | 66,8% | 1,3% | 2,8% | 31,6% | 29,6% | 0,3% | 0,9% |
| Usme | 61,0% | 59,1% | 1,0% | 1,7% | 37,8% | 38,6% | 0,5% | 0,7% |
| Tunjuelito | 72,0% | 65,6% | 3,5% | 5,4% | 24,7% | 28,4% | 0,2% | 0,6% |
| Bosa | 64,0% | 70,4% | 1,6% | 2,0% | 34,0% | 27,0% | 0,4% | 0,6% |
| Kennedy | 73,0% | 75,8% | 3,1% | 3,2% | 23,1% | 20,5% | 0,5% | 0,5% |
| Fontibón | 82,0% | 82,6% | 3,3% | 4,0% | 14,3% | 12,5% | 0,6% | 0,8% |
| Engativá | 82,0% | 79,5% | 3,6% | 3,3% | 13,6% | 16,6% | 0,2% | 0,6% |
| Suba | 84,0% | 84,4% | 3,0% | 2,0% | 12,6% | 12,5% | 0,6% | 1,1% |
| Barrios Unidos | 88,0% | 79,3% | 2,5% | 3,3% | 9,1% | 16,2% | 0,3% | 1,1% |
| Teusaquillo | 88,0% | 92,9% | 4,7% | 3,7% | 6,9% | 2,7% | 0,8% | 0,7% |
| Los Mártires | 71,0% | 71,4% | 2,8% | 3,0% | 25,8% | 25,2% | 0,6% | 0,5% |
| Antonio Nariño | 79,0% | 77,4% | 3,1% | 3,8% | 17,6% | 17,8% | 0,2% | 1,1% |
| Puente Aranda | 84,0% | 81,9% | 2,7% | 2,9% | 12,6% | 14,4% | 0,5% | 0,8% |
| Candelaria | 66,0% | 69,1% | 3,0% | 2,1% | 30,1% | 27,7% | 0,7% | 1,1% |
| Rafael Uribe Uribe | 70,0% | 65,6% | 1,9% | 1,5% | 28,1% | 32,4% | 0,2% | 0,5% |
| Ciudad Bolívar | 60,0% | 63,5% | 1,4% | 1,8% | 37,7% | 34,4% | 0,4% | 0,3% |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Al observar las cifras por localidad, si bien se mantuvo el comportamiento descrito, se apreciaron caídas en afiliación al Régimen Contributivo en localidades como Suba y Usme, y aumentos en las de Tunjuelito y Usaquén. A su vez, si bien se identifica una disminución en la afiliación al Régimen Subsidiado, Barrios Unidos es la localidad que más presentó aumento.

A nivel de estrato, y por tipo de régimen, se observa que en los estratos 1, 2 y 5 la afiliación al Régimen Contributivo se incrementó, mientras que en los estratos 3, 4 y 6 se redujo. Por un lado, en términos porcentuales la mayor subida se dio en el estrato 5, pasando de 90,6% en 2014 a 93,5% en 2017. Por otro lado, la mayor caída se evidenció en el estrato 3, ya que en 2014 el porcentaje era del 83% mientras que en 2017 fue de 81,3%.

Afiliación al régimen contributivo:

 **2014:** 75,0%

 **2017:** 75,8%

Tabla 13: Bogotá. Personas afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud por régimen de afiliación, según estrato. 2014 y 2017.

| Estrato | Contributivo | | Especial | | Subsidiado | | No sabe | |
|---------|--------------|-------|----------|------|------------|-------|---------|------|
| | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 |
| 1 | 52,5% | 55,1% | 0,7% | 1,1% | 46,2% | 43,3% | 39,8% | 0,5% |
| 2 | 68,5% | 70,1% | 1,9% | 2,1% | 29,2% | 27,2% | 27,8% | 0,7% |
| 3 | 83,0% | 81,3% | 3,6% | 3,5% | 13,1% | 14,5% | 15,0% | 0,7% |
| 4 | 91,0% | 90,1% | 3,4% | 3,8% | 5,2% | 5,1% | 6,1% | 1,0% |
| 5 | 90,6% | 93,5% | 3,6% | 3,5% | 3,8% | 1,9% | 2,3% | 1,1% |
| 6 | 89,8% | 89,5% | 5,7% | 2,7% | 3,4% | 6,1% | 5,5% | 1,7% |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Las 11 cabeceras de provincia se caracterizaron por tener el menor porcentaje de personas afiliadas al Régimen Contributivo, al compararse con los 26 municipios de la Sabana o Bogotá. En las cabeceras, el 49,8% de las personas estuvo afiliada a este régimen, frente al 66,4% de los municipios y el 75,8 de Bogotá urbana. Como consecuencia de esto, en las cabeceras provinciales se encontró el mayor porcentaje de personas afiliadas al Régimen Subsidiado (40,6%) si se le compara con los municipios de la sabana y la ciudad, 31,4% y 20,8%, respectivamente.

Tabla 14: Municipios - Cabecera. Porcentaje de personas afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud por régimen de afiliación, 2014 - 2017.

| Municipio | Contributivo | | Especial | | Subsidiado | | No sabe | |
|---------------------|--------------|-------|----------|------|------------|-------|---------|------|
| | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 |
| Cáqueza | 40,8% | 42,8% | 3,3% | 1,3% | 55,2% | 55,2% | 0,6% | 0,7% |
| Chocontá | 53,4% | 58,9% | 0,9% | 1,9% | 45,6% | 38,7% | 0,1% | 0,5% |
| Gachetá | 47,1% | 51,4% | 6,1% | 8,3% | 46,5% | 40,0% | 0,4% | 0,3% |
| Girardot | 54,4% | 59,1% | 4,2% | 3,6% | 41,3% | 36,9% | 0,2% | 0,5% |
| Guaduas | 40,5% | 42,5% | 1,2% | 1,9% | 57,9% | 54,8% | 0,4% | 0,9% |
| La Mesa | 60,4% | 57,8% | 2,6% | 2,0% | 36,4% | 39,9% | 0,7% | 0,3% |
| Medina | 26,5% | 29,1% | 2,2% | 3,2% | 70,2% | 67,1% | 1,0% | 0,7% |
| Pacho | 40,1% | 45,2% | 1,1% | 1,0% | 58,3% | 53,2% | 0,5% | 0,6% |
| San Juan de Rioseco | 29,5% | 30,2% | 5,2% | 7,3% | 64,6% | 62,0% | 0,8% | 0,4% |
| Ubaté | 59,4% | 63,5% | 3,7% | 2,1% | 36,5% | 32,9% | 0,4% | 1,5% |
| Villeta | 55,1% | 61,9% | 2,1% | 3,1% | 41,6% | 33,2% | 1,3% | 1,8% |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Afiliación al régimen subsidiado en estrato uno:

2014: 46,2% 

2017: 43,3% 

Municipio con mayor cantidad de afiliados al régimen subsidiado en 2017:

Medina: 67,1% 

La afiliación al Sistema General por tipo de régimen en los 20 municipios de la Sabana en 2014, mostró que la cantidad de afiliados al Régimen Subsidiado en términos relativos fue mayor que en Bogotá (29,5% frente a 22,8%) y, como era de esperarse, la cantidad de afiliados al Régimen Contributivo fue menor (62,8% frente a 74,2%). Es de subrayar que se encontró gran heterogeneidad en los indicadores, en la medida que algunos municipios como Sopó, Chía, Madrid y Gachancipá estuvieron por encima del 80% (89,4, 86,4%, 81,6% y 80,3%, respectivamente), mientras que otros como Bojacá, Soacha y Fusagasugá no llegaron al 60% de afiliación al Régimen Contributivo. Fueron precisamente estos últimos tres municipios citados, los que tuvieron la mayor cantidad de afiliados al Régimen Subsidiado.

Tabla 15: Municipios Sabana. Porcentaje de personas afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud por régimen de afiliación, 2014 - 2017.

| Municipio | Contributivo | | Especial | | Subsidiado | | No sabe | |
|------------|--------------|-------|----------|------|------------|-------|---------|------|
| | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 |
| Bojacá | 58,8% | 70,6% | 1,1% | 0,7% | 39,9% | 28,2% | 0,3% | 0,5% |
| Cajicá | 76,3% | 80,2% | 1,6% | 2,1% | 21,9% | 17,0% | 0,3% | 0,7% |
| Chía | 86,4% | 79,7% | 1,7% | 1,6% | 11,3% | 18,2% | 0,6% | 0,5% |
| Cogua | | 73,9% | | 1,3% | | 24,5% | | 0,4% |
| Cota | 74,9% | 79,3% | 1,3% | 1,8% | 23,4% | 18,7% | 0,4% | 0,2% |
| El Rosal | 67,6% | 65,6% | 0,5% | 0,6% | 23,4% | 33,1% | 8,6% | 0,7% |
| Facatativá | 71,6% | 69,8% | 4,3% | 3,4% | 23,8% | 26,6% | 0,3% | 0,3% |
| Funza | 80,0% | 75,7% | 1,9% | 0,7% | 17,7% | 22,9% | 0,3% | 0,7% |
| Fusagasugá | 49,4% | 49,6% | 3,7% | 4,0% | 46,4% | 46,4% | 0,5% | 0,1% |
| Gachancipá | 80,3% | 71,8% | 1,7% | 0,7% | 17,6% | 26,6% | 0,4% | 1,0% |
| Guatavita | | 67,3% | | 4,5% | | 28,0% | | 0,3% |
| La Calera | 72,7% | 81,9% | 2,0% | 2,5% | 24,8% | 15,3% | 0,4% | 0,3% |
| Madrid | 81,6% | 76,0% | 1,7% | 2,6% | 16,3% | 21,1% | 0,5% | 0,4% |
| Mosquera | 77,7% | 72,4% | 1,5% | 0,9% | 20,6% | 24,5% | 0,2% | 2,2% |
| Nemocón | | 79,0% | | 1,0% | | 19,5% | | 0,5% |
| Sesquilé | | 77,0% | | 1,2% | | 21,3% | | 0,5% |
| Sibaté | 67,5% | 67,6% | 2,0% | 4,1% | 30,1% | 28,1% | 0,4% | 0,3% |
| Soacha | 54,6% | 56,2% | 1,3% | 1,2% | 43,8% | 42,3% | 0,3% | 0,3% |
| Sopó | 89,4% | 89,5% | 0,5% | 0,9% | 9,9% | 9,4% | 0,3% | 0,2% |
| Subachoque | 65,7% | 64,2% | 0,5% | 0,9% | 33,2% | 34,1% | 0,6% | 0,9% |

Municipio con mayor cantidad de afiliados al régimen contributivo en 2017:



Sopó: 89,5%

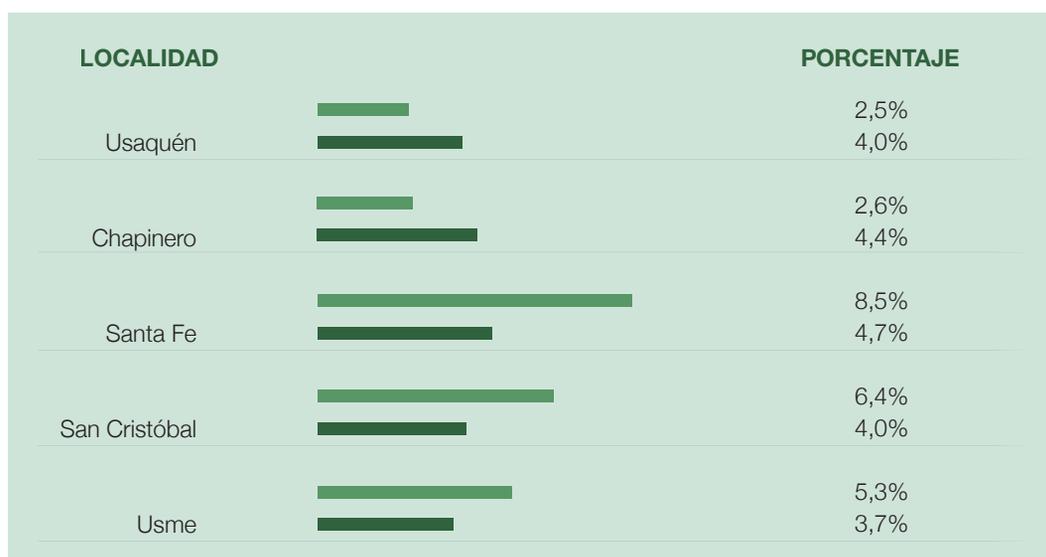
| Municipio | Contributivo | | Especial | | Subsidiado | | No sabe | |
|-----------|--------------|-------|----------|------|------------|-------|---------|------|
| | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 |
| Sutatausa | | 62,8% | | 1,4% | | 35,3% | | 0,5% |
| Tabio | 76,5% | 80,4% | 1,8% | 1,7% | 20,8% | 17,6% | 0,9% | 0,3% |
| Tausa | | 67,1% | | 0,8% | | 31,6% | | 0,5% |
| Tenjo | 79,5% | 77,4% | 0,9% | 1,8% | 19,5% | 20,3% | 0,2% | 0,5% |
| Tocancipá | 67,0% | 80,9% | 0,7% | 1,1% | 31,9% | 17,7% | 0,4% | 0,3% |
| Zipaquirá | 75,9% | 80,9% | 1,3% | 0,9% | 22,5% | 17,8% | 0,3% | 0,5% |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

5.2 Limitaciones permanentes

Las limitaciones permanentes se refieren a las que tiene una persona de manera permanente para al menos una de las siguientes categorías: moverse o caminar, usar brazos o manos, ver a pesar de usar lentes o gafas, oír aun con aparatos especiales, hablar, entender o aprender, relacionarse con los demás, bañarse, vestirse o alimentarse por sí mismo. El porcentaje de personas con al menos una limitación permanente disminuyó entre 2014 y 2017, pasando de ser el 4,7% de la población al 3,8%. Las localidades en donde hubo mayor proporción de personas con al menos una limitación permanente fue Antonio Nariño (8,2%), a su vez las localidades que más incrementaron fueron Chapinero, Usaquén y Ciudad Bolívar.

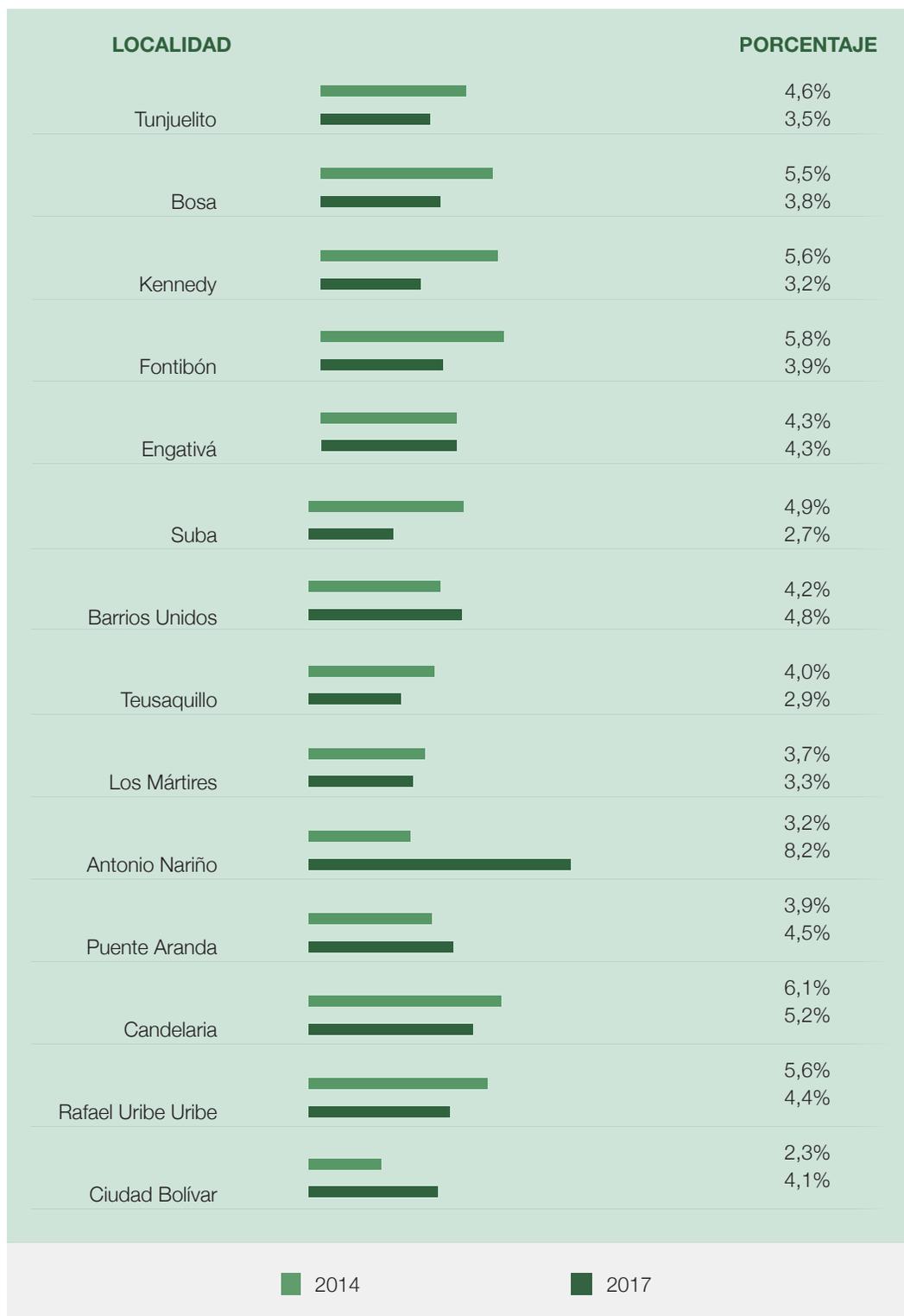
Gráfica 64: Bogotá. Porcentaje de personas con alguna limitación permanente por localidad, 2014 y 2017.



Personas con limitación permanente en Bogotá:

 **2014:** 4,7%

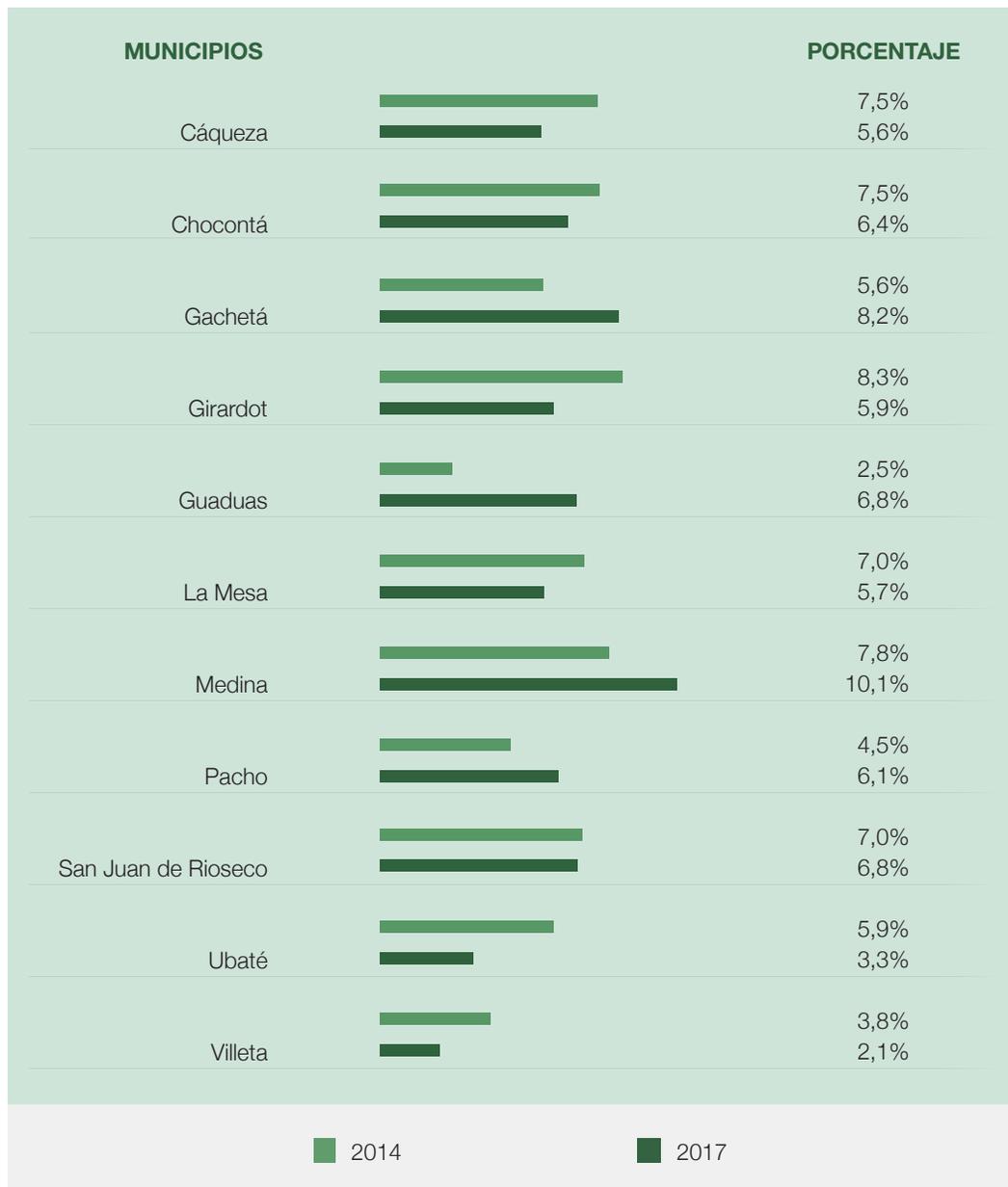
 **2017:** 3,8%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

En las 11 cabeceras de provincia se observó que la proporción de personas con al menos una limitación permanente fue superior al total de los municipios (3,5% frente a 3,6%). Dentro de las cabeceras de provincia, Medina y Gachetá fueron los municipios que más participación presentaron con un 10,1% y 8,2% respectivamente.

Gráfica 65: Municipios - Cabecera. Porcentaje de personas con alguna limitación permanente, 2014 - 2017.

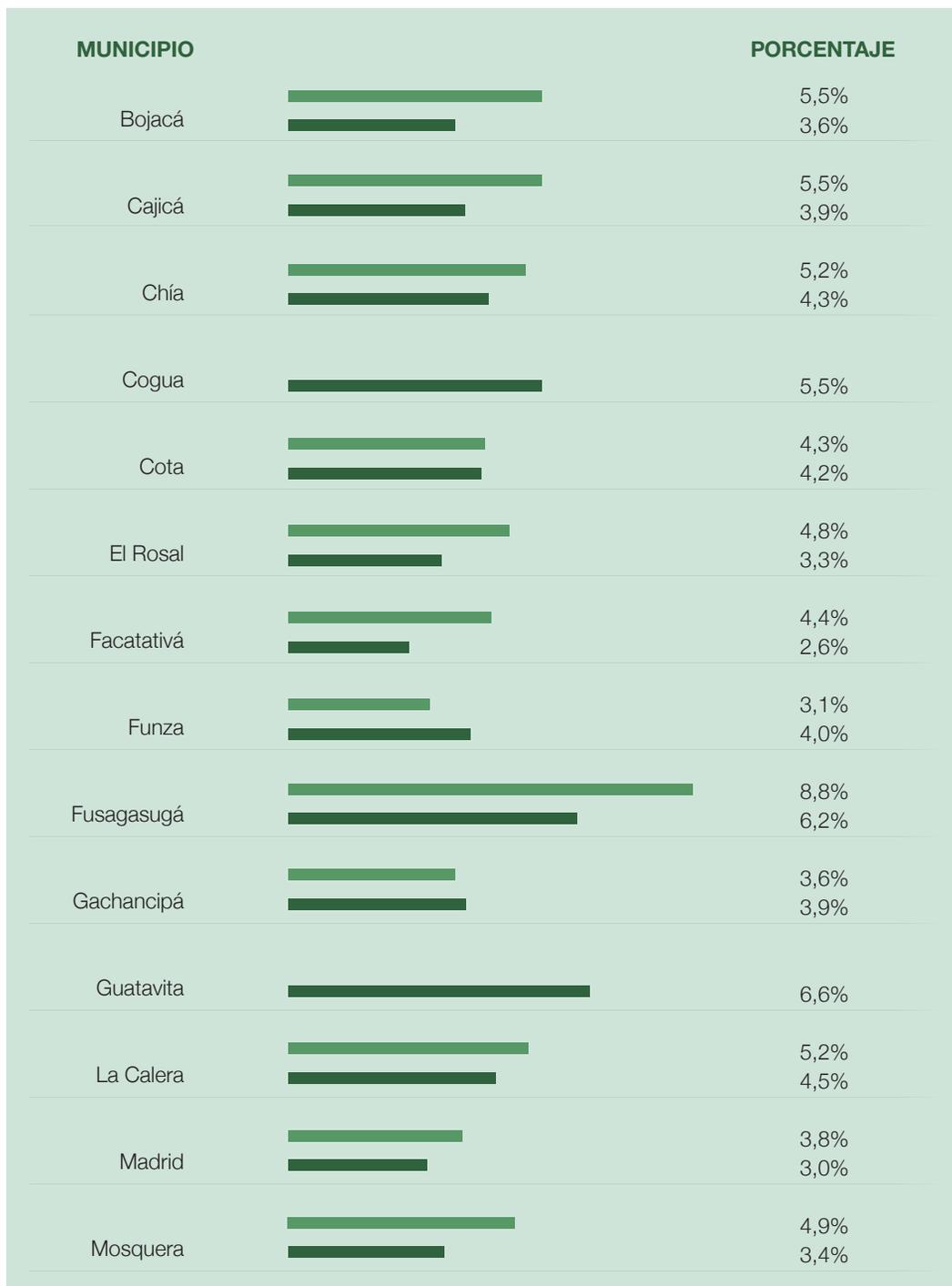


Municipio con más personas con limitaciones permanentes en cabeceras de provincia para 2017:

Medina: 10,1% 

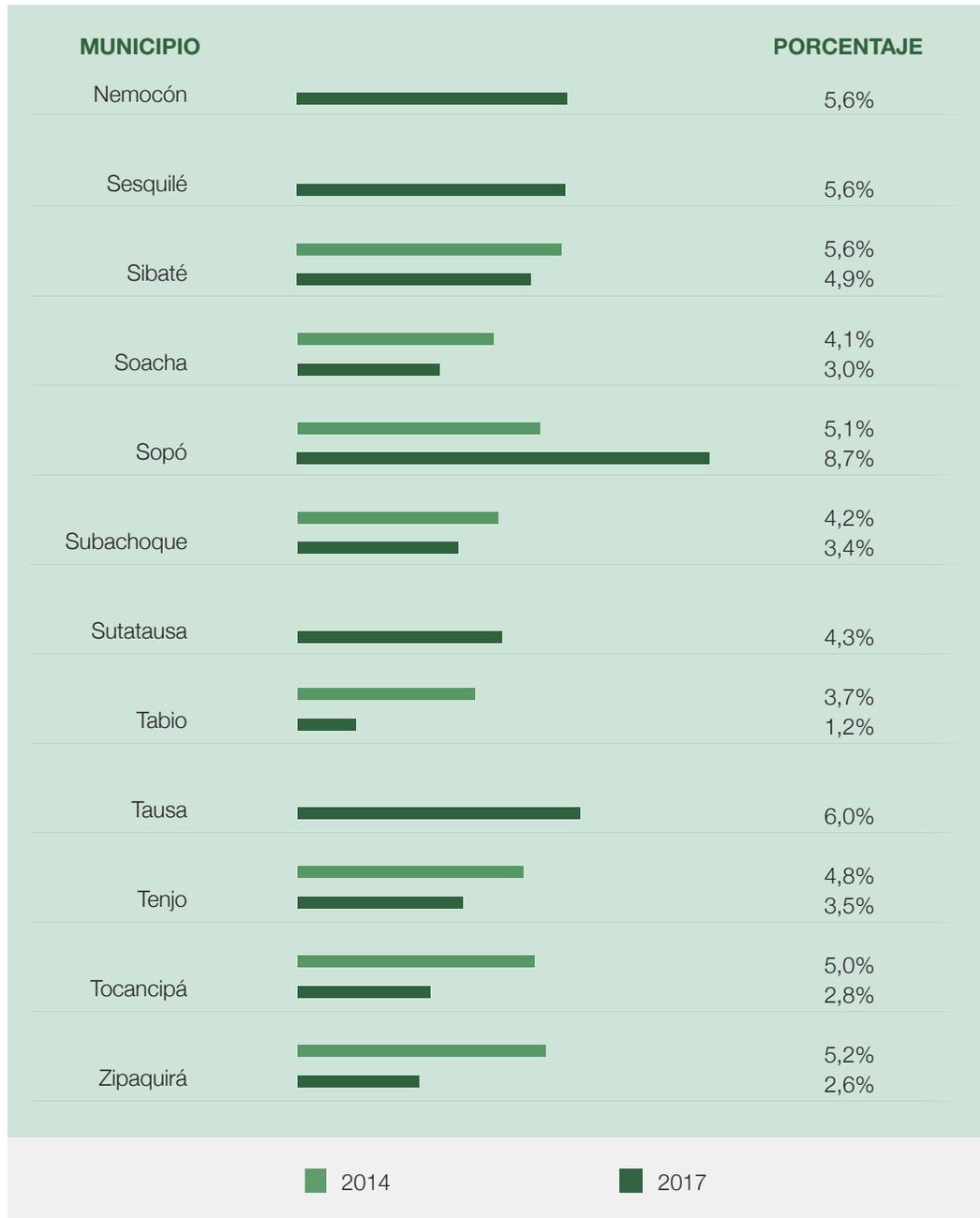
Fuente: DANE - SDR, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDR

Gráfica 66: Municipios - Sabana. Porcentaje de personas con alguna limitación permanente, 2014 - 2017.



Municipios de la sabana con más personas con limitaciones permanentes en 2017:

 **Tabio: 1,2%**



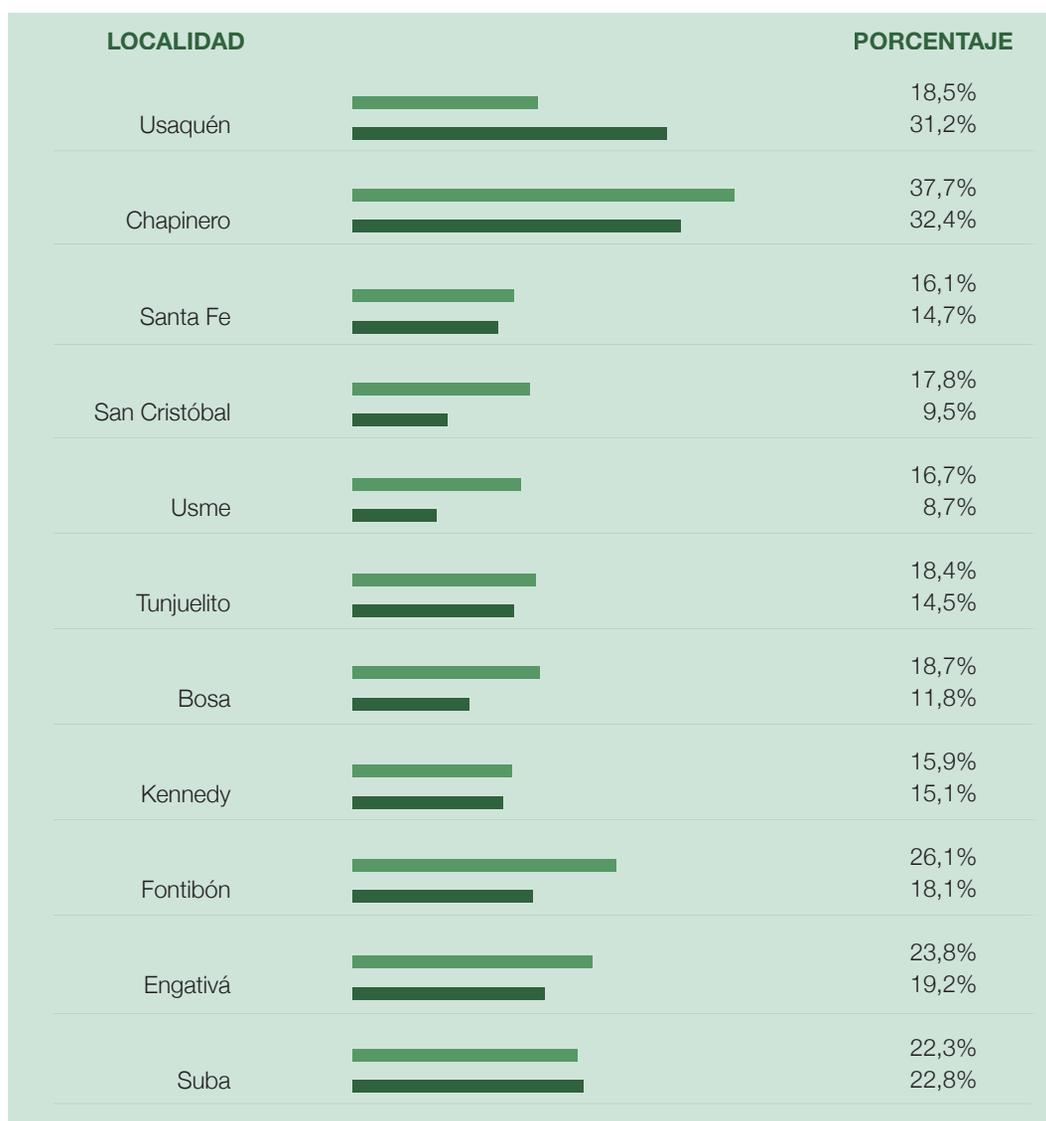
Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

En los 26 municipios se observó que la proporción de personas con al menos una limitación permanente fue similar a la de Bogotá (3,6% a 3,8%). Al ver los datos de manera desagregada, se vio que Sopó tuvo una proporción de 8,7%, luego Guatavita con 6,6% y Fusagasugá con un 6,2%, que fue el que le siguió.

5.3 Actividad física

La proporción de personas mayores a 15 años que practicaron un deporte o actividad física aumentó levemente en la ciudad entre 2014 y 2017, según la intensidad, pasando de 47,3% a 47,7%. Por localidades, la mayor proporción de personas que hizo 3 o más veces ejercicio se observó en Chapinero (32,4%) y Usaquén (31,2%); por el contrario, Usme y San Cristóbal los porcentajes son más bajos con 8,7% y 9,5%, respectivamente.

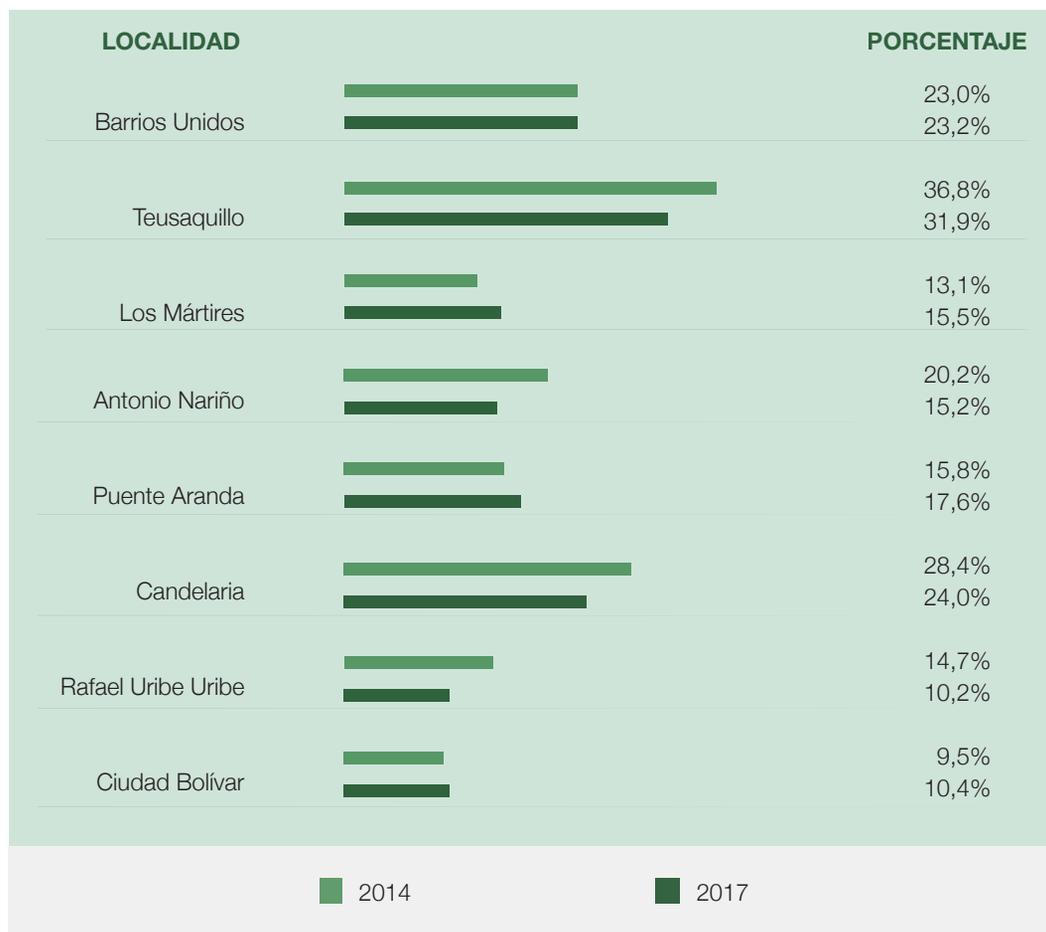
Gráfica 67: Bogotá. Personas de 15 años o más que en los últimos 30 días practicaron deporte o realizaron actividad física por 30 minutos continuos o más, tres veces a la semana, según localidad, 2014 - 2017.



Personas que realizan alguna actividad física

 **2014:** 47,3%

 **2017:** 47,7%

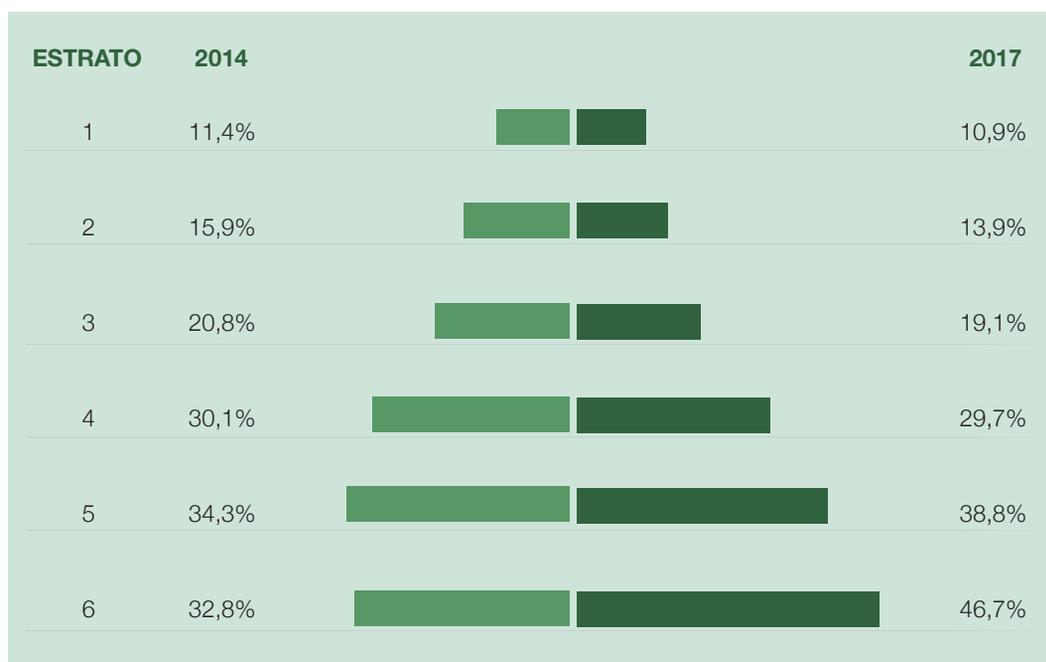


Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Por estrato, se vio que en el 5 y el 6, fue donde mayor actividad física hicieron los ciudadanos, con porcentajes superiores a 30% para la categoría de 3 veces o más. Con respecto al año 2014, los primeros cuatro estratos mostraron una reducción en la cantidad de personas que ejercen algún tipo de actividad física. Estas cifras muestran el efecto que tienen los altos niveles en la relación de población frente a espacio público en la ciudad. En gran parte, la disponibilidad limitada de espacios públicos limita a los hogares a la hora de ejercer actividades físicas, con consecuencias negativas en términos de salud.

Frente a estos resultados, se debe resaltar el esfuerzo que ha hecho la Alcaldía Mayor de Bogotá en la construcción de espacios para la practicar deporte, para actividades recreativas y físicas. Entre estos se destacan los parques, las ciclorutas, las canchas sintéticas y demás elementos que no solo contribuyen a mejorar la salud de los ciudadanos de la ciudad, como demuestran estos resultados, sino que se convierten en alternativas de transporte sostenible, tanto ambientales, como en términos de movilidad para la ciudad.

Gráfica 68: Bogotá. Personas de 15 años o más que en los últimos 30 días practicaron deporte o realizaron actividad física por 30 minutos continuos o más, tres veces a la semana, según estrato, 2014 - 2017



Personas que realizan actividad física en estrato seis:

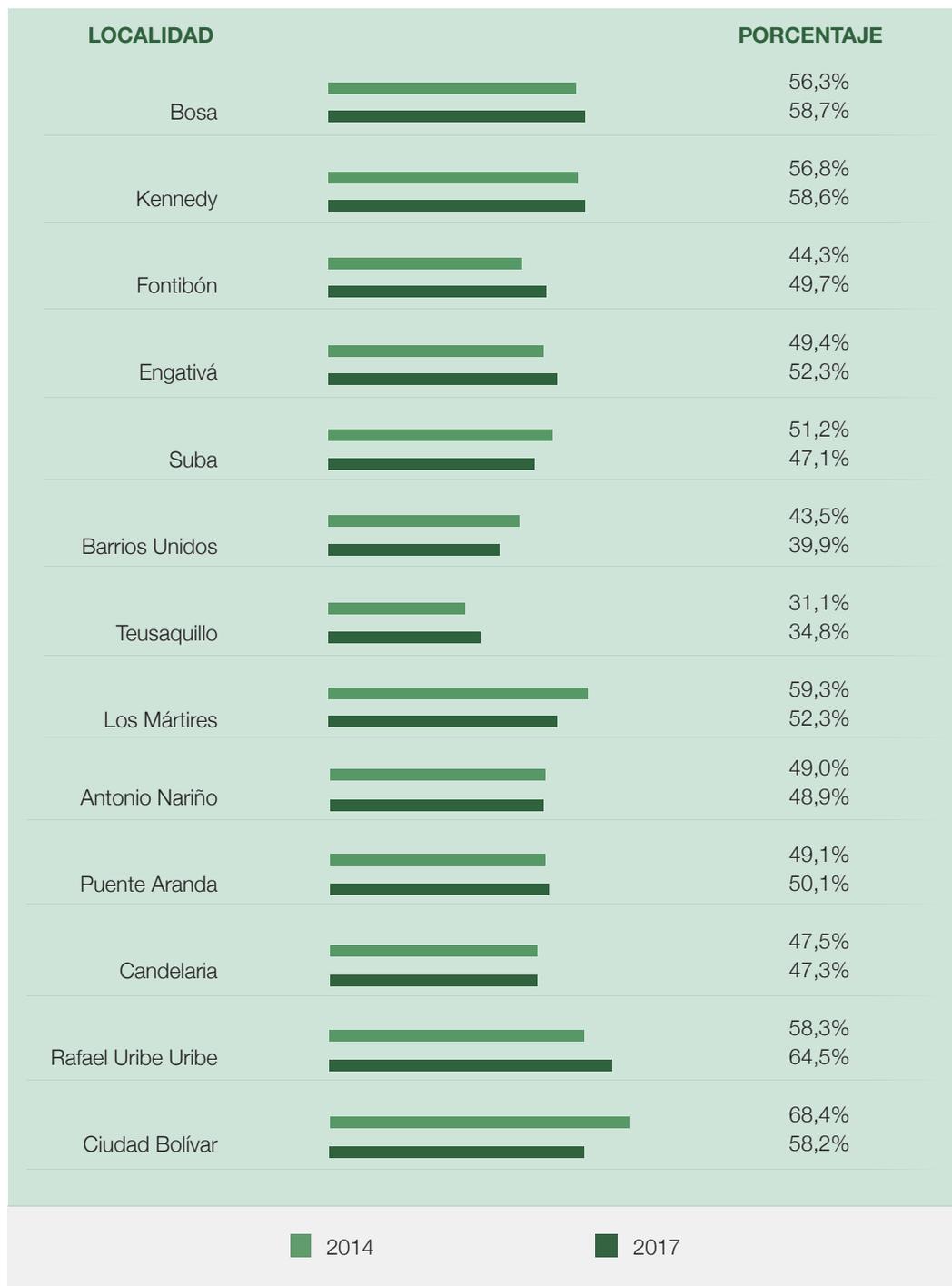
 **2014:** 32,8%

 **2017:** 46,7%

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 69: Bogotá. Personas de 15 años y más, que no practican ningún deporte ni actividad física por localidad, 2014 y 2017.



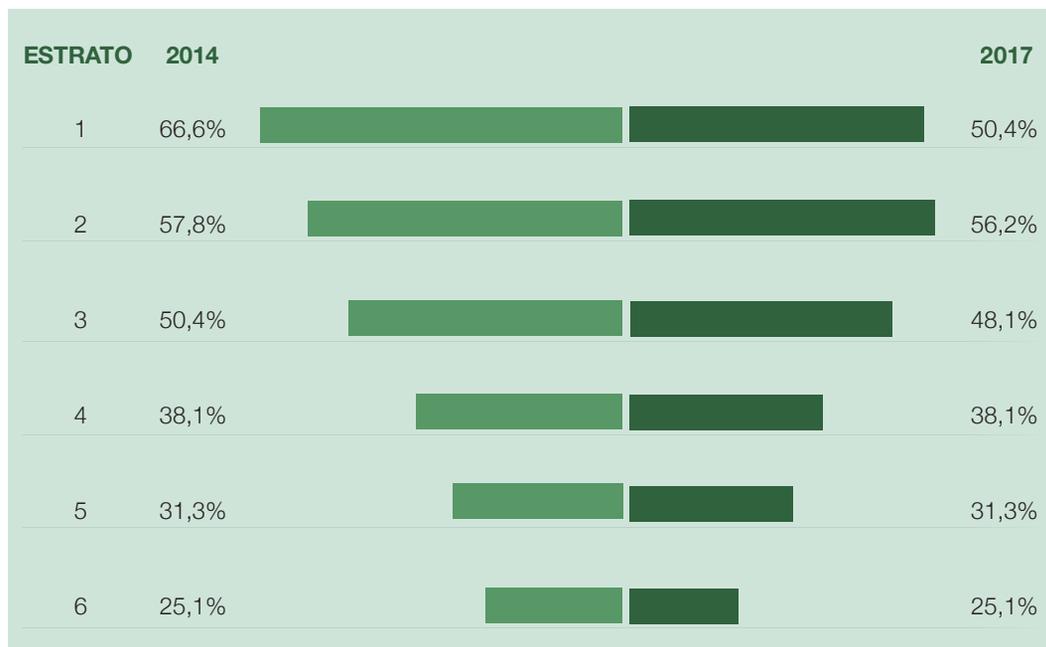


Porcentaje de personas que no realizaron ninguna actividad física en 2017:

Rafael Uribe Uribe: 64,5%

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 70: Bogotá. Personas de 15 años o más que no practican ningún deporte ni actividad física por estrato, 2014 y 2017.



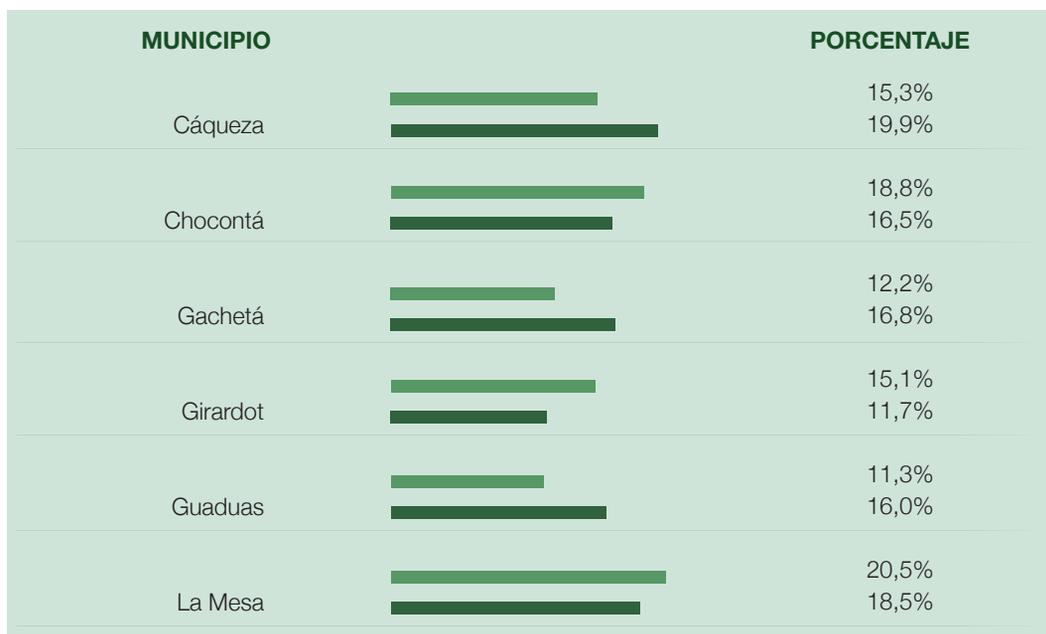
Personas que no realizan ningún ejercicio

 **2014:** 52,7%

 **2017:** 49,7%

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 71: Municipios - Cabecera. Personas de 15 años o más que en los últimos 30 días practicaron deporte o realizaron actividad física por 30 minutos continuos o más, 3 veces a la semana, 2014 y 2017.



Personas que realizan actividad física en cabeceras de provincia en 2017:

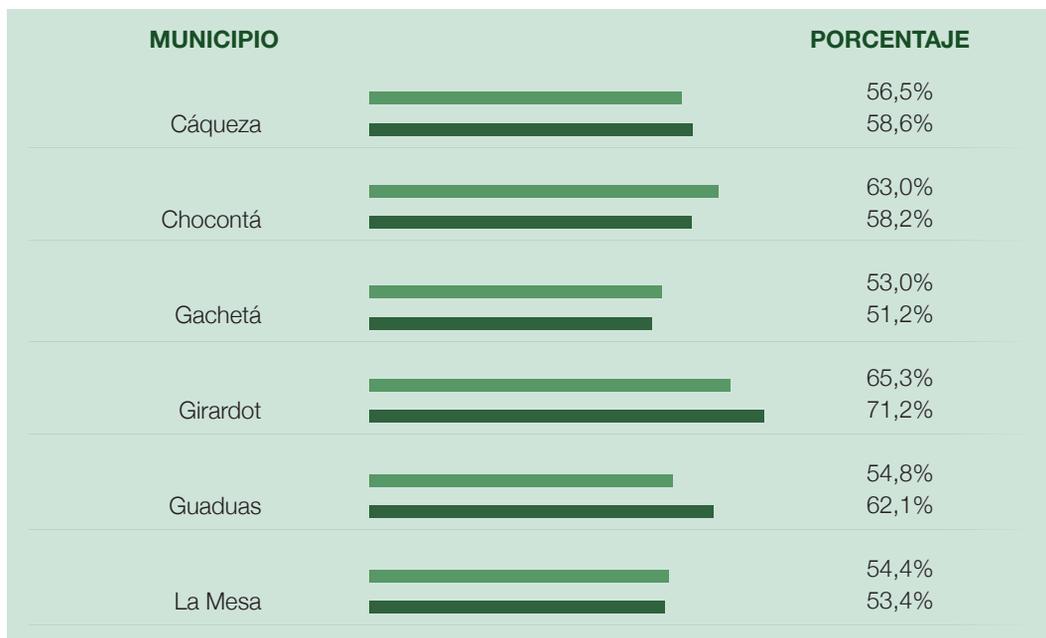
 **Cáqueza:** 19,9%

 **Ubaté:** 10,2%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 72: Municipios - Cabecera. Personas de 15 años o más, que no practican ningún deporte ni actividad física por estrato, 2014 y 2017.



Personas que no realizan actividad física en cabeceras de provincia en 2017:

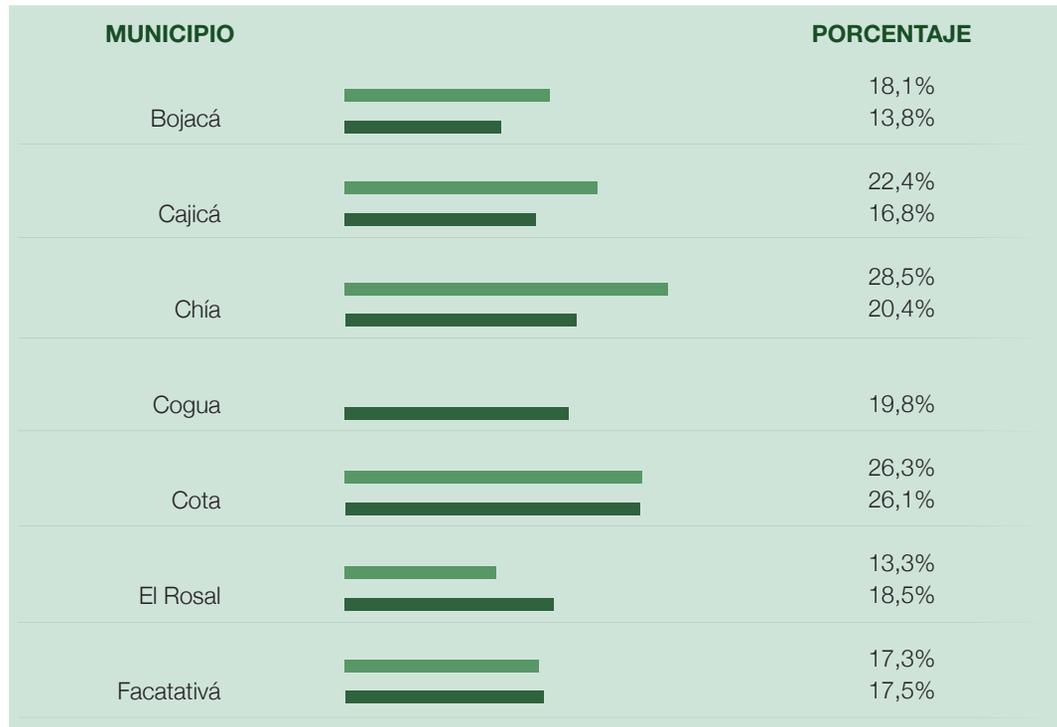
Girardot: 71,2%

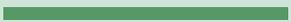
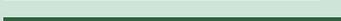
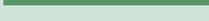
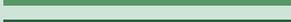
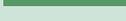
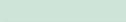
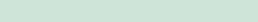
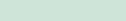
Gachetá: 51,2%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 73: Municipios - Sabana. Personas de 15 años o más, que en los últimos 30 días practicaron deporte o realizaron actividad física por 30 minutos continuos o más, 3 veces a la semana, 2014 y 2017.



| MUNICIPIO | | PORCENTAJE |
|------------|---|------------|
| Funza |  | 12,3% |
| |  | 9,5% |
| Fusagasugá |  | 25,1% |
| |  | 17,5% |
| Gachancipá |  | 20,6% |
| |  | 19,9% |
| Guatavita |  | 15,2% |
| La Calera |  | 27,9% |
| |  | 30,2% |
| Madrid |  | 16,4% |
| |  | 11,7% |
| Mosquera |  | 19,3% |
| |  | 18,9% |
| Nemocón |  | 19,4% |
| Sesquilé |  | 18,7% |
| Sibaté |  | 12,6% |
| |  | 19,2% |
| Soacha |  | 5,8% |
| |  | 8,5% |
| Sopó |  | 26,0% |
| |  | 26,3% |
| Subachoque |  | 16,2% |
| |  | 12,5% |
| Sutatausa |  | 11,3% |
| Tabio |  | 23,5% |
| |  | 9,1% |
| Tausa |  | 12,6% |

Personas que realizan actividad física en cabeceras de provincia en 2017:

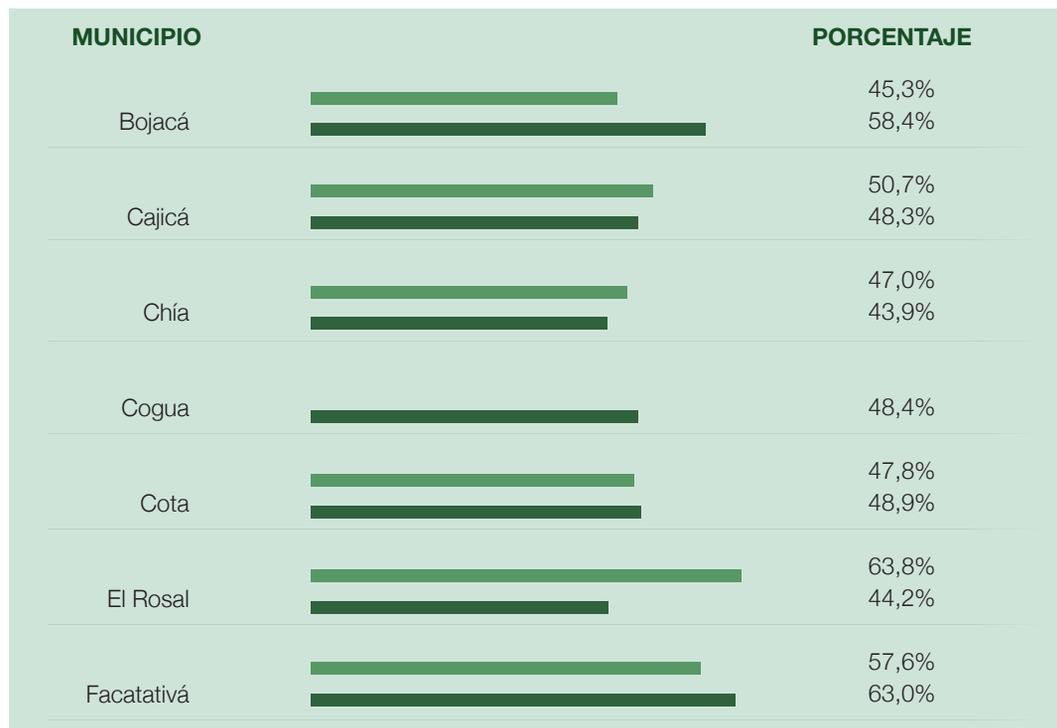
La Calera: 30,2% 

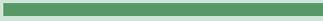
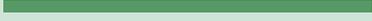
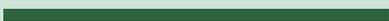
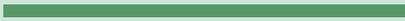
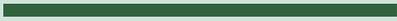
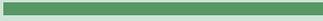
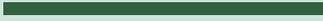
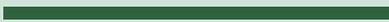
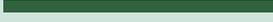
Soacha: 8,5% 



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 74: Municipios - Sabana. Personas de 15 años o más que no practican ningún deporte ni actividad física, 2014 y 2017.

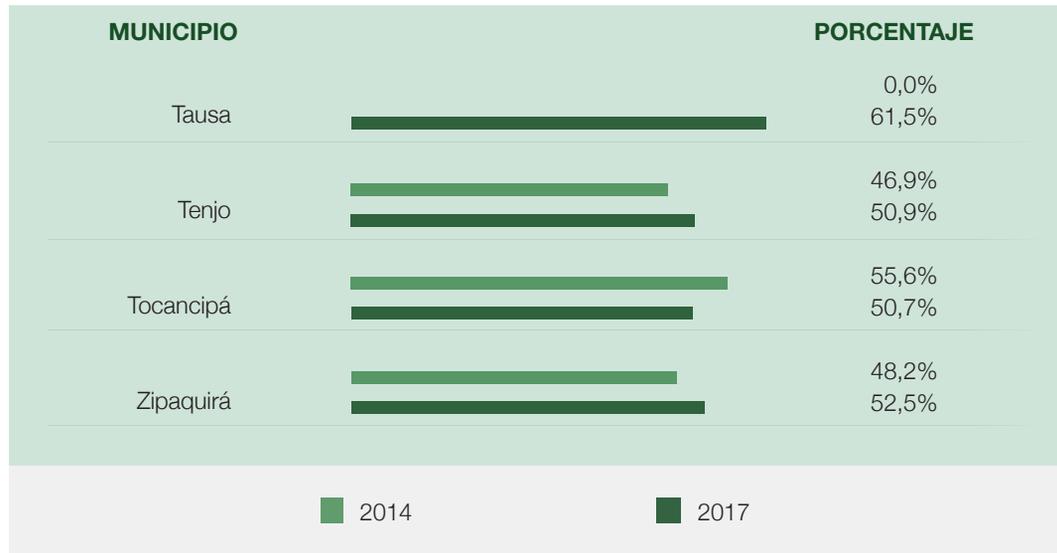


| MUNICIPIO | | PORCENTAJE |
|------------|---|------------|
| Fusagasugá |  | 47,9% |
| |  | 64,3% |
| Gachancipá |  | 48,0% |
| |  | 53,0% |
| Guatavita |  | 58,8% |
| La Calera |  | 47,6% |
| |  | 43,7% |
| Madrid |  | 54,6% |
| |  | 57,2% |
| Mosquera |  | 53,5% |
| |  | 53,1% |
| Nemocón |  | 53,8% |
| Sesquilé |  | 57,3% |
| Sibaté |  | 60,0% |
| |  | 61,2% |
| Soacha |  | 62,8% |
| |  | 58,3% |
| Sopó |  | 48,5% |
| |  | 48,2% |
| Subachoque |  | 51,7% |
| |  | 57,7% |
| Sutatausa |  | 60,7% |
| Tabio |  | 43,7% |
| |  | 40,2% |

Personas que no realizan actividad física en cabeceras de provincia en 2017:

Fusagasugá: 64,3% 

Tabio: 40,2% 



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

De la información asociada a actividad física de los municipios se pueden observar varias cosas. No ha habido un aumento generalizado en la cantidad de actividad física que realizan los habitantes. Por ejemplo, en las cabeceras de provincia, Cáqueza, Gachetá, Guaduas, Pacho, Rioseco y Villeta mostraron un aumento, especialmente en Pacho, donde casi se duplicó la proporción de ciudadanos. Una situación similar se observa en la sabana.

Hay casos donde se presentaron caídas fuertes, como en Chía, Fusagasugá, Tabio, Tocancipá y Zipaquirá. Pese que se observa un fenómeno generalizado en toda Cundinamarca, en casi todos los municipios entrevistados, un poco más de la mitad de los ciudadanos manifiestan no practicar ningún deporte ni ejercer algún tipo de actividad física. Esto trae como consecuencias, problemas de sobrepeso, cardiacos y respiratorios, entre otros.

En Bogotá esta situación es comparable, principalmente con las localidades de menor ingreso, en contraste con algunas como Usaquén, Chapinero, Barrios Unidos y Teusaquillo que muestran proporciones del 30% al 40% de habitantes que no practican ningún deporte o actividad física. La Encuesta Multipropósito se convierte entonces en una herramienta fundamental para la focalización de los esfuerzos del Distrito por mejorar la salud de los ciudadanos a través del ejercicio, gracias a que estos resultados se presentan no solo a nivel localidad, sino que también están disponibles a nivel de UPZ.

La relación del ingreso se observa de manera más clara cuando se examina la falta de ejercicio a nivel de estrato. En el estrato uno menos del 11% practica un deporte o tiene actividad física, mientras que en el seis la cifra no solo es del 46,7% sino que tuvo un aumento de casi 14 puntos porcentuales. Esta misma tendencia se mantiene cuando se observan las respuestas asociadas a la falta de actividad. En estas el estrato uno, aunque muestra una caída de 12,2 puntos porcentuales, sigue caracterizando al 54% de los habitantes. Incluso en el estrato dos, que agrupa más población, el porcentaje es 2,2 puntos porcen-

tuales más alto. En contraste, en el estrato seis, el porcentaje de inactivos es del 20,5%, lo que representa una proporción menor a la mitad que en los estratos bajos. Vale la pena destacar que, a pesar de esto, en todos los estratos cayó el porcentaje de habitantes que son inactivos físicamente.

Dada la consistencia en el tiempo y entre estratos, esta información se convierte en un hecho estilizado para profundizar más en investigaciones que permitan entender el fenómeno. Identificar el potencial institucional para aumentar los esfuerzos en la población de bajos recursos, ya sea a través de mayor infraestructura, colegios, campañas, como lo ha venido haciendo el Distrito Capital.



6. Educación

| | |
|---------------------------------------|-----|
| 6.1 Alfabetismo. | 140 |
| 6.2 Asistencia escolar. | 145 |
| 6.3 Nivel educativo de jefe de hogar. | 151 |



Foto: Archivo SDP

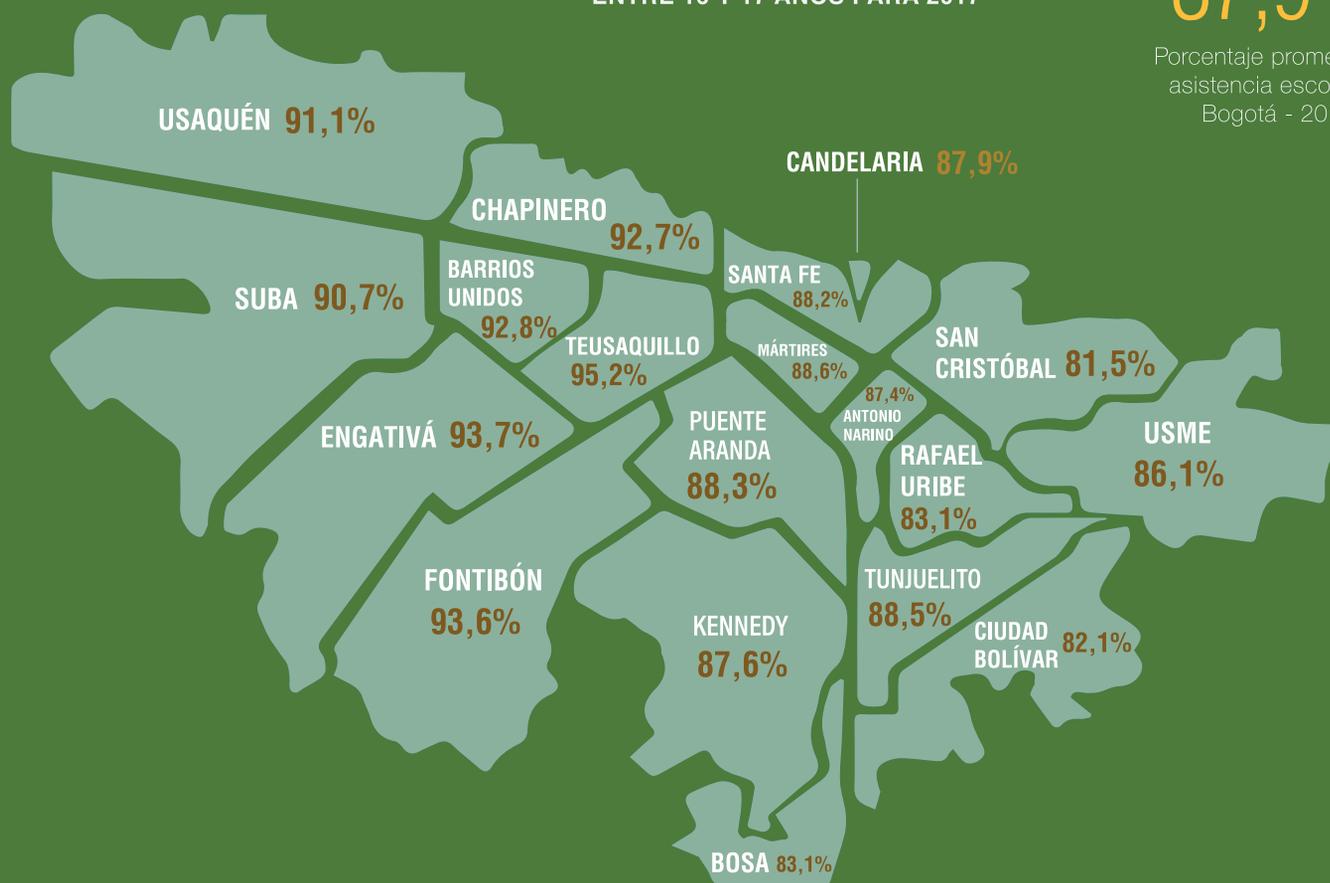


6. Educación

■ ASISTENCIA ESCOLAR DE JÓVENES ENTRE 16 Y 17 AÑOS PARA 2017

87,9%

Porcentaje promedio de asistencia escolar en Bogotá - 2017



■ TASA DE ALFABETISMO:

2014



98,7%

2017



98,9%

■ LOCALIDADES CON MAYOR PORCENTAJE DE ASISTENCIA ESCOLAR DE JÓVENES ENTRE 16 Y 17 AÑOS PARA 2017:





87,9% de asistencia escolar de jóvenes entre 16 a 17 años.

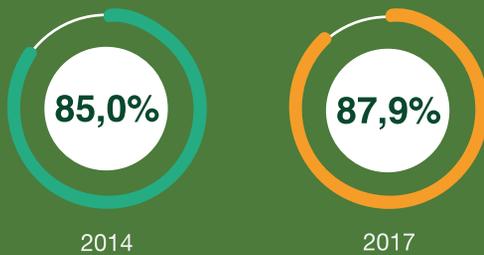


43,9% de asistencia escolar de adultos entre 18 a 25 años.

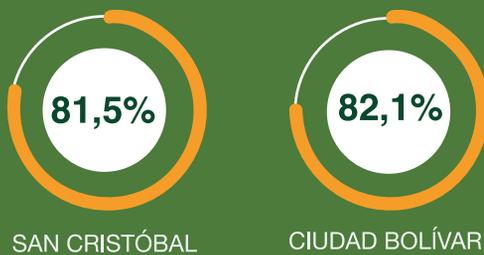


4,5% de asistencia escolar de adultos entre 26 y más años.

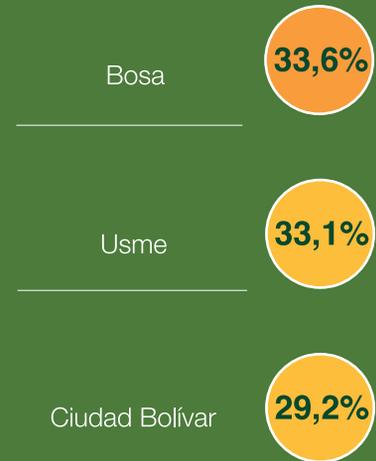
■ PORCENTAJE DE JÓVENES ENTRE 16 Y 17 QUE ESTUDIAN (2014 - 2017):



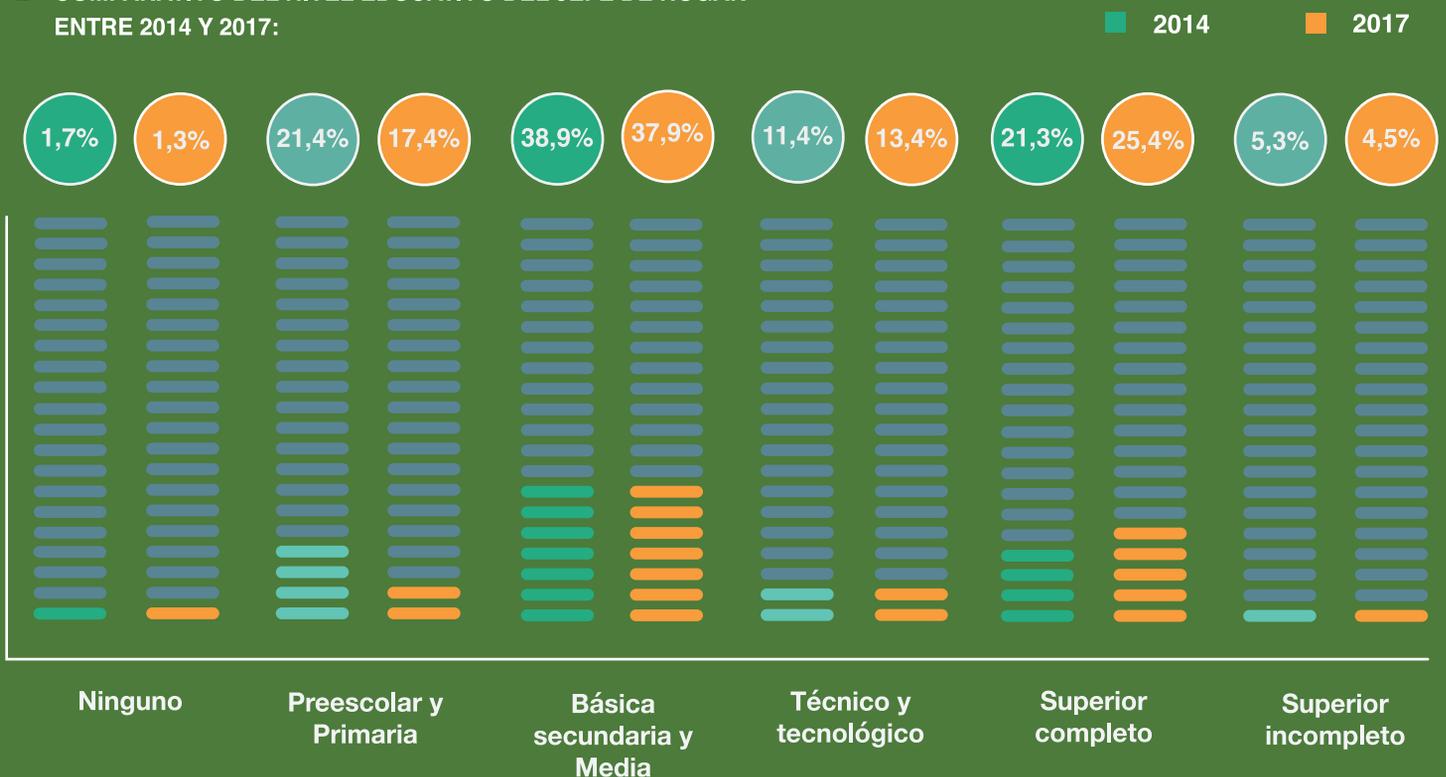
■ LOCALIDADES CON MENOR PORCENTAJE DE JÓVENES ENTRE 16 Y 17 QUE ESTUDIAN:



■ LOCALIDADES CON MENOR ASISTENCIA ESCOLAR ENTRE EDADES DE 18 A 25:



■ COMPARATIVO DEL NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE DE HOGAR ENTRE 2014 Y 2017:



6.1 Alfabetismo

El porcentaje de personas que a 2017 saben leer y escribir en la ciudad de Bogotá es del 98,9%, dos décimas porcentuales más con respecto al año 2014. La localidad con mayor porcentaje de alfabetismo con respecto al año 2014, sigue siendo Teusaquillo, mientras que Santa Fe, a pesar que aumentó frente a 2014, ya no presenta el porcentaje más bajo de alfabetismo, dando paso en 2017 a Usme.

Tabla 16: Bogotá. Personas de 15 años o más que saben leer y escribir, según localidad, 2014 y 2017.

| Localidad | % de Personas de 15 años o más que saben leer y escribir 2014 | | | % de Personas de 15 años o más que saben leer y escribir 2017 | | |
|---------------------|---|--------------|--------------|---|--------------|--------------|
| | Total | Hombre | Mujer | Total | Hombre | Mujer |
| Antonio Nariño | 99,2% | 99,3% | 99,1% | 99,2% | 99,1% | 99,3% |
| Barrios Unidos | 99,2% | 99,4% | 99,0% | 99,2% | 99,2% | 99,1% |
| Bosa | 99,2% | 98,2% | 98,3% | 98,7% | 98,6% | 98,7% |
| Candelaria | 99,2% | 98,2% | 98,4% | 98,7% | 99,1% | 98,4% |
| Chapinero | 99,5% | 99,5% | 99,4% | 99,3% | 99,2% | 99,4% |
| Ciudad Bolívar | 98,4% | 98,5% | 98,4% | 98,0% | 97,9% | 98,1% |
| Engativá | 99,3% | 99,3% | 99,2% | 99,2% | 99,1% | 99,3% |
| Fontibón | 99,2% | 99,3% | 99,0% | 99,0% | 99,1% | 99,0% |
| Kennedy | 98,8% | 99,1% | 98,6% | 98,9% | 99,0% | 98,0% |
| Los Mártires | 98,7% | 99,1% | 98,4% | 99,1% | 99,3% | 99,0% |
| Puente Aranda | 97,7% | 97,8% | 97,6% | 99,0% | 99,1% | 99,0% |
| Rafael Uribe Uribe | 98,1% | 97,8% | 98,4% | 98,7% | 98,9% | 98,6% |
| San Cristóbal | 97,8% | 98,7% | 96,8% | 98,3% | 98,9% | 97,7% |
| Santa Fe | 96,7% | 97,3% | 96,1% | 98,1% | 98,5% | 97,6% |
| Suba | 99,0% | 99,2% | 98,9% | 99,4% | 99,5% | 99,3% |
| Teusaquillo | 99,8% | 100,0% | 99,6% | 99,8% | 99,8% | 99,8% |
| Tunjuelito | 98,3% | 99,0% | 97,6% | 98,7% | 99,1% | 98,4% |
| Usaquén | 99,1% | 99,2% | 96,9% | 99,3% | 99,3% | 99,3% |
| Usme | 97,6% | 98,2% | 98,2% | 97,7% | 98,0% | 97,5% |
| Total Bogotá | 98,7% | 98,9% | 98,5% | 98,9% | 97,7% | 98,8% |

Localidades donde hay menos mujeres que saben leer y escribir:

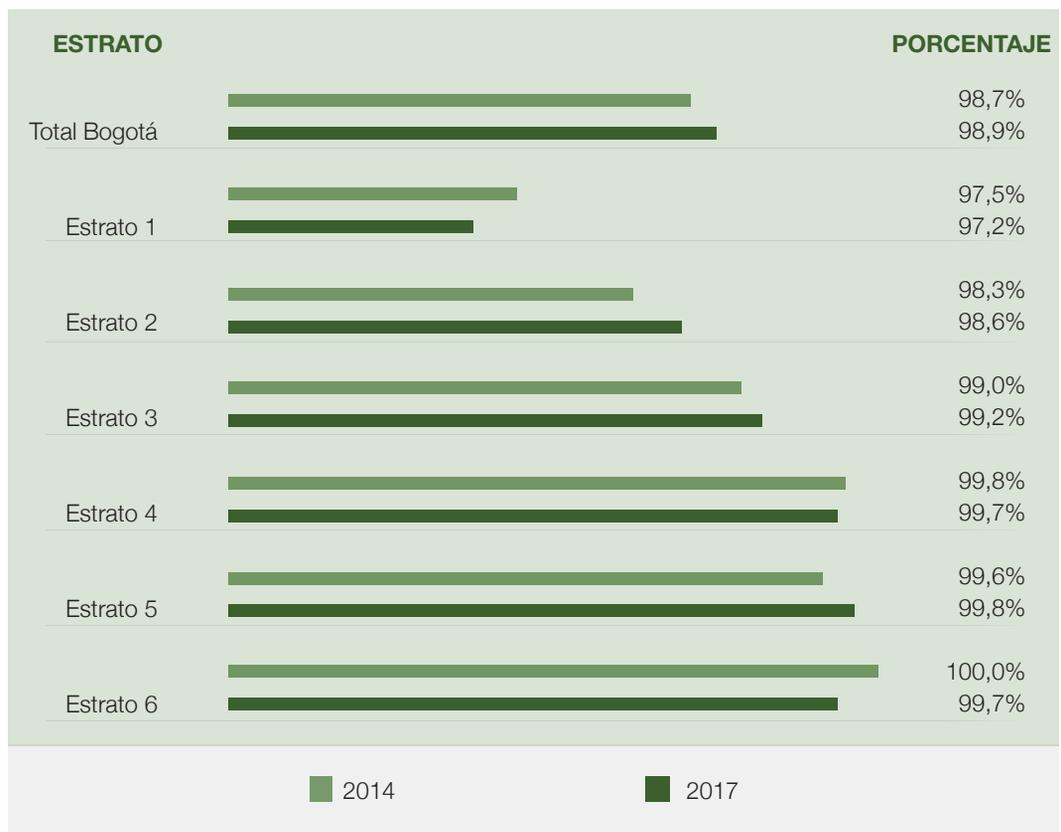
 **2014 - Santa Fe: 96,1%**

 **2017 - Usme: 97,5%**

Fuente: DANE - SDR, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDR.

El porcentaje de alfabetismo en la ciudad presenta un comportamiento creciente para los estratos dos, tres y cinco y a nivel total con respecto al año 2014. Se presenta una leve reducción de este en los estratos uno, cuatro y seis.

Gráfica 75: Bogotá. Porcentaje de personas de 15 o más años que saben leer y escribir por estrato, 2014 y 2017.



Personas que saben leer y escribir

2014: 98,7%

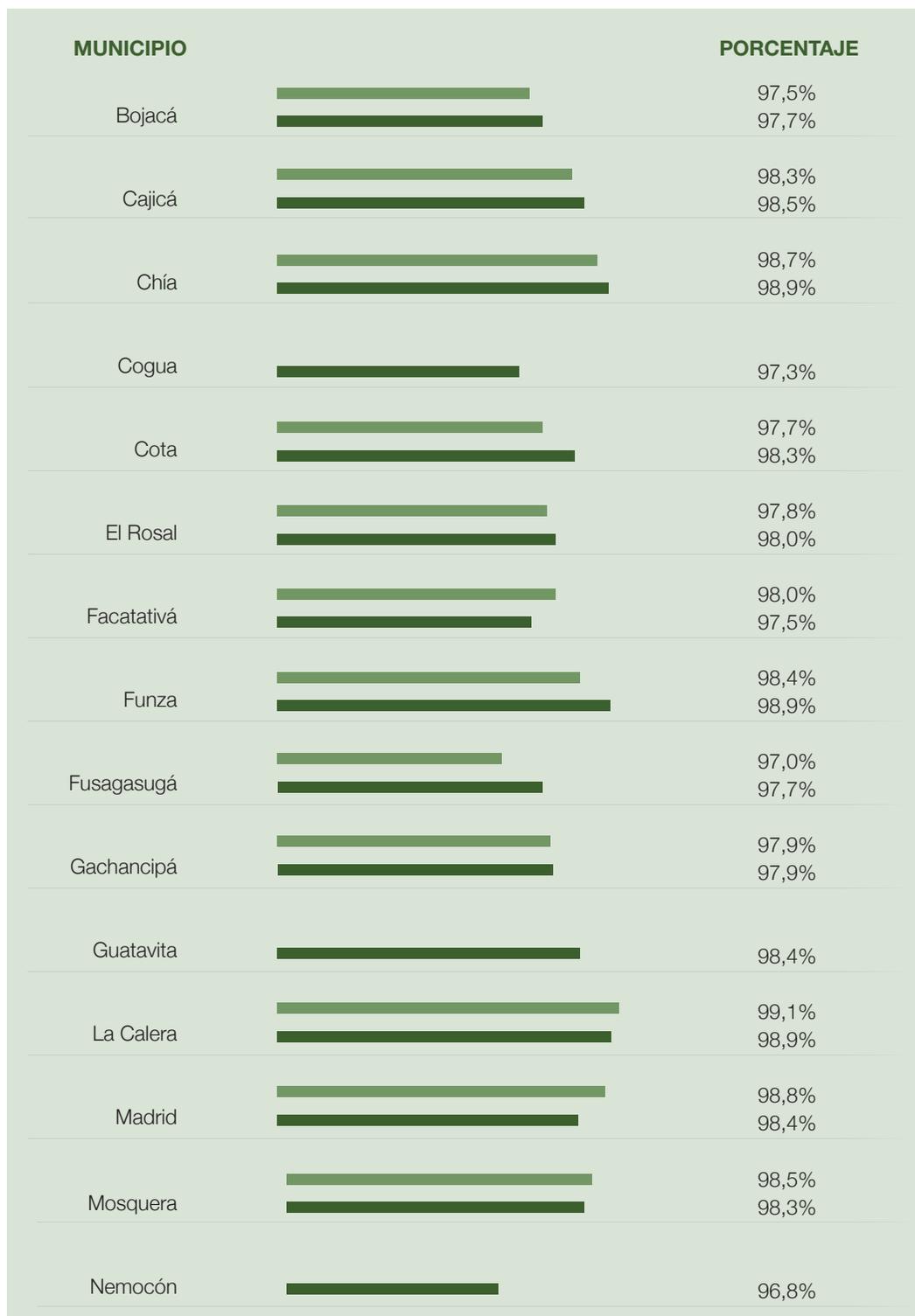
2017: 98,9%

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Los municipios presentan unos porcentajes de alfabetismo que oscilan entre el 96% y 98,9% para el año 2017. El municipio que presenta la tasa más baja es Sutatausa que fue incluido para esta edición de la Encuesta Multipropósito, mientras que los municipios de Funza y La Calera comparten la tasa más alta de alfabetismo.

El porcentaje de alfabetismo se incrementa entre 2014 y 2017 en 13 de los 21 municipios que registran medición para los dos periodos. El municipio que presenta el mayor repunte es Sibaté que pasó de 97,1% en 2014 a 98,7% en 2017. Por su parte, Subachoque es el que tuvo la mayor reducción pasando de 98,1% a 97,5%.

Gráfica 76: Municipios - Sabana. Porcentaje de personas que saben leer y escribir, 2014 - 2017.



**Municipios con mayor
tasa de alfabetismo
en 2017:**

 **Chía:** 98,9%

 **Funza:** 98,9%

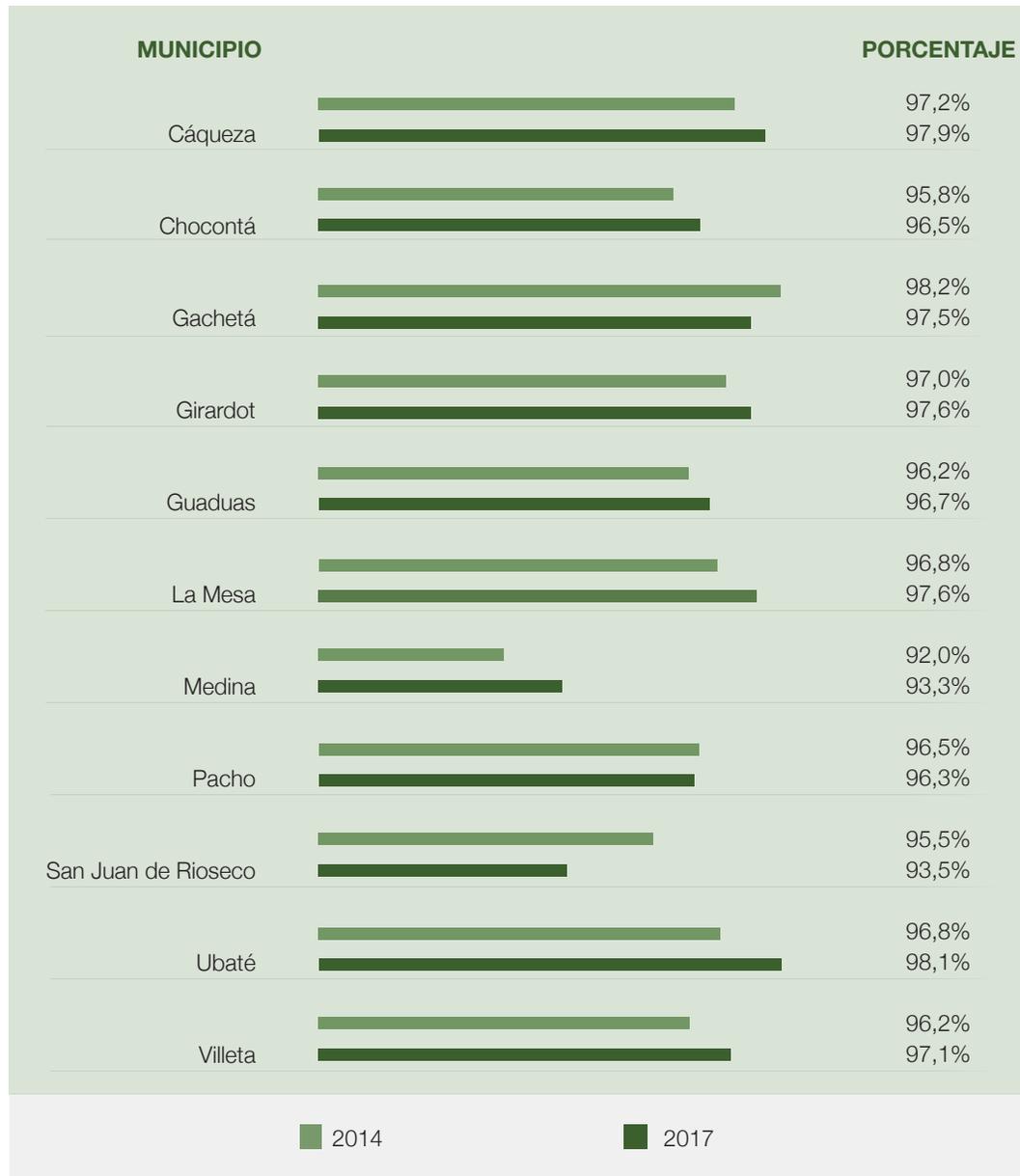
 **La Calera:** 98,9%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Las tasas de alfabetismo en las cabeceras de provincia se mueven en el rango que va desde 93,3% para el municipio de Medina y 98,1% que corresponde al municipio de Ubaté. En general el porcentaje de personas de 15 años y más que saben leer y escribir, creció en la mayoría de los municipios, pero las cabeceras siguen teniendo tasas más bajas que las de los otros municipios del departamento.

Gráfica 77: Municipios - Cabecera. Porcentaje de personas que saben leer y escribir, 2014 - 2017.



Personas que saben leer y escribir en municipios cabecera de provincia en 2017:

 **Ubaté:** 98,1%

 **Medina:** 93,3%

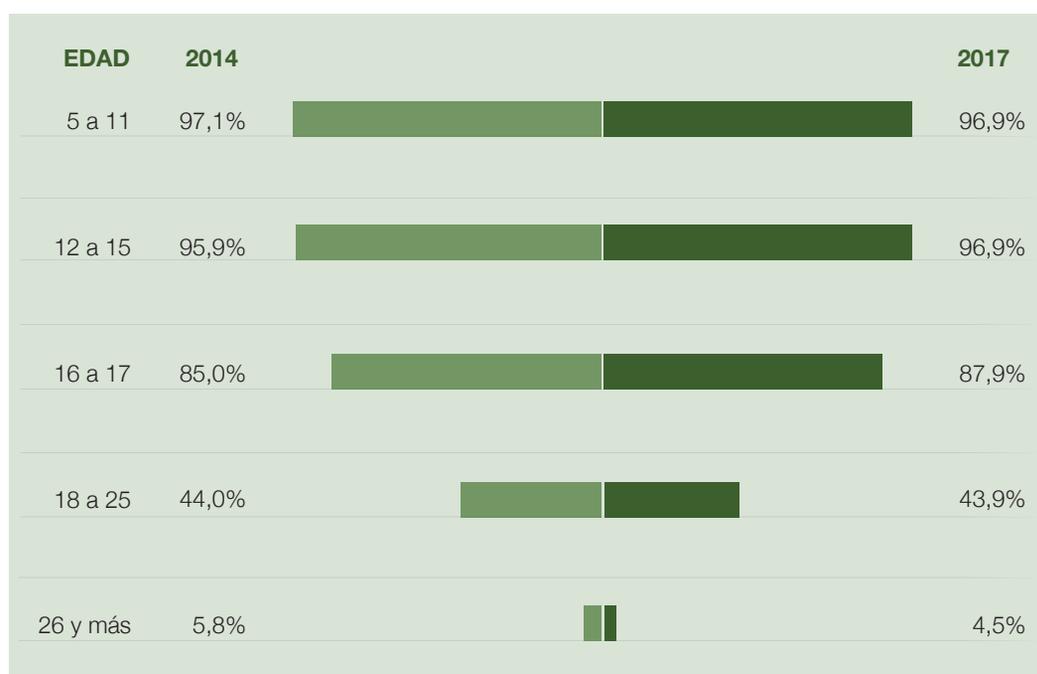
Fuente: DANE - SDR, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDR.

En promedio la proporción de alfabetismo en los municipios cabecera de provincia es de 96,6% mientras que en los de la sabana es de 98,1%. Entre 2014 y 2017 la proporción de alfabetismo se incrementa en 8 de los 11 municipios cabecera de provincia, siendo Ubaté el que presenta el mayor incremento al pasar de 96,8% en 2014 a 98,1% en 2017. Por su parte, la mayor reducción está en San Juan de Rio Seco, que pasa de 95,5% en 2014 a 93,5% en 2017.

6.2 Asistencia escolar

La asistencia escolar para la ciudad de Bogotá presentó un crecimiento para las personas en un rango de edad entre 12 y 17 años, alrededor de 3,5% más con respecto al año 2014. Se evidencia una reducción del porcentaje de personas que se encuentran estudiando a partir de la edad de 18 años. Esto está asociado con Chapinero y Barrios Unidos ya que éstas tienen una reducción más notable del porcentaje de personas que no asisten a una institución educativa, lo cual coincide con que son las localidades con mayor proporción de personas de más de 26 años.

Gráfica 78: Bogotá. Porcentajes de asistencia escolar de la población de 5 años y más por grupo de edad, 2014 y 2017.



Asistencia a institución educativa entre los 16 a 17 años:

2014: 85,0%



2017: 87,9%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

La asistencia escolar es superior al 95% durante las etapas de la niñez y primeros años de adolescencia (entre los 5 y 15 años de edad). En el rango de 16 a 17 años ésta se reduce significativamente, aunque la reducción es menor en 2017 frente a lo registrado durante 2014 (10,9 puntos porcentuales Vs. 9, respectivamente).

Entre los 18 y 25 años la asistencia escolar cae por debajo del 45%, en parte porque durante esta etapa se registra una vinculación masiva al mercado laboral; entre 2014 y 2017 la asistencia escolar en este grupo de edad no registra un cambio significativo. Después de los 26 años la asistencia escolar es inferior al 6%; en estos años esta tasa cae en 1.3 puntos porcentuales.

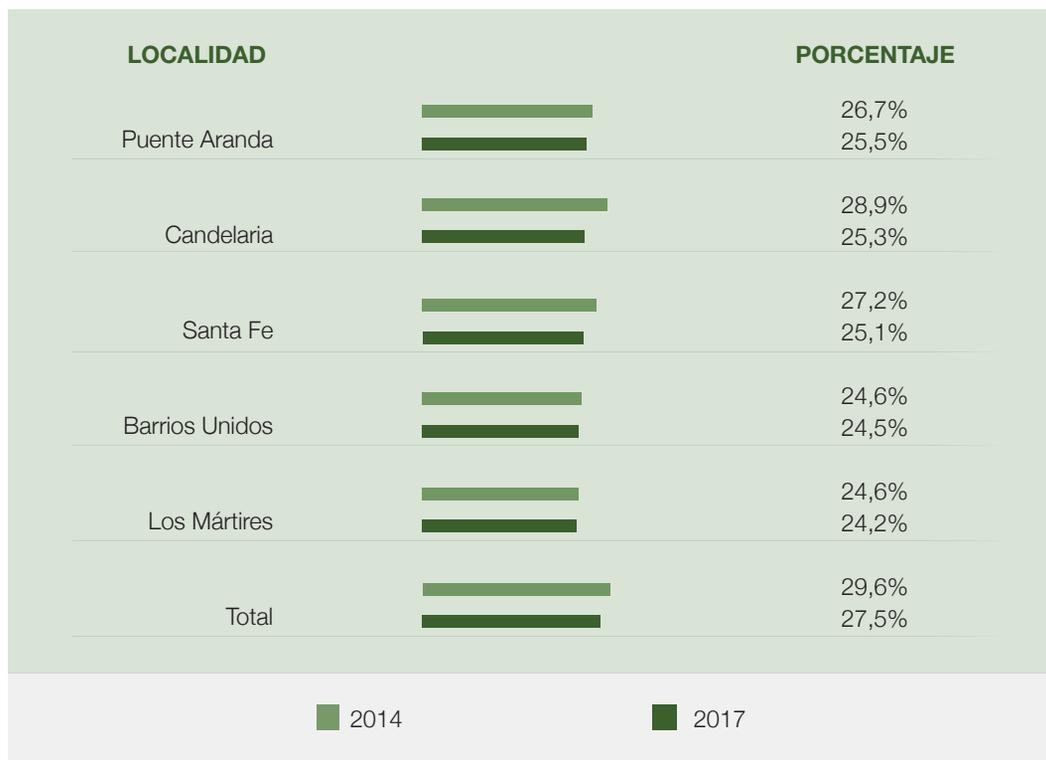
Gráfica 79: Bogotá. Porcentajes de asistencia escolar de la población de 5 años y más, según localidad, 2014 y 2017.



Porcentaje de la población mayor a cinco años que estudia:

 **2014:** 29,6%

 **2017:** 25,8%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Al analizar la situación de asistencia en las localidades según grupo de edad, se observa que en el rango de 5 a 11 años, localidades como Bosa, La Candelaria, Ciudad Bolívar, Kennedy, Rafael Uribe Uribe, Santa Fe, Suba y Usme registran en 2017 tasas de asistencia escolar inferiores a la total Distrital para este grupo de edad.

En el rango de edad de 12 a 15 años, la asistencia escolar es inferior al total del Distrito en localidades como Bosa, La Candelaria, Ciudad Bolívar, Puente Aranda, Santa Fe, Suba y Usme. En el grupo de edad de 16 a 17 años, la tasa de asistencia escolar es inferior a la tasa total distrital en las localidades de Antonio Nariño, Bosa, Ciudad Bolívar, Kennedy, Rafael Uribe Uribe, San Cristóbal y Usme. La asistencia escolar en el grupo de población entre 18 y 25 años en las localidades de Bogotá durante 2017 presenta un comportamiento más heterogéneo que el registrado en los grupos poblacionales más jóvenes, oscilando entre un mínimo de 33.1% en la localidad de Usme y un máximo de 71.9% en la localidad de Teusaquillo, que se caracteriza por albergar una gran proporción de población universitaria.

Junto con Teusaquillo, las localidades de Barrios Unidos y Chapinero se caracterizan por tener tasas de asistencia escolar para el grupo de 18 a 25 años superiores al 60%. En la población mayor de 26 años, la asistencia escolar en 2017 oscila entre 2.8% en Usme y 7.1% en La Candelaria.

Tabla 17: Asistencia escolar de la población de 5 años o más, por grupo de edad para Bogotá por localidad, 2014 y 2017⁸.

| Localidad | 5 a 11 | | 12 a 15 | | 16 a 17 | | 18 a 25 | |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 |
| Antonio Nariño | 94,2% | 98,9% | 96,4% | 98,2% | 82,4% | 87,4% | 45,3% | 51,7% |
| Barrios Unidos | 99,7% | 99,0% | 99,5% | 96,9% | 91,8% | 92,9% | 57,8% | 60,2% |
| Bosa | 96,4% | 96,5% | 96,2% | 95,5% | 80,7% | 83,1% | 37,3% | 33,6% |
| Candelaria | 99,4% | 94,1% | 98,1% | 94,2% | 80,0% | 87,9% | 57,3% | 51,9% |
| Chapinero | 100,0% | 98,2% | 96,2% | 97,9% | 84,9% | 92,7% | 60,8% | 64,5% |
| Ciudad Bolívar | 93,4% | 95,7% | 92,9% | 95,4% | 72,5% | 82,1% | 27,7% | 29,2% |
| Engativá | 99,2% | 98,7% | 96,8% | 98,4% | 91,1% | 93,7% | 53,5% | 53,1% |
| Fontibón | 98,3% | 97,8% | 98,0% | 97,2% | 92,2% | 93,6% | 51,7% | 51,2% |
| Kennedy | 95,9% | 96,5% | 96,3% | 97,1% | 83,1% | 87,6% | 43,9% | 39,9% |
| Los Mártires | 95,4% | 99,1% | 93,7% | 97,5% | 76,4% | 88,6% | 42,3% | 47,5% |
| Puente Aranda | 97,8% | 98,3% | 93,9% | 96,6% | 89,5% | 88,3% | 54,1% | 51,8% |
| Rafael Uribe Uribe | 98,7% | 96,7% | 96,3% | 97,5% | 80,4% | 83,1% | 37,0% | 36,2% |
| San Cristóbal | 96,0% | 97,4% | 94,1% | 97,9% | 91,4% | 81,5% | 37,9% | 34,5% |
| Santa Fe | 97,8% | 96,7% | 94,4% | 96,3% | 83,1% | 88,3% | 35,8% | 36,9% |
| Suba | 98,2% | 96,5% | 95,9% | 96,4% | 90,6% | 90,7% | 46,1% | 48,5% |
| Teusaquillo | 99,6% | 98,6% | 98,3% | 99,3% | 95,9% | 95,2% | 69,4% | 71,9% |
| Tunjuelito | 97,7% | 97,5% | 95,8% | 99,0% | 87,0% | 88,5% | 42,4% | 43,1% |
| Usaquén | 98,3% | 98,1% | 97,1% | 98,0% | 87,3% | 91,1% | 54,4% | 57,1% |
| Usme | 97,6% | 95,0% | 96,1% | 95,5% | 78,0% | 86,1% | 26,7% | 33,1% |
| Total Bogotá | 97,1% | 96,9% | 95,9% | 96,9% | 85,0% | 87,9% | 44,0% | 43,9% |

Asistencia a institución educativa de personas de 16 a 17 años en 2017:



Teusaquillo: 95,2%



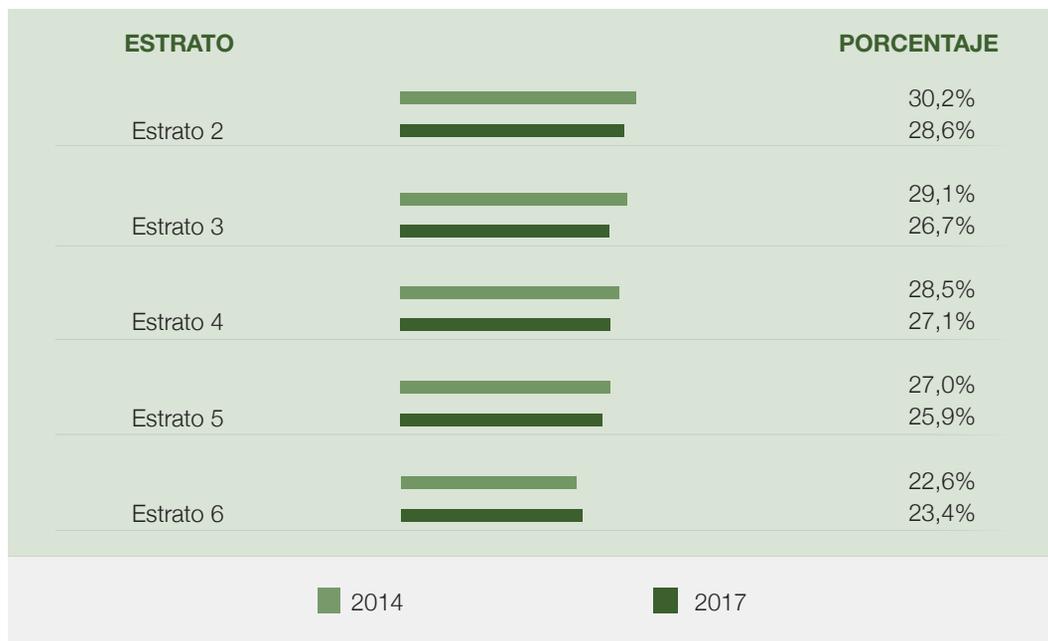
Engativá: 93,7%

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 80: Bogotá. Porcentaje de asistencia escolar de la población de 5 años o más por estrato, 2014 y 2017.

| ESTRATO | PORCENTAJE |
|-----------|------------|
| Estrato 1 | 30,1% |
| | 28,8% |

⁸ Se excluye la categoría 26 años y más, que representa el 4,5% de los estudiantes de la ciudad.



Porcentaje de población mayor a cinco años que estudia por estrato en 2017:

Estrato 1: 29,5%



Estrato 6: 23,7%



Fuente: DANE - SDR, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDR.

Tabla 18: Bogotá. Asistencia escolar de la población de 5 años o más por grupo de edad, según estrato, 2014 y 2017.

| Estrato | 5 a 11 | | 12 a 15 | | 16 a 17 | | 18 a 25 | | 26 o más | |
|---------|--------|--------|---------|--------|---------|-------|---------|-------|----------|------|
| | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 |
| Uno | 94,6% | 94,8% | 91,3% | 94,8% | 71,3% | 82,1% | 25,3% | 25,2% | 3,5% | 2,4% |
| Dos | 96,4% | 96,8% | 95,8% | 96,5% | 84,2% | 84,9% | 35,3% | 34,3% | 4,9% | 3,9% |
| Tres | 98,7% | 97,3% | 97,3% | 97,5% | 88,5% | 91,1% | 52,2% | 51,3% | 6,9% | 5,2% |
| Cuatro | 98,3% | 98,9% | 98,4% | 98,7% | 94,2% | 95,9% | 71,6% | 71,0% | 7,6% | 5,9% |
| Cinco | 100,0% | 98,8% | 100,0% | 99,2% | 94,4% | 99,7% | 74,9% | 74,9% | 5,4% | 4,7% |
| Seis | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 98,0% | 74,7% | 76,9% | 4,9% | 3,3% |

Porcentaje de personas que estudian de 16 a 17 años en estrato uno:

2014: 71,3%



2017: 82,1%



Fuente: DANE - SDR, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDR.

Los municipios de la Sabana para el año 2017 presentan un comportamiento muy parecido con respecto al número de personas de 5 años y más que asisten a una institución educativa con respecto al año 2014. Se destaca un crecimiento de este porcentaje en el municipio de Bojacá en el rango de edad de 16 a 25 años, y los municipios de La Calera, Cota y Sopó, donde esta tasa es la más alta para personas de 26 años y más.

Tabla 19: Municipios - Sabana. Asistencia escolar de la población de 5 años o más por grupo de edad, 2014 - 2017.

| Municipio | 5 a 11 | | 12 a 15 | | 16 a 17 | | 18 a 25 | | 26 o más | |
|------------|--------|--------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|----------|------|
| | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 |
| Bojacá | 98,6% | 95,7% | 100,0% | 91,5% | 63,6% | 80,2% | 18,2% | 23,1% | 3,2% | 3,8% |
| Cájica | 95,2% | 94,2% | 94,7% | 93,4% | 87,9% | 84,4% | 39,0% | 40,2% | 4,5% | 3,5% |
| Chía | 98,8% | 96,0% | 97,9% | 94,9% | 85,6% | 87,9% | 52,7% | 41,8% | 4,8% | 3,4% |
| Cogua | | 98,5% | | 96,9% | | 88,5% | | 42,0% | | 3,4% |
| Cota | 98,9% | 98,5% | 99,0% | 98,8% | 84,3% | 87,1% | 44,1% | 46,1% | 3,7% | 5,7% |
| El Rosal | 89,7% | 93,1% | 93,1% | 93,9% | 69,7% | 72,8% | 19,2% | 19,5% | 4,3% | 2,2% |
| Facatativá | 94,2% | 97,9% | 93,9% | 94,5% | 80,6% | 87,5% | 32,6% | 30,1% | 3,9% | 3,3% |
| Funza | 99,0% | 93,7% | 96,6% | 95,4% | 86,0% | 83,1% | 36,0% | 32,1% | 4,0% | 2,5% |
| Fusagasugá | 98,4% | 99,7% | 96,0% | 97,9% | 81,8% | 84,5% | 39,2% | 36,9% | 3,8% | 2,7% |
| Gachancipá | 95,3% | 93,0% | 93,3% | 94,1% | 78,1% | 79,3% | 31,3% | 27,1% | 3,9% | 4,1% |
| Guatavita | | 98,6% | | 97,7% | | 79,7% | | 37,0% | | 2,2% |
| La Calera | 98,7% | 97,5% | 97,8% | 95,3% | 84,2% | 91,0% | 51,8% | 48,3% | 6,3% | 5,9% |
| Madrid | 98,6% | 96,6% | 92,2% | 95,4% | 72,5% | 90,4% | 27,7% | 30,6% | 4,3% | 3,8% |
| Mosquera | 91,6% | 95,0% | 92,2% | 94,9% | 74,4% | 81,3% | 37,0% | 27,6% | 4,6% | 3,3% |
| Nemocón | | 96,2% | | 96,2% | | 85,1% | | 33,9% | | 2,7% |
| Sesquilé | | 98,7% | | 98,1% | | 90,8% | | 40,5% | | 4,9% |
| Sibaté | 98,0% | 97,6% | 94,5% | 96,3% | 86,7% | 80,8% | 39,0% | 36,4% | 4,5% | 4,1% |
| Soacha | 93,4% | 94,0% | 93,8% | 95,5% | 79,3% | 83,9% | 26,4% | 27,3% | 2,7% | 2,9% |
| Sopó | 97,8% | 100,0% | 98,1% | 97,5% | 81,5% | 86,3% | 40,7% | 41,3% | 5,6% | 5,8% |
| Subachoque | 98,2% | 94,7% | 95,9% | 96,9% | 84,3% | 86,6% | 34,5% | 29,8% | 2,0% | 2,7% |
| Sutatausa | | 99,6% | | 98,4% | | 73,4% | | 34,4% | | 3,7% |
| Tabio | 92,1% | 97,5% | 95,2% | 98,4% | 84,0% | 89,1% | 38,4% | 41,2% | 3,7% | 2,5% |
| Tausa | | 95,5% | | 97,4% | | 69,4% | | 30,2% | | 2,3% |
| Tenjo | 96,4% | 98,2% | 96,4% | 95,8% | 79,5% | 82,0% | 44,7% | 40,0% | 4,9% | 4,2% |
| Tocancipá | 93,7% | 97,0% | 96,7% | 97,0% | 82,0% | 79,7% | 39,8% | 42,0% | 5,1% | 4,2% |
| Zipacquirá | 97,5% | 96,8% | 95,8% | 97,6% | 77,2% | 84,6% | 37,7% | 36,1% | 3,6% | 2,7% |

Porcentaje de personas con más de 26 años que estudian en los municipios de la Sabana:



La Calera: 5,9%



El Rosal: 2,2%

Fuente: DANE - SDR, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDR

El porcentaje de personas de 5 años y más que asisten a una institución educativa en las cabeceras de provincia es más bajo en cada grupo de edad con respecto a los otros municipios en la Sabana. En el municipio de Caqueza se destaca el aumento de asistencia escolar entre los 16 a 17 años, siendo las edades de mayor deserción.

Tabla 20: Municipios - Cabecera. Asistencia escolar de la población de 5 años o más por grupo de edad, 2014 - 2017.

| Municipio | 5 a 11 | | 12 a 15 | | 16 a 17 | | 18 a 25 | | 26 o más | |
|---------------------|--------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|----------|------|
| | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 |
| Cáqueza | 98,2% | 95,2% | 97,8% | 96,3% | 69,7% | 92,2% | 32,7% | 34,4% | 4,5% | 2,7% |
| Chocontá | 97,7% | 97,3% | 96,2% | 98,4% | 88,5% | 78,2% | 26,9% | 27,5% | 2,7% | 3,1% |
| Gachetá | 97,9% | 99,2% | 98,2% | 99,3% | 77,1% | 87,5% | 33,1% | 35,9% | 4,4% | 4,1% |
| Girardot | 97,6% | 96,3% | 92,5% | 89,1% | 84,1% | 75,1% | 37,4% | 35,1% | 3,2% | 2,7% |
| Guaduas | 95,3% | 97,3% | 96,8% | 96,3% | 75,8% | 78,7% | 20,1% | 22,7% | 1,3% | 3,2% |
| La Mesa | 92,8% | 97,2% | 96,7% | 94,8% | 76,0% | 88,9% | 26,3% | 23,1% | 3,2% | 4,5% |
| Medina | 91,0% | 97,2% | 93,7% | 94,8% | 78,3% | 72,4% | 25,9% | 23,9% | 4,8% | 3,6% |
| Pacho | 95,0% | 99,0% | 94,3% | 93,7% | 72,3% | 80,7% | 27,8% | 27,4% | 1,7% | 1,8% |
| San Juan de Rioseco | 98,9% | 98,2% | 97,7% | 98,2% | 88,4% | 85,7% | 40,7% | 35,4% | 4,1% | 3,0% |
| Ubaté | 95,5% | 95,3% | 94,9% | 95,5% | 79,9% | 84,9% | 33,5% | 34,6% | 2,8% | 2,4% |
| Villeta | 98,6% | 96,6% | 96,8% | 94,3% | 70,5% | 81,8% | 27,8% | 28,7% | 2,8% | 3,6% |

Porcentaje de personas que estudian de 16 a 17 años en Cáqueza:

2014: 69,7%



2017: 92,2%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

6.3 Nivel educativo de jefes de hogar

El nivel educativo de los jefes de hogar en la ciudad de Bogotá sigue siendo en su mayoría el de aquellos que han superado los niveles de básica secundaria y media, pero se evidencia un crecimiento notable en el número de jefes de hogar que para el año 2017 cuentan con un nivel académico superior al de técnico y tecnólogo, y más aún, el de pregrado, maestría y doctorado completo. Esto a costa de una reducción en la proporción de quienes tienen media y menos. Esto muestra que los jefes de hogar son más educados y cuentan con mayores herramientas para la generación de ingresos.

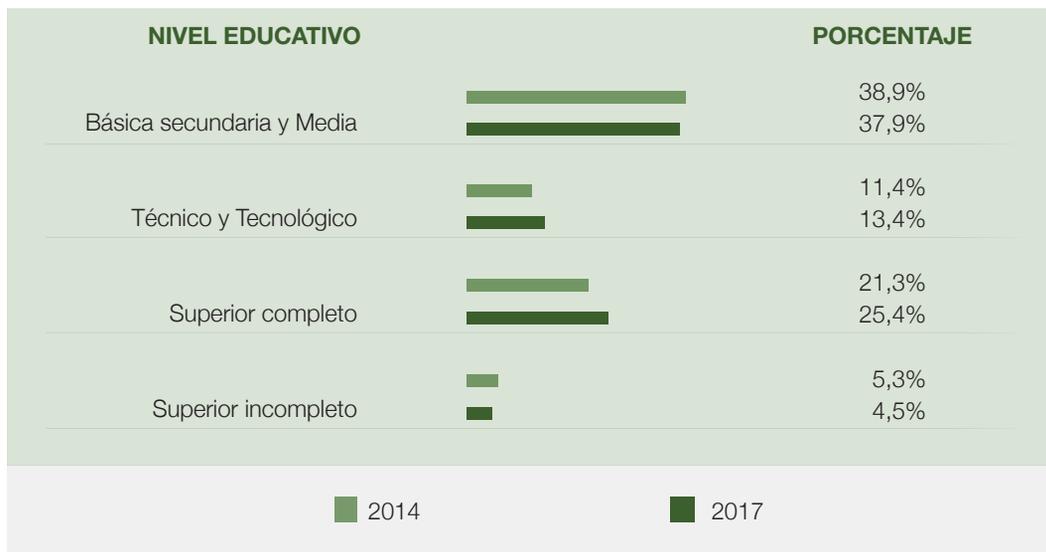
Gráfica 81: Bogotá. Porcentaje de personas por nivel educativo más alto alcanzado por el jefe de hogar, 2014 y 2017.

| NIVEL EDUCATIVO | PORCENTAJE |
|-----------------------|------------|
| Ninguno | 1,7% |
| | 1,3% |
| Preescolar y Primaria | 21,4% |
| | 17,4% |

Porcentaje de jefes con educación superior completa:

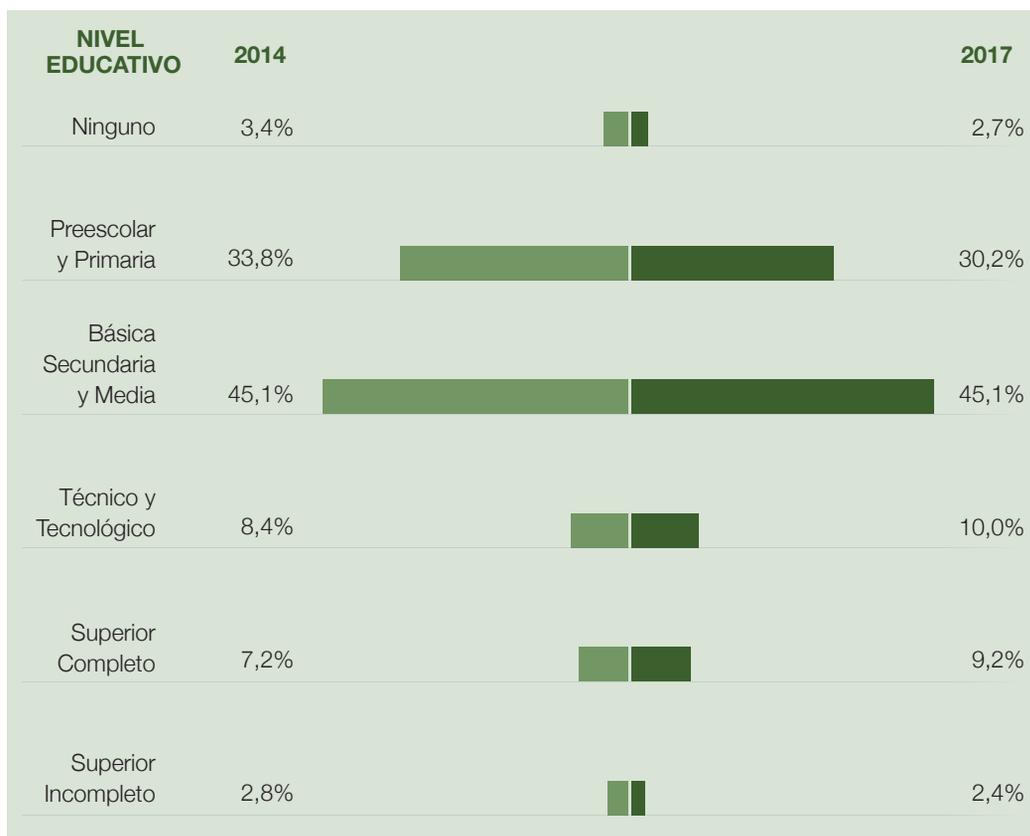
 **2014:** 21,3%

 **2017:** 25,4%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 82: Municipios - Sabana. Porcentaje de personas por nivel educativo más alto alcanzado por el jefe de hogar, 2014 y 2017.



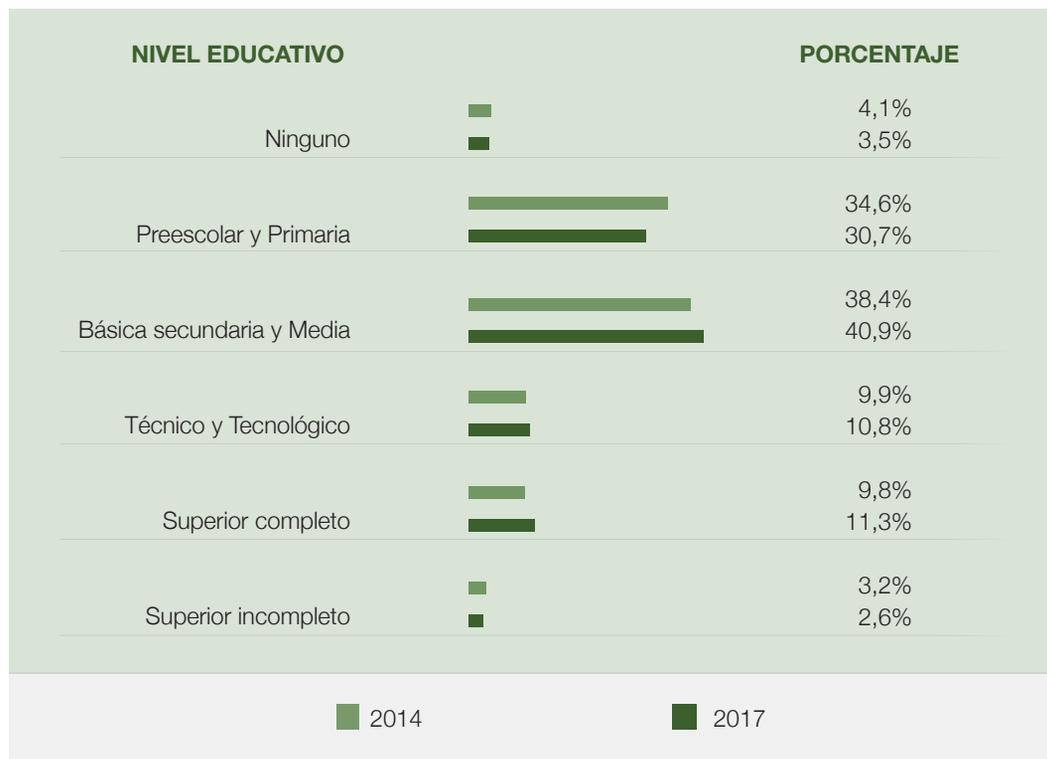
Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Porcentaje de jefes de hogar con educación superior completa:

 **2014:** 7,2%

 **2017:** 9,2%

Gráfica 83: Municipios - Cabecera. Porcentaje de personas por nivel educativo más alto alcanzado por el jefe de hogar, 2014 y 2017.



Porcentaje de jefes con educación básica y media en municipios cabeceras de provincia:

2014: 38,4%



2017: 40,9%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

El nivel de educación más alto alcanzado por los jefes de hogar en los municipios de la Sabana se concentra en su mayoría en los niveles de educación básica primaria junto con aquellos que han terminado su básica secundaria y media. Los niveles educativos de los jefes de hogar presentan un leve crecimiento tanto en aquellos que han completado sus estudios de educación superior como los que no para el año 2017.

En las cabeceras de provincia, los niveles de educación de los jefes de hogar también vienen presentado un comportamiento creciente en los niveles de educación superior, y paralelo a esto, una mayor participación por aquellos que en su proceso de educación se encuentran terminando los niveles de educación preescolar y primaria.



7. Primera Infancia

| | |
|--|------------|
| 7.1 Asistencia a institución de atención integral a la primera infancia. | 158 |
| 7.2 Razones para no asistir. | 164 |
| 7.3 Enfermedades prevalentes. | 170 |
| 7.4 Cuidadores. | 180 |

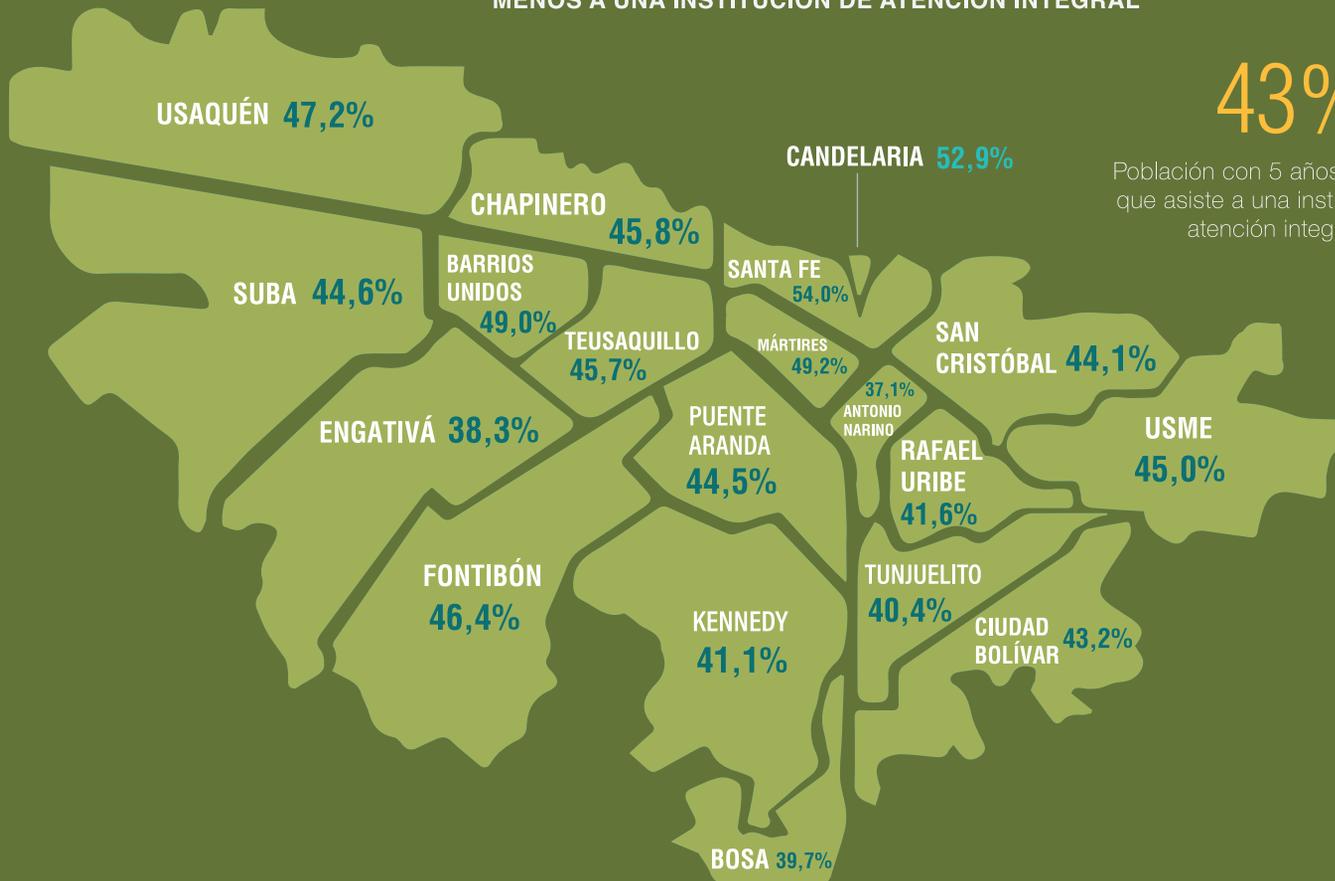


Foto: Diana Sánchez



7. Primera Infancia

ASISTENCIA DE LA POBLACIÓN CON 5 AÑOS O MENOS A UNA INSTITUCIÓN DE ATENCIÓN INTEGRAL



43%

Población con 5 años o menos que asiste a una institución de atención integral.

RAZONES DE INASISTENCIA A CENTROS DE ATENCIÓN:

2014

Falta de cupo



6,0%

Tiene a un familiar que lo cuida



34,9%

2017

Falta de cupo



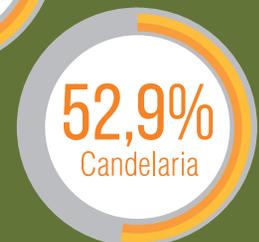
4,6%

Tiene a un familiar que lo cuida



22,2%

LOCALIDADES CON MAYOR PORCENTAJE DE ASISTENCIA DE LA POBLACIÓN CON 5 AÑOS O MENOS A UNA INSTITUCIÓN DE ATENCIÓN INTEGRAL:





38,6% de los menores son cuidados por padres o madres en casa.



2,3% de los menores son cuidados por padres o madres en el trabajo.



12,5% de los menores son cuidados por un pariente mayor de 18 años.

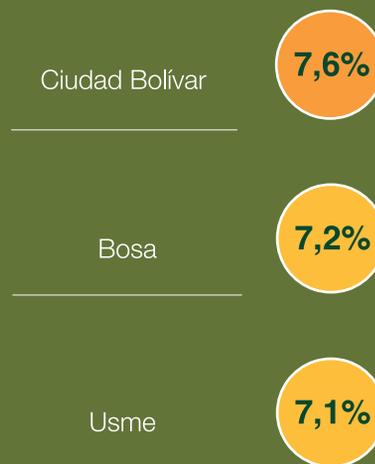
■ PORCENTAJE DE ASISTENCIA DE LA POBLACIÓN CON 5 AÑOS O MENOS A UNA INSTITUCIÓN DE ATENCIÓN INTEGRAL (2014 - 2017):



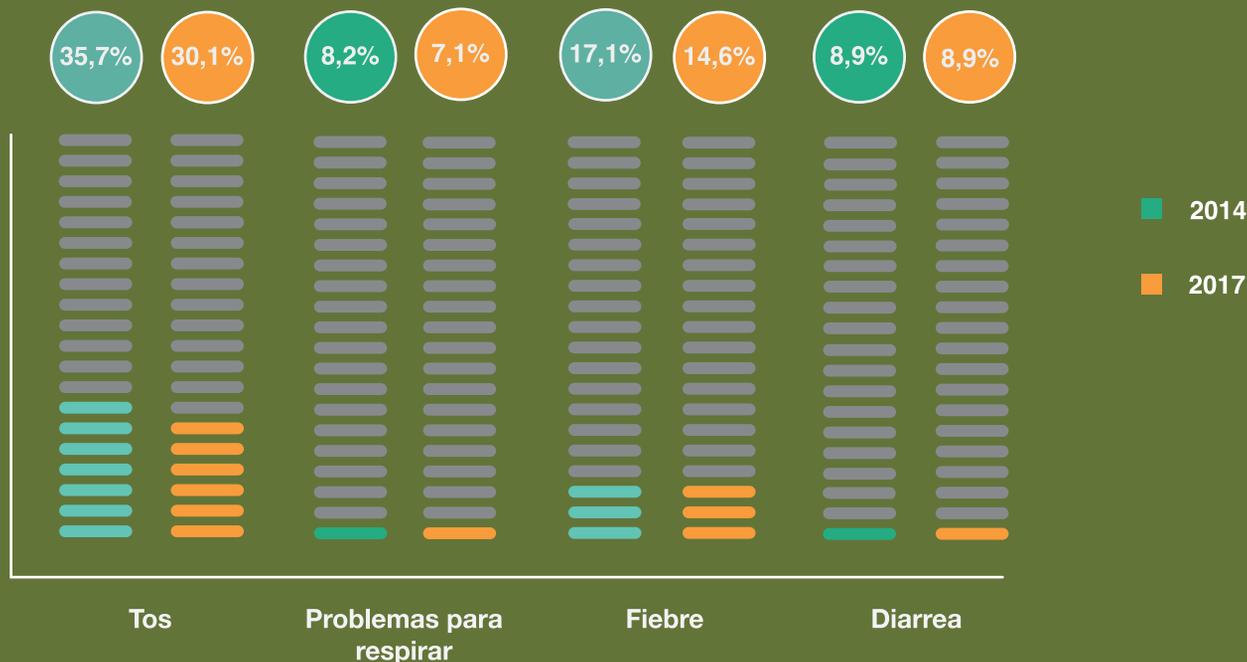
■ LOCALIDADES CON MENOR ASISTENCIA DE LA POBLACIÓN CON 5 AÑOS O MENOS A UNA INSTITUCIÓN DE ATENCIÓN INTEGRAL:



■ LOCALIDADES CON MÁS PROPORCIÓN DE MENORES DE 5 AÑOS :



■ COMPARATIVO DE ENFERMEDADES PREVALENTES ENTRE EL 2014 Y 2017:



7.1 Asistencia a institución de atención integral a la primera infancia

Las localidades con mayor proporción de niños menores de cinco años son Ciudad Bolívar; así mismo, Bosa y Usme tienen mayor proporción de hogares de mayor tamaño. Las de menor porcentaje son Teusaquillo y Chapinero. Esto está asociado a la composición de los hogares, pues estas últimas concentran población de estudiantes y alto número de hogares unipersonales y de dos miembros; así mismo, Bosa y Usme tienen mayor proporción de hogares de mayor tamaño.

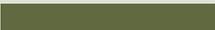
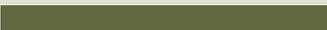
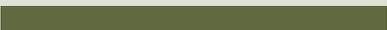
Gráfica 84: Bogotá. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que habitan en la zona urbana de la ciudad por localidad, 2017.

| LOCALIDAD | PORCENTAJE |
|----------------|------------|
| Usaquén | 4,7% |
| Chapinero | 4,4% |
| Santa Fe | 5,6% |
| San Cristóbal | 6,9% |
| Usme | 7,1% |
| Tunjuelito | 6,2% |
| Bosa | 7,2% |
| Kennedy | 6,3% |
| Fontibón | 5,7% |
| Engativá | 5,7% |
| Suba | 6,0% |
| Barrios Unidos | 4,4% |
| Teusaquillo | 4,0% |
| Los Mártires | 4,5% |
| Antonio Nariño | 5,4% |
| Puente Aranda | 4,4% |

Distribución por localidad de niños menores de cinco años:

 Ciudad Bolívar: 7,6%

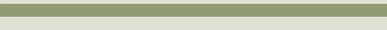
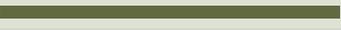
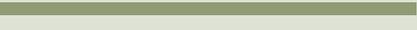
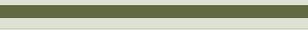
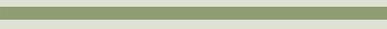
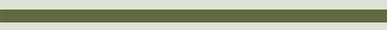
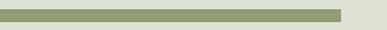
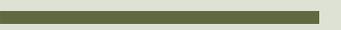
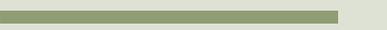
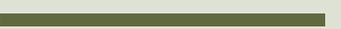
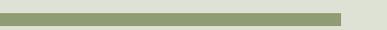
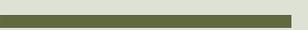
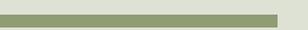
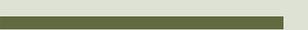
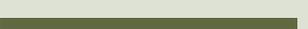
 Teusaquillo: 4,0%

| LOCALIDAD | | PORCENTAJE |
|--------------------|---|------------|
| Candelaria |  | 4,3% |
| Rafael Uribe Uribe |  | 6,5% |
| Ciudad Bolívar |  | 7,6% |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Por otro lado, si se analiza la asistencia a instituciones de atención integral, se observa que hubo una disminución en Bogotá de casi un punto porcentual que se explica por la caída en la asistencia en todas las localidades, con excepción de Suba, donde el aumento fue significativo. Este sucede por la disminución en términos poblacionales de los niños menores de cinco años.

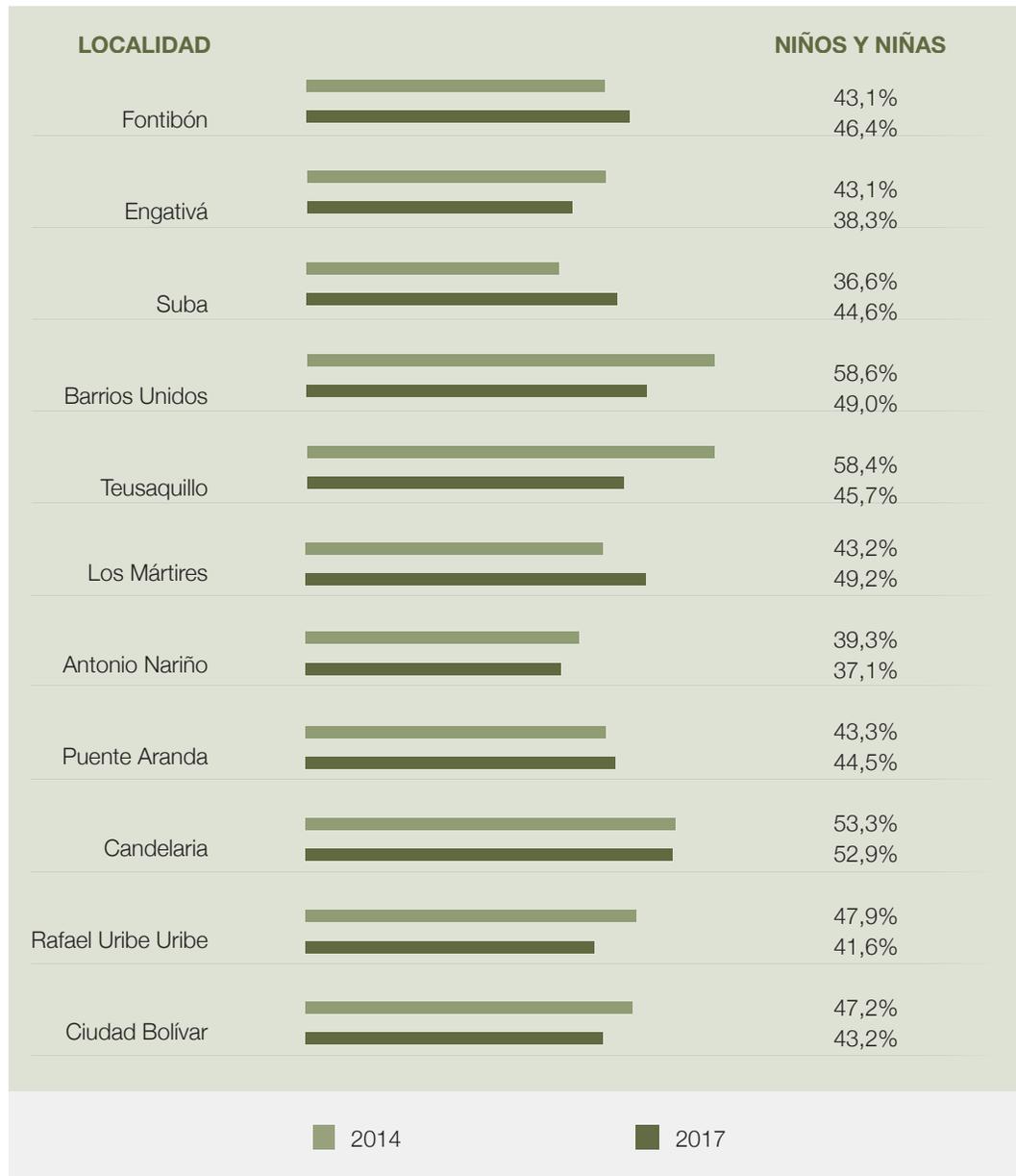
Gráfica 85: Bogotá. Niños y niñas menores de 5 años que asisten a una institución de atención integral a la primera infancia por localidad, 2014 - 2017.

| LOCALIDAD | | NIÑOS Y NIÑAS |
|---------------|---|---------------|
| Usaquén |  | 54,4% |
| |  | 47,2% |
| Chapinero |  | 57,9% |
| |  | 45,8% |
| Santa Fe |  | 54,7% |
| |  | 54,0% |
| San Cristóbal |  | 47,2% |
| |  | 44,1% |
| Usme |  | 46,8% |
| |  | 45,0% |
| Tunjuelito |  | 47,1% |
| |  | 40,4% |
| Bosa |  | 38,7% |
| |  | 39,7% |
| Kennedy |  | 39,4% |
| |  | 41,1% |

Asistencia a una institución de atención integral por localidad en 2017:

Santa Fe: 54,0% 

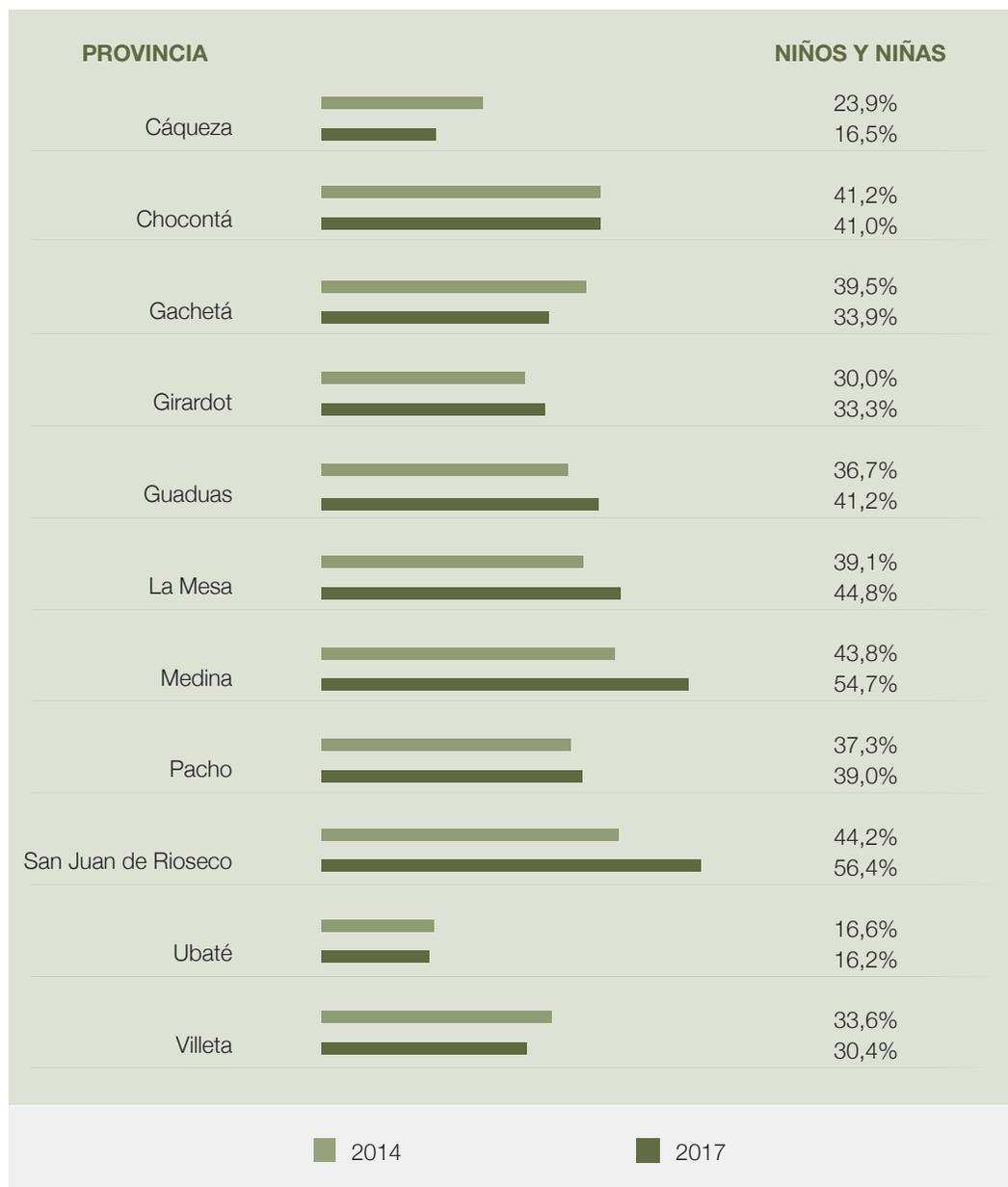
Antonio Nariño: 37,1% 



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Frente a los municipios, se observa que en los de la Sabana hay una mejor asistencia a instituciones de atención integral que los municipios que son cabeceras de provincia. El municipio con mejor asistencia es San Juan de Rioseco, mientras el de más baja asistencia es Ubaté, lo cual muestra que en las cabeceras de provincia están los dos extremos.

Gráfica 86: Municipios - Cabecera. Niños y niñas menores de 5 años que asisten a una institución de atención integral a la primera infancia, 2014-2017.



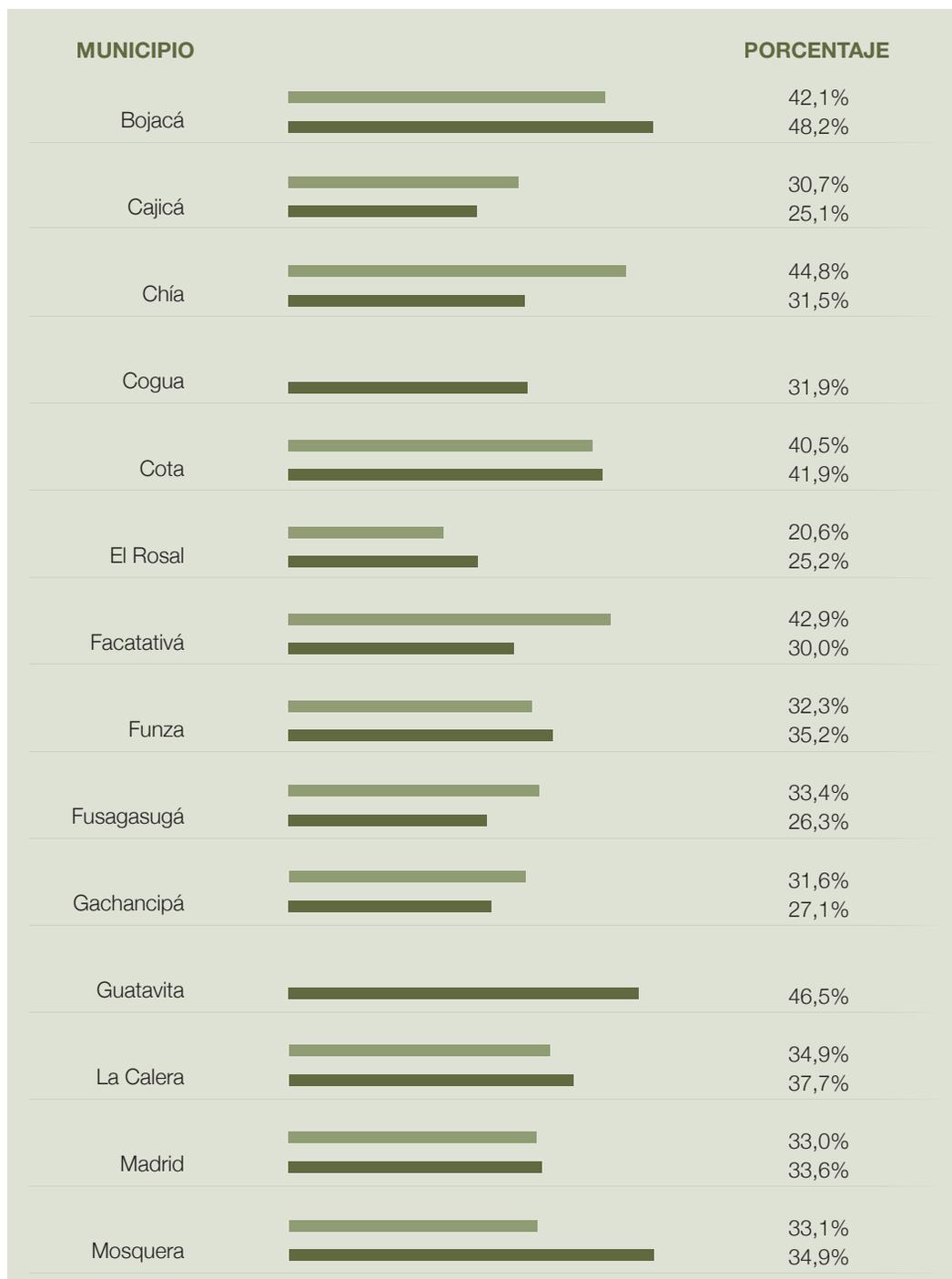
Asistencia a institución de atención integral en cabeceras de provincia en 2017:

San Juan de Rioseco: 56,4% 

Ubaté: 16,2% 

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 87: Municipios - Sabana. Niños y niñas menores de 5 años que asisten a una institución de atención integral a la primera infancia, 2014 - 2017.



Asistencia de menores de cinco años a institución de atención integral en municipios de la Sabana en 2017:



Bojacá: 48,2%



Nemocón: 19,7%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

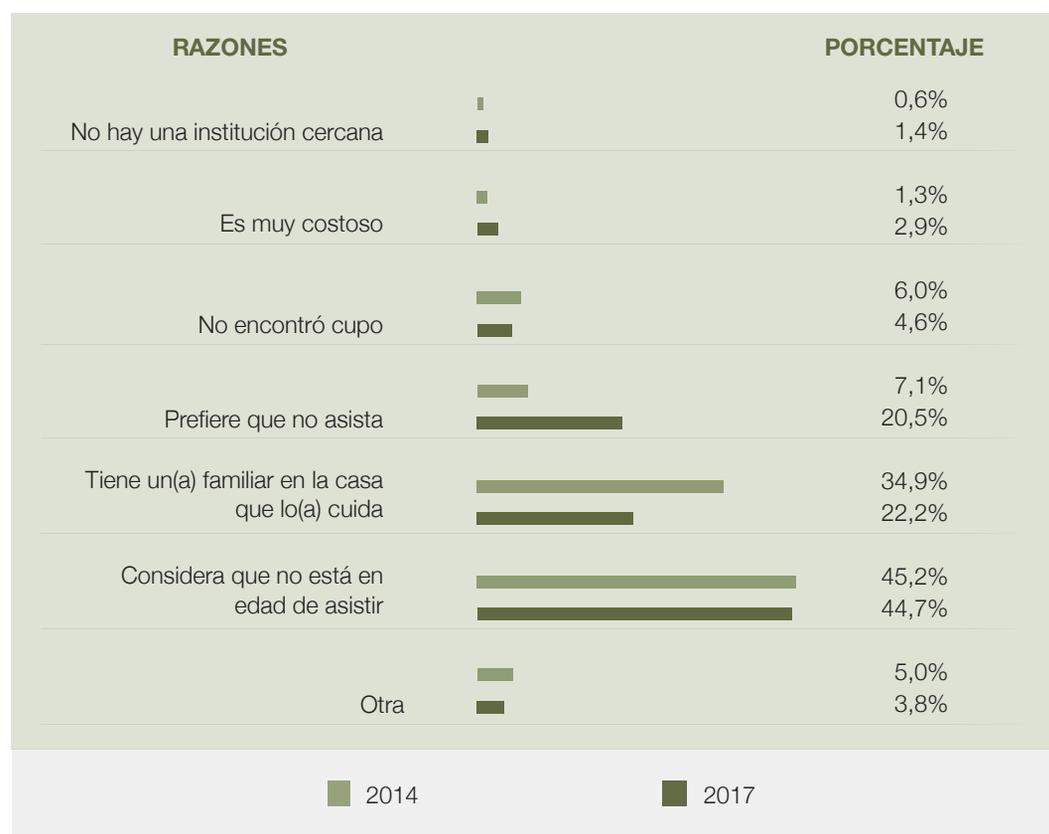
A continuación, se muestran las razones por las cuales los niños menores de cinco años no asisten a instituciones de atención integral

7.2 Razones para no asistir

La razón más común para que los niños no asistan es que consideran que no tienen la edad para asistir, esto también se observa en 2014. Es necesario mencionar la disminución de la opción relacionada con la existencia de un familiar en casa que cuide al niño. También hay que señalar que hubo un aumento en la razón de la falta de cercanía de una institución de cuidado de la primera infancia, aunque dicho aumento no fue significativo.

A pesar de que la falta de cupo es una razón mínima y cayó entre 2014 a 2017, es necesario profundizar, pues está relacionada con oferta pública de las instituciones del cuidado del menor, que hay en el Distrito. Primero se muestra cómo se comportó esta variable a nivel de estrato. Se encuentra que en todos los estratos disminuyó, excepto en el cuatro, aunque este aumento no tiene significancia. En los estratos en donde más bajó la falta de cupo fueron los estratos dos y cinco, pues los dos tuvieron una disminución de más de tres puntos porcentuales.

Gráfica 88: Bogotá. Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años según razón para no asistir a una institución de atención integral, 2014 - 2017



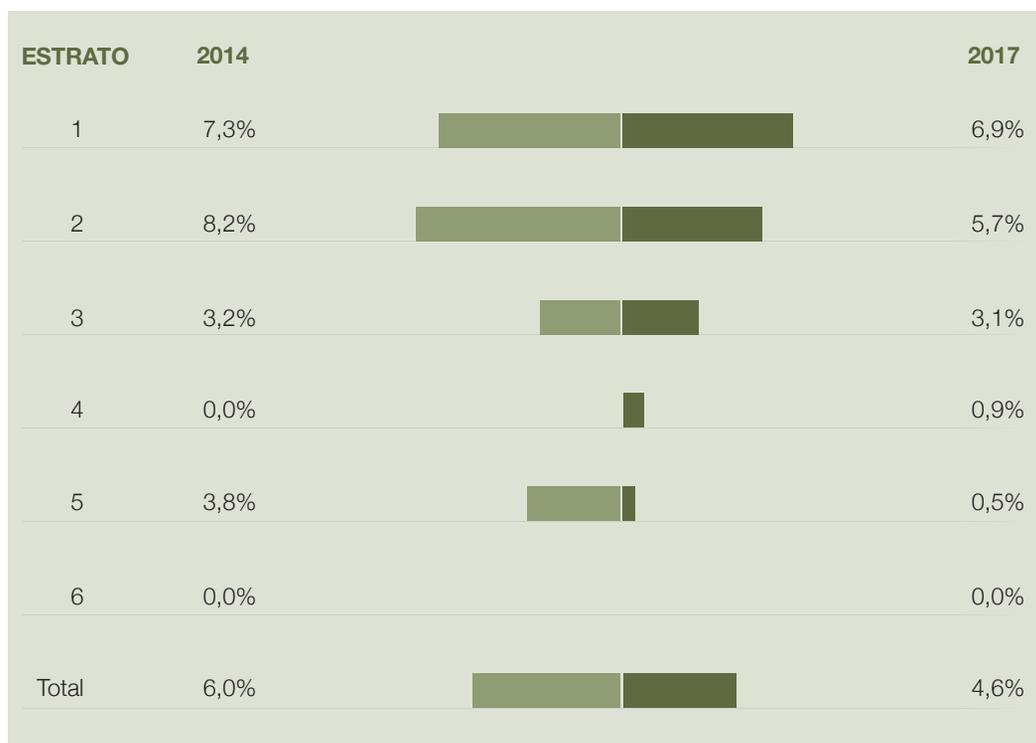
Porcentaje de niños menores de cinco años que no asisten porque consideran que no tienen la edad en 2017:

■ 2014: 45,2%

■ 2017: 44,7%

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 89: Bogotá. Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que no asisten a una institución de atención integral por falta de cupo por estrato, 2014 - 2017



Falta de asistencia a instituciones de atención integral por falta de cupo:

2014: 6,0%



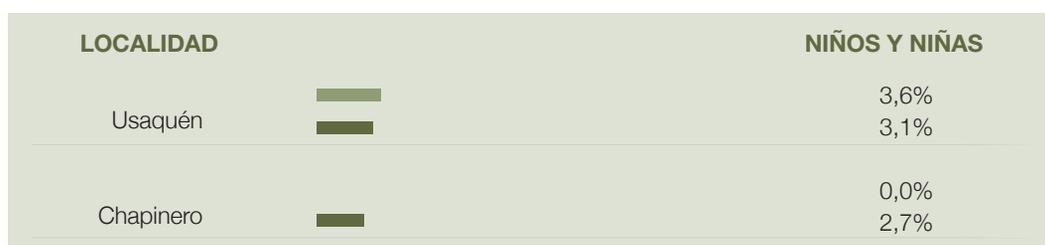
2017: 4,6%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Ahora, si se realiza el mismo análisis a nivel de localidad, se encuentra que hubo una disminución generalizada de la falta de cupo, excepto en dos donde hubo aumentos significativos, Usme y La Candelaria. Sin embargo, estos aumentos lo explican cambios en la proporción de niños ya que en Usme aumentó, mientras que en La Candelaria disminuyó. Por otro lado, Bosa y Antonio Nariño tuvieron las disminuciones más importantes, cayendo en más de seis puntos porcentuales. No se identifica una tendencia clara en términos geográficos, lo cual demuestra que la política en mejora de la oferta pública y privada de las instituciones de atención integral para la primera infancia ha sido generalizada en toda la ciudad.

Gráfica 90: Bogotá. Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que no asisten a una institución de atención integral por falta de cupo por localidad, 2014-2017.



Porcentaje de niños menores de cinco años que no asisten por falta de cupo en Antonio Nariño:

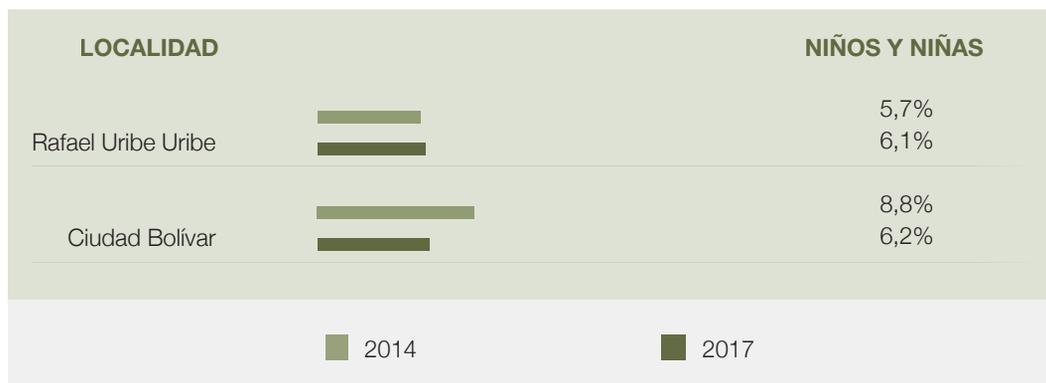


2014: 8,2%



2017: 1,1%

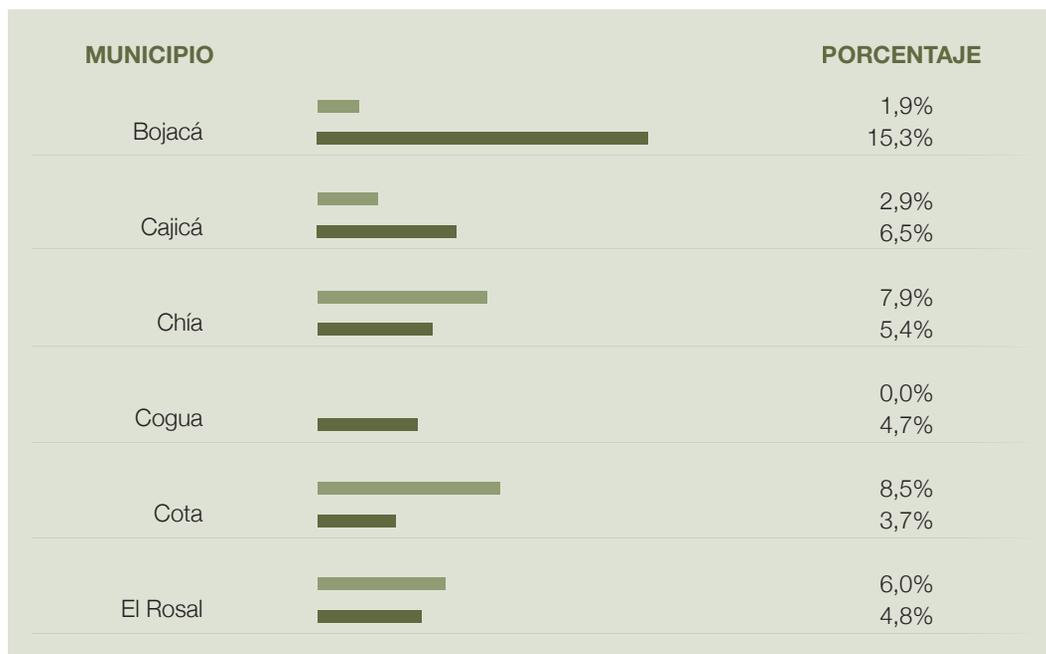
| LOCALIDAD | | NIÑOS Y NIÑAS |
|----------------|--|---------------|
| Santa Fe | | 1,4% |
| | | 2,6% |
| San Cristóbal | | 4,2% |
| | | 3,2% |
| Usme | | 4,5% |
| | | 9,3% |
| Tunjuelito | | 3,2% |
| | | 2,6% |
| Bosa | | 13,9% |
| | | 7,3% |
| Kennedy | | 4,2% |
| | | 5,1% |
| Fontibón | | 1,2% |
| | | 2,9% |
| Engativá | | 4,0% |
| | | 2,5% |
| Suba | | 6,5% |
| | | 3,1% |
| Barrios Unidos | | 4,1% |
| | | 3,0% |
| Teusaquillo | | 0,0% |
| | | 3,6% |
| Los Mártires | | 0,0% |
| | | 1,9% |
| Antonio Nariño | | 8,2% |
| | | 1,1% |
| Puente Aranda | | 5,4% |
| | | 3,6% |
| Candelaria | | 2,2% |
| | | 6,6% |



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

En la región, el acceso por parte de los ciudadanos a las instituciones de la primera edad mostró una disminución, pues ahora más niños dejaron de asistir a instituciones educativas por esta razón. Este comportamiento sucede tanto en la Sabana, como en las cabeceras de provincia. En el caso de Guaduas, cerca del 18% de los niños no asisten a instituciones de atención integral por falta de cupo, mientras que los municipios en donde menos se presenta este problema son Nemocón y La Mesa, con menos del dos por ciento.

Gráfica 91: Municipios - Sabana. Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que no asisten a una institución de atención integral por falta de cupo, para municipios que son cabeceras de provincia, 2014 - 2017.



No asistencia a institución de atención integral por falta de cupo en Bojacá:

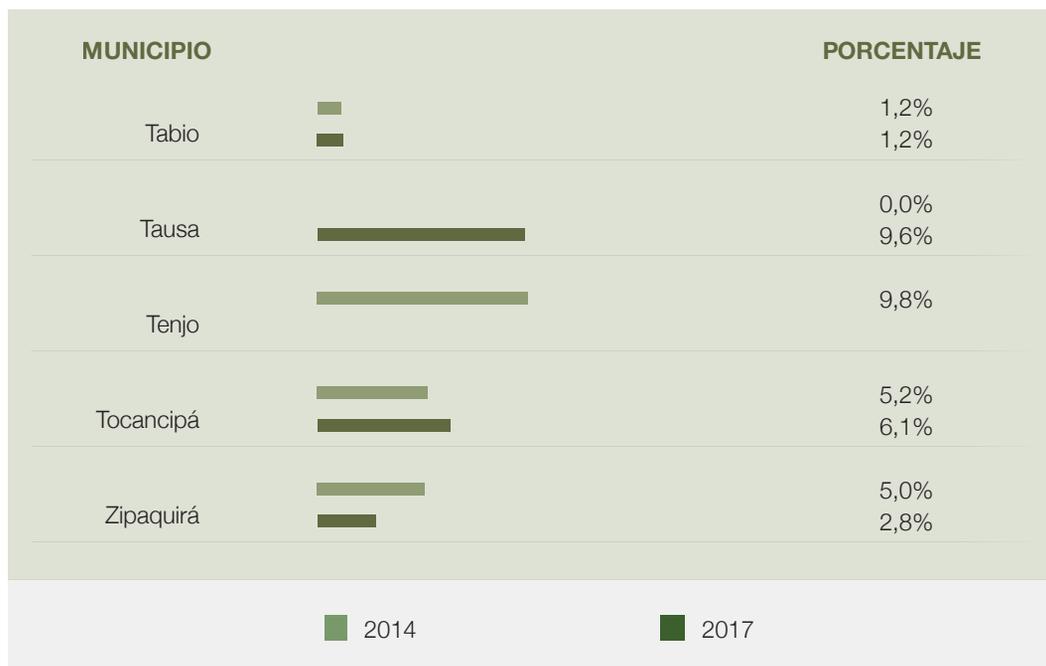


2014: 1,9%



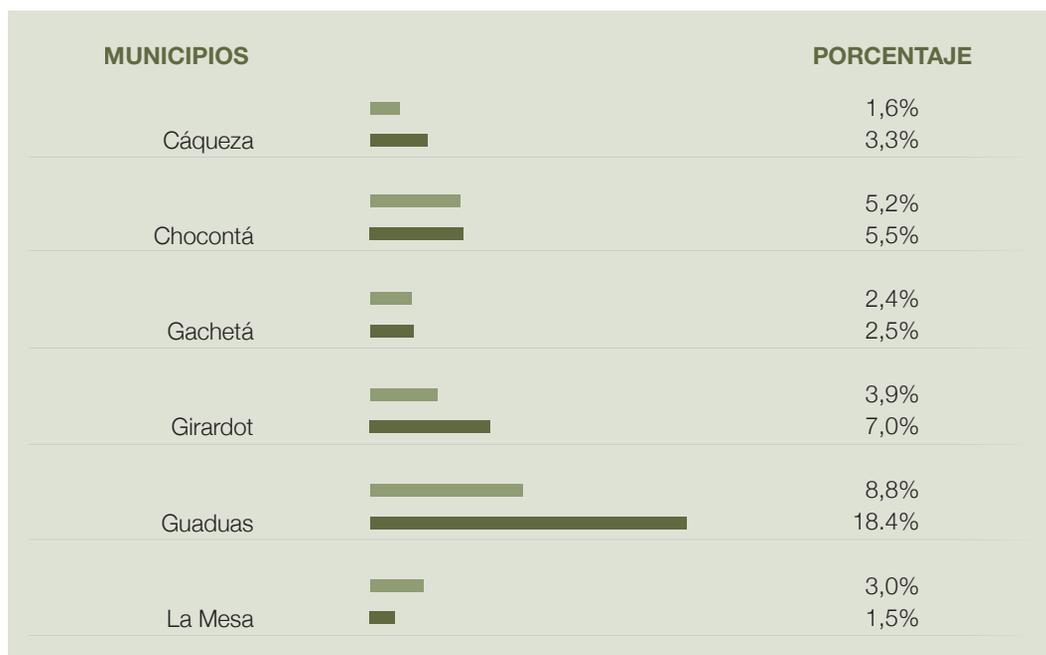
2017: 15,3%

| MUNICIPIO | | PORCENTAJE |
|------------|--|------------|
| Facatativá | | 9,3% |
| | | 8,1% |
| Funza | | 8,9% |
| | | 13,1% |
| Fusagasugá | | 4,2% |
| | | 4,8% |
| Gachancipá | | 2,7% |
| | | 6,9% |
| Guatavita | | 0,0% |
| | | 1,4% |
| La Calera | | 3,4% |
| | | 4,5% |
| Madrid | | 6,3% |
| | | 16,0% |
| Mosquera | | 5,5% |
| | | 10,3% |
| Nemocón | | 0,0% |
| | | 1,6% |
| Sesquilé | | 0,0% |
| | | 2,4% |
| Sibaté | | 11,4% |
| | | 2,7% |
| Soacha | | 7,3% |
| | | 7,3% |
| Sopó | | 4,5% |
| | | 2,7% |
| Subachoque | | 2,6% |
| | | 5,6% |
| Sutatausa | | 0,0% |
| | | 5,9% |



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 92: Municipios - Cabecera. Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que no asisten a una institución de atención integral por falta de cupo, para municipios que son cabeceras de provincia, 2014 - 2017.



No asistencia a institución de atención integral por falta de cupo en Guaduas:

2014: 8,8%



2017: 18,4%





Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

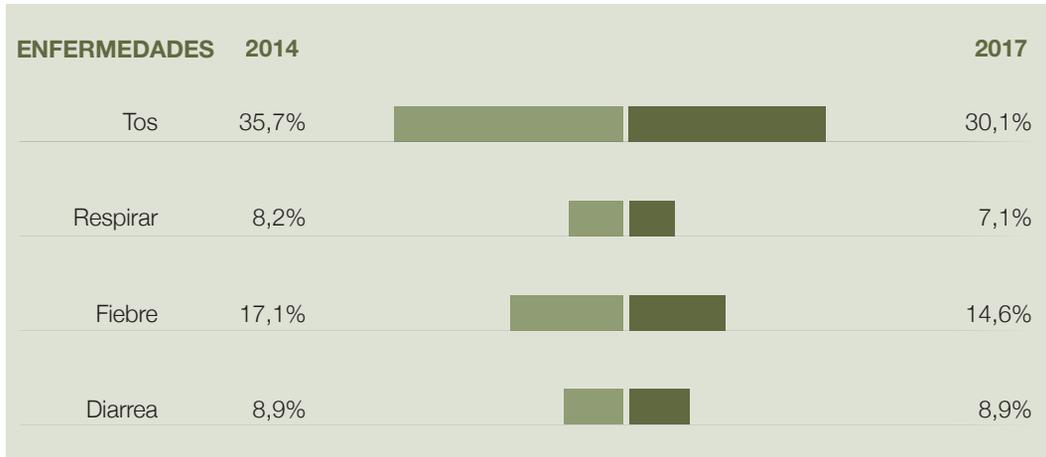
El comportamiento encontrado en los municipios se puede explicar por un aumento en la población menor de cinco años, y un mantenimiento constante de la oferta de instituciones de atención integral, llevando a que más niños dejen de asistir por falta de cupo, pues ya no es suficiente para suplir a todos los niños.

7.3 Enfermedades prevalentes

Las enfermedades prevalentes en niños menores de cinco años son cuatro: tos, problemas para respirar, fiebre y diarrea. Estas enfermedades no son letales, pero afectan el crecimiento del niño, pues hace que tengan menor talla y peso. Al analizar el comportamiento de las enfermedades prevalentes de cero a cinco años, nos damos cuenta de que todas presentaron una disminución entre 2014 a 2017, signo de mejores políticas de cuidado y atención a los menores.

El monitoreo de estas condiciones en los niños menores de 5 años es importante porque pueden ser la manifestación de enfermedades como la IRA (Infección Respiratoria Aguda) y la EDA (Enfermedad Diarreica Aguda), que son unas de las causas más influyentes de la mortalidad en la infancia. La prevalencia de tos fue la condición que registró la mayor disminución durante el periodo, reduciéndose en 5,6 puntos porcentuales (pp), seguida de fiebre que se redujo en 2,5 pp. Así mismo los problemas para respirar registraron una disminución en su prevalencia de 1,1 pp y la diarrea que se mantiene prácticamente estable.

Gráfica 93: Bogotá. Enfermedades prevalentes en niños y niñas menores de cinco años, 2014 - 2017.



Porcentaje de niños que sufrieron de tos en Bogotá:

2014: 35,7%



2017: 30,1%



Fuente: DANE - SDR, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDR.

Se observa que la enfermedad prevalente más común es la tos, aunque también fue la que tuvo la disminución más importante. Ahora, si se analiza cada enfermedad a nivel de localidad, nos encontramos con que la que mejor comportamiento tuvo fue Barrios Unidos y la peor fue Kennedy, en donde inclusive los niños que presentaron tos en términos porcentuales, aumentaron.

Gráfica 94: Bogotá. Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que sufrieron de tos por localidad, 2014 - 2017



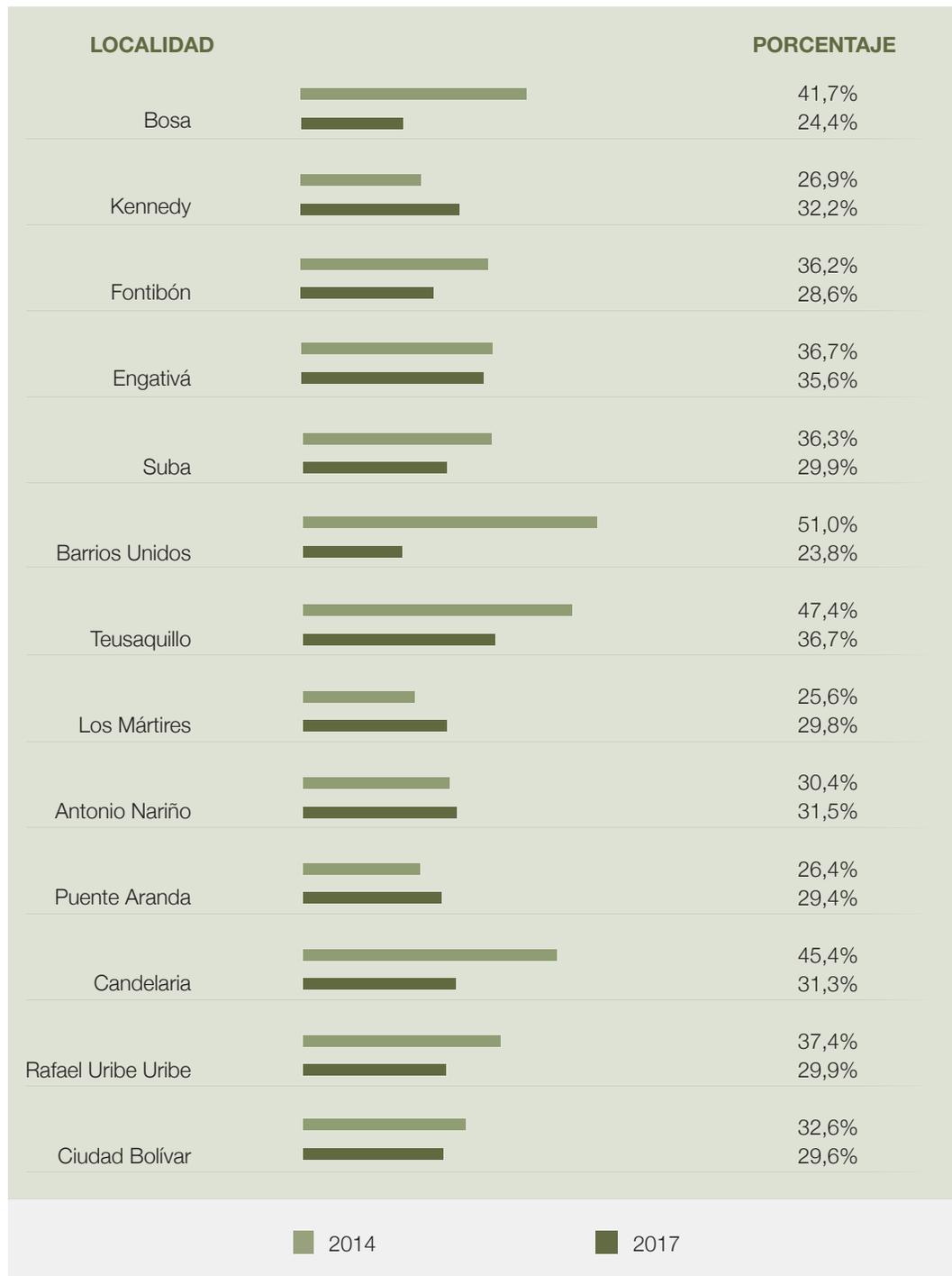
Niños que sufrieron de tos por localidad en 2017:



Bosa: 24,4%



Engativá: 35,6%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 95: Bogotá. Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que tuvieron problemas de respiración por localidad, 2014 - 2017

| LOCALIDAD | NIÑOS Y NIÑAS |
|----------------|---------------|
| Usaquén | 3,3% |
| Chapinero | 11,7% |
| Santa Fe | 5,3% |
| San Cristóbal | 11,9% |
| Usme | 8,4% |
| Tunjuelito | 7,8% |
| Bosa | 9,9% |
| Kennedy | 6,8% |
| Fontibón | 9,3% |
| Engativá | 8,3% |
| Suba | 7,7% |
| Barrios Unidos | 13,1% |
| Teusaquillo | 8,9% |

Porcentaje de niños que tuvieron problemas respiratorios en Barrios Unidos:

2014: 13,1%



2017: 5,5%

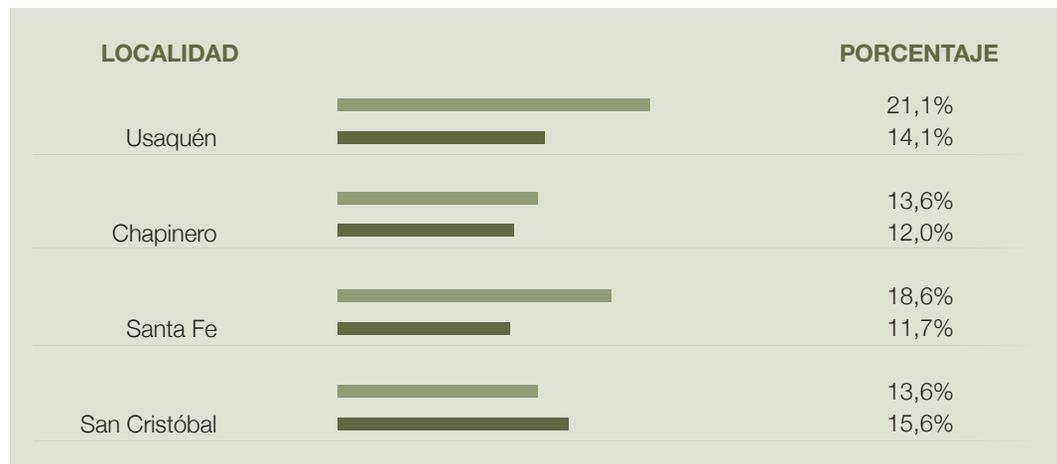


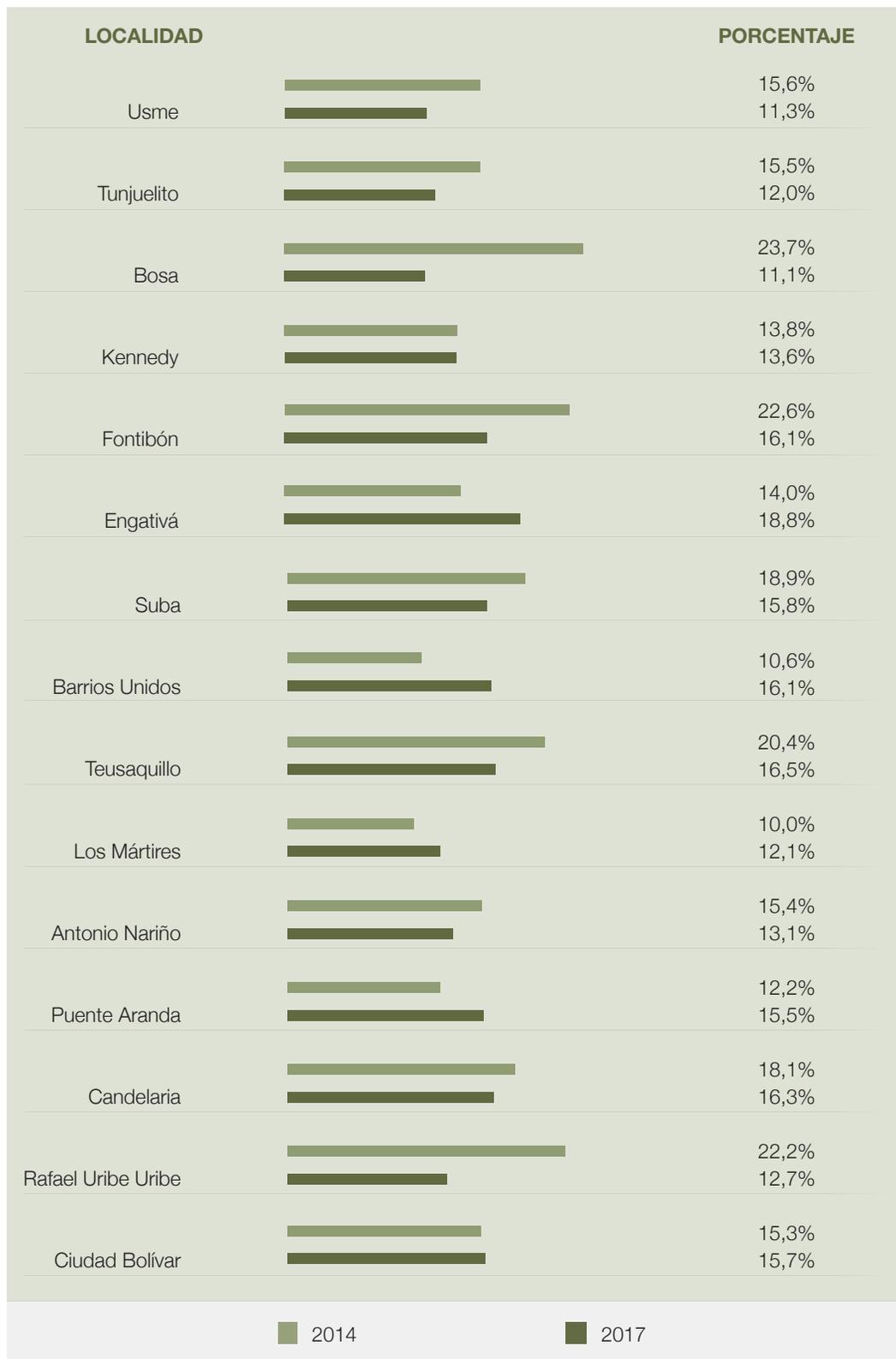


Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP

Con esta enfermedad prevalente es necesario mencionar el comportamiento de Usaquén, pues tuvo un aumento importante en niños que sufrieron de tos entre 2014 a 2017. En cambio, Chapinero, San Cristóbal y Barrios Unidos tuvieron las reducciones de más de cinco puntos porcentuales.

Gráfica 96: Bogotá. Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que tuvieron fiebre por localidad, 2014 - 2017





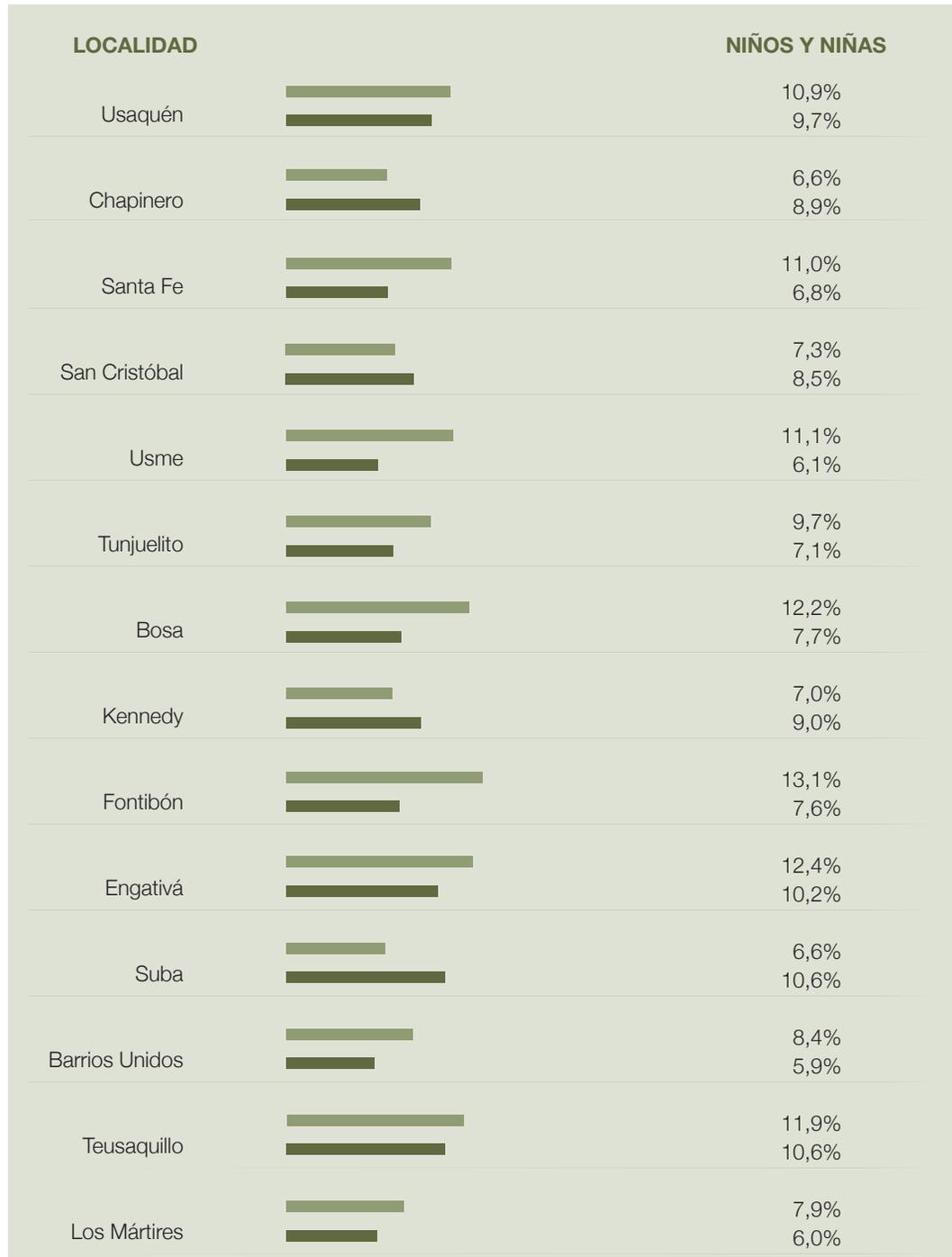
Porcentaje de niños que sufrieron de fiebre en Bosa:

2014: 23,7%

2017: 11,1%

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

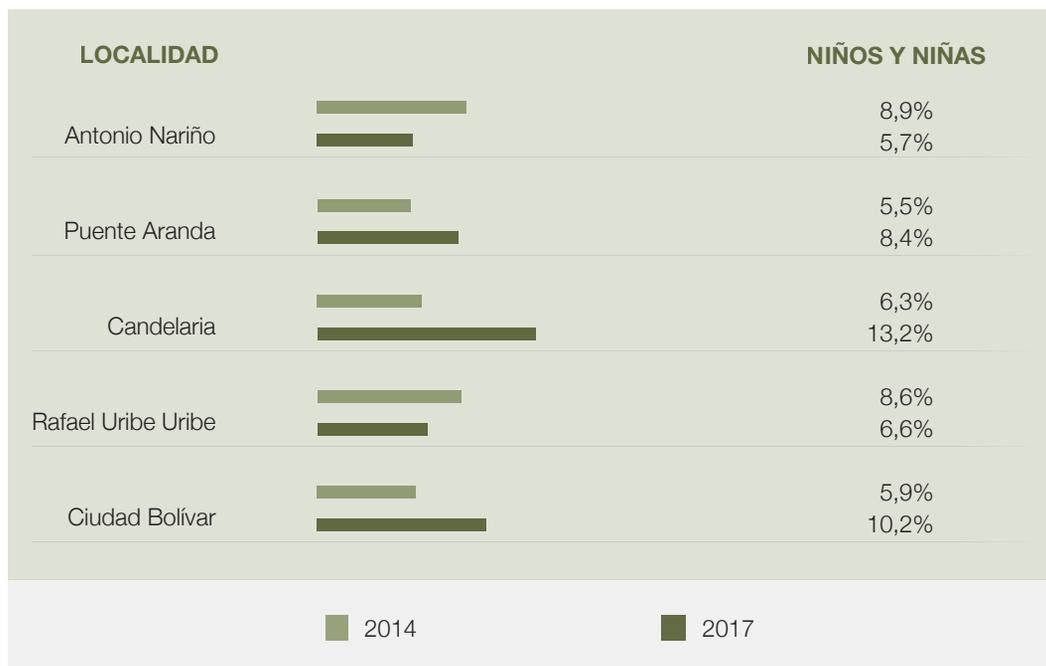
Gráfica 97: Bogotá. Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que tuvieron diarrea por localidad, 2014 - 2017



Porcentaje de niños que sufrieron de diarrea en Fontibón:

 **2014:** 13,1%

 **2017:** 7,6%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Como se observa, Bosa, Fontibón y Rafael Uribe Uribe tuvieron las reducciones más grandes en términos porcentuales de los niños que sufrieron de fiebre entre 2014 y 2017. La localidad que tuvo el mayor crecimiento de niños con fiebre fue Barrios Unidos, a pesar de ser la localidad que tiene el mejor comportamiento en promedio en las enfermedades prevalentes.

Ahora, si se analiza las enfermedades prevalentes para los estratos, se encuentra que no hay una tendencia clara, aunque éstas disminuyeron en general en los tres años. El que tuvo la mayor reducción de enfermedades prevalentes fue el estrato seis, mostrando que el cuidado de los niños y niñas menores de cinco años ha mejorado en los estratos más altos.

Al analizar detalladamente los datos de la tabla 25 se observa que en el 2017 el estrato que registra la mayor prevalencia de tos en niños menores de 5 años es el estrato 5, con una prevalencia superior de 6,9 puntos porcentuales (pp) al total distrital y de 14,4 puntos porcentuales respecto al estrato 6, en donde se registra la menor prevalencia de tos. Los problemas para respirar registran la prevalencia más alta en el estrato 4, ésta es superior en 3,7 pp a la prevalencia distrital y en 8,8 pp a la del estrato 6, que presenta la menor prevalencia.

La fiebre presenta la prevalencia más alta en el estrato 3, superior en 0,7 pp al total distrital y en 4,7 pp a la del estrato 6 que tiene la menor prevalencia. La diarrea registra su mayor prevalencia en el estrato 5, mayor en 2,8 pp a la prevalencia del total de la ciudad y en 3,9 pp a la del estrato 4.

Tabla 21: Bogotá. Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que sufrieron alguna enfermedad prevalente por estrato, 2014 - 2017.

| Estrato | Tos | | Problemas para respirar | | Fiebre | | Diarrea | |
|--------------|--------------|--------------|-------------------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|
| | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 |
| 1 | 36,9% | 28,4% | 10,3% | 7,5% | 17,4% | 16,1% | 9,3% | 10,9% |
| 2 | 35,4% | 27,6% | 8,5% | 6,6% | 17,9% | 13,6% | 9,2% | 8,8% |
| 3 | 35,0% | 29,3% | 6,7% | 6,6% | 15,7% | 14,7% | 8,4% | 8,0% |
| 4 | 35,6% | 31,8% | 10,6% | 10,4% | 15,0% | 15,2% | 6,5% | 7,5% |
| 5 | 45,4% | 37,6% | 6,6% | 7,2% | 13,5% | 14,3% | 8,3% | 11,2% |
| 6 | 40,4% | 22,6% | 3,5% | 2,0% | 30,0% | 10,6% | 17,8% | 10,4% |
| Total | 35,7% | 28,5% | 8,2% | 6,9% | 17,1% | 14,3% | 8,9% | 8,9% |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Niños que sufrieron de tos en estrato uno:

 **2014:** 36,9%

 **2017:** 28,4%

Al analizar las enfermedades prevalentes para los municipios, se encuentra que en la Sabana hubo reducciones importantes en la cantidad de niños y niñas menores de cinco años que tuvieron tos. Sin embargo, la diarrea no tuvo una reducción significativa, inclusive en varios municipios ésta presentó aumentos. Por el lado de las cabeceras de provincia, se observan aumentos, especialmente la tos y la diarrea.

Cuando de se revisa detalladamente la información contenida en la tabla 26 sobre la prevalencia de enfermedades en menores de 5 años en los municipios de la sabana durante 2017, se observa que la tos oscila entre un mínimo de 15,8% en Subachoque y un máximo de 45,2% en Gachancipá; en promedio la prevalencia de tos en este grupo de municipios es de 30,2%. Los problemas para respirar tienen una prevalencia que oscila entre 0% en el municipio de Tabío y 11,1% en el municipio de Nemocón con un promedio de 6,0%.

En cuanto a la prevalencia de fiebre en los municipios de la Sabana durante 2017 se observa que oscila entre un mínimo de 8,4% en Funza y un máximo de 26,4% en Guatavita, con un promedio de 15,9%. La prevalencia de diarrea se observa en un rango de 3,7% en el municipio de Tenjo y 22,5% en el municipio Guatavita, con una prevalencia promedio de 10,6%.

Por otro lado, en la tabla 27 se presenta la información sobre prevalencia de enfermedades en menores de 5 en los municipios cabecera de provincia. La prevalencia de tos en este grupo de municipios se encuentra entre un mínimo de 12,6% en Ubaté y un máximo de 42,2% en Gachetá; un promedio de 32,8%.

La prevalencia de problemas para respirar oscila entre 3,9% en Girardot y 11,6% en Gachetá, con un promedio de 8,1%. La prevalencia de fiebre presenta un mínimo de 7,8% en Girardot y un máximo 27,4% en La Mesa, con un promedio de 18,7%. La prevalencia de diarrea fluctúa entre un 3,1% en Ubaté y 16,9% en Cáqueza, con un promedio de 12,6%.

Tabla 22: Municipios - Cabecera. Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que sufrieron alguna enfermedad prevalente, 2014 - 2017.

| Municipio | Tos | | Enfermedades Respiratorias | | Fiebre | | Diarrea | |
|------------|-------|-------|----------------------------|-------|--------|-------|---------|-------|
| | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 |
| Bojacá | 34,0% | 37,0% | 3,2% | 6,4% | 14,9% | 14,2% | 7,6% | 12,3% |
| Cajicá | 35,1% | 32,3% | 12,1% | 8,5% | 16,2% | 16,4% | 11,0% | 3,8% |
| Chía | 39,3% | 27,1% | 7,8% | 7,8% | 16,6% | 13,8% | 9,5% | 4,8% |
| Cogua | | 32,5% | | 7,1% | | 18,1% | | 11,7% |
| Cota | 43,5% | 37,9% | 13,5% | 7,0% | 18,1% | 16,8% | 10,3% | 12,7% |
| El Rosal | 27,4% | 36,6% | 6,5% | 5,6% | 11,3% | 12,3% | 8,0% | 10,3% |
| Facatativá | 34,6% | 23,7% | 10,0% | 3,6% | 13,4% | 11,5% | 9,2% | 8,8% |
| Funza | 38,9% | 16,6% | 5,3% | 3,6% | 16,1% | 8,4% | 8,0% | 3,8% |
| Fusagasugá | 26,1% | 22,8% | 5,9% | 7,9% | 13,5% | 12,9% | 10,8% | 9,9% |
| Gachancipá | 34,8% | 45,2% | 6,3% | 7,8% | 17,6% | 26,0% | 12,7% | 19,7% |
| Guatavita | | 41,9% | | 6,2% | | 26,4% | | 22,5% |
| La Calera | 33,3% | 42,8% | 8,6% | 5,9% | 11,2% | 20,9% | 10,2% | 16,8% |
| Madrid | 25,6% | 25,3% | 5,3% | 6,0% | 13,0% | 9,0% | 8,5% | 4,9% |
| Mosquera | 26,4% | 19,6% | 9,6% | 8,1% | 14,3% | 18,5% | 8,7% | 12,0% |
| Nemocón | | 37,8% | | 11,1% | | 20,6% | | 11,5% |
| Sesquilé | | 31,4% | | 4,6% | | 22,2% | | 10,3% |
| Sibaté | 28,1% | 21,6% | 7,6% | 4,7% | 14,9% | 15,0% | 9,5% | 9,7% |
| Soacha | 34,5% | 17,8% | 10,2% | 6,9% | 18,8% | 12,6% | 15,1% | 8,8% |
| Sopó | 30,0% | 40,8% | 5,7% | 10,0% | 13,5% | 16,9% | 8,5% | 11,6% |
| Subachoque | 32,3% | 15,8% | 4,3% | 3,9% | 12,9% | 11,9% | 7,0% | 6,2% |
| Sutatausa | | 39,9% | | 6,5% | | 18,8% | | 11,6% |
| Tabio | 33,3% | 30,4% | 7,6% | | 15,1% | 22,6% | 5,6% | 15,4% |
| Tausa | | 27,8% | | 4,2% | | 12,5% | | 11,1% |
| Tenjo | 42,0% | 28,8% | 12,5% | 2,9% | 24,8% | 9,6% | 15,3% | 3,7% |
| Tocancipá | 31,5% | 31,9% | 8,2% | 5,3% | 17,5% | 13,2% | 7,7% | 13,7% |
| Zipaquirá | 36,8 | 20,8% | 8,2% | 3,3% | 15,4% | 12,0% | 12,6% | 8,7% |

Porcentaje de niños que tuvieron tos en SUBACHOQUE:

2014: 32,3%



2017: 15,8%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Tabla 23: Municipios - Cabecera. Porcentaje de niños y niñas menores de cinco años que sufrieron alguna enfermedad prevalente, 2014 - 2017.

| Municipios | Tos | | Enfermedades respiratorias | | Fiebre | | Diarrea | |
|---------------------|-------|-------|----------------------------|-------|--------|-------|---------|-------|
| | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 | 2014 | 2017 |
| Cáqueza | 24,3% | 35,0% | 8,1% | 8,0% | 18,4% | 14,9% | 13,2% | 16,9% |
| Chocontá | 42,8% | 38,5% | 11,9% | 10,5% | 25,2% | 21,5% | 16,5% | 10,9% |
| Gachetá | 25,9% | 42,2% | 3,5% | 11,6% | 11,4% | 23,1% | 8,1% | 16,5% |
| Girardot | 37,1% | 29,6% | 7,7% | 3,9% | 14,0% | 14,0% | 7,5% | 8,3% |
| Guaduas | 17,4% | 33,1% | 4,0% | 9,3% | 8,6% | 21,3% | 2,5% | 15,5% |
| La Mesa | 38,8% | 40,7% | 8,9% | 6,6% | 15,1% | 27,4% | 8,9% | 11,8% |
| Medina | 41,8% | 37,7% | 15,3% | 10,7% | 21,7% | 26,6% | 17,0% | 16,6% |
| Pacho | 44,7% | 34,0% | 8,0% | 9,3% | 26,9% | 21,7% | 10,5% | 13,0% |
| San Juan de Rioseco | 22,9% | 35,0% | 2,3% | 7,7% | 8,3% | 18,0% | 5,5% | 13,7% |
| Ubaté | 32,9% | 12,6% | 12,1% | 5,3% | 21,2% | 7,8% | 10,7% | 3,1% |
| Villeta | 9,4% | 22,9% | 2,5% | 6,4% | 4,8% | 8,8% | 3,8% | 12,6% |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Niños que sufrieron de fiebre en Ubaté:



2014: 21,2%



2017: 7,8%

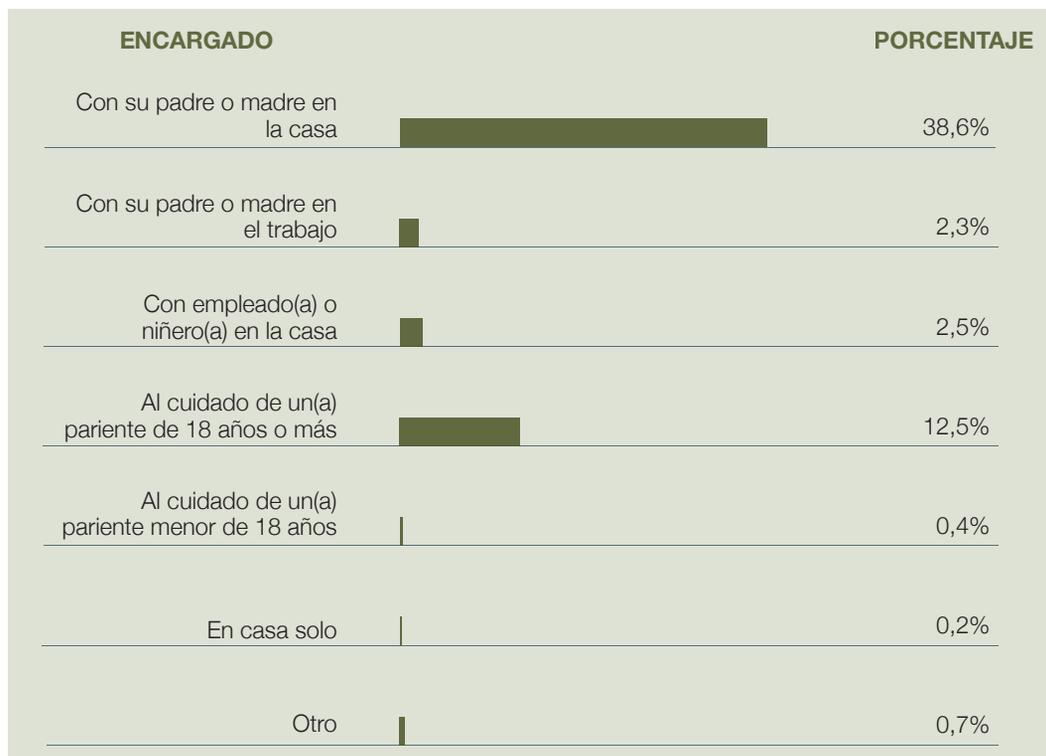
7.4 Cuidadores

En esta sección se analizará solo los datos para 2017, pues para 2017 se cambió la pregunta que indagaba sobre esto para tener mejor compatibilidad con el índice de pobreza multidimensional. El cambio se hizo con el fin de capturar mejor la información y de tener las verdaderas características de las personas que cuidan a los niños y niñas menores de cinco años.

Para Bogotá el 40% de los niños y niñas menores de cinco años tienen como su cuidador a su madre o padre en la casa, y un 12% lo cuida un pariente mayor de 18 años, lo cual puede indicar que los niños en la ciudad tienen cuidadores idóneos. Al analizar esto a nivel de localidad, se encuentra que en todas las localidades las niñas y niños menores de cinco años son cuidados por personas idóneas o asisten a alguna institución. De hecho, se observa que los cuidados por sus padres o instituciones avaladas para hacer esto representan cerca de un ochenta por ciento.

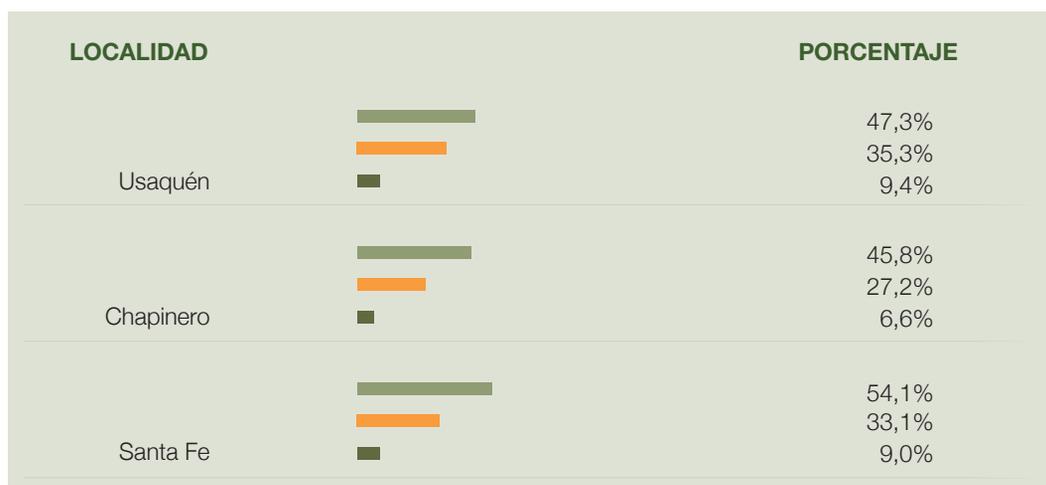
Los menores de 5 años en las localidades de Bogotá permanecen la mayor parte del tiempo en un hogar comunitario o jardín, aunque la proporción no es homogénea, pues la más alta se registra en Santa Fe (54%) y la más baja en Antonio Nariño (37,1%). Bosa registra la mayor proporción de menores que permanecen en casa (45,8%).

Gráfica 98: Bogotá. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años, según quien se encarga principalmente de su cuidado, 2017



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 99: Bogotá. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años, según quien se encarga principalmente de su cuidado por municipio por localidad, 2017.



Cuidadores en Antonio Nariño:



Jardín Infantil: 37,1%

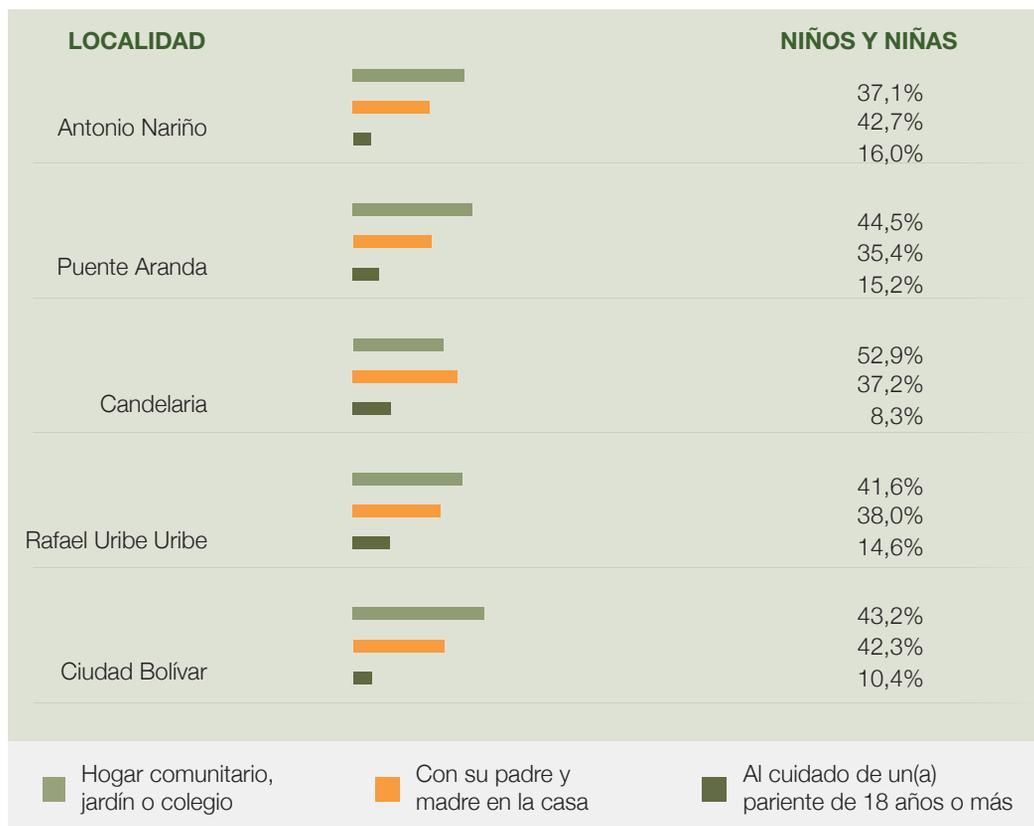


Padre o Madre: 42,7%



Pariente mayor de 18 años: 16,0%

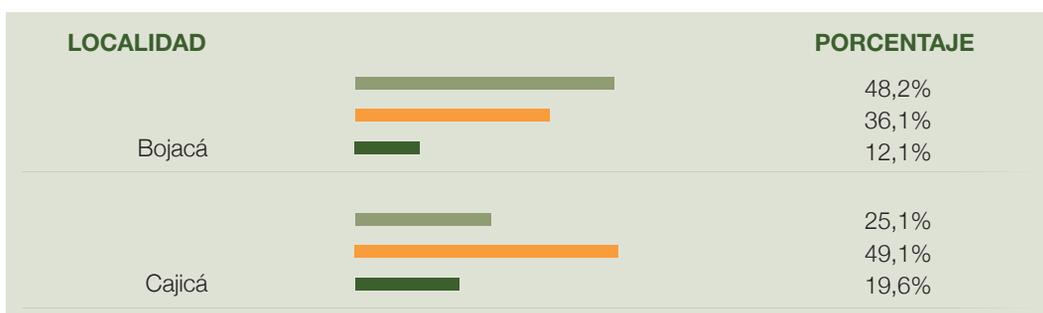
| LOCALIDAD | | NIÑOS Y NIÑAS |
|----------------|--|---------------|
| San Cristóbal | | 44,1% |
| | | 39,1% |
| | | 11,0% |
| Usme | | 45,0% |
| | | 40,1% |
| | | 9,6% |
| Tunjuelito | | 40,4% |
| | | 41,6% |
| | | 13,0% |
| Bosa | | 39,7% |
| | | 46,8% |
| | | 9,5% |
| Kennedy | | 41,1% |
| | | 40,2% |
| | | 13,5% |
| Fontibón | | 46,4% |
| | | 30,7% |
| | | 14,2% |
| Engativá | | 38,3% |
| | | 41,3% |
| | | 14,9% |
| Suba | | 44,6% |
| | | 33,0% |
| | | 15,1% |
| Barrios Unidos | | 49,0% |
| | | 32,5% |
| | | 12,9% |
| Teusaquillo | | 45,7% |
| | | 31,3% |
| | | 8,0% |
| Los Mártires | | 49,2% |
| | | 32,3% |
| | | 11,5% |



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Al analizar los municipios de la región y a los que son cabeceras de provincia, encontramos que, los primeros tienen un comportamiento muy similar al de Bogotá, demostrando una vez más que la capital del país tiene fuerte influencia en los municipios que son aledaños. Así mismo, se observa que las cabeceras de provincia tienen una proporción más baja de niños y niñas menores de cinco años cuidados por sus padres o en una institución de atención de la primera infancia. El municipio con mayor proporción es Bojacá, mientras el de menor es Cáqueza.

Gráfica 100: Municipios - Sabana. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años, según quien se encarga principalmente de su cuidado por municipio, 2017.



**Municipios de la sabana
donde el padre es
el cuidador**

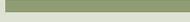
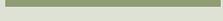
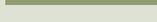
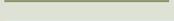
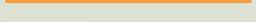
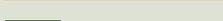
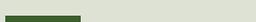
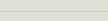


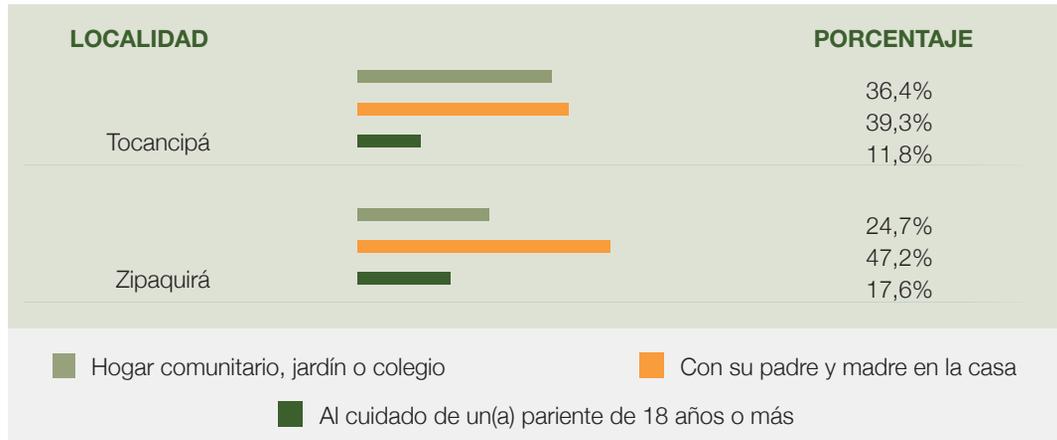
Fusagasugá: 55,4%



Cota: 32,5%

| LOCALIDAD | LOCALIDAD | PORCENTAJE |
|------------|-----------|------------|
| Chía | | 31,5% |
| | | 46,6% |
| | | 13,6% |
| Cogua | | 31,9% |
| | | 46,4% |
| | | 15,6% |
| Cota | | 41,9% |
| | | 32,5% |
| | | 17,9% |
| El Rosal | | 25,2% |
| | | 43,0% |
| | | 17,9% |
| Facatativá | | 30,0% |
| | | 40,1% |
| | | 20,8% |
| Funza | | 35,2% |
| | | 45,3% |
| | | 9,8% |
| Fusagasugá | | 26,3% |
| | | 55,4% |
| | | 12,1% |
| Gachancipá | | 27,1% |
| | | 43,7% |
| | | 20,2% |
| Guatavita | | 46,5% |
| | | 34,1% |
| | | 10,1% |
| La Calera | | 37,7% |
| | | 41,2% |
| | | 17,9% |
| Madrid | | 33,6% |
| | | 41,4% |
| | | 18,0% |

| LOCALIDAD | | PORCENTAJE |
|------------|---|------------|
| Mosquera |  | 34,9% |
| |  | 44,5% |
| |  | 16,1% |
| Nemocón |  | 19,7% |
| |  | 49,4% |
| |  | 14,7% |
| Sesquilé |  | 34,5% |
| |  | 36,1% |
| |  | 17,5% |
| Sibaté |  | 31,9% |
| |  | 46,5% |
| |  | 14,7% |
| Soacha |  | 40,1% |
| |  | 47,6% |
| |  | 9,8% |
| Sopó |  | 29,0% |
| |  | 45,9% |
| |  | 17,8% |
| Subachoque |  | 30,5% |
| |  | 45,5% |
| |  | 15,2% |
| Sutatausa |  | 38,4% |
| |  | 42,8% |
| |  | 10,1% |
| Tabio |  | 31,2% |
| |  | 44,0% |
| |  | 16,1% |
| Tausa |  | 27,8% |
| |  | 47,2% |
| |  | 13,9% |
| Tenjo |  | 35,1% |
| |  | 36,9% |
| |  | 19,0% |



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 101: Municipios - Cabecera. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años, según quien se encarga principalmente de su cuidado por municipio, 2017.



Cuidadores en Cáqueza:



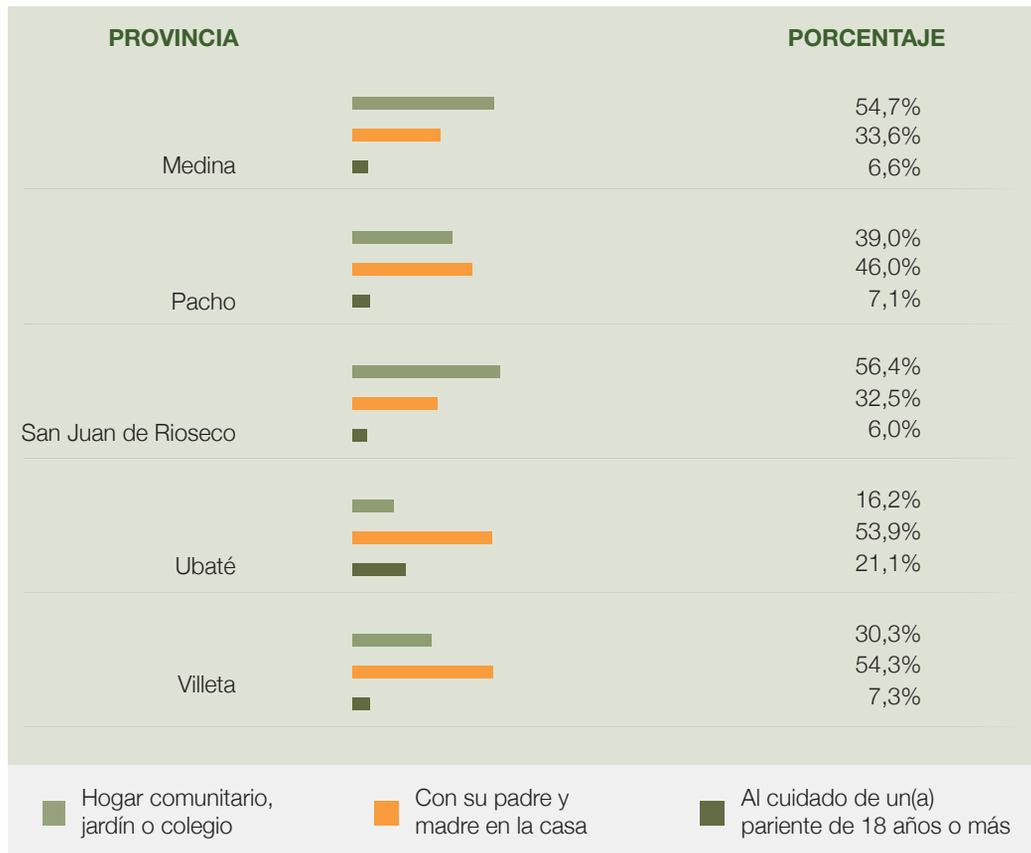
Jardín Infantil: 16,5%



Padre o Madre: 55,1%



Pariente mayor de 18 años: 17,9%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.



8. Pobreza

| | |
|---|------------|
| 8.1 Hogares en los que por falta de dinero algún miembro del hogar no consumió ninguna de las tres comidas. | 192 |
| 8.2 Índice de pobreza multidimensional. | 197 |
| 8.3 Percepción sobre el nivel de vida. | 201 |



Foto: Carolina Chavez Caballero



8. Pobreza

■ PORCENTAJE DE POBREZA POR LOCALIDAD EN BOGOTÁ 2017



■ PORCENTAJE DE HOGARES EN BOGOTÁ 2017 DONDE UN MIEMBRO DEL HOGAR DEJÓ DE COMER

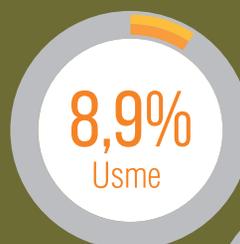
2014



2017



■ LOCALIDADES CON MAYOR PORCENTAJE DE POBREZA EN BOGOTÁ 2017





4,5 pobreza multidimensional Bogotá.



6,7% Hogares que consideran que empeoraron calidad de vida.

■ LOCALIDADES CON MAYOR CRECIMIENTO DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN EL 2017



BARRIOS UNIDOS



TEUSAQUILLO

■ LOCALIDADES CON MENOR CRECIMIENTO DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN EL 2017



ENGATIVÁ



ANTONIO NARIÑO

■ HOGARES POR ESTRATO CON MAYORES PORCENTAJES QUE CONSIDERAN QUE MEJORÓ SU CALIDAD DE VIDA EN 2017

Estrato 4.

59,4%

Estrato 3.

54,7%

Estrato 2.

54,4%

■ COMPARATIVO POR ESTRATO DEL PORCENTAJE DE HOGARES EN DONDE ALGÚN MIEMBRO DEL HOGAR DEJÓ DE CONSUMIR LAS TRES COMIDAS POR FALTA DE DINERO ENTRE EL 2014 Y 2017

■ 2014

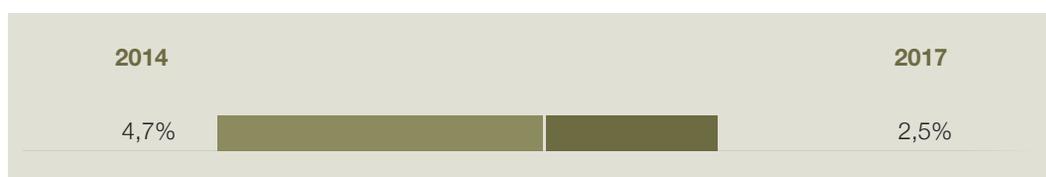
■ 2017



8.1 Hogares en los que por falta de dinero algún miembro no consumió ninguna de las tres comidas

La Encuesta Multipropósito pregunta si alguna persona dejó de consumir las tres comidas por falta de dinero. Entre 2014 y 2017, se observó una caída en la proporción de hogares que lo manifestaron en cerca de la mitad, mostrando que ha habido una política pública apropiada para disminuir la pobreza, en especial, la enfocada en reducir el riesgo de desnutrición y falta de alimento.

Gráfica 102: Bogotá. Porcentaje de hogares en donde algún miembro del hogar dejó de consumir las tres comidas por falta de dinero, 2014 - 2017

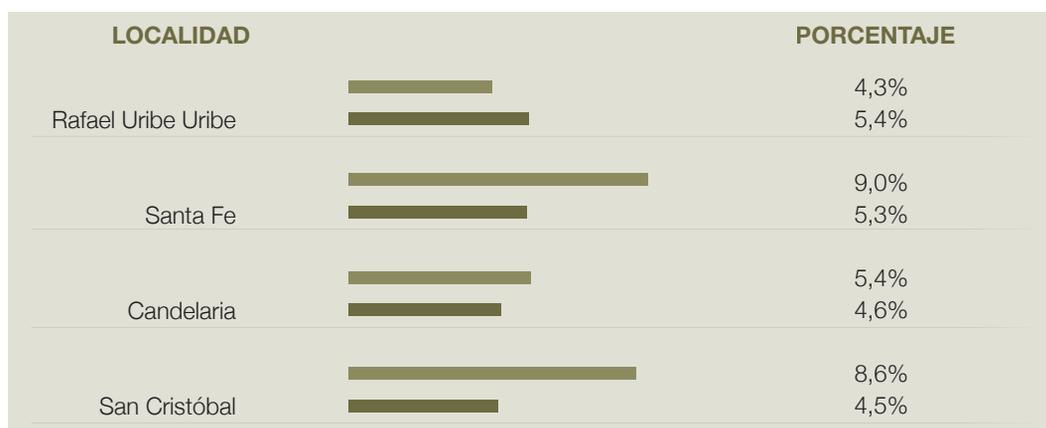


Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP

Al analizar los hogares que dejaron de alimentarse por falta de dinero a nivel de localidad, se encuentra una disminución sostenida en estos últimos tres años. Sin embargo, la localidad donde persisten los hogares que les falta dinero para consumir alimentos es Rafael Uribe Uribe. De hecho, ésta coincidió con ser una de las que más problemas de déficit de vivienda tienen. En donde menos hogares sufrieron este problema fue en Teusaquillo.

Por estrato se encontró que en los hogares de estratos altos no hubo prácticamente ningún hogar con este problema, en cambio en los hogares de estratos bajos este problema persiste. No obstante, se observa reducciones sostenidas en todos los estratos, especialmente en el uno y dos, donde las proporciones cayeron a la mitad.

Gráfica 103: Bogotá. Porcentaje de hogares en donde algún miembro del hogar dejó de comer las tres comidas por falta de dinero por localidad 2014 - 2017.





Hogares en Bogotá que dejaron de consumir alimentos por falta de dinero por localidad en 2017:

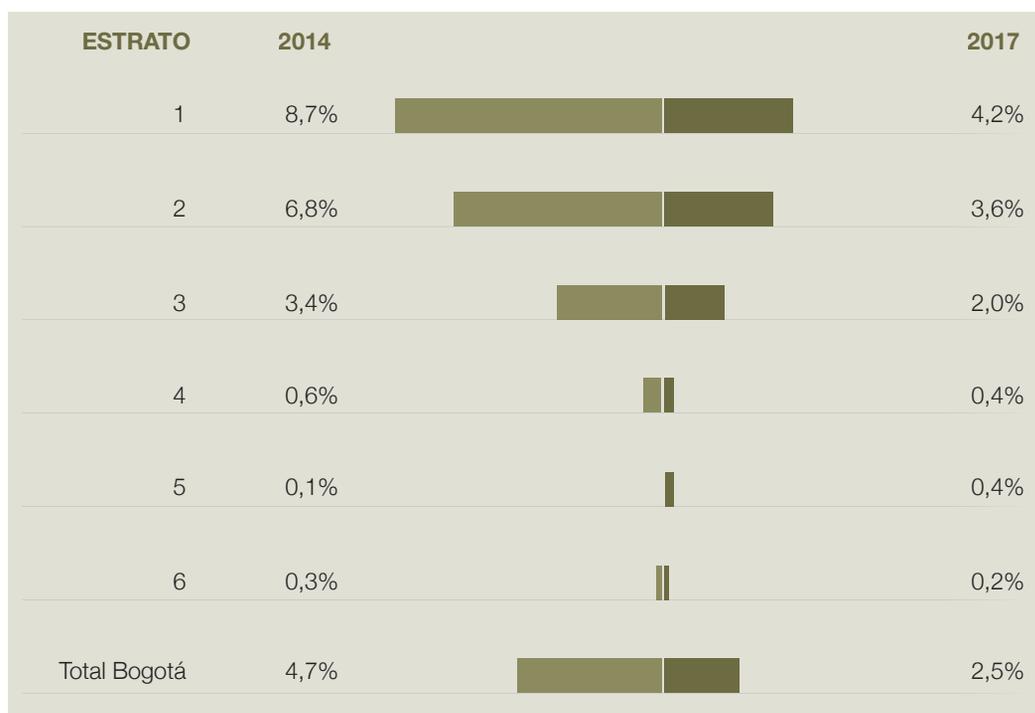
Rafael Uribe Uribe: 5,4%

Chapinero: 0,4%

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Al analizar los municipios de Cundinamarca se encuentra que estos también han logrado disminuir la cantidad de hogares que dejaron de consumir las tres comidas por falta de dinero, tanto para los municipios de la sabana como los que son cabeceras de provincia. El municipio donde menos hogares dejaron de comer por falta de dinero fue Tenjo y el municipio en donde más hogares tuvieron esta falencia fue Tausa.

Gráfica 104: Bogotá. Porcentaje de hogares en donde algún miembro del hogar dejó de consumir las tres comidas por falta de dinero, por estrato, 2014 - 2017



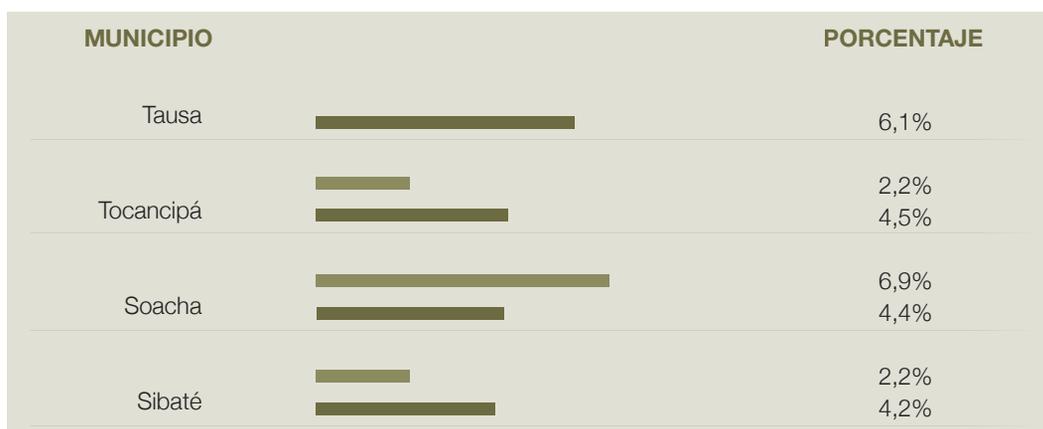
Hogares en Bogotá que dejaron de consumir alimentos por falta de dinero en el estrato uno:

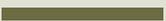
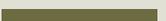
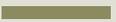
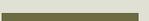
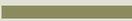
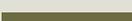
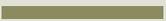
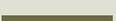
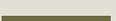
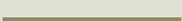
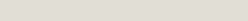
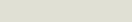
2014: 8,7%

2017: 4,2%

Fuente: DANE - SDR, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDR

Gráfica 105: Municipios. Porcentaje de hogares en donde algún miembro del hogar dejó de comer las tres comidas por falta de dinero, municipios de la sabana, 2014 - 2017

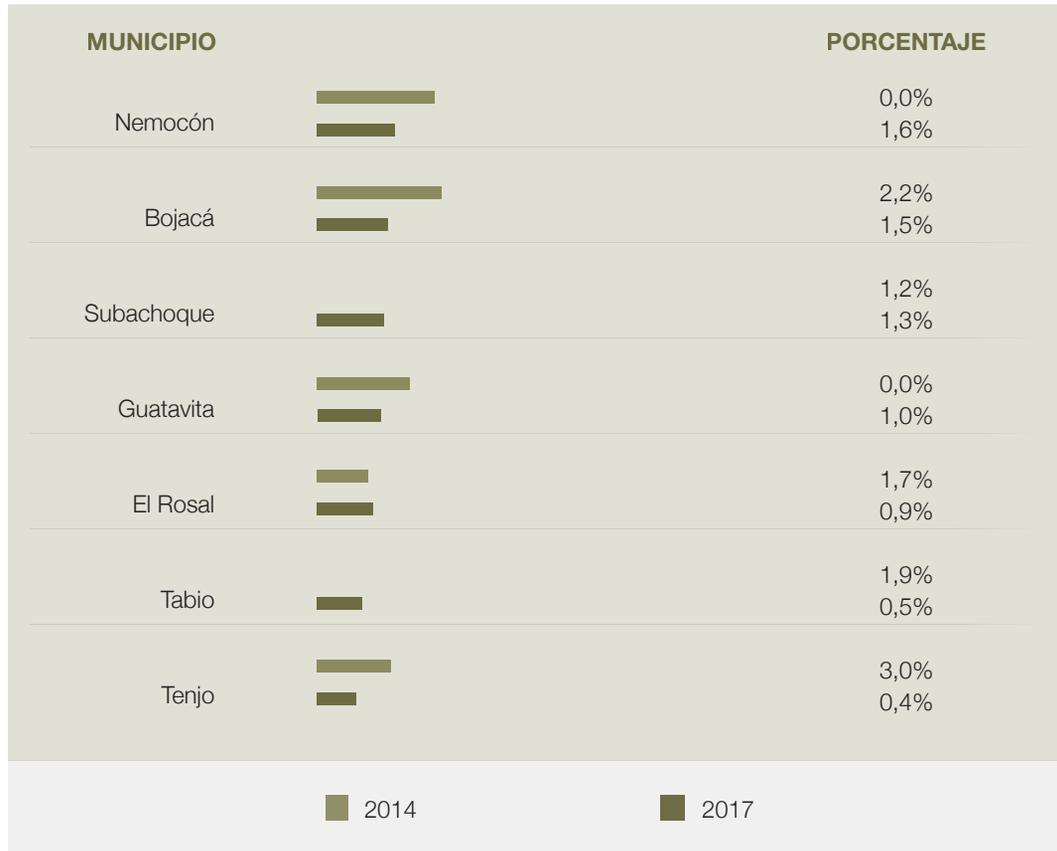


| MUNICIPIO | | PORCENTAJE |
|------------|---|------------|
| Madrid |  | 1,1% |
| |  | 3,8% |
| Facatativá |  | 3,0% |
| |  | 3,6% |
| La Calera |  | 2,3% |
| |  | 3,3% |
| Gachancipá |  | 2,6% |
| |  | 3,2% |
| Cota |  | 3,2% |
| |  | 3,2% |
| Mosquera |  | 3,8% |
| |  | 3,0% |
| Sopó |  | 1,5% |
| |  | 2,6% |
| Cogua |  | 2,6% |
| |  | 2,6% |
| Funza |  | 1,6% |
| |  | 2,4% |
| Sutatausa |  | 2,2% |
| |  | 2,2% |
| Cajicá |  | 4,2% |
| |  | 2,1% |
| Sesquilé |  | 2,0% |
| |  | 2,0% |
| Fusagasugá |  | 5,7% |
| |  | 2,0% |
| Zipaquirá |  | 2,8% |
| |  | 1,8% |
| Chía |  | 2,9% |
| |  | 1,6% |
| Nemocón |  | 1,6% |
| |  | 1,6% |

Hogares que dejaron de consumir alimentos por falta de dinero en municipios de la Sabana en 2017:

Tausa: 6,1% 

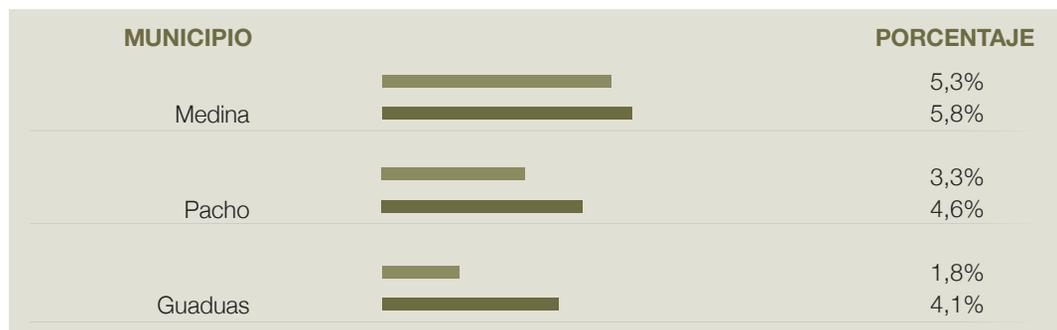
Tenjo: 0,4% 

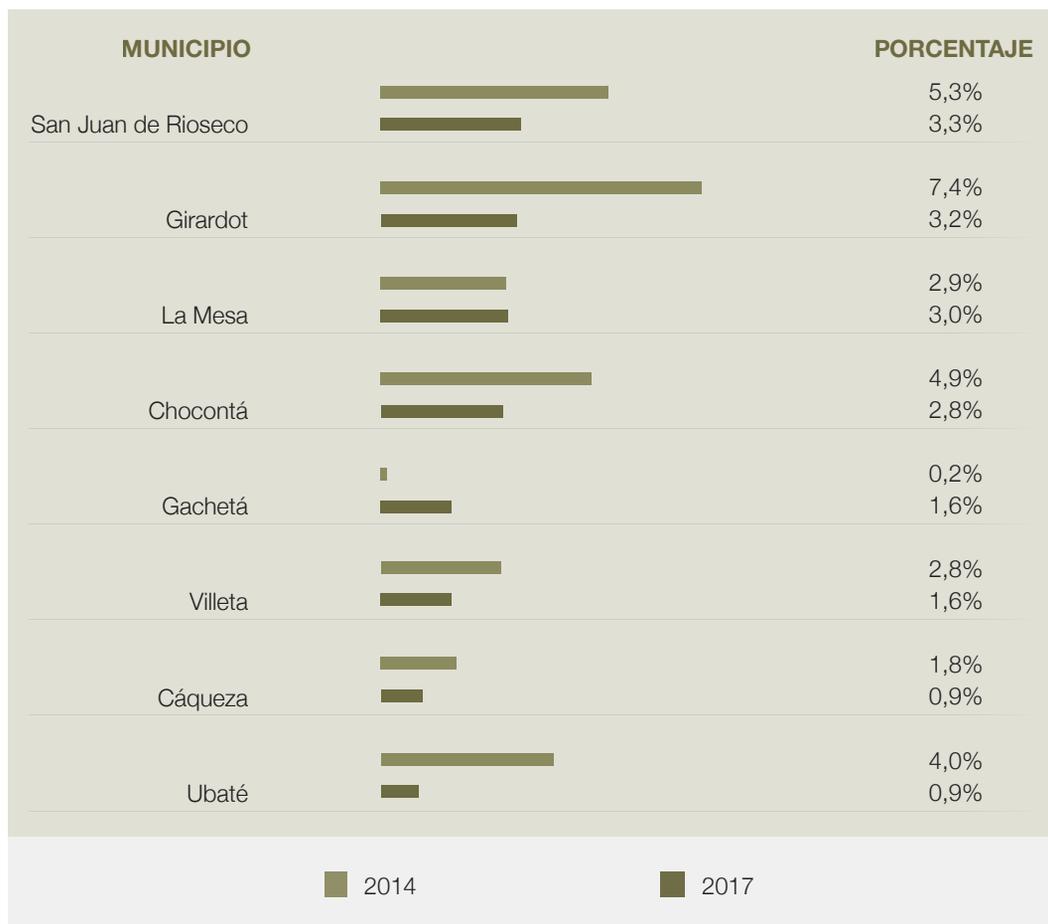


Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Los municipios más notorios en términos de la disminución en hogares que dejaron de consumir las tres comidas por falta de dinero fueron Soacha y Fusagasugá, en donde redujeron a la mitad la proporción que tenían este problema.

Gráfica 106: Municipios - Cabecera. Porcentaje de hogares en donde algún miembro del hogar dejó de comer las tres comidas por falta de dinero, 2014 - 2017.





Hogares en Girardot que dejaron de consumir alimentos por falta de dinero:

2014: 7,4%



2017: 3,2%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

8.2 Índice de Pobreza Multidimensional

El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) es un indicador que recoge diferentes dimensiones que se consideran pertinentes para que una persona se considere como pobre. En este caso se va a utilizar la metodología propuesta por Ángulo, Díaz & Pardo, 2011. Estos señalan que el índice se construye con cinco indicadores o dimensiones: i) educación, ii) condiciones de la niñez y la juventud, iii) salud, iv) trabajo, v) acceso a los servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda. Una persona se considera pobre si presenta carencias en el 33% de estos indicadores.

En este capítulo solo se van a presentar los resultados para el año 2017, pues las mediciones anteriores del IPM con la Encuesta Multipropósito responden a la metodología propuesta por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) con variables y categorías del censo de 2005, que no necesariamente corresponden a la Encuesta Multipropósito 2017, por lo que los resultados actuales no son comparables con las mediciones anteriores. De hecho, los resultados que aquí se presentan son muy similares a

los encontrados en la Encuesta de Calidad Vida (ECV), fuente oficial de este indicador de pobreza a nivel nacional.

Se encontró para Bogotá que la pobreza multidimensional es de 4,85%, siendo Usme la localidad con más personas clasificadas como pobres, ya que esta cifra llegó al 10,9% del total. La localidad que tiene menos personas pobres es Teusaquillo, con menos de 1%, principalmente por la cantidad de hogares de alto ingreso. Al analizar el comportamiento geográfico se puede observar que la mayoría de la pobreza multidimensional se acumula en el sur de la ciudad, además se ve un salto entre las localidades que se ubican en el sur con las que se encuentran en el norte.

Por otro lado, en la región se observa que el municipio con más personas en pobreza multidimensional es Bojacá, seguido por Soacha y Mosquera. Los tres que tuvieron el menor IPM fueron Cota, Tabio y Tenjo. Esto demuestra que hay un efecto geográfico que disminuye la pobreza multidimensional, pues los municipios que son vecinos a Bogotá por el corredor norte presentan una menor incidencia en este indicador.

Gráfica 107: Bogotá. Porcentaje de personas con incidencia de pobreza multidimensional, 2017.



Porcentaje de personas con incidencia de pobreza multidimensional en 2017:



Usme: 10,9%



Teusaquillo: 0,6%

| LOCALIDAD | PORCENTAJE |
|----------------|------------|
| Engativá | 2,7% |
| Puente Aranda | 2,7% |
| Usaquén | 2,6% |
| Antonio Nariño | 2,6% |
| Barrios Unidos | 2,4% |
| Chapinero | 2,2% |
| Teusaquillo | 0,6% |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 108: Municipios - Sabana. Porcentaje de personas con incidencia de pobreza multidimensional, 2017.

| MUNICIPIOS | PORCENTAJE |
|------------|------------|
| Bojacá | 10,7% |
| Soacha | 9,8% |
| Mosquera | 9,7% |
| Nemocón | 8,9% |
| Fusagasugá | 8,6% |
| Funza | 8,3% |
| Sibaté | 7,8% |
| El Rosal | 7,7% |
| Gachancipá | 7,5% |
| Facatativá | 7,4% |
| Sutatausa | 7,1% |
| Tausa | 6,2% |

Porcentaje de personas con incidencia de pobreza multidimensional en la sabana:

Bojacá: 10,7%



Tabio: 2,8%



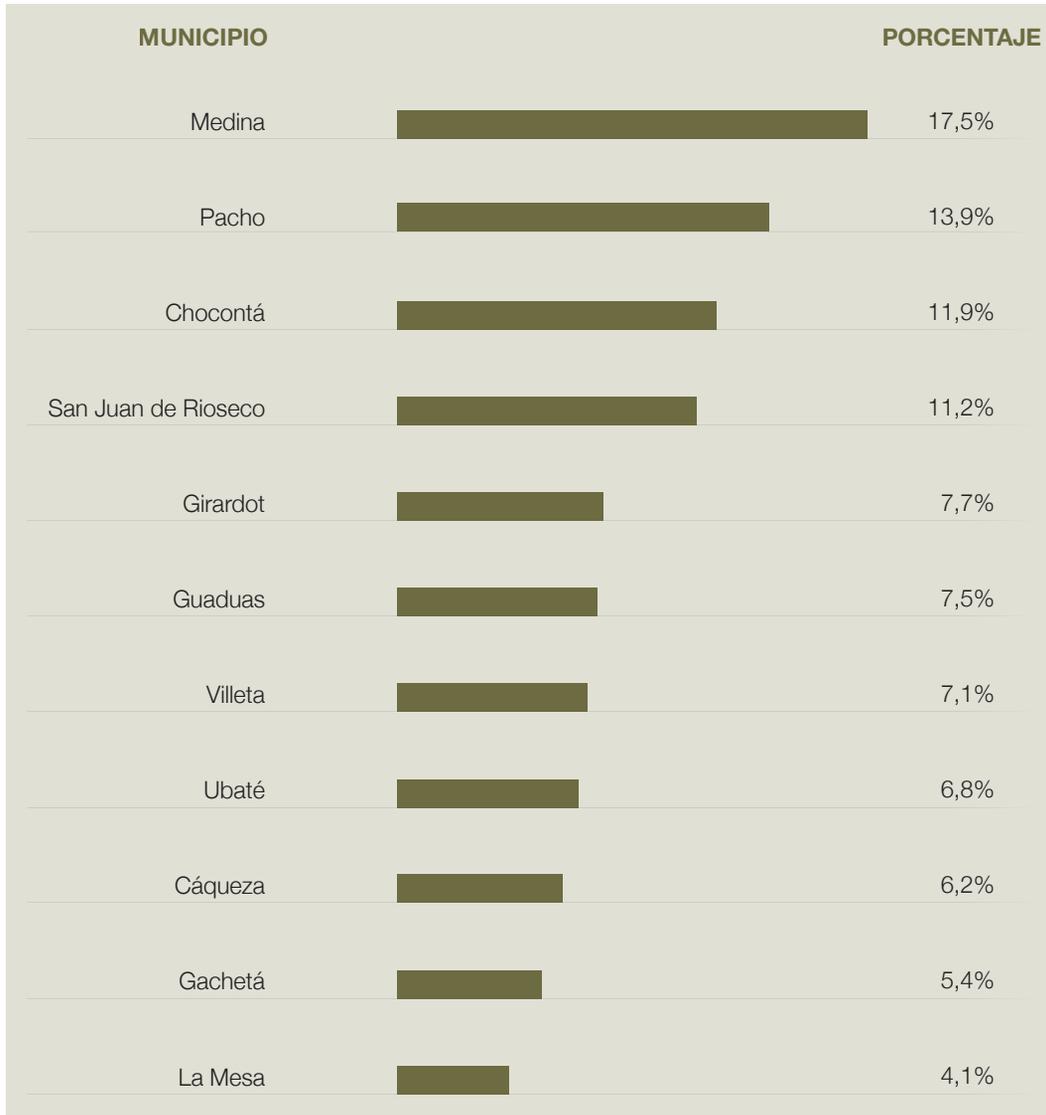
| MUNICIPIOS | PORCENTAJE |
|------------|------------|
| La Calera | 5,5% |
| Zipaquirá | 5,4% |
| Sutatausa | 5,3% |
| Cajicá | 5,3% |
| Fusagasugá | 5,1% |
| Tocancipá | 5,1% |
| Guatavita | 4,7% |
| Sesquilé | 4,6% |
| Sopó | 4,6% |
| Subachoque | 4,2% |
| Cogua | 4,2% |
| Chía | 3,9% |
| Cota | 3,8% |
| Tenjo | 3,6% |
| Tabio | 1,6% |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Los municipios que son cabeceras de provincia tienen en promedio más hogares pobres por pobreza multidimensional, de hecho, Medina es el municipio con más hogares pobres, tanto para los municipios de la sabana como para los que son cabeceras de provincia. De hecho, Pacho, Chocontá y San Juan de Rioseco tienen más hogares pobres que Bojacá, que es el municipio con peor desempeño de la sabana. Por lo tanto, Bogotá tiene un efecto positivo para los municipios en términos de pobreza multidimensional.

En el grupo de municipios de la Sabana, solo Bojacá registra una proporción de hogares en pobreza multidimensional superior al 10%, mientras que, en el grupo de municipios cabecera de provincia, 4 de los 11 municipios superan este valor (Medina, Pacho, Chocontá y San Juan de Rioseco). Por su parte La Mesa, el municipio cabecera de provincia con la menor proporción de hogares pobres (4.1%), presenta un nivel similar a Cota (4.0%), el tercer municipio con la menor proporción de hogares pobres de la Sabana.

Gráfica 109: Municipios - Cabecera. Porcentaje de personas con incidencia de pobreza multidimensional, 2017.



Municipio de Cundinamarca con más personas en pobreza multidimensional en 2017:

Medina: 17,5%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

8.3 Percepción sobre el nivel de vida

Esta medición no solo captura la incidencia de la pobreza, sino la percepción que tienen los hogares sobre sus condiciones de vida. Esto influye directamente en su felicidad, así como en la calidad de vida que ellos puedan tener. En este sentido, se pregunta al hogar cómo considera las condiciones actuales del hogar con respecto a hace cinco años. A medida que se logra mejorar la calidad de vida de las personas, estas se vuelven más

optimistas y perciben mejor las condiciones de vida de su hogar, por este motivo la pregunta de percepción toma tanta relevancia.

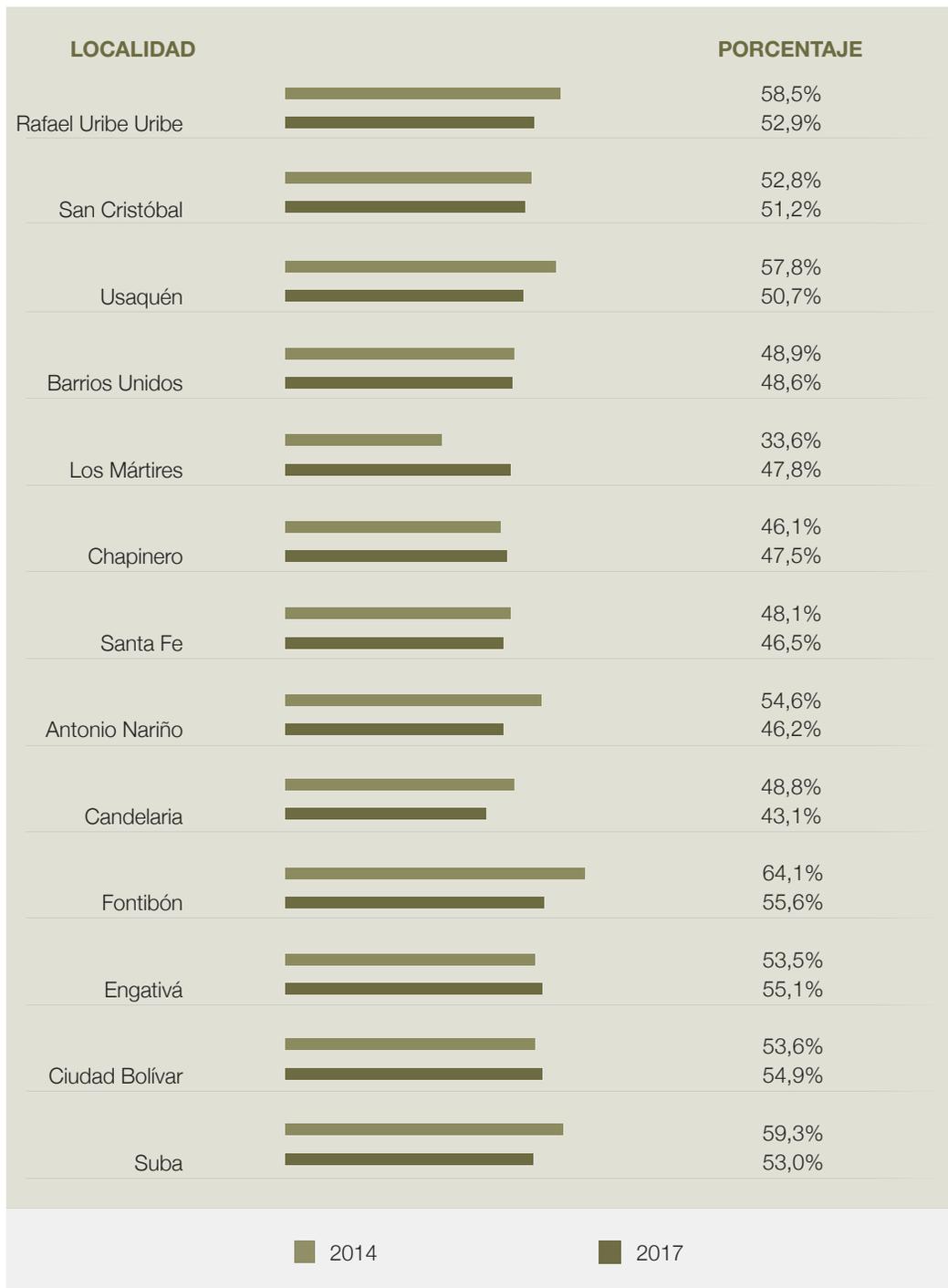
Para Bogotá, se encuentra que la percepción de calidad de vida no cambió en estos tres años, pues la misma cantidad de hogares en términos porcentuales respondieron que la calidad había mejorado en los últimos cinco años. Aunque, la cantidad de hogares que consideran que su condición empeoró disminuyó casi un punto porcentual, pasando de un siete por ciento en 2014 a un seis por ciento en 2017.

Al analizar este comportamiento a nivel de localidad se encuentra que Tunjuelito es la localidad en donde más hogares piensan que su vida mejoró en los últimos cinco años y que la localidad en donde menos hogares hay con esta percepción es La Candelaria. Así mismo, se observa que Fontibón fue la localidad en donde la percepción de la calidad de vida bajó más, disminuyendo casi diez puntos porcentuales.

Por otro lado, si se analiza el porcentaje de hogares que consideran que su condición de vida empeoró en los últimos cinco años, se encuentra que la localidad que tiene más hogares que consideran un empeoramiento de la calidad de vida fue Santa Fe, mientras que la localidad que mejor percepción tiene sobre su condición de vida es Usme. La localidad que tuvo la reducción más importante de una mala percepción de vida fue Bosa y Engativá, lo cual muestra que la percepción de las condiciones de vida del occidente d Bogotá han mejorado en los últimos tres años.

Gráfica 110: Bogotá. Porcentaje de hogares que consideran que mejoró su calidad de vida con respecto a su nivel cinco años atrás por localidad, 2014 - 2017.

| LOCALIDAD | PORCENTAJE |
|---------------|------------|
| Tunjuelito | 58,6% |
| Bosa | 51,0% |
| Teusaquillo | 50,3% |
| Kennedy | 54,4% |
| Usme | 52,8% |
| Puente Aranda | 54,0% |
| Fontibón | 64,1% |



Hogares que consideran que su hogar está mejor con respecto de hace cinco años en BOSA:

2014: 51,0%



2017: 60,7%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Al analizar la percepción de la calidad de vida por estrato, se observa que en los altos hay mejor percepción sobre la calidad, tanto para la percepción de mejoramiento como en empeoramiento. Aun así, se observa que en todos los estratos hubo un mejoramiento en la percepción de la calidad de vida entre 2014 y 2017.

Gráfica 111: Bogotá. Porcentaje de hogares que consideran que mejoró su calidad de vida con respecto a su nivel cinco años atrás por localidad, 2014 - 2017.



Hogares que consideran que su hogar está peor con respecto de hace cinco años en Bosa:

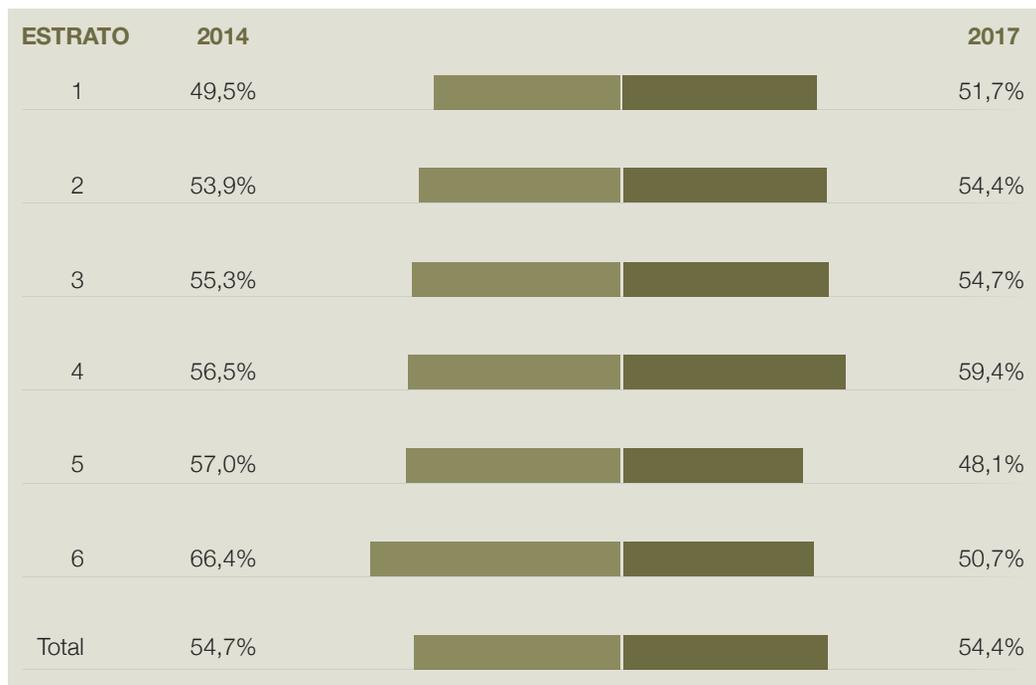
 **2014:** 11,4%

 **2017:** 6,2%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 112: Bogotá. Porcentaje de hogares que consideran que mejoró su calidad de vida con respecto a su nivel cinco años atrás, 2014 - 2017.



Hogares que consideran que están mejor con respecto a hace cinco años:

2014: 54,7%

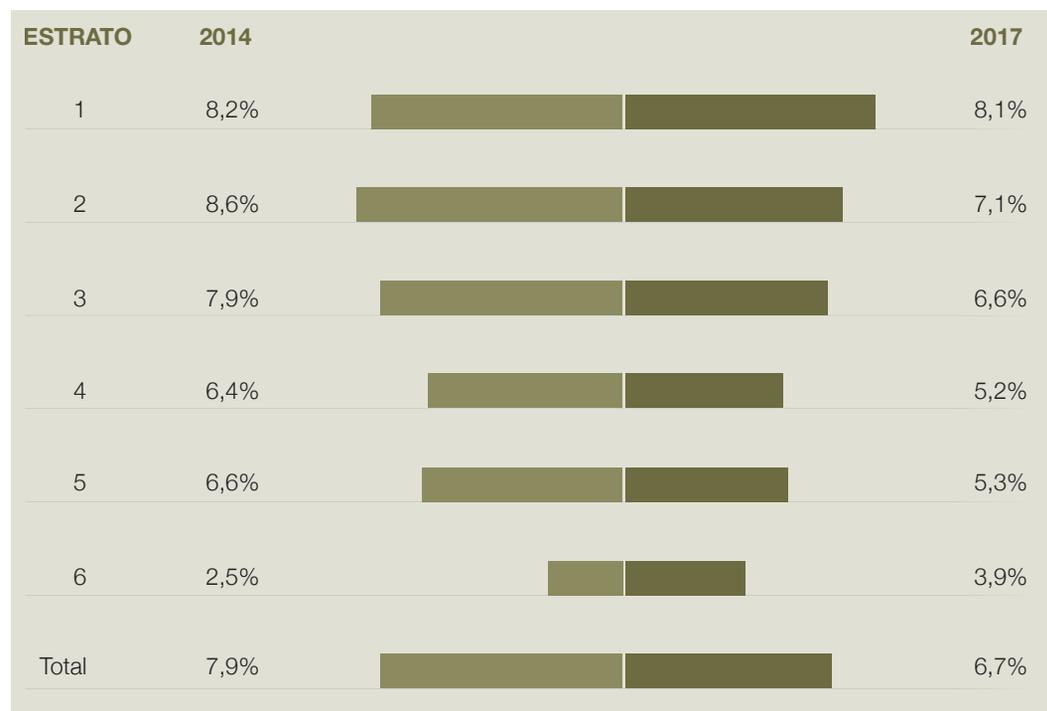
2017: 54,4%

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

La percepción de mejora de las condiciones de vida se incrementa entre 2014 y 2017 en los estratos bajos (1 y 2) en 3,2 y 1,2 puntos porcentuales respectivamente. Sin embargo se reduce significativamente en los estratos altos (5 y 6), que registraron una caída en sus percepciones de mejora en las condiciones de vida de 9,3 y 15,8 puntos porcentuales respectivamente (ver Gráfico 112). En los estratos medios se observa una reducción de la percepción de mejora en las condiciones de vida en el estrato 3 de -0,8 puntos porcentuales y un incremento en el estrato 4, de 3 puntos porcentuales.

Como se observa en el Gráfico 113, la percepción sobre si empeoraron las condiciones de calidad de vida de los hogares disminuyó entre 2014 y 2017 en todos los estratos, menos en el estrato 6 en donde se registra un incremento de 1,5 puntos porcentuales en la percepción de desmejoramiento. El estrato que registra la mayor reducción en la percepción de desmejoramiento de las condiciones de vida es el estrato 2 con una reducción de 1,6 puntos porcentuales.

Gráfica 113: Bogotá. Porcentaje de hogares que consideran que empeoró su calidad de vida con respecto a su nivel cinco años atrás, 2014 - 2017.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

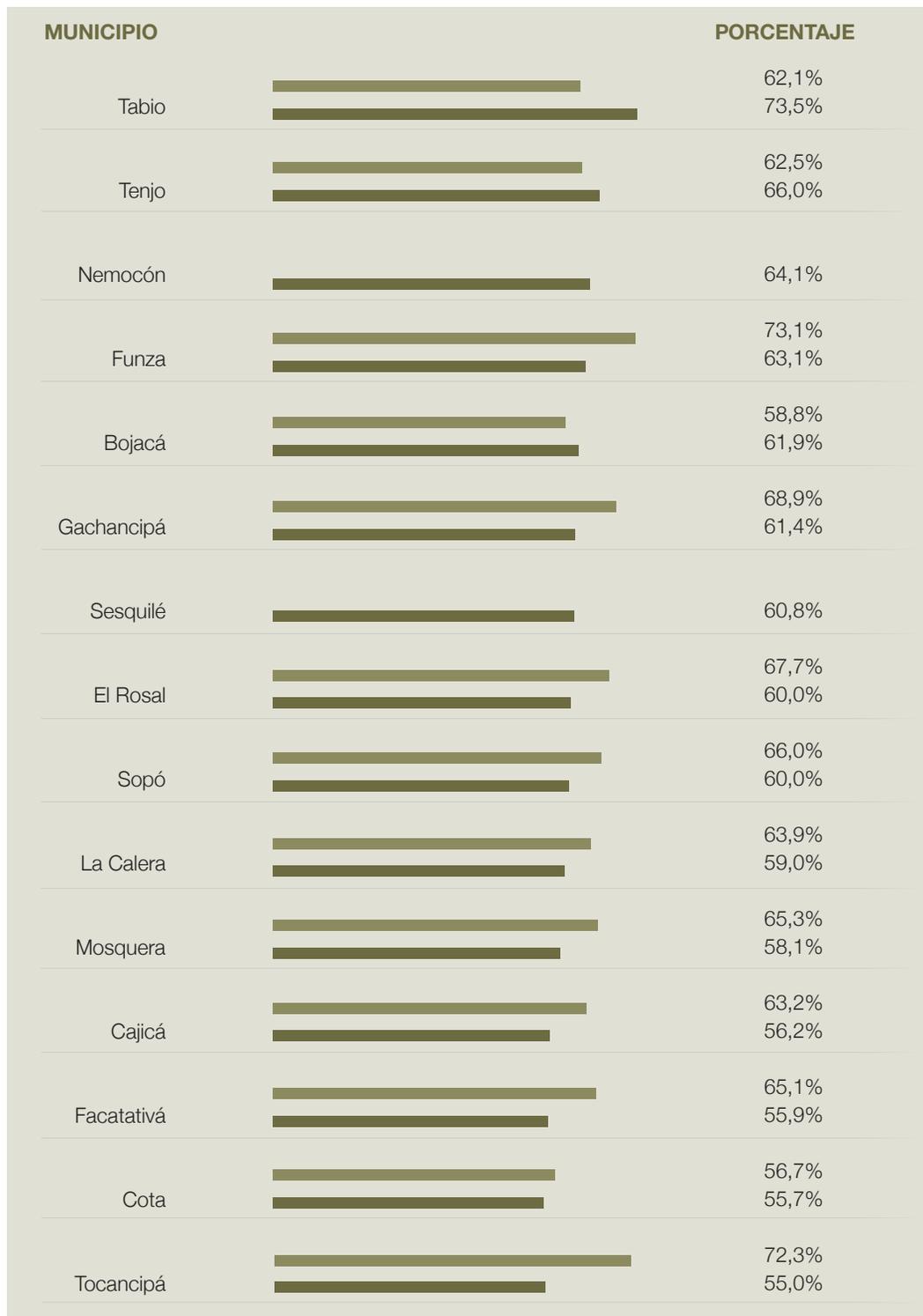
Al observar la percepción de calidad de vida para los municipios, se observa que el municipio que mejor percepción tiene es Tabio y el que peor tiene es Zipaquirá. Esto demuestra que la percepción sobre la calidad de vida no presenta una dinámica geográfica, este comportamiento también se observa en Bogotá. Por otro lado, si se analiza a los municipios que son cabecera de provincia, se encuentra que el municipio con mejor percepción es Villeta, aunque tiene menor proporción de hogares que considera una mejora en calidad de vida que Tabio.

Hogares que consideran que están peor con respecto a hace cinco años:

 **2014:** 7,9%

 **2017:** 6,7%

Gráfica 114: Municipios - Sabana. Porcentaje de hogares que consideran que mejoró su calidad de vida con respecto a su nivel cinco años atrás, 2014 - 2017.



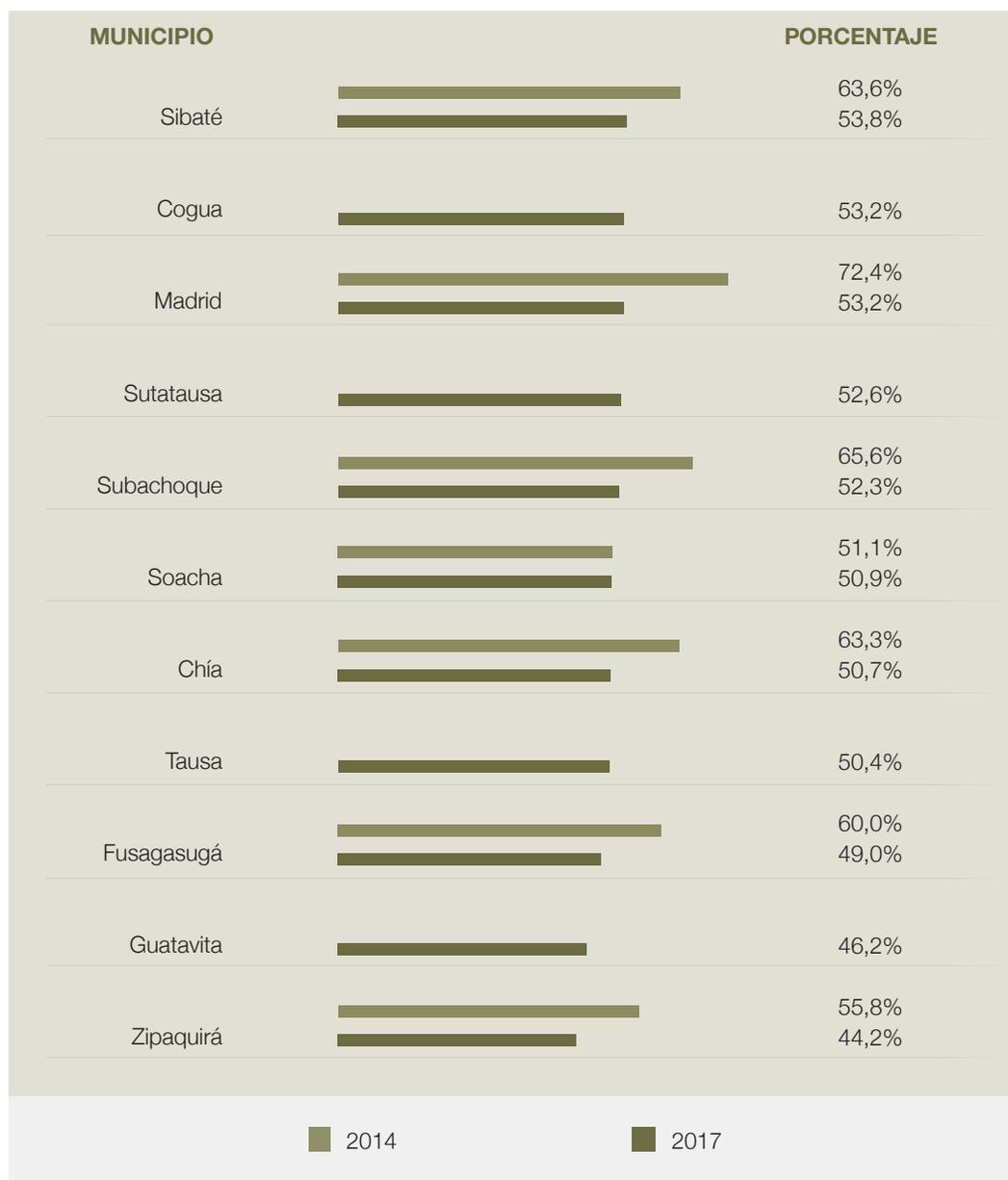
Hogares que consideran que mejoraron con respecto a hace cinco años en Tabio:

2014: 62,1%



2017: 73,5%

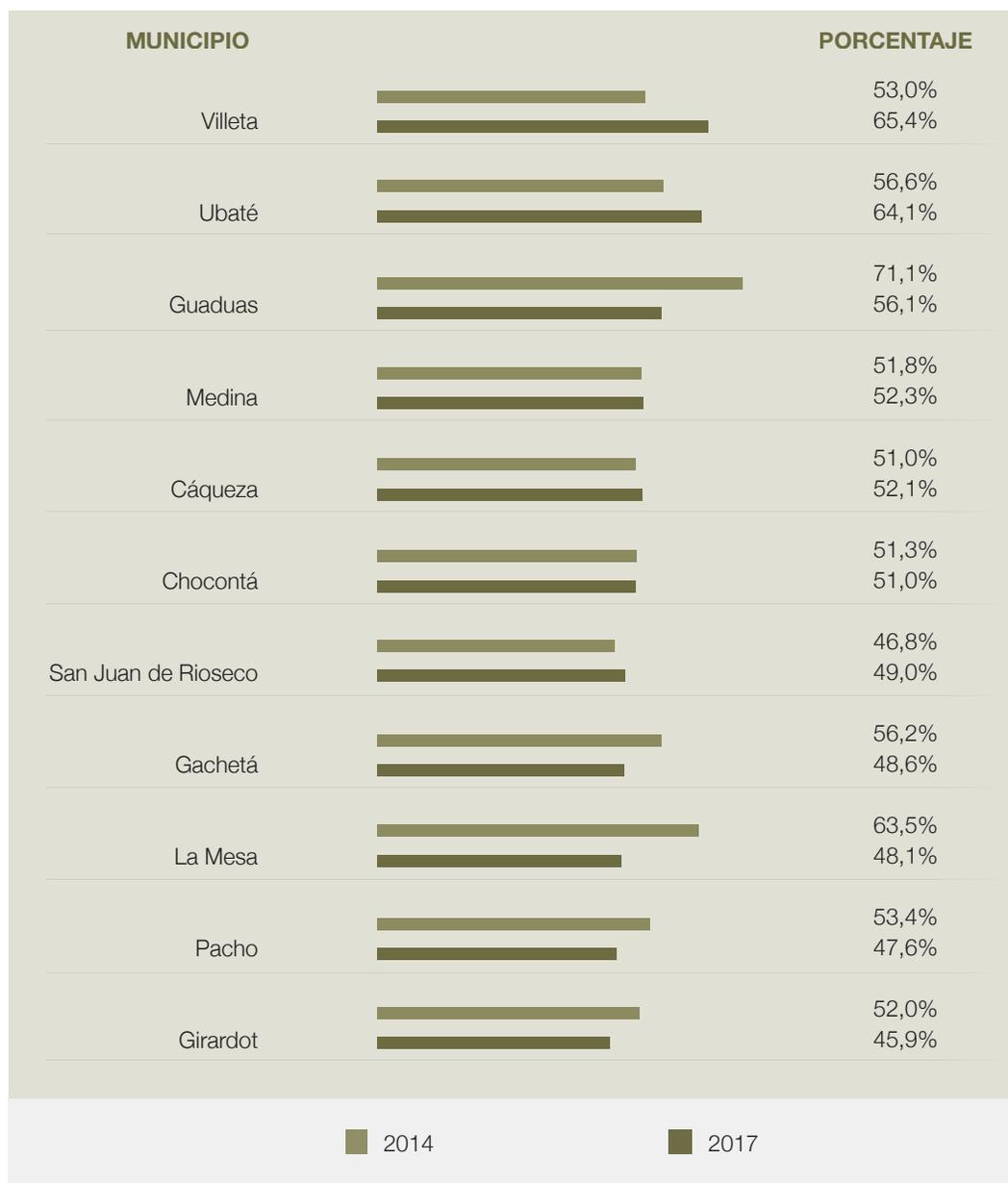




Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

La percepción de mejora en las condiciones de vida en los municipios de la Sabana mejora entre 2014 y 2017 en 3 de los 20 municipios que tienen medición para los dos periodos (Tabio, Tenjo y Bojacá), entre los cuales el mayor incremento se presenta en Tabio, al pasar de 62,1% a 73,5% durante el periodo (diferencia de 14 puntos porcentuales). En contraste, la mayor reducción en la percepción de mejora en las condiciones de vida se registra en Madrid que pasa de 72,4% en 2014 a 53,2% en 2017, es decir una reducción de 20 puntos porcentuales. En los municipios cabecera de provincia la percepción de mejora en las condiciones de vida se incrementa en 6 de 11 municipios.

Gráfica 115: Municipios - Cabecera. Porcentaje de hogares que consideran que mejoró su calidad de vida con respecto a su nivel cinco años atrás, 2014 - 2017.



Hogares que consideran que mejoraron con respecto a hace cinco años en Villeta:

2014: 53,0%



2017: 65,4%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.



9. Gasto de los hogares

| | |
|-------------------------|-----|
| 9.1 Gasto en alimentos. | 214 |
| 9.2 Gasto en arriendo. | 219 |
| 9.3 Gasto en mascotas. | 223 |

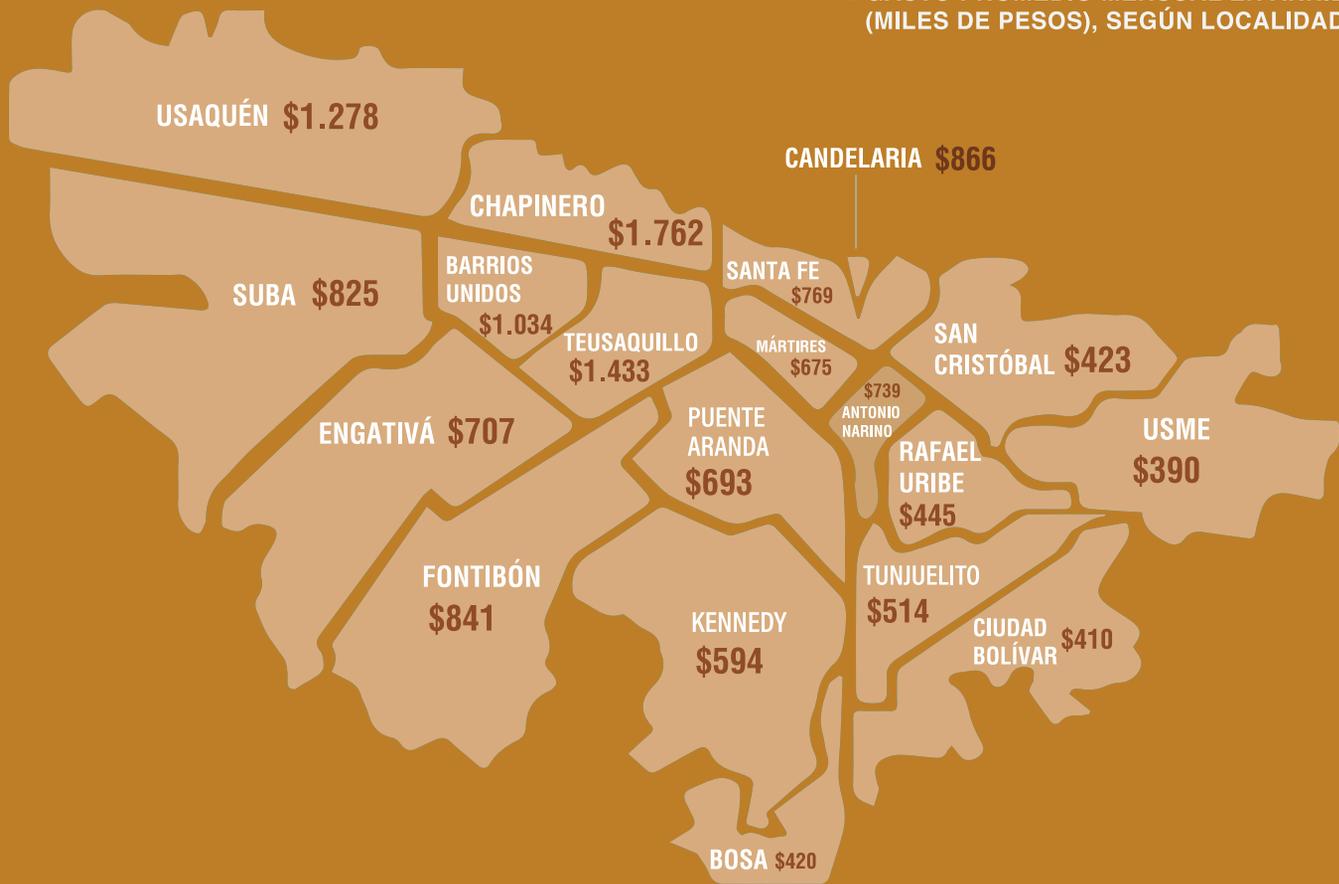


Foto: Daniel Naranjo Larrahondo



9. Gastos del Hogar

■ GASTO PROMEDIO MENSUAL EN ARRIENDO (MILES DE PESOS), SEGÚN LOCALIDAD:



■ GASTO PROMEDIO EN ALIMENTOS (MILES DE PESOS):

2014



\$595

2017



\$529

■ LOCALIDADES CON MAYOR PORCENTAJE DE GASTO MENSUAL EN ARRIENDO PARA 2017 (MILES DE PESOS):



■ GASTO PROMEDIO MENSUAL EN ALIMENTOS (MILES DE PESOS), SEGÚN LOCALIDAD:



■ GASTO PROMEDIO EN ARRIENDO (MILES DE PESOS):

2014



\$627

2017



\$700

■ LOCALIDADES CON MAYOR GASTO EN MASCOTAS (MILES DE PESOS):



USAQUÉN



TEUSAQUILLO

■ LOCALIDADES CON MENOR GASTO EN MASCOTAS (MILES DE PESOS):



USME



CIUDAD BOLÍVAR

En este capítulo se muestra el gasto en alimentos, el gasto en arriendos y el gasto en mascotas de los hogares. Este último rubro se incluye porque ha habido un aumento considerable en este gasto en los últimos tres años. Todos los valores que aquí se presentan están a precios constantes de 2017.

9.1 Gasto en alimentos

Los alimentos es el gasto más importante de los hogares, pues de esto depende la supervivencia de sus integrantes. Entre 2014 y 2017 hubo una disminución del 11% en este componente, lo que implica un valor de \$66.000 pesos menos al pasar de \$595.000 en 2014 a \$528.000 en 2017. Sin embargo, hubo sectores de la ciudad en donde el gasto aumentó. La localidad que tuvo el mayor aumento fue Rafael Uribe Uribe, mientras que la localidad que tuvo la mayor reducción en el gasto fue Usme.

Gráfica 116: Bogotá. Gasto promedio mensual en alimentos por localidad, 2014 - 2017

| LOCALIDAD | GASTO PROMEDIO MENSUAL |
|---------------|------------------------|
| Usaquén | \$685.000 \$699.000 |
| Chapinero | \$788.000 \$747.000 |
| Santa Fe | \$500.000 \$469.000 |
| San Cristóbal | \$494.000 \$442.000 |
| Usme | \$489.000 \$369.000 |
| Tunjuelito | \$513.000 \$490.000 |
| Bosa | \$478.000 \$416.000 |
| Kennedy | \$577.000 \$491.000 |
| Fontibón | \$634.000 \$559.000 |
| Engativá | \$580.000 \$559.000 |
| Suba | \$685.000 \$583.000 |

Gasto promedio mensual en alimentos en Bogotá:



2014: \$595.000



2017: \$528.000



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP

Al analizar el comportamiento del gasto en alimentos para los municipios, se observa que los vecinos de Bogotá por el sector norte gastan más en alimentos. Así mismo, que en términos generales los municipios de la sabana son los que más gastan en este componente.

Se observa que en la mayoría de los municipios el gasto en alimentos disminuyó entre 2014 y 2017, presentando el mismo comportamiento de Bogotá. La disminución más importante ocurrió en Chía, en donde se dejaron de gastar \$152.000 en este componente. Por otro lado, el municipio donde se evidenció el mayor aumento fue Chocontá, con un incremento de \$137.000.

Gráfica 117: Municipios - Sabana. Gasto promedio mensual en alimentos, 2014 - 2017.



Gasto mensual promedio en alimentos en Chía:



2014: \$740.000



2017: \$588.000



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 118: Municipios - Cabecera. Gasto promedio mensual en alimentos, 2014 - 2017.



Gasto mensual promedio en alimentos para municipios cabeceras de provincia:

 **Chocontá:** \$567.000

 **Medina:** \$367.000

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

9.2 Gasto en arriendo

El segundo componente en el que más gastan los hogares es en arriendo, pues como se observó anteriormente, casi la mitad de los hogares en Bogotá viven en esta condición. A diferencia del caso de alimentos, este componente aumentó al pasar de \$627.000 en 2014 a \$700.000 en 2017, con un cambio de \$73.000. La localidad que presentó el mayor aumento fue Teusaquillo, con un crecimiento de \$381.000, mientras que la localidad con el menor aumento fue Chapinero, con \$24.500. Chapinero, Teusaquillo y Usaquén son las que presentan el arriendo más alto en 2017.

Gráfica 119: Bogotá. Gasto mensual en arriendo, según localidad, 2014-2017



Gasto mensual promedio en arriendo en Chapinero:

2014: \$1.738.000 

2017: \$1.762.000 



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

En los municipios de la Sabana el gasto en arriendo es mayor, en especial si son vecinos de Bogotá por la zona norte. Cabe aclarar que el aumento en el gasto en arriendo fue mayor en los municipios de la sabana que en Bogotá, señalando posibles aumentos en el valor del metro cuadrado. Este fenómeno también se observa en los municipios que son cabeceras de provincia. El municipio que tiene el gasto mensual promedio más alto es Chía, con \$894.000, mientras que el municipio con el menor gasto es Medina con \$257.000.

La dinámica observada entre 2014 y 2017 en el gasto mensual en arriendo en los municipios de la Sabana, puede estar indicando una mayor presión en la demanda de vivienda, derivada de la relocalización de hogares y empresas bogotanas en ellos.

Los municipios de la Sabana que registran el mayor crecimiento en el gasto de arrendamiento se ubican al noroccidente de Bogotá. En todos ellos, los incrementos están alrededor del 30%; Tenjo (33.7%), Tabío (32.1%), Cota (29.9%) y Chía (29.8%). En los últimos años, la dinámica inmobiliaria en estos municipios ha sido importante y se registra una oferta importante de proyectos residenciales, particularmente conjuntos, que pueden ser muy atractivos para familias bogotanas con hijos.

Gráfica 120: Municipios - Sabana. Gasto promedio mensual en arriendo, 2014 - 2017.



Gasto mensual promedio en arriendos en Chía:

2014: \$689.000



2017: \$894.000





Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

9.3 Gasto en mascotas

Entre el 2014 y 2017, las mascotas han venido ganando importancia en el gasto de los hogares. De hecho, solo en Bogotá hubo un aumento de más de diez mil pesos mensuales entre 2014 y 2017. Esto toma mayor relevancia si se tiene en cuenta el comportamiento que tiene el gasto en alimentos, pues este rubro en el mismo período de tiempo tuvo una disminución, tanto en Bogotá como en los municipios de la región.

Al analizar el gasto en mascotas por localidad, se encuentra que en aquellas en dónde hay mejores condiciones de vida el gasto en mascotas aumentó significativamente: En Usaquén se duplicó al pasar de \$46.000 en 2014 a \$117.000 en 2017. En cambio, en la localidad de Usme hubo una disminución del 12%, evidencia de que el gasto en mascotas esta asociado al nivel de ingresos que tienen los hogares. Este análisis se hacen solo sobre los hogares que destinan ingreso en sus mascotas.

Gráfica 121: Gasto promedio mensual en mascotas según localidad, 2014-2017



Gasto mensual promedio en mascotas en Usaquén:

2014: \$46.000



2017: \$117.000





Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Es importante señalar que solo tres localidades presentaron disminución en el gasto de mascotas; Chapinero, Suba y Candelaria. La primera localidad fue la que tuvo la disminución más importante, aunque es la tercera localidad con el mayor gasto en mascotas en Bogotá.

El incremento más pronunciado en el gasto en mascotas se presenta en la localidad de Usaquén, en donde este tipo de gasto en los hogares crece en 153,7%. La creciente importancia que cobran las mascotas como miembros del hogar es un hecho bastante notable en Bogotá, pues si bien no se tienen cifras actualizadas para la ciudad sobre tenencia de mascotas en los hogares, puede ser el indicativo de esta tendencia.

El resultado de una encuesta desarrollada por Fenalco, en el cual estiman que en Colombia 6 de cada 10 hogares cuentan con una mascota en casa, es el reflejo de la dinámica creciente del mercado de bienes y servicios asociados con el cuidado de mascotas, que en Colombia ha crecido 103,6% entre 2013 y 2018.

Gráfica 122: Municipios - Sabana. Gasto promedio mensual en mascotas, 2014 - 2017

| MUNICIPIO | GASTO PROMEDIO MENSUAL |
|------------|------------------------|
| Zipaquirá | \$35.000 \$29.000 |
| Tocancipá | \$25.000 \$31.000 |
| Tenjo | \$36.000 \$46.000 |
| Tausa | \$18.000 |
| Tabio | \$33.000 \$18.000 |
| Sutatausa | \$20.000 |
| Subachoque | \$20.000 \$40.000 |
| Sopó | \$35.000 \$40.000 |
| Soacha | \$23.000 \$23.000 |
| Sibaté | \$16.000 \$34.000 |
| Sesquilé | \$37.000 |
| Nemocón | \$25.000 |
| Mosquera | \$40.000 \$42.000 |

El municipio de la Sabana que más gasta en mascotas:

Cota: \$63.000





Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

En los municipios que hicieron parte de la Encuesta Multipropósito hubo un aumento en el periodo de 2014 a 2017. Este comportamiento se ve impulsado especialmente por los municipios que hacen parte de la Sabana, mostrando que los municipios aledaños a Bogotá tienen un comportamiento muy similar al de la capital del país.

Gráfica 123: Municipios - Cabecera. Gasto promedio mensual en mascotas, 2014 - 2017



Fuente: DANE - SDR, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDR.

Por último, y con el fin de mostrar la importancia que está tomando el gasto en mascotas, se muestra la relación que tiene este con el gasto en alimentos. Se observa que la relación es cada vez más baja. Lo cual quiere decir que las mascotas son cada vez más importantes al interior del hogar.

En el caso específico de Bogotá, se observa que la relación pasó de 12 a 8,5. En la localidad en donde esta relación más cayó fue en Usaquén, pasando de 14,8 a 6. Esto quiere decir que, en esta localidad, antes los alimentos representaban 14,8 veces el gasto en mascotas, ahora la razón es solo de seis veces. En la única localidad en donde la relación aumentó fue en Chapinero, aunque como se señaló anteriormente, esta es la tercera localidad con el mayor gasto en mascotas en el Distrito.

Al analizar los municipios, se encuentra que, a diferencia de lo sucedido en Bogotá, la relación entre el gasto de alimentos y el gasto en mascotas ha aumentado, mostrando que en los hogares del área metropolitana la importancia de las mascotas en los hogares se mantiene constante.

Tabla 24: Bogotá. Relación entre gasto en alimentos y gasto en mascotas por localidad, 2014-2017.

| Localidad | 2014 | 2017 |
|---------------|------|------|
| Usaquén | 14,8 | 6,0 |
| Chapinero | 6,6 | 7,2 |
| Santa Fe | 8,5 | 6,8 |
| San Cristóbal | 12,7 | 12,2 |
| Usme | 15,0 | 12,9 |
| Tunjuelito | 11,5 | 10,6 |
| Bosa | 15,5 | 12,5 |
| Kennedy | 16,0 | 10,5 |
| Fontibón | 11,8 | 9,5 |
| Engativá | 11,5 | 8,8 |

**La relación entre
gasto en alimentos y
mascotas:**

 **2014:** 12,0

 **2017:** 8,5

| Localidad | 2014 | 2017 |
|--------------------|-------------|------------|
| Engativá | 11,5 | 8,8 |
| Suba | 10,2 | 9,0 |
| Barrios Unidos | 11,5 | 9,8 |
| Teusaquillo | 7,5 | 7,0 |
| Los Mártires | 10,7 | 7,2 |
| Antonio Nariño | 15,3 | 9,8 |
| Puente Aranda | 11,9 | 9,9 |
| Candelaria | 8,4 | 7,6 |
| Rafael Uribe Uribe | 19,6 | 9,9 |
| Ciudad Bolívar | 20,7 | 13,9 |
| Total | 12,0 | 8,5 |

Fuente: DANE - SDR, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDR.

Si bien en términos globales la relación entre el gasto en alimentos y el gasto en mascotas se incrementó en los municipios de la sabana, en varios de ellos se registran reducciones importantes que indicarían que el gasto en mascotas está registrando una importancia creciente dentro del gasto del hogar. Un caso que vale la pena resaltar es el de Sibaté, en donde en 2014 se gastaban 25 pesos en alimentos por cada peso que se gastaba en mascotas, mientras que para 2017 esta relación se reduce a un poco más de la mitad y se pasa a un gasto de 13,2 pesos en alimentos por cada peso gastado en mascotas.

Por otro lado, en la mayoría de los municipios cabecera de provincia se reduce la relación entre el gasto en alimentos y el gasto en mascotas, con excepción de Cáqueza, Chocontá y Villeta. La reducción más significativa se registra en Girardot, que pasa de un gasto de 20,6 en alimentos por cada peso gastado en mascotas en 2014, a un gasto de 11,1 pesos en alimentos por cada peso gastado en mascotas en 2017. De acuerdo con tendencia observada, se puede percibir que el gasto en mascotas registra una importancia creciente dentro del gasto de los hogares en buena parte de los municipios de Cundinamarca.

Tabla 25: Municipios - Cabecera. Relación entre el gasto en alimentos y en mascotas, 2014 - 2017.

| Municipios | 2014 | 2017 |
|------------|-----------|------|
| Bojacá | 16,2 | 17,3 |
| Cajicá | 6,1 | 13,5 |
| Chía | 11,4 | 10,9 |
| Cogua | Sin datos | 11,0 |
| Cota | 11,0 | 10,4 |
| El Rosal | 32,1 | 13,1 |
| Facatativá | 13,4 | 15,9 |
| Funza | 14,5 | 15,6 |
| Fusagasugá | 17,1 | 8,8 |
| Gachancipá | 16,9 | 17,3 |
| Guatavita | Sin datos | 9,9 |
| La Calera | 11,8 | 9,8 |
| Madrid | 15,3 | 9,3 |
| Mosquera | 11,8 | 9,6 |
| Nemocón | Sin datos | 16,9 |
| Sesquilé | Sin datos | 16,6 |
| Sibaté | 25,0 | 13,2 |
| Soacha | 16,3 | 15,8 |
| Sopó | 14,9 | 13,7 |
| Subachoque | 20,8 | 11,2 |
| Sutatausa | Sin datos | 17,1 |
| Tabio | 16,8 | 30,2 |
| Tausa | Sin datos | 22,5 |
| Tenjo | 15,7 | 12,0 |
| Tocancipá | 23,0 | 16,2 |
| Zipaquirá | 13,5 | 15,3 |

Relación de gasto entre alimentos y mascotas en municipios de la Sabana en 2017:

 **Tabio:** 30,2

 **Nemocón:** 4,8

Tabla 26: Municipios. Relación entre el gasto en alimentos y el gasto en mascotas, para los municipios cabeceras de provincia, 2014 - 2017

| Municipios | 2014 | 2017 |
|---------------------|------|------|
| Cáqueza | 39,1 | 19,9 |
| Chocontá | 15,6 | 24,3 |
| Gachetá | 18,9 | 19,3 |
| Girardot | 20,6 | 14,0 |
| Guaduas | 24,1 | 22,0 |
| La Mesa | 19,8 | 17,4 |
| Medina | 20,9 | 23,5 |
| Pacho | 11,6 | 15,2 |
| San Juan de Rioseco | 14,7 | 14,4 |
| Ubaté | 13,8 | 27,0 |
| Villeta | 18,3 | 25,6 |

Relación gasto alimentos y mascotas en Girardot:

2014: 20,6



2017: 14,0



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.



10. Participación

10.1 Participación en organizaciones sociales. **236**

10.2 Participación por tipo de organización. **242**

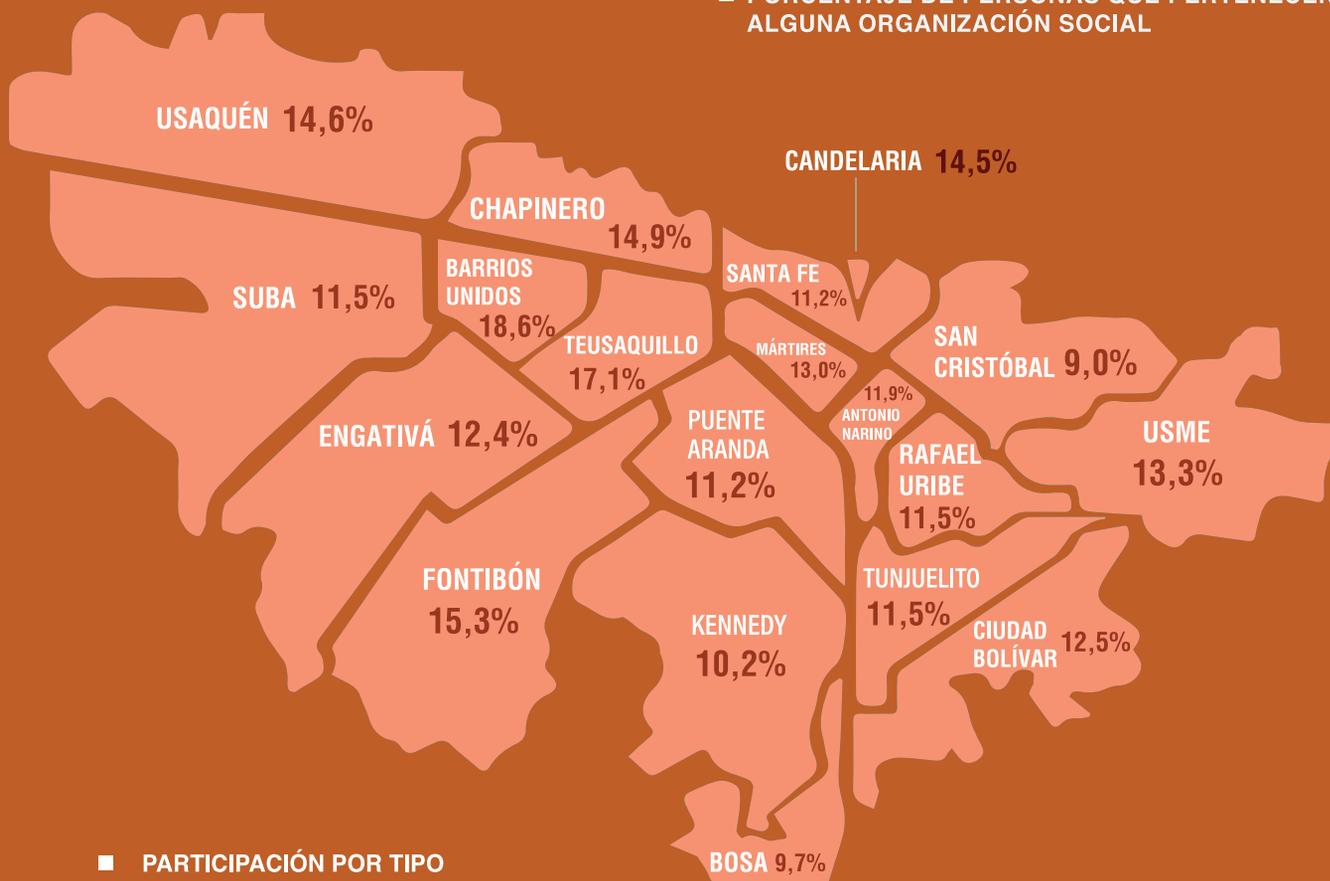


Foto: Daniel Naranjo Larrahondo



10. Participación

■ PORCENTAJE DE PERSONAS QUE PERTENECEN A ALGUNA ORGANIZACIÓN SOCIAL



■ PARTICIPACIÓN POR TIPO DE ORGANIZACIÓN:

2014

Religiosa



61,3%

Artística musical, deportiva o de recreación



19,3%

2017

Religiosa



58,2%

Artística musical, deportiva o de recreación



24,0%

■ LOCALIDADES CON MAYOR PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN POR TIPO DE ORGANIZACIÓN:





58,2% organización religiosa.



24,0% organización artística o deportiva



1,6% partido político.

■ PARTICIPACIÓN EN ALGUNA ORGANIZACIÓN SOCIAL (2014 - 2017):



2014



2017

■ PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIÓN DEPORTIVA O ARTÍSTICA (2014 - 2017):



2014



2017

■ PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES ECONÓMICAS

Gremial, cámara o sindicato

4,2%

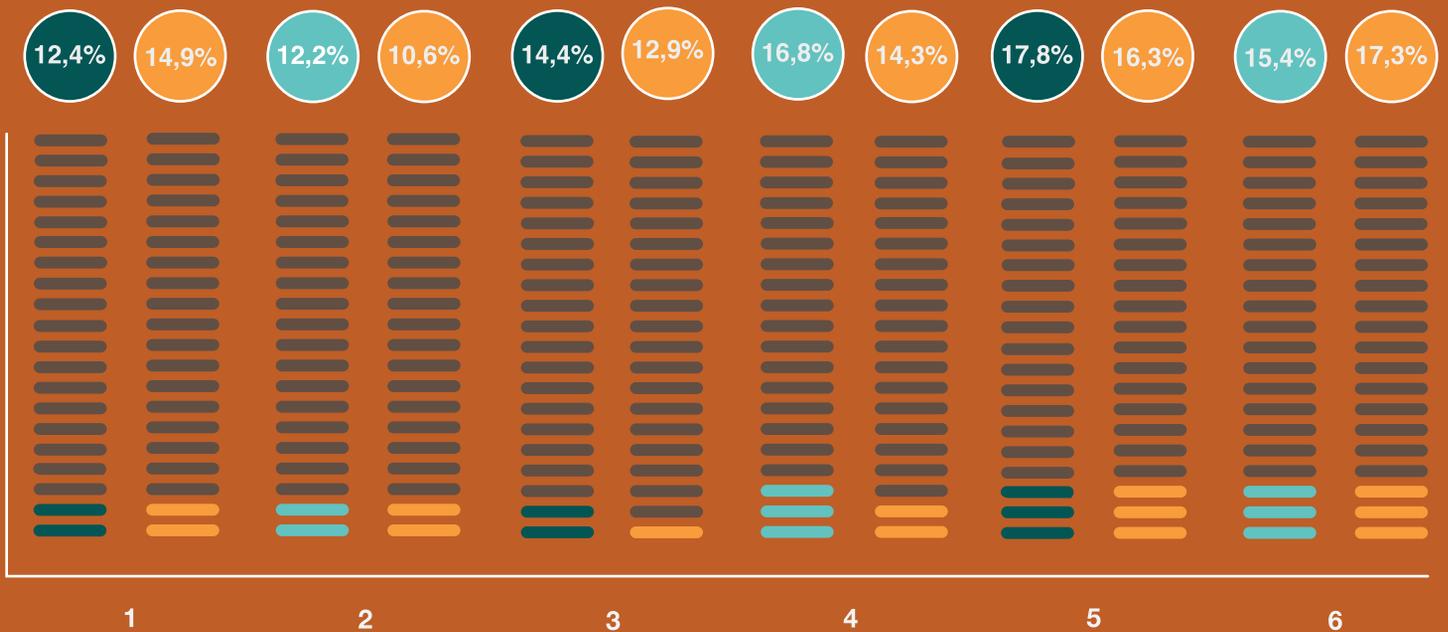
Asociación de productores o comerciantes

2,3%

■ COMPARATIVO EN EL PORCENTAJE DE PERSONAS QUE PERTENECEN A UNA ORGANIZACIÓN SOCIAL POR ESTRATO:

■ 2014

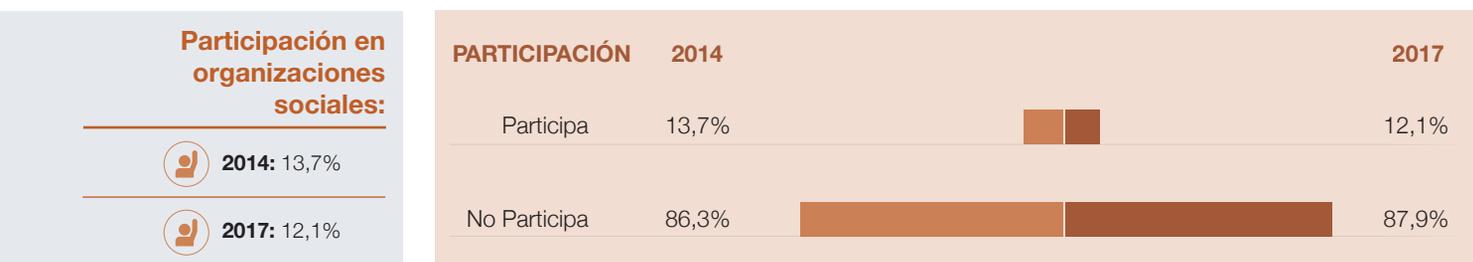
■ 2017



10.1 Participación en organizaciones sociales

El porcentaje de participación en organizaciones sociales en la ciudad de Bogotá viene disminuyendo desde el año 2011. Para el 2014, este era del 13,7% mientras que para el 2017 fue de 12,1%, sin discriminar tipo de organizaciones sociales. De hecho, este comportamiento se observa en todas las localidades, pues en la mayoría se presenta una caída en la participación de los hogares.

Gráfica 124: Bogotá. Distribución de la Participación de personas de 10 años y más en organizaciones sociales, 2014 y 2017.

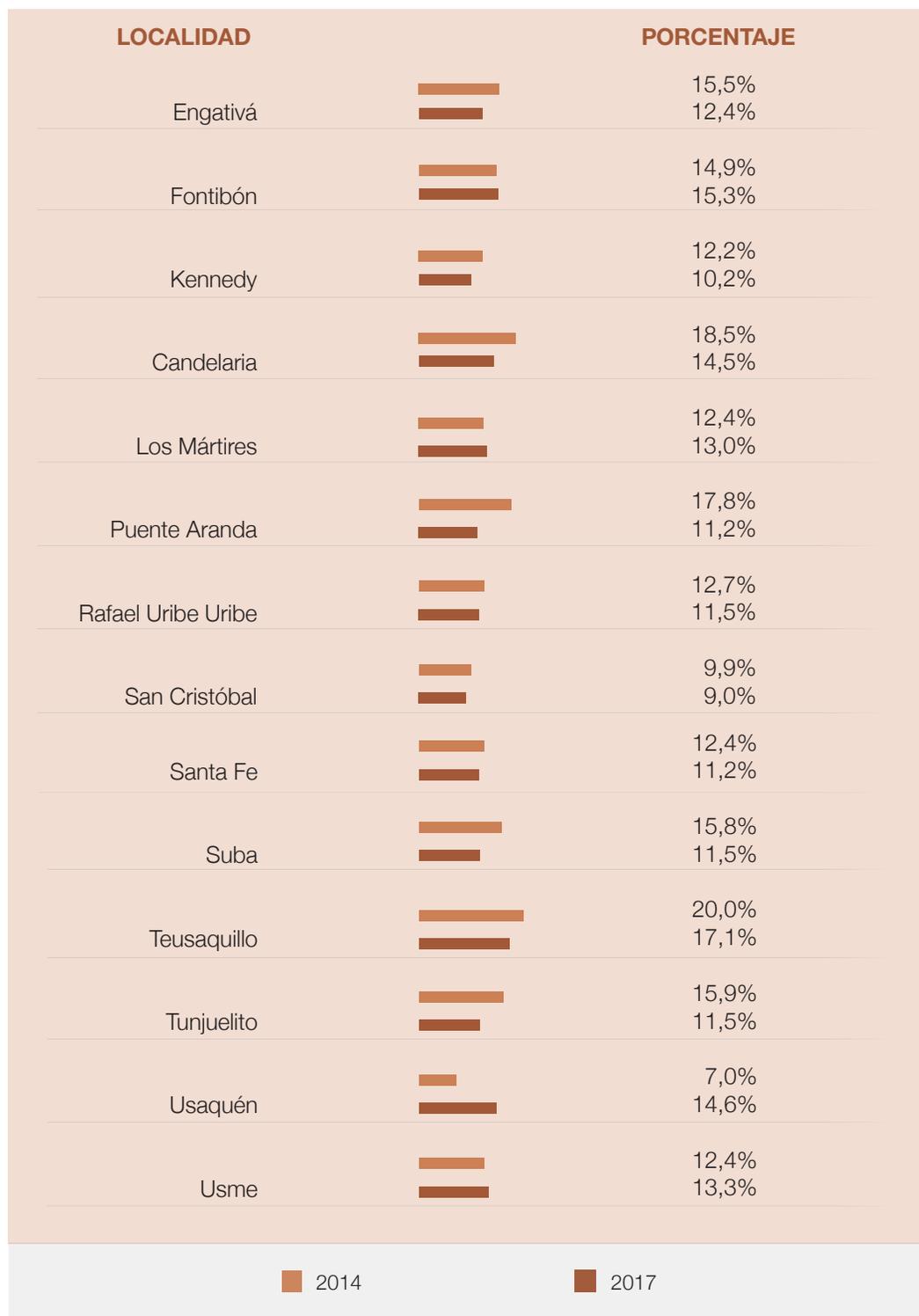


Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

La Encuesta Multipropósito permitió observar que Usme, Barrios Unidos y Usaquén presentaron un crecimiento de las personas que participan en organizaciones sociales con un crecimiento de uno, cuatro y siete puntos porcentuales, respectivamente. En localidades como Antonio Nariño, Bosa, Candelaria, Puente Aranda, Suba y Teusaquillo las personas dejaron de participar hasta en un 5,5%.

Gráfica 125: Bogotá. Porcentaje de personas por localidad de 10 años y más que pertenecen a alguna organización, por localidad, 2014 y 2017.

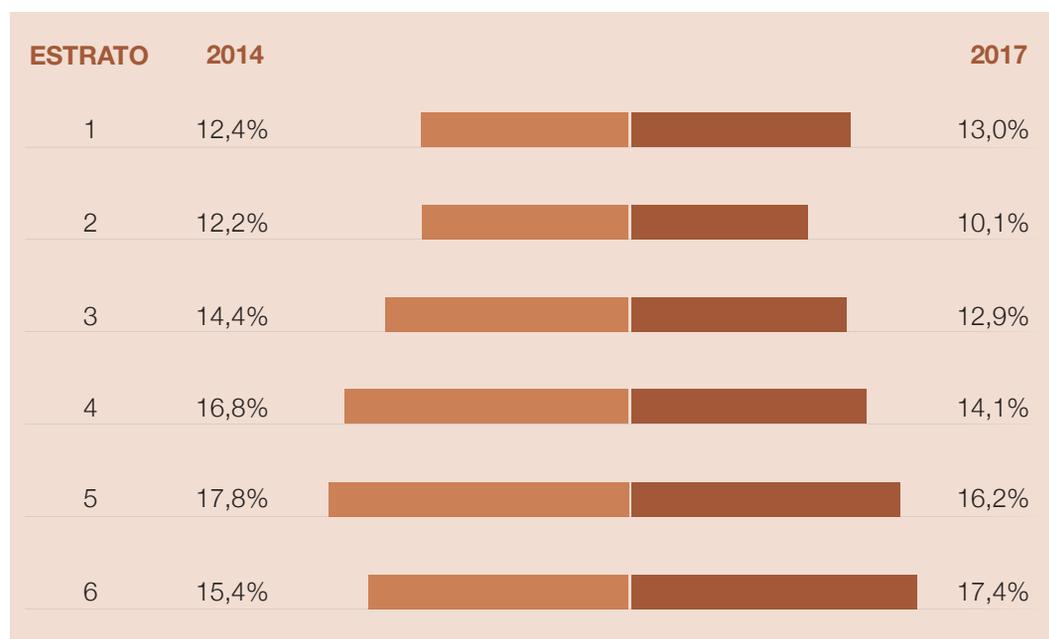




Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

De esta misma manera, la participación en distintos tipos de organizaciones sociales se redujo en cada uno de los estratos en alrededor de un 2 puntos porcentuales, excepto en los estratos 1 y 6, donde la participación subió en 0,6 y 1 punto porcentual respectivamente. Esto es muestra de que la participación no tiene una relación tan fuerte con los ingresos del hogar.

Gráfica 126: Bogotá. Porcentaje de personas de 10 años y más que pertenecen a alguna organización, según estrato, 2014 y 2017.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

En 2017, hubo un aumento de la participación en los municipios de la Sabana en los cuales la tasa para el 2014 era más baja, como es el caso de Sopó, Cota, La Calera, Cajicá y Subachoque. Caso contrario para Sibaté, Tenjo, Fusagasugá, Chía, Bojacá, El Rosal y Funza cuya participación disminuyó para el año 2017. En promedio, la asistencia a organizaciones sociales para el total de municipios en el 2014 fue del 16,1% mientras que en el 2017 fue del 14,8%.

En aquellos municipios en donde la participación en organizaciones aumenta entre 2014 y 2017, se registran patrones diversos en cuanto al tipo de organizaciones que explican tal comportamiento. En el caso de Sopo, el incremento se explica principalmente por la participación en asociaciones de padres de familia, en Cota por la participación en organizaciones étnicas, en La Calera por la participación en grupos o partidos políticos, en Cajicá por la participación en organizaciones religiosas y en Subachoque por la participación en juntas de acción comunal.

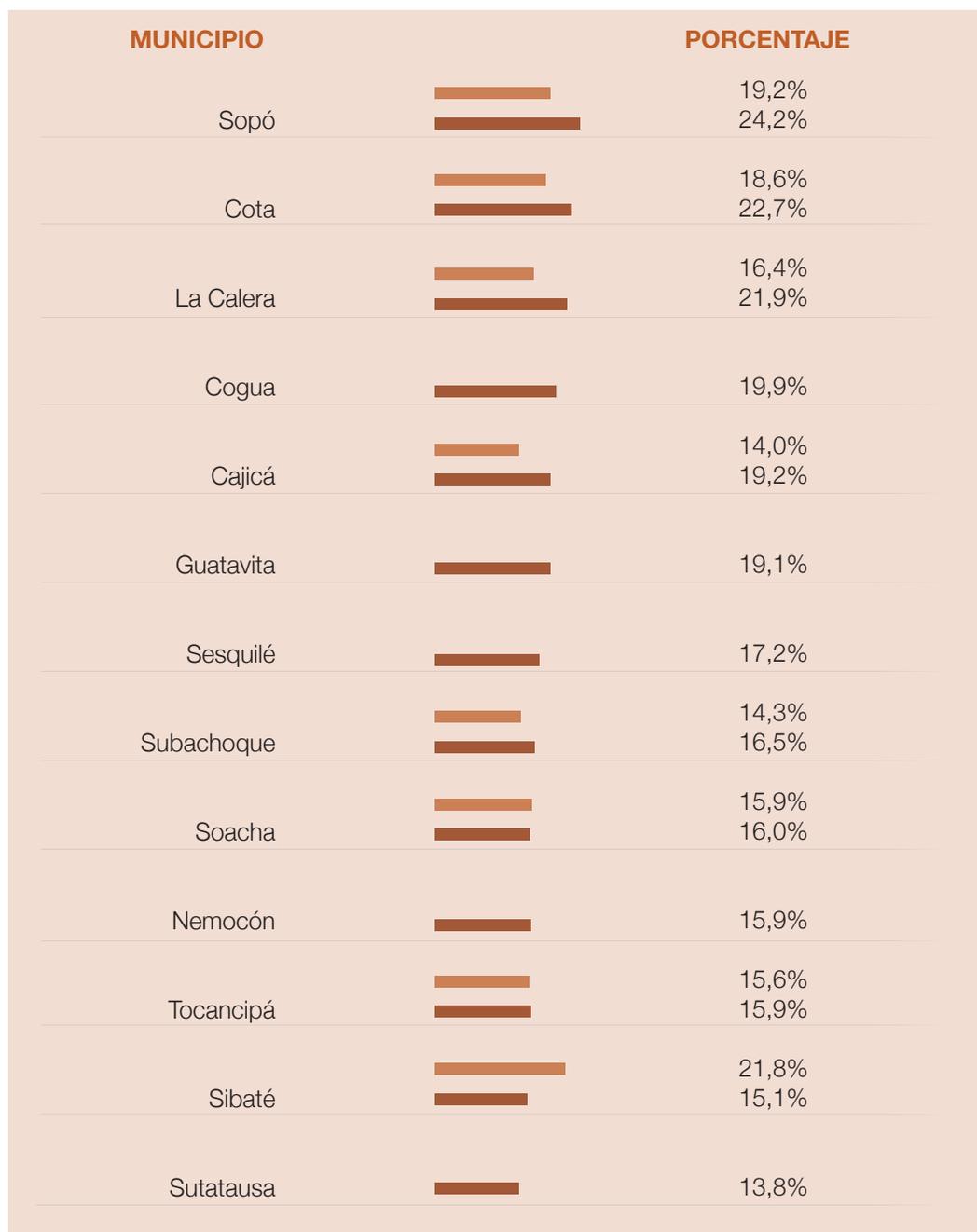
Por otro lado, en los municipios donde baja la participación en organizaciones, el patrón es mucho más homogéneo, debido a que la reducción se concentra en dos tipos de organizaciones. Por un lado, en una menor participación en organizaciones artísticas, para el caso de Sibaté, Tenjo, Fusagasugá y El Rosal, y en una reducción en la participación en organizaciones religiosas, en el caso de Chía, Bojacá y Funza.

Participación en organizaciones sociales en estrato seis:

2014: 15,4%

2017: 17,4%

Gráfica 127: Municipios - Sabana. Participación de personas de 10 años o más en organizaciones sociales, 2014 - 2017.



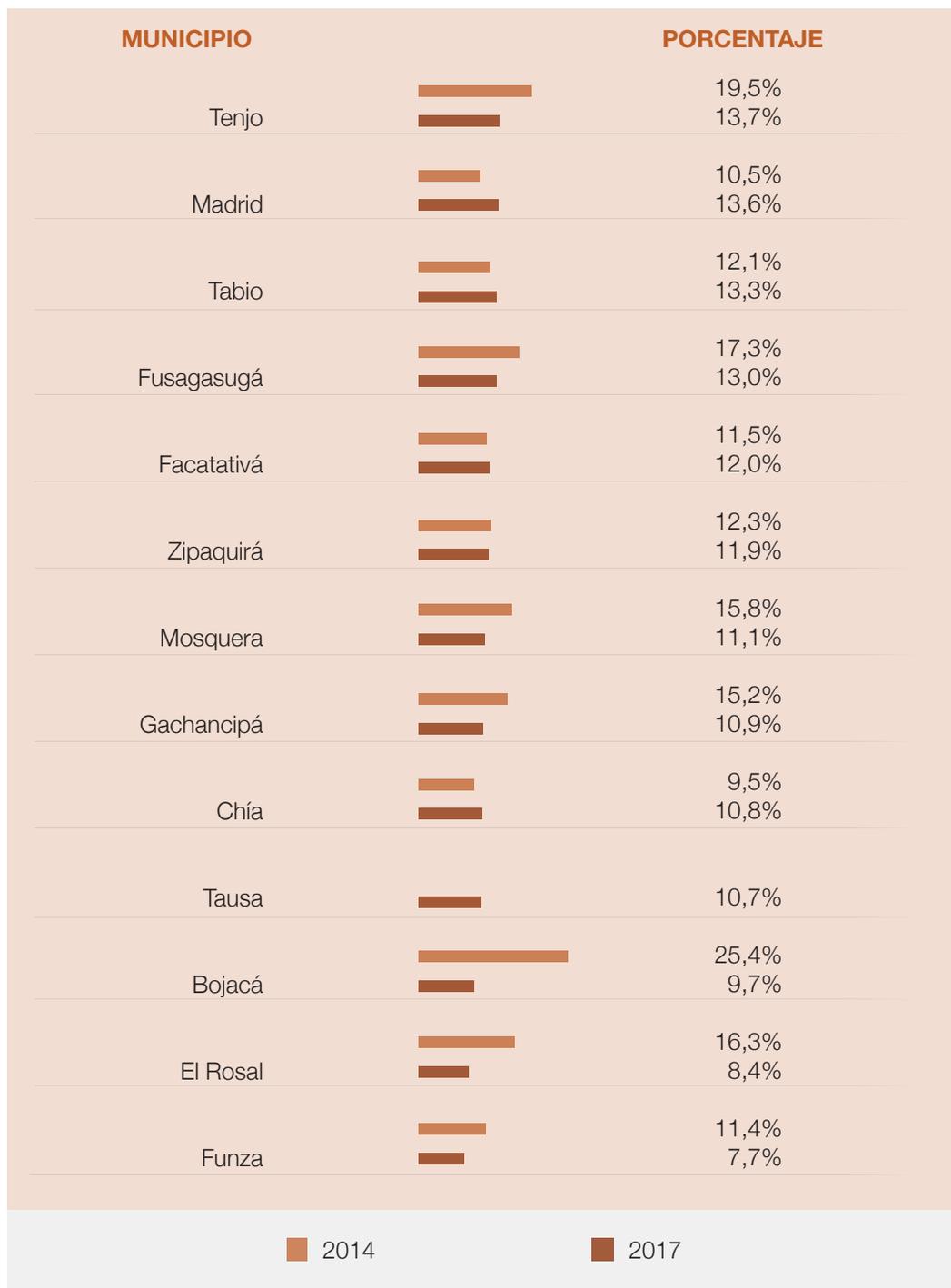
Participación en grupos sociales en Sopó:

2014: 19,2%



2017: 24,2%

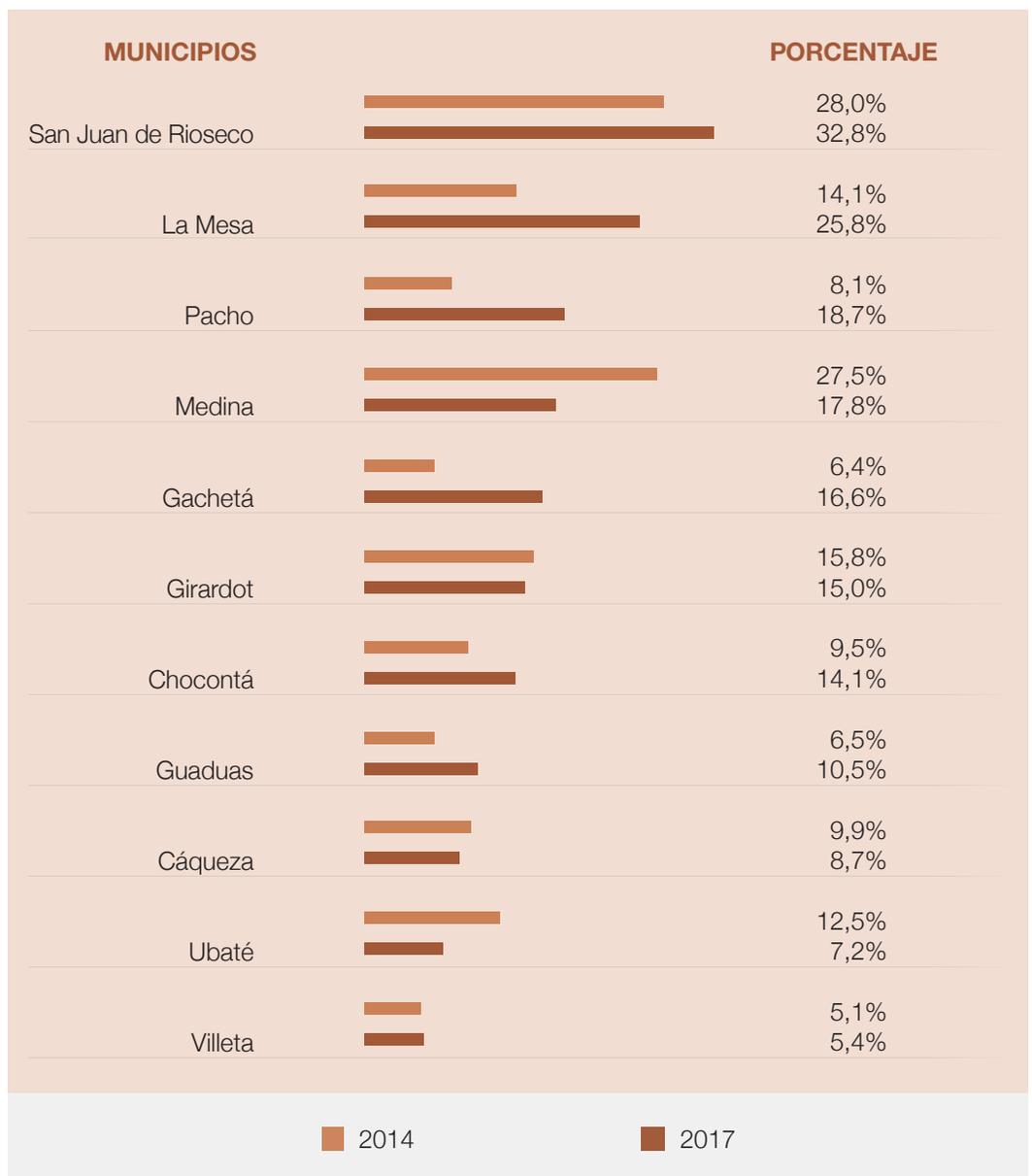




Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

La participación sí aumentó en el grupo de cabeceras de municipio, donde en 2014 se tenía un promedio de 13,0% y en el 2017 fue de un 15,7%. Las cabeceras donde la participación más aumentó fueron La Mesa, Pacho, Gachetá, Chocontá y Guaduas mientras que hubo una disminución notable de la misma en los municipios de Medina y Ubaté.

Gráfica 128: Municipios - Cabecera. Participación de personas de 10 años y más en organizaciones sociales, 2014 - 2017.



Participación en organizaciones sociales en San Juan de Rioseco:

2014: 28,0%

2017: 32,8%

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

10.2 Participación por tipo de organización

Para el año 2017, los tipos de organización en los que más participan las personas mayores a 10 años siguen siendo los grupos de organización religiosa y organización artística de música, danza o deporte. La primera de éstas mostró una caída en tres puntos porcentuales mientras que la segunda subió cinco puntos. Se resalta el crecimiento de la participación en organizaciones de propiedad horizontal y el leve decrecimiento de este porcentaje para las juntas de acción comunal, cívica barrial o de seguridad y vigilancia.

En la Encuesta Multipropósito 2017 se diferenció participación en grupos artísticos y grupos deportivos, y se encuentra que éstas son las que tienen mayor participación en la ciudad. Siendo Chapinero, Candelaria y Barrios Unidos las localidades con la más alta participación en organizaciones de tipo artística. Por otro lado, Antonio Nariño, Chapinero y Usaquén tienen un gran porcentaje de participación en organizaciones de tipo deportivas, mientras que localidades como Usme, Ciudad Bolívar y Bosa tienen alta asistencia en organizaciones de tipo religioso.

Si bien la participación en organizaciones se concentra principalmente en todas las localidades de Bogotá, en las de tipo religioso, fe o grupos de oración, el grado de concentración difiere significativamente entre localidades. Este tipo de organizaciones concentran más del 70,0 % de la participación en localidades ubicadas al sur de la ciudad como Bosa, Ciudad Bolívar y Usme, mientras que en localidades como La Candelaria y Chapinero la participación en este tipo de organizaciones se ubica en un rango entre 35,0% y 40,0%.

La participación en organizaciones deportivas, sociales o de recreación registran una participación importante superior al 20,0% en localidades como Chapinero, Antonio Nariño, Tunjuelito y Usaquén, mientras que las organizaciones artísticas, musicales y voluntarias registran sus mayores porcentajes de participación en Chapinero, La Candelaria, Barrios Unidos, Santafé y Antonio Nariño, superando el 10,0%.

La participación en asociaciones de padres de familia es significativamente alta en la localidad de Chapinero (19,9%), mientras que en la mayoría de las localidades, con excepción de Barrios Unidos (7,7%) y Usaquén (5,2%), la participación en este tipo de organizaciones está por debajo del 5%. La mayor participación en cooperativas u organizaciones de productores se registra en Chapinero (7,8%), Barrios Unidos (6,4%) y La Candelaria (5,4%), mientras en todas las demás localidades la participación en este tipo de organizaciones es inferior al 5,0%. La participación en juntas de acción comunal, cívica barrial o de seguridad y vigilancia registra sus valores más altos en las localidades de Antonio Nariño (9,0%), San Cristóbal (8,9%) y La Candelaria (6,7%), en las demás localidades se ubica por debajo del 5,0%.

En cuanto a las organizaciones voluntarias ambientalistas, de atención en salud o de caridad, las mayores participaciones se observan en las localidades de Chapinero (5,3%) y Teusaquillo (4,8%), y en las demás localidades la participación en este tipo de organizaciones está por debajo del 4,0%.

La participación en organizaciones de propiedad horizontal supera el 10,0% en Chapinero (14,3%), Fontibón (13,1%) y Kennedy (10,5%); en las localidades de La Candelaria (13,3%), Chapinero (12,7%) y Teusaquillo (12,4%) se registra la participación más alta en asociaciones profesionales, cámaras, gremios o sindicatos, en todos los casos superior al 10,0%.

Gráfica 129: Bogotá. Porcentaje de participación en organizaciones por tipo de organización, 2014 y 2017.



Porcentaje de población que participa en alguna organización artística, deportiva o recreativa:

2014: 19,3%



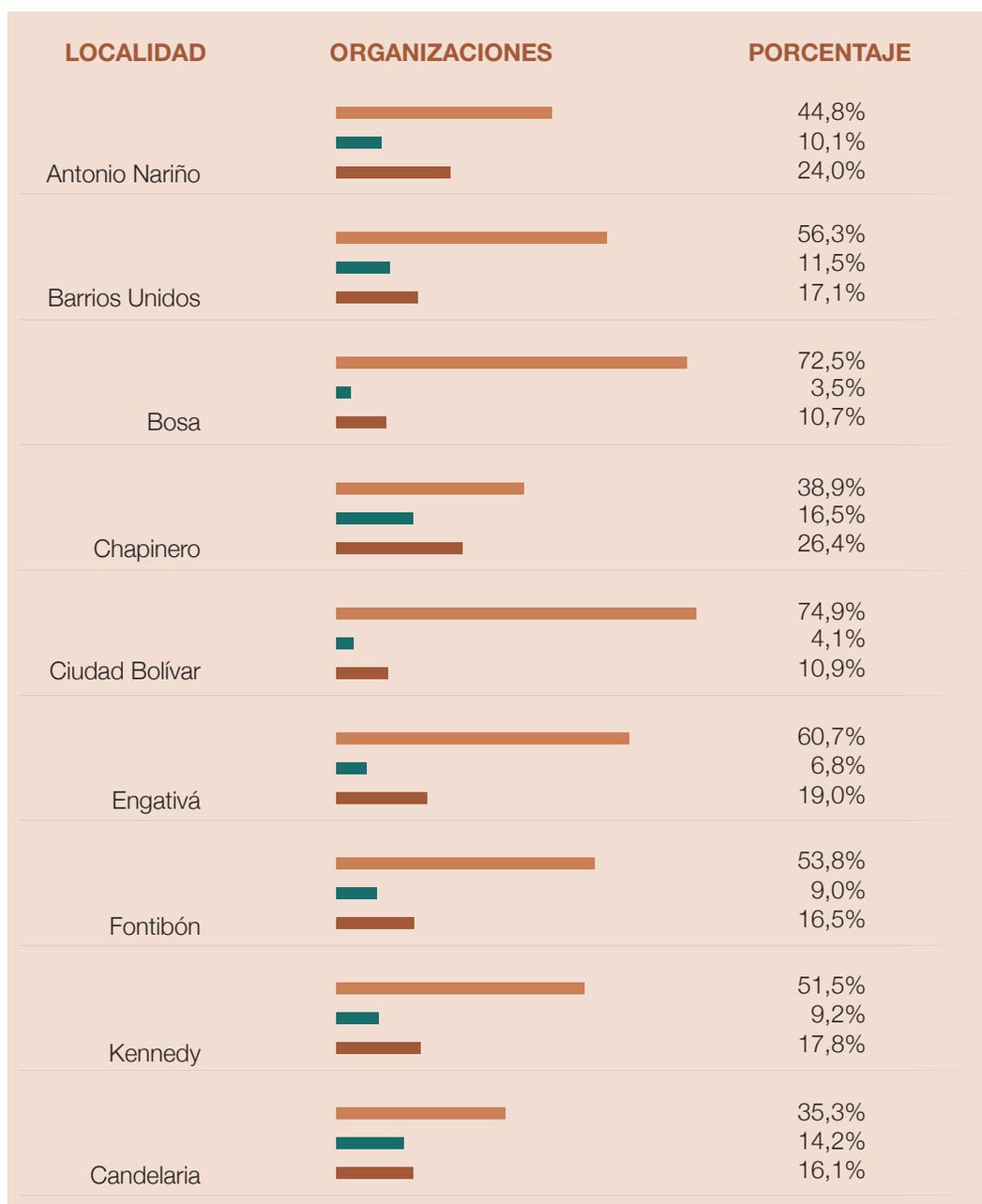
2017: 24,0%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Con respecto a los municipios de la Sabana, se puede apreciar que los que tienen mayor participación en grupos religiosos son los de Tabío, Subachoque, Soacha y Funza, cuyos porcentajes sobresalen con respecto a los otros municipios. En cuanto a las del ámbito deportivo, los municipios donde hay un mayor porcentaje de participación son Tenjo, Sopó y Gachancipá, y aquellos en las cuales las artísticas son más concurridas son Guatavita, Nemocón y Tocancipá.

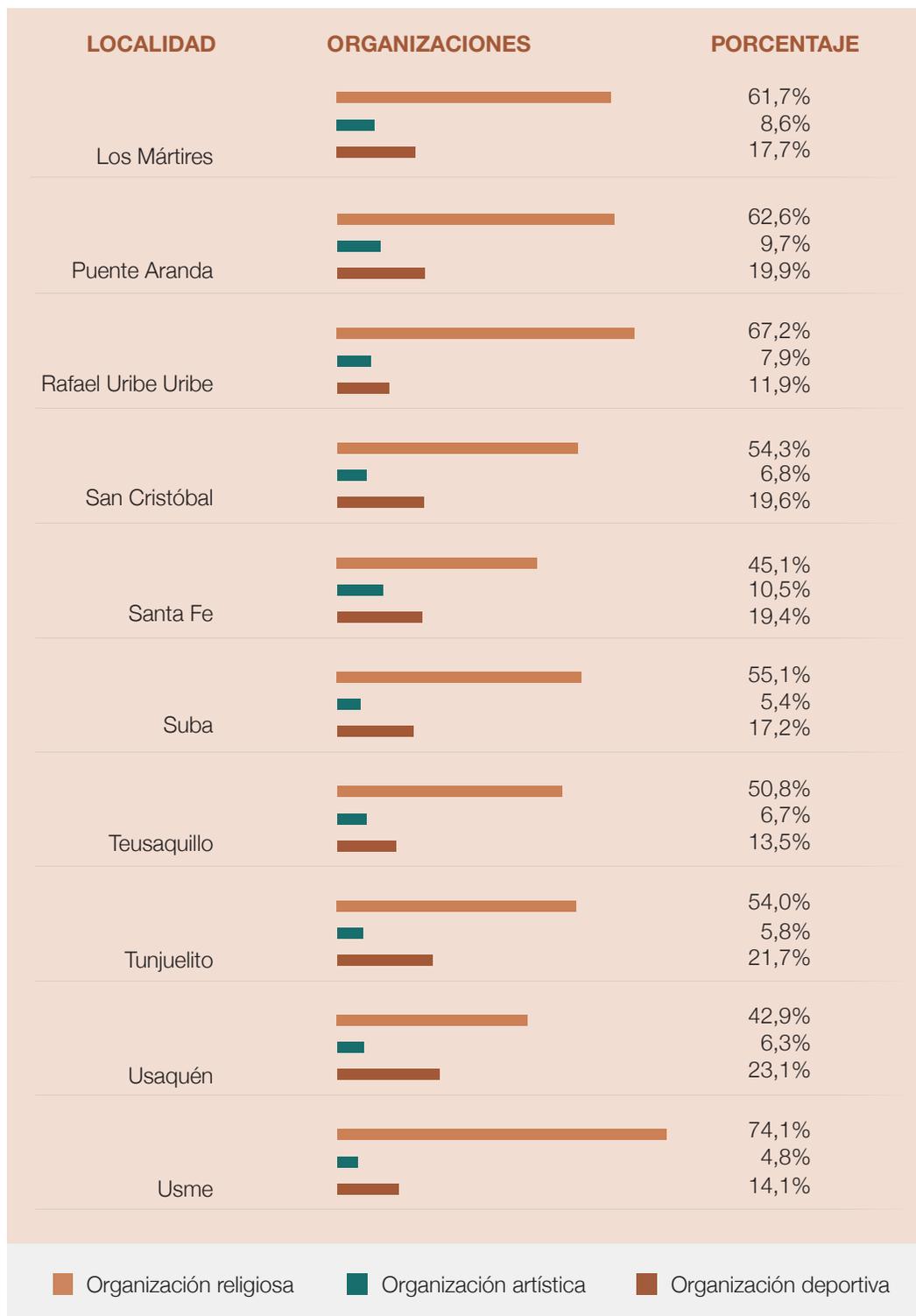
Gráfica 130: Bogotá. Participación de personas de 10 años o más en organizaciones religiosas, deportivas y artísticas, según localidad, 2017.



Participación en organizaciones deportivas por localidad:

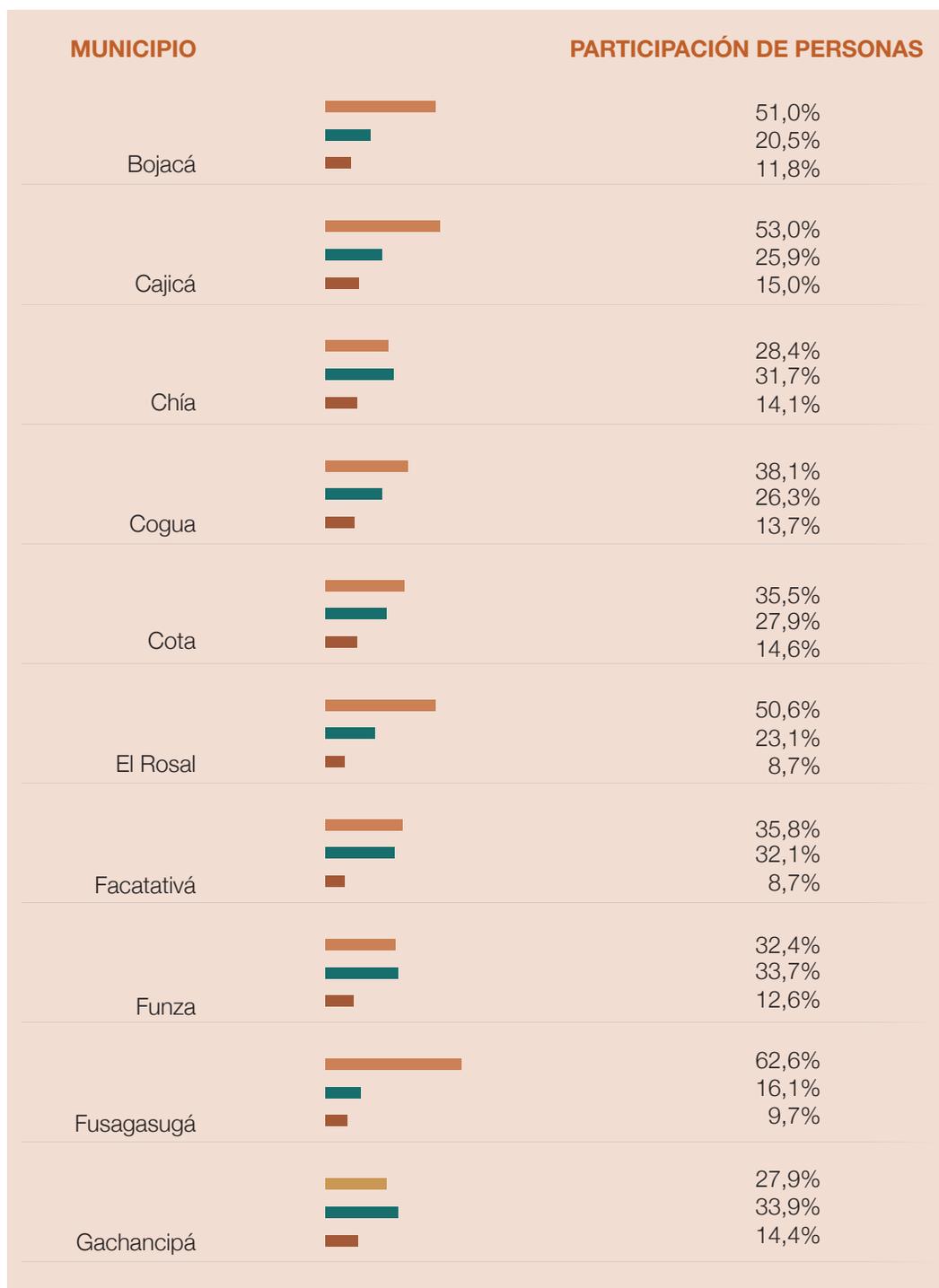
 **Chapinero:** 16,3%

 **Tunjuelito:** 4,2%



Fuente: DANE - SDR, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDR.

Gráfica 131: Municipios - Sabana. Participación de personas en organizaciones religiosas, deportivas y artísticas, 2017.



Participación en organizaciones sociales en Tenjo:



Religiosa: 40,7%



Deportiva: 39,2%



Artística: 12,3%

| MUNICIPIO | | PARTICIPACIÓN DE PERSONAS |
|------------|---|---------------------------|
| Guatavita |  | 31,8% |
| |  | 24,6% |
| |  | 24,2% |
| La Calera |  | 32,8% |
| |  | 31,7% |
| |  | 13,9% |
| Madrid |  | 36,4% |
| |  | 34,6% |
| |  | 6,1% |
| Mosquera |  | 51,9% |
| |  | 30,0% |
| |  | 7,3% |
| Nemocón |  | 46,3% |
| |  | 22,3% |
| |  | 23,3% |
| Sesquilé |  | 48,9% |
| |  | 26,6% |
| |  | 11,5% |
| Sibaté |  | 39,9% |
| |  | 31,0% |
| |  | 9,6% |
| Soacha |  | 72,0% |
| |  | 27,7% |
| |  | 12,3% |
| Sopó |  | 32,1% |
| |  | 37,9% |
| |  | 15,3% |
| Subachoque |  | 83,0% |
| |  | 8,1% |
| |  | 2,6% |



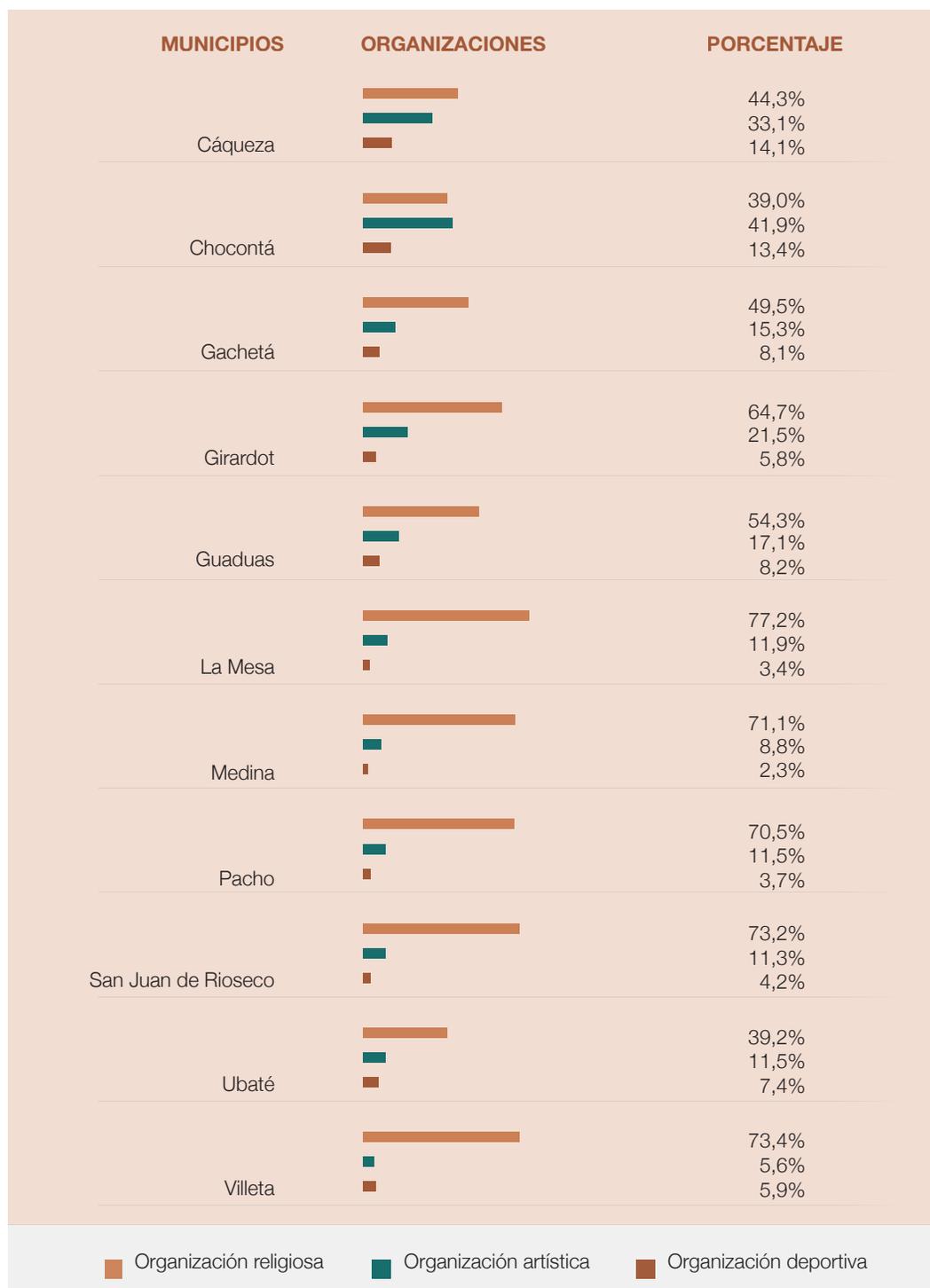
Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Para las cabeceras de provincia, los mayores porcentajes de participación se presentan en organizaciones de tipo religiosa. Municipios como Chocontá, Cáqueza y Girardot tienen participaciones altas en organizaciones de tipo deportivo y artístico.

Si bien la participación en organizaciones se concentra principalmente en todos los municipios cabecera de provincia, en las de tipo religioso, fe o grupos de oración el grado de concentración difiere significativamente entre municipios. Este tipo de organizaciones concentran más del 70,0% de la participación en La Mesa, Medina, Pacho, San Juan de Rioseco y Villeta, mientras que en municipios como Chocontá y Ubaté la participación se ubica en un rango entre 35,0% y 40,0%.

En estos tres tipos de organizaciones se concentra más del 90,0% de la participación en municipios como Chocontá, La Mesa, Girardot y Cáqueza. Otros como Ubaté registran una estructura de participación mucho más diversa, pues en estos tres tipos de organizaciones se concentra apenas el 58,0% de la participación del municipio.

Gráfica 132: Municipios - Cabeceras. Participación de personas en organizaciones religiosas, deportivas y artísticas, 2017.



Participación en organizaciones sociales en Villeta:

Religiosa: 73,4%



Deportiva: 5,6%



Artística: 5,9%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.



11. Movilidad

| | |
|---|------------|
| 11.1 Tipos de medios de transporte. | 254 |
| 11.2 Tiempos de desplazamiento. | 259 |
| 11.3 Percepción de Transmilenio. | 261 |
| 11.4 Desplazamiento de los municipios aledaños a Bogotá | 264 |



Foto: Carlos Alberto Castañeda

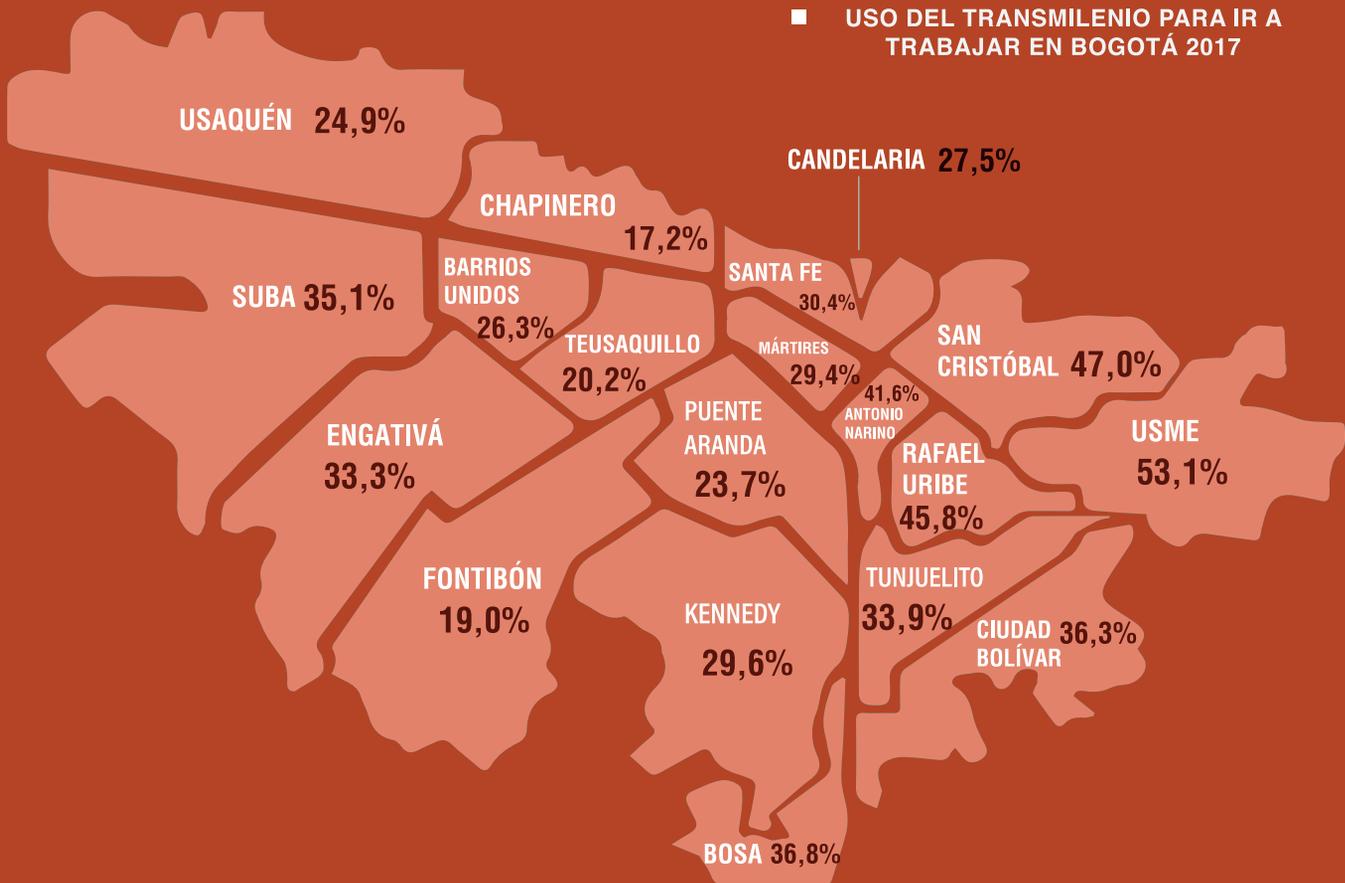
20
MXV

20
MXV
VEL



11. Movilidad

■ USO DEL TRANSMILENIO PARA IR A TRABAJAR EN BOGOTÁ 2017



■ TIEMPOS DE DESPLAZAMIENTO EN MINUTOS PARA ESTUDIAR Y TRABAJAR EN BOGOTÁ

2014

Estudiar



35'

Trabajar



53'

2017

Estudiar



31'

Trabajar



47'

■ LOCALIDADES CON MAYOR PORCENTAJE DE USO DEL TRANSMILENIO PARA IR A TRABAJAR EN BOGOTÁ 2017

53,1%

Usme

47,0%

San Cristóbal



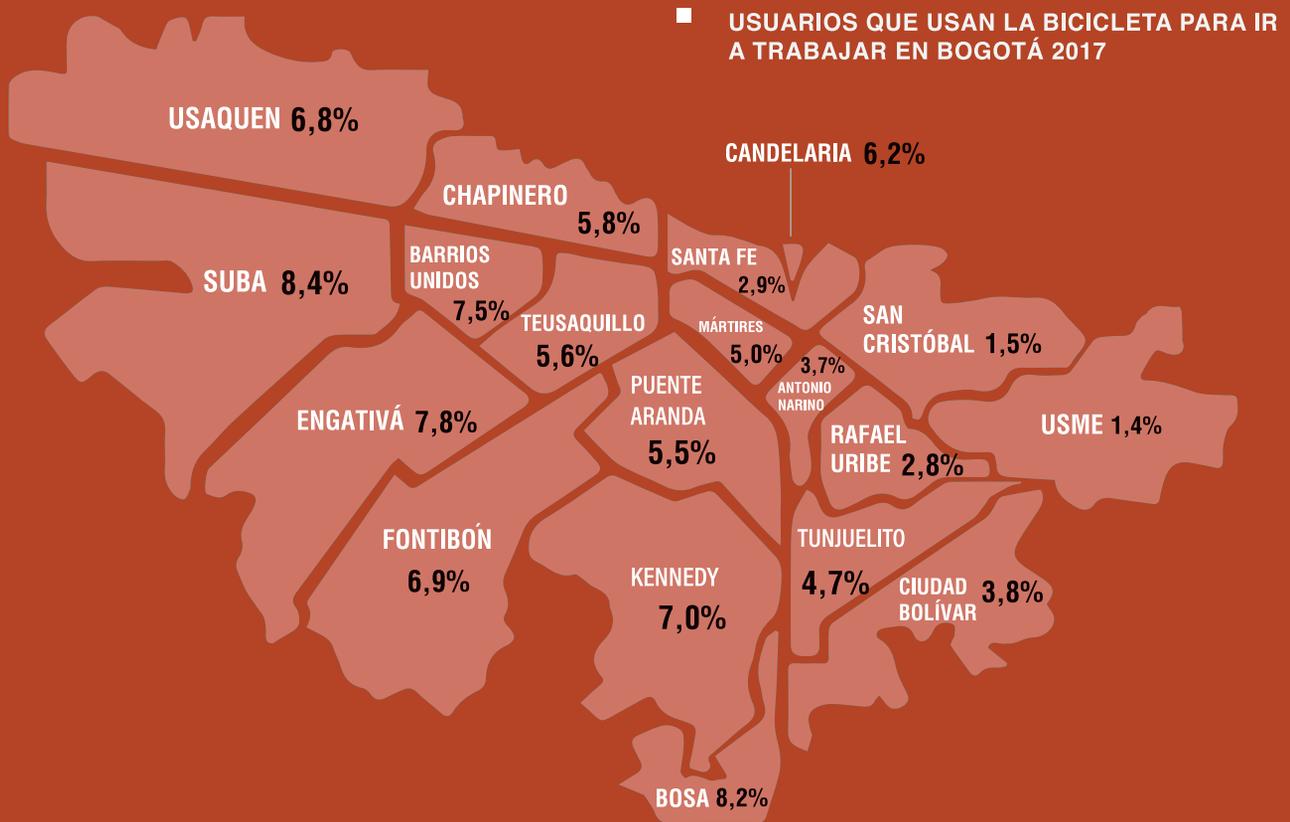
56,7% de personas en Bogotá usan Transmilenio o SITP para ir a trabajar.



14,3% de personas en Bogotá usan automóvil para ir a trabajar.



6,3% de personas en Bogotá usan bicicleta para ir a trabajar.



■ LOCALIDADES CON MAYOR TIEMPO DE DESPLAZAMIENTO PARA IR A TRABAJAR EN EL 2017 (MINUTOS)



■ LOCALIDADES CON MENOR TIEMPO DE DESPLAZAMIENTO PARA IR A TRABAJAR EN EL 2017 (MINUTOS)



■ MAYORES PORCENTAJES POR LOCALIDAD DE PERSONAS QUE CONSIDERAN QUE TRANSMILENIO HA MEJORADO EN 2017



Este capítulo se enfoca únicamente en Bogotá y en las personas de la región que trabajan en la capital del país. Primero, se analizan los medios de transporte que utilizan las personas para ir a trabajar y estudiar. Segundo, se muestran los tiempos de desplazamiento de las personas al interior de la ciudad. Tercero, la percepción que tienen las personas del Transmilenio, principal medio de transporte en la ciudad. Y cuarto, se profundiza en los tiempos de desplazamiento al trabajo y estudio de las personas que viven en los municipios aledaños de Bogotá.

11.1 Tipos de medios de transporte

Las personas que más se movilizan en la ciudad son aquellas que trabajan y/o estudian. Hay personas que lo hacen por otros motivos, pero no se tomarán en cuenta en este análisis. El tipo de medio de transporte que más usan las personas que van a trabajar es Transmilenio, pues en 2017 hubo localidades con proporciones que variaron entre el 14% y el 53% de los ciudadanos moviéndose en este modo para llegar a su lugar de trabajo.

Usme tiene la proporción más alta de personas que van al trabajo en Transmilenio, pues el 53% que trabajan se movilizan en este medio. De hecho, en esta localidad, alrededor del 80% de los trabajadores se mueven en alguno de los medios del sistema de transporte masivo de la ciudad, es decir Transmilenio, SITP (Sistema Integrado de Transporte Público) y bus colectivo. Por otro lado, se observa que Chapinero es la localidad que en donde menos se utiliza el transporte público masivo para ir a trabajar.

Es importante señalar el aumento en el uso que ha tenido la bicicleta, el Transmilenio y el SITP en Bogotá entre 2014 y 2017. El primero mencionado tuvo un aumento de 12,6%, el segundo creció en un 6,5% y el tercero, 43,6%. El mayor uso de la bicicleta como medio de transporte para ir al trabajo fue impulsado principalmente por Puente Aranda, Candelaria y Usaquén, con aumento superior al 87%.

Se destaca que Usme, Bosa y Rafael Uribe tienen la participación del transporte público más alta de la ciudad. En éstas localidades alrededor del 40% de los habitantes van a trabajar en Transmilenio o SITP. En San Cristóbal se presenta el mayor uso de SITP de toda la capital, en contraste con Teusaquillo cuyos habitantes usan menos este sistema, principalmente por su cercanía a las zonas de trabajo. En consecuencia, en esta última localidad persiste un elevado uso de vehículos particulares para ir a trabajar (39,3%). Chapinero y Usaquén también muestran altos porcentajes de uso de vehículo particular para realizar este tipo de desplazamientos, 32,3% y 31,4% respectivamente a diferencia de Usme y Ciudad Bolívar cuyos porcentajes de uso son significativamente más bajos, 2,2% y 4,2% respectivamente, lo que evidencia una relación directa entre esta forma de movilidad y los ingresos del hogar.

En la modalidad de realizar a pie el trayecto al sitio de trabajo, sobresale La Candelaria con una participación cercana al 38% de las personas habitantes de la localidad que se desplazan a trabajar. De acuerdo con lo informado por los Bogotanos, persisten algunas oportunidades de mejora en la cobertura del sistema integrado de transporte en localidades como Ciudad Bolívar y Fontibón donde el uso del bus colectivo aún supera el 20%, al igual que en San Cristóbal donde llega al 20%. Por esto, la Encuesta Multipropósito combinada con las encuestas de movilidad del Distrito se convierten en una herramienta importante para la focalización de políticas de movilidad, especialmente porque las autoridades pueden contar con esta información desagregada a nivel de UPZ.

Tabla 27: Bogotá. Modos de transporte para ir a trabajar, 2017.

| Localidad | Transmilenio | Sitp | Bus Colectivo | Automóvil | Taxi | Moto | Bicicleta | Transporte de la empresa | A pie | Bus Inter-municipal | Bici Taxi |
|---------------------|--------------|--------------|---------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|---------------------|-------------|
| Usaquén | 24,9% | 19,9% | 7,3% | 31,4% | 6,9% | 3,8% | 6,8% | 3,7% | 12,2% | 1,2% | 0,2% |
| Chapinero | 17,2% | 18,3% | 6,7% | 32,3% | 15,3% | 2,8% | 5,8% | 1,9% | 20,7% | 0,7% | 0,1% |
| Santa Fe | 30,4% | 24,5% | 14,1% | 6,9% | 6,3% | 4,5% | 2,9% | 1,0% | 31,9% | 0,5% | 0,2% |
| San Cristóbal | 47,0% | 37,2% | 20,0% | 5,3% | 3,2% | 6,5% | 1,5% | 1,2% | 11,9% | 0,5% | 0,2% |
| Usme | 53,1% | 27,4% | 16,3% | 2,2% | 2,0% | 4,8% | 1,4% | 0,9% | 13,6% | 0,6% | 0,1% |
| Tunjuelito | 33,9% | 19,9% | 15,3% | 8,9% | 2,0% | 6,4% | 4,7% | 2,0% | 16,8% | 1,0% | 0,0% |
| Bosa | 36,8% | 25,8% | 14,3% | 4,5% | 1,6% | 7,0% | 8,2% | 1,9% | 12,9% | 0,8% | 0,1% |
| Kennedy | 29,6% | 26,9% | 12,9% | 11,2% | 3,0% | 7,4% | 7,0% | 2,6% | 14,2% | 0,8% | 0,4% |
| Fontibón | 19,0% | 19,7% | 27,8% | 24,2% | 8,0% | 5,3% | 6,9% | 3,1% | 13,7% | 1,3% | 0,1% |
| Engativá | 33,3% | 25,1% | 11,4% | 13,1% | 3,4% | 7,0% | 7,8% | 3,5% | 11,0% | 1,8% | 0,1% |
| Suba | 35,1% | 15,4% | 16,5% | 19,1% | 6,0% | 7,2% | 8,4% | 3,1% | 11,6% | 1,4% | 0,2% |
| Barrios Unidos | 26,3% | 23,1% | 10,3% | 26,4% | 11,1% | 4,5% | 7,5% | 1,9% | 15,8% | 1,1% | 0,0% |
| Teusaquillo | 20,2% | 16,9% | 11,0% | 39,3% | 14,8% | 1,6% | 5,6% | 2,8% | 13,4% | 0,5% | 0,0% |
| Los Mártires | 29,4% | 23,6% | 15,3% | 13,3% | 10,8% | 4,0% | 5,0% | 1,1% | 26,3% | 0,8% | 0,2% |
| Antonio Nariño | 41,6% | 24,2% | 18,7% | 15,1% | 4,2% | 5,2% | 3,7% | 2,9% | 15,8% | 0,6% | 0,1% |
| Puente Aranda | 23,7% | 28,6% | 14,8% | 15,2% | 5,1% | 7,1% | 5,5% | 1,9% | 15,2% | 0,5% | 0,1% |
| Candelaria | 27,5% | 18,5% | 12,6% | 9,5% | 10,4% | 2,9% | 6,2% | 1,1% | 37,6% | 0,4% | 0,0% |
| Rafael Uribe Uribe | 45,8% | 27,5% | 14,6% | 6,0% | 3,3% | 6,9% | 2,8% | 1,0% | 12,9% | 0,9% | 0,1% |
| Ciudad Bolívar | 36,3% | 27,1% | 24,7% | 4,2% | 1,7% | 7,7% | 3,8% | 1,6% | 14,1% | 0,5% | 0,2% |
| Total Bogotá | 33,1% | 23,7% | 15,4% | 14,3% | 4,8% | 6,4% | 6,3% | 2,5% | 13,6% | 1,0% | 0,2% |

Los medios de transporte más utilizados para ir a trabajar en 2017:

Transmilenio: 33,1% 

Sitp: 23,7% 

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Adicional a lo anterior, la Encuesta Multipropósito 2017 permite comparar la distribución modal de transporte con lo encontrado en el 2014. Esto permite ver el impacto claro que ha tenido la expansión de rutas del Sistema Integrado de Transporte Público de Bogotá y de la construcción y adecuación de vías para infraestructura para la bicicleta.

Se observa un importante crecimiento en la proporción de usuarios de bicicleta para ir a trabajar del 12,6%. Esto sucedió en las localidades de Usaquén, Chapinero, Kennedy, Engativá, Suba, Barrios Unidos, Teusaquillo, Los Mártires, Puente Aranda, Candelaria y Ciudad Bolívar. En las demás, aunque no hubo necesariamente caídas en los bicisuarios, sí cayó la proporción frente a los ocupados.

Tabla 28: Bogotá. Cambio porcentual de las personas que van a trabajar en bicicleta, 2014 - 2017.

| Año | 2014 | | 2017 |
|---------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| Localidad | % de bici usuarios | Cambio porcentual | % de bici usuarios |
| Usaquén | 4,4% | 78,7% | 6,9% |
| Chapinero | 1,5% | 25,5% | 1,6% |
| Santa Fe | 0,5% | 18,7% | 0,5% |
| San Cristóbal | 1,7% | -28,0% | 1,1% |
| Usme | 1,0% | -11,0% | 0,8% |
| Tunjuelito | 2,6% | -30,2% | 1,6% |
| Bosa | 15,5% | -19,0% | 11,2% |
| Kennedy | 15,6% | 20,3% | 16,7% |
| Fontibón | 7,5% | -12,7% | 5,8% |
| Engativá | 13,5% | 14,8% | 13,8% |
| Suba | 21,4% | 17,6% | 22,4% |
| Barrios Unidos | 3,1% | 53,4% | 4,2% |
| Teusaquillo | 1,5% | 27,8% | 1,8% |
| Los Mártires | 0,8% | 46,3% | 1,0% |
| Antonio Nariño | 0,9% | -1,8% | 0,8% |
| Puente Aranda | 1,5% | 87,7% | 2,6% |
| Candelaria | 0,2% | 82,7% | 0,3% |
| Rafael Uribe Uribe | 2,3% | -9,4% | 1,9% |
| Ciudad Bolívar | 4,3% | 30,3% | 5,0% |
| Total Bogotá | 100,0% | 12,6% | 100,0% |

Cambio en el uso de la bicicleta para ir a trabajar:



Puente Aranda: 87,7%



San Cristóbal: -28,0%

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Así mismo, se observa que Transmilenio tuvo un aumento en la proporción de personas que van al trabajo, lo cual sucede principalmente gracias a las localidades de Fontibón, Antonio Nariño y Chapinero, con un aumento de usuarios superior al 15%. Por otro lado, el crecimiento del SITP se explica por el aumento de la cobertura y rutas.

Tabla 29: Bogotá. Cambio porcentual en el número de usuarios que usa Transmilenio para ir a trabajar, 2014 - 2017.

| Localidad | 2014 | Cambio Porcentual | 2017 |
|---------------------|---------------|-------------------|---------------|
| | % de Usuarios | | % de Usuarios |
| Usaquén | 5,8% | -10,5% | 4,8% |
| Chapinero | 0,8% | 19,4% | 0,9% |
| Santa Fe | 1,3% | -16,2% | 1,0% |
| San Cristóbal | 6,7% | 2,9% | 6,4% |
| Usme | 5,2% | 9,5% | 5,4% |
| Tunjuelito | 2,4% | 0,4% | 2,2% |
| Bosa | 8,9% | 13,9% | 9,5% |
| Kennedy | 12,5% | 14,1% | 13,4% |
| Fontibón | 2,1% | 52,6% | 3,0% |
| Engativá | 12,1% | -1,6% | 11,2% |
| Suba | 17,2% | 10,3% | 17,8% |
| Barrios Unidos | 3,1% | -3,1% | 2,8% |
| Teusaquillo | 1,5% | -12,1% | 1,2% |
| Los Mártires | 1,2% | -3,1% | 1,1% |
| Antonio Nariño | 1,4% | 32,9% | 1,8% |
| Puente Aranda | 2,1% | 6,9% | 2,1% |
| Candelaria | 0,2% | 13,2% | 0,2% |
| Rafael Uribe Uribe | 6,3% | -0,4% | 5,9% |
| Ciudad Bolívar | 9,3% | 4,9% | 9,2% |
| Total Bogotá | 100,0% | | 100,0% |

Cambio en el uso de Transmilenio:

Fontibón: 52,6%



Santafé : -16,2%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Tabla 30: Bogotá. Cambio porcentual de usuarios que usan el SITP para ir a trabajar, 2014 - 2017

| Año | 2014 | | 2017 |
|---------------------|---------------|-------------------|---------------|
| Localidad | % de usuarios | Cambio porcentual | % de usuarios |
| Usaquén | 9,2% | -15,4% | 5,4% |
| Chapinero | 1,6% | 22,1% | 1,4% |
| Santa Fe | 1,1% | 57,4% | 1,2% |
| San Cristóbal | 4,9% | 109,5% | 7,1% |
| Usme | 4,3% | 28,6% | 3,9% |
| Tunjuelito | 2,0% | 29,0% | 1,8% |
| Bosa | 8,6% | 56,1% | 9,3% |
| Kennedy | 19,1% | 27,7% | 17,0% |
| Fontibón | 3,4% | 83,5% | 4,4% |
| Engativá | 12,7% | 33,5% | 11,8% |
| Suba | 7,7% | 103,8% | 10,9% |
| Barrios Unidos | 3,0% | 66,5% | 3,5% |
| Teusaquillo | 1,8% | 13,8% | 1,4% |
| Los Mártires | 1,2% | 51,4% | 1,3% |
| Antonio Nariño | 0,7% | 190,1% | 1,4% |
| Puente Aranda | 4,7% | 9,6% | 3,6% |
| Candelaria | 0,1% | 167,3% | 0,2% |
| Rafael Uribe Uribe | 4,3% | 64,2% | 4,9% |
| Ciudad Bolívar | 9,7% | 42,3% | 9,6% |
| Total Bogotá | 100,0% | 43,6% | 100,0% |

Fuente: DANE - SDR, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDR.

Casi la mitad de los estudiantes reportaron que van caminando a su lugar de estudio, lo que permite inferir que las instituciones educativas se encuentran ubicadas cerca a sus hogares.

Cambio en el uso del Sitp para ir a trabajar:

 **Antonio Nariño:** 190,1%

 **Usaquén:** -15,4%

11.2 Tiempos de desplazamiento

Los tiempos de desplazamiento en la ciudad han mejorado, tanto a las personas que se mueven por motivos laborales, como a quienes lo hacen para ir a estudiar. En el primer grupo de personas, el tiempo de desplazamiento disminuyó seis minutos, pasando de 53 minutos a 47. Los estudiantes por su parte disminuyeron su promedio de viaje en cuatro minutos, pasando de 35 a 31 minutos. En general se observa que los estudiantes tienen tiempos de desplazamiento relativamente más bajos que las personas que trabajan, debido a la oferta de colegios públicos y su distribución efectiva en la ciudad.

Tabla 31: Bogotá. Tiempos de desplazamiento promedio al lugar de trabajo, según localidad, 2014 - 2017

| Localidad | 2014 (MINUTOS) | 2017 (MINUTOS) |
|---------------------|----------------|----------------|
| Usaquén | 56 | 43 |
| Chapinero | 33 | 29 |
| Santa Fe | 44 | 34 |
| San Cristóbal | 59 | 53 |
| Usme | 74 | 60 |
| Tunjuelito | 50 | 45 |
| Bosa | 67 | 60 |
| Kennedy | 52 | 46 |
| Fontibón | 45 | 42 |
| Engativá | 49 | 45 |
| Suba | 52 | 48 |
| Barrios Unidos | 35 | 32 |
| Teusaquillo | 34 | 30 |
| Los Mártires | 35 | 29 |
| Antonio Nariño | 38 | 36 |
| Puente Aranda | 43 | 38 |
| Candelaria | 36 | 30 |
| Rafael Uribe Uribe | 54 | 48 |
| Ciudad Bolívar | 65 | 57 |
| Total Bogotá | 53 | 47 |

Tiempos de desplazamiento para ir a trabajar en BOGOTÁ (minutos):

2014: 53



2017: 47



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Tabla 32: Bogotá. Tiempos de desplazamiento promedio al lugar de estudio, según localidad, 2014 - 2017

| Localidad | 2014 (Minutos) | 2017 (Minutos) |
|---------------------|----------------|----------------|
| Usaquén | 41 | 36 |
| Chapinero | 32 | 30 |
| Santa Fe | 26 | 23 |
| San Cristóbal | 33 | 26 |
| Usme | 30 | 28 |
| Tunjuelito | 30 | 28 |
| Bosa | 32 | 30 |
| Kennedy | 38 | 31 |
| Fontibón | 38 | 34 |
| Engativá | 36 | 33 |
| Suba | 37 | 34 |
| Barrios Unidos | 30 | 28 |
| Teusaquillo | 36 | 34 |
| Los Mártires | 29 | 24 |
| Antonio Nariño | 29 | 26 |
| Puente Aranda | 38 | 30 |
| Candelaria | 29 | 21 |
| Rafael Uribe Uribe | 30 | 25 |
| Ciudad Bolívar | 32 | 27 |
| Total Bogotá | 35 | 31 |

Tiempo de desplazamiento para ir a estudiar:



2014: 35 minutos



2017: 31 minutos

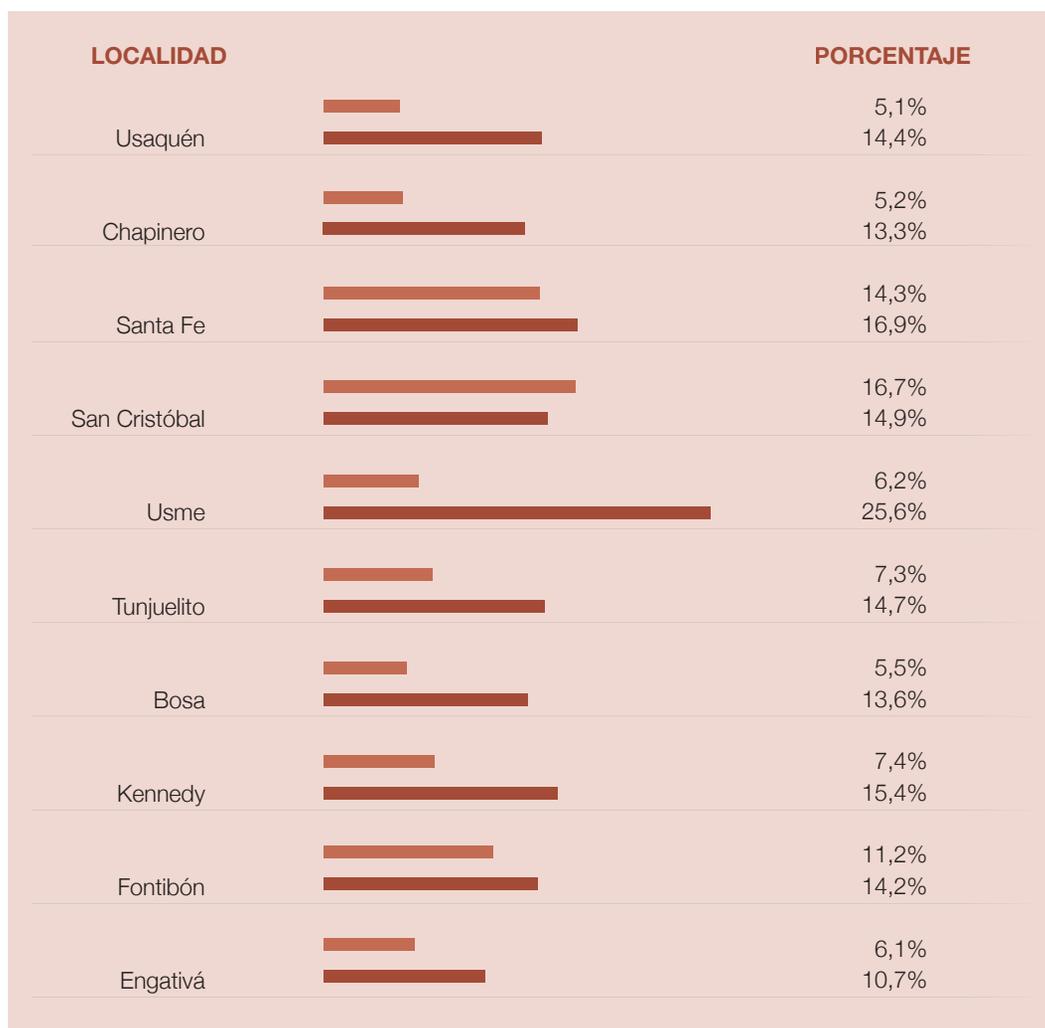
Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Como se observa en las tablas anteriores, en todas las localidades los tiempos de desplazamiento disminuyen, tanto para ir a trabajar como para ir a estudiar. La localidad que tuvo la mayor disminución de tiempo en el desplazamiento hacia el trabajo fue Usme. En el caso del estudio, la localidad que tuvo la mayor caída fue Puente Aranda, que tuvo una disminución de ocho minutos.

11.3 Percepción de Transmilenio

La percepción de Transmilenio y SITP ha mejorado entre 2014 y 2017, aunque la imagen del sistema sigue siendo negativa. De hecho, Transmilenio en 2017 solo tenía una aprobación de 13,3%, el 26,2% pensó que el sistema se mantiene igual, mientras que la mayoría de las personas, el 57,4%, piensa que el sistema ha empeorado en este lapso.

Gráfica 133: Bogotá. Personas que perciben que Transmilenio y SITP han mejorado en los últimos tres años, 2017.



Percepción de mejora en Transmilenio en USME:

2014: 6,2% 

2017: 25,6% 



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Usme fue la localidad que tuvo el mayor aumento en percepción positiva de Transmilenio y SITP. San Cristóbal fue la única localidad donde hubo una disminución, cayendo la imagen favorable de este sistema de transporte público en casi dos puntos porcentuales.

Al analizar la imagen desfavorable de Transmilenio y SITP, se observa que la mala percepción ha venido disminuyendo en los últimos tres años, siendo Usme la localidad con la mayor caída. Se observa que en ninguna localidad la imagen negativa aumentó, solo en Los Mártires se mantuvo en un nivel similar. Este comportamiento demuestra una reacción positiva de las personas ante la mejora en los servicios de Transmilenio y del SITP.

Gráfica 134: Bogotá. Personas que perciben que Transmilenio y SITP han empeorado en los últimos tres años, 2014 - 2017.



Percepción que Transmilenio ha empeorado en Usaquén:

2014: 75,8%



2017: 54,6%



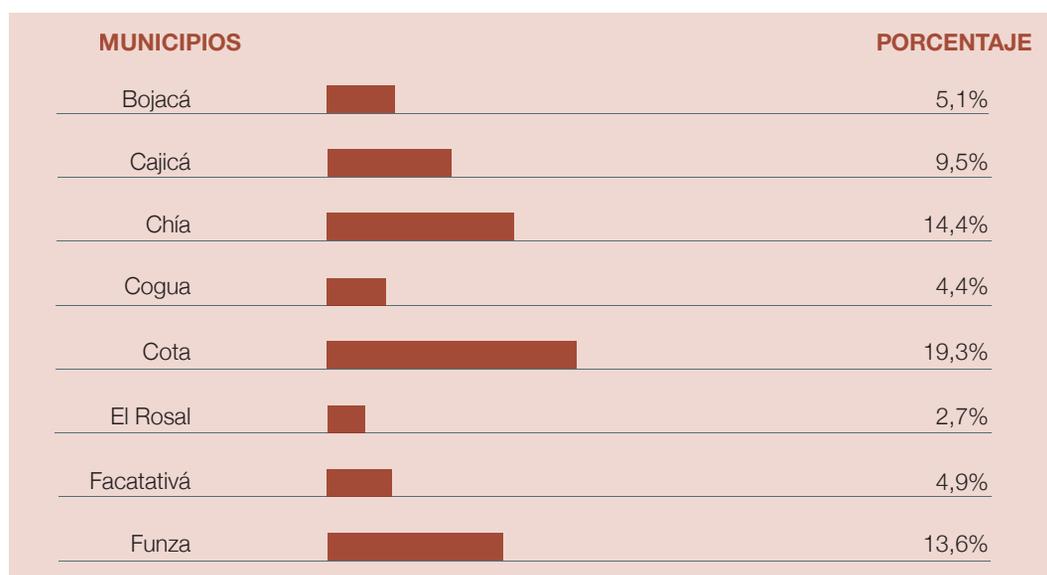


Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

11.4 Desplazamiento de los municipios aledaños a Bogotá

En la versión de la Encuesta Multipropósito 2017 se les preguntó a las personas el lugar de trabajo y si provienen de otro municipio. Se prestó especial atención a aquellas personas que vivían en los aledaños a Bogotá, y que trabajaban en la capital del país. De hecho, el 17% de los ocupados en estos municipios trabajan en Bogotá, confirmando la importancia del Distrito en términos económicos y sociales para la región.

Gráfica 135: Municipios - Sabana. Porcentaje de ocupados que trabajan en Bogotá, 2017.



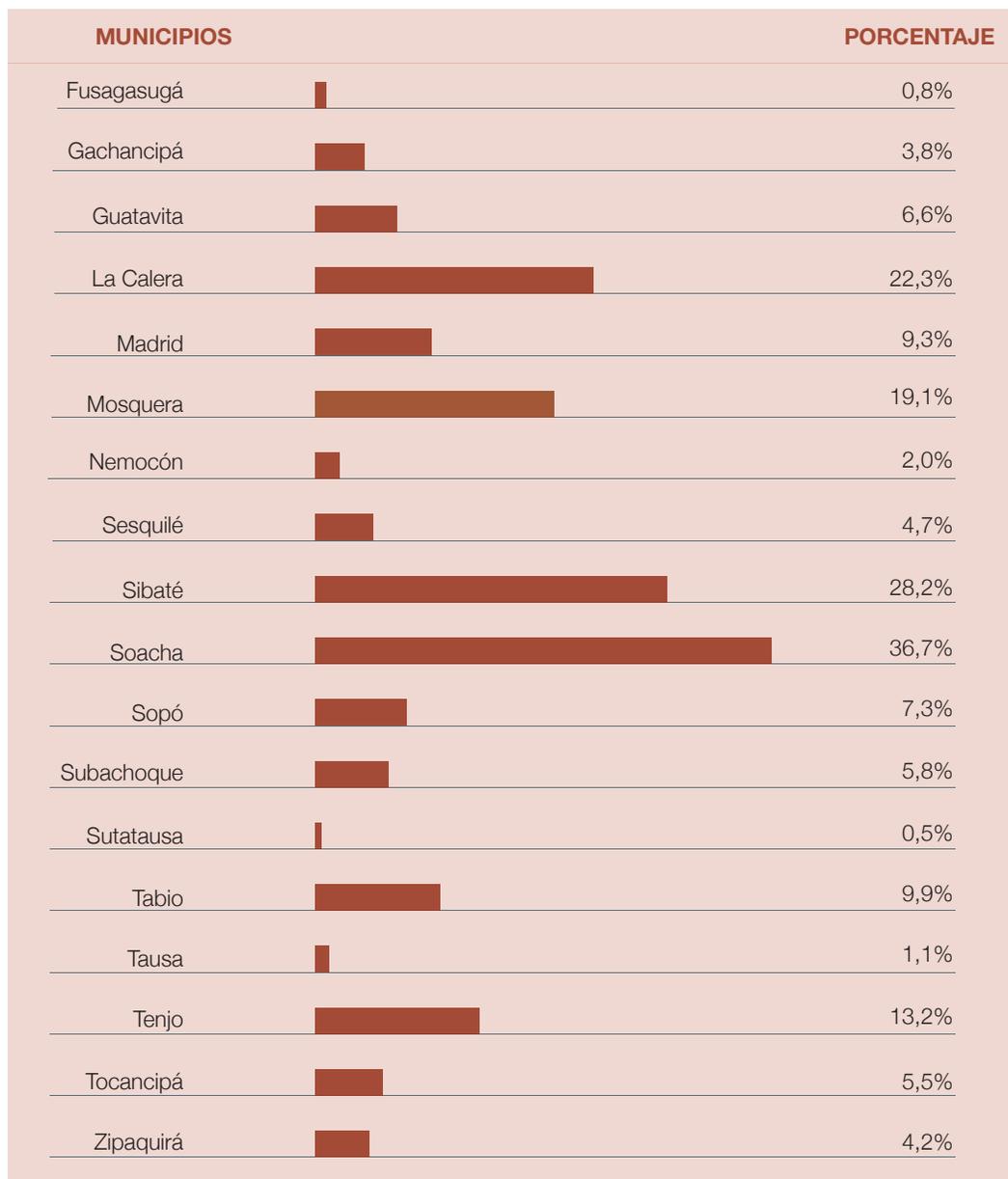
Personas de los municipios que trabajan en Bogotá en 2017:



Soacha: 36,7%



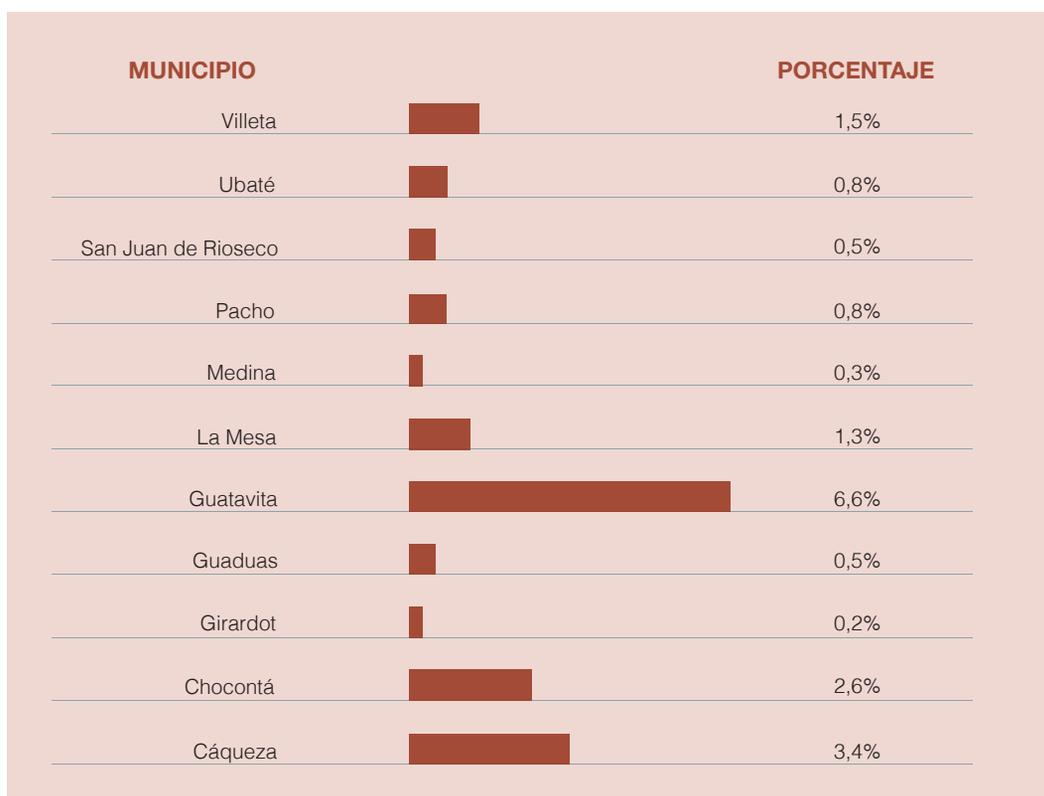
Sutatausa: 0,5%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Como es de esperar, se observó que el municipio con mayor población que se moviliza a la capital fue Soacha, seguido de Sibaté, La calera y Mosquera. Es importante resaltar el caso de Sibaté, donde cerca de un cuarto de los ocupados trabaja en Bogotá, ya que este municipio es el único de los señalados que no comparte perímetro con la capital. Estas cifras confirman la importancia de la ciudad como centro económico de la región, pues incluso municipios donde los tiempos de desplazamiento superan los 60 minutos tienen proporciones mayores al 10% de ocupados desplazándose a la capital. Esto muestra la importancia de planear una ciudad densa y compacta, que acerque a los ciudadanos a los centros de trabajo a través de los sistemas de transporte de la capital.

Gráfica 136: Municipios - Cabeceras. Porcentaje de ocupados que trabajan en Bogotá, 2017.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

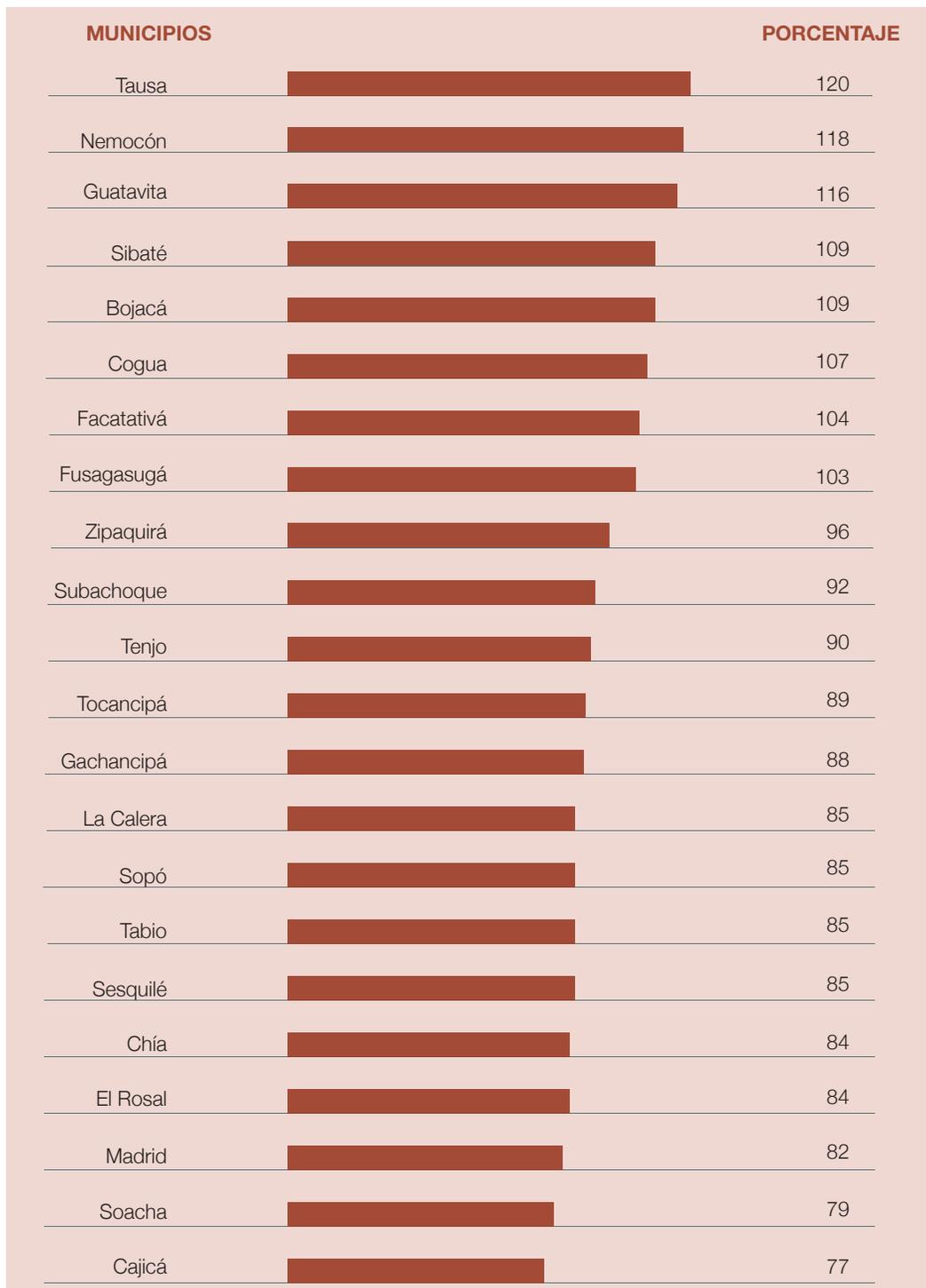
Los municipios de la Sabana tienen una mayor proporción de ocupados que trabajan en Bogotá. Siendo Soacha la que mayor proporción de ocupados que trabajan en Bogotá, con un 36,7%. En este municipio, uno de cada tres trabajadores lo hace en Bogotá.

La importancia de Bogotá decae a medida que el municipio se aleja de la ciudad, de hecho, esto se observa claramente con los municipios que son cabecera de provincia, pues el municipio en este grupo que tiene la proporción mayor es Guatavita con 6,6%.

Por otro lado, al analizar los tiempos de desplazamiento de las personas que vienen a Bogotá a trabajar, se encuentra que todos los desplazamientos en promedio son superiores a 60 minutos. El municipio que tiene el mejor promedio desplazamiento es Mosquera con 67 minutos, y San Juan de Rioseco el que tiene mayor promedio de desplazamiento con 133 minutos, es decir más de dos horas.

Es importante señalar que estas cifras deben ser analizadas con mayor profundidad, especialmente porque en algunos de los municipios más lejanos como Tausa, Sutatausa y Pacho, entre otros, las personas que manifestaron trabajar en Bogotá son pocas. Algunas de éstas tienen tiempos especialmente cortos porque sus lugares de ocupación se ubican en las zonas cercanas al perímetro de la ciudad e incluso en la parte del borde rural.

Gráfica 137: Municipios - Sabana. Tiempos de desplazamiento de las personas que trabajan en Bogotá, 2017.



Tiempo de desplazamiento de las personas en los municipios que trabajan en BOGOTÁ en 2017:

Tausa: 120 minutos



Mosquera: 67 minutos



| MUNICIPIOS | PORCENTAJE |
|------------|------------|
| Sutatausa | 75 |
| Cota | 74 |
| Funza | 73 |
| Mosquera | 67 |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Gráfica 138: Municipios - Cabecera. Tiempos de desplazamiento de las personas que trabajan en Bogotá, 2017.

| MUNICIPIO | MINUTOS |
|---------------------|---------|
| Cáqueza | 76 |
| Villeta | 85 |
| Chocontá | 87 |
| La Mesa | 88 |
| Guaduas | 93 |
| Girardot | 93 |
| Medina | 101 |
| Pacho | 113 |
| Gachetá | 127 |
| Ubaté | 128 |
| San Juan de Rioseco | 133 |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Tiempo de desplazamiento de las personas que trabajan en Bogotá en 2017:



Cáqueza: 76 minutos



San Juan de Rioseco: 133 minutos

Este capítulo, aunque no busca reemplazar la Encuesta de Movilidad del Distrito, permite a los investigadores construir ejercicios para entender la correlación entre tiempos largos de desplazamiento, uso de modos particulares de transporte y variables de ubicación, pobreza, condiciones de vida e incluso de felicidad. Estos ejercicios se pueden realizar a nivel tan desagregado como UPZ, encontrando de esta forma, zonas prioritarias para la intervención de infraestructura de movilidad.

Así mismo, la evolución de la Encuesta en sus distintas versiones permite ver cómo la ciudad gana importancia como centro económico y cómo siguen creciendo los desarrollos por fuera del perímetro de la ciudad, con consumos de suelo excesivos y con altos tiempos de desplazamiento que terminan restando calidad de vida a quienes habitan la Sabana. Los desarrollos en las zonas de expansión de la ciudad, al estar conectados con el sistema de transporte de la Ciudad y al conectarse con las nuevas vías que contendrá el POT, permitirán consolidar una ciudad densa y compacta, donde los tiempos que las personas consumen en ir al trabajo se acorten.

Se destaca de lo encontrado en la Encuesta Multipropósito 2017, el crecimiento en el uso de la bicicleta, el SITP y el transporte masivo. Esto acompañado por un incremento en la percepción positiva de los usuarios, mostrando que las políticas de aumento de cobertura y de organización de frecuencias, entre otros, han tenido éxito. Así mismo, muestran el éxito de la ampliación de la infraestructura para bicicletas, no solo como un mecanismo para optimizar la movilidad de la ciudad, sino como una forma de mejorar la salud de los habitantes, pues existe una correlación positiva entre el uso de bicicleta para el trabajo y la reducción de enfermedades.

Los modos de transporte masivo, bicicleta y caminar se consolidan como la apuesta principal de la administración para la reducción de emisiones. No solo porque cada vez son más eficientes en el consumo de combustible, en el caso del Transmilenio, sino porque el aumento en la cobertura sustituye el uso del vehículo particular; en el caso de la bicicleta se configuran en sistemas 100% libres de emisiones.



12. Zona Rural de Bogotá

| | |
|---|-----|
| 12.1 Población. | 274 |
| 12.2 Hogares. | 276 |
| 12.3 Vivienda. | 278 |
| 12.4 Cobertura de servicios públicos y TIC. | 281 |
| 12.5 Salud | 282 |
| 12.6 Educación | 284 |
| 12.7 Pobreza | 286 |

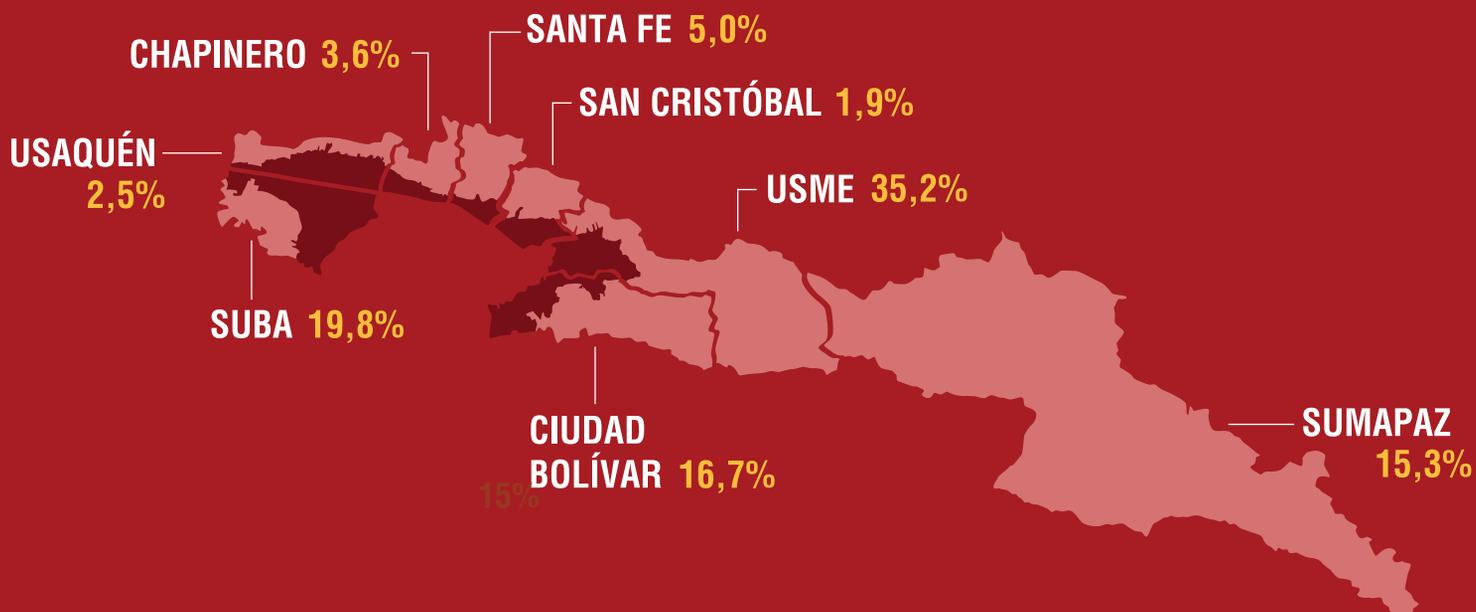


Foto: Daniel Naranjo Larrahondo

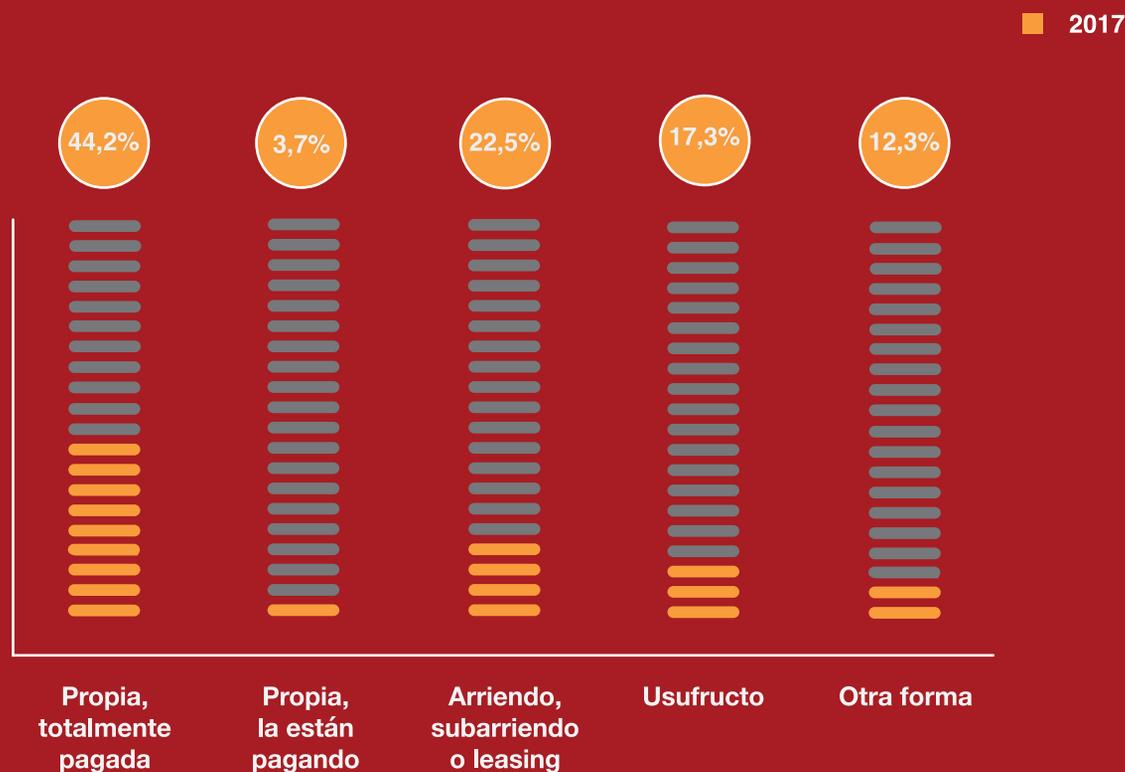


12. Ruralidad

■ DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN RURAL PARA 2017:



■ PORCENTAJE DE TENDENCIA DE VIVIENDA:





36,3% déficit de vivienda.



13% de hogares con internet.



91,5% de hogares con afiliación a salud.

■ LOCALIDADES CON MAYOR PORCENTAJE DE POBLACIÓN:



35,2%

USME



19,8%

SUBA

■ LOCALIDADES CON MENOR PORCENTAJE DE POBLACIÓN:



2,5%

USAQUÉN



1,9%

SAN CRISTÓBAL

■ PERCEPCIÓN DE CALIDAD DE VIDA:



Mejóro

48,8%

Siguió Igual

43,4%

Empeoró

7,8%

■ PORCENTAJE DE COBERTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS

■ 2017



96,8%

65,8%

12,8%

48,2%



Energía Eléctrica



Acueducto



Alcantarillado



Recolección de basuras

La encuesta Multipropósito 2017 incluyó por primera vez la población, las viviendas y los hogares rurales del distrito y lo hizo de manera censal. Este capítulo muestra de forma detallada los resultados más importantes de la ruralidad de la ciudad, la cual ocupa el 75% del territorio y contiene al 0,1% de la población.

El censo realizado contabilizó un total de 8.027 personas, que conforman 2.385 hogares y que hacen uso de 2.320 unidades de vivienda rural.

Tabla 33: Bogotá. Viviendas, hogares y personas en la zona rural, 2017.

| Viviendas | Hogares | Personas |
|-----------|---------|----------|
| 2.320 | 2.385 | 8.027 |

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

12.1 Población

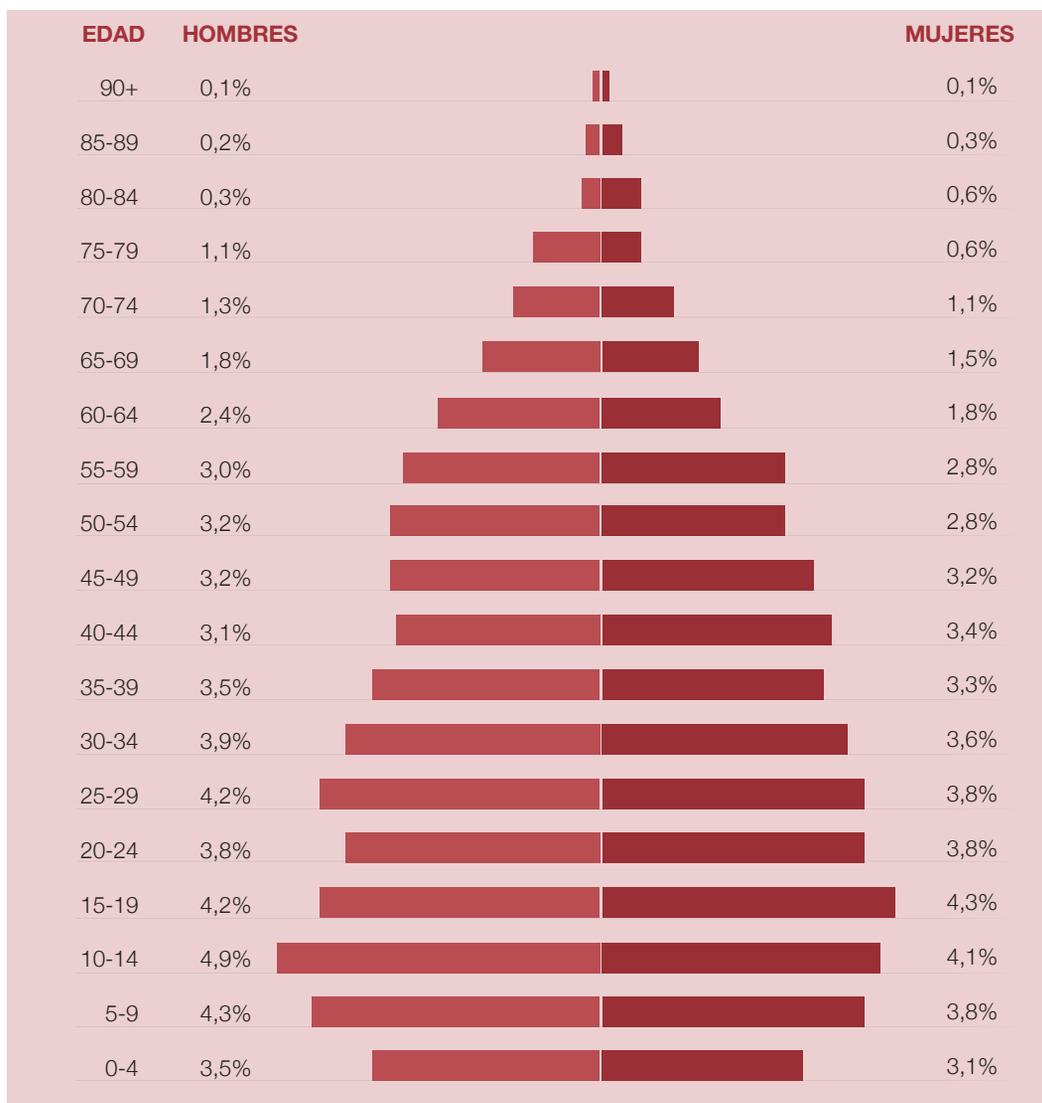
En la ruralidad de la ciudad se encontró que la población se distribuye de tal manera que su pirámide poblacional se acumula en la base, mostrando que la población sigue siendo relativamente joven. En cambio, como se mostró en el capítulo uno, la población de la Bogotá Urbana se está envejeciendo, y la población se está acumulando en las edades más altas.

En Bogotá, ocho de las veinte localidades tienen suelo rural. De éstas la que concentra más población es Usme con un 35% de la población rural del Distrito, seguida por Suba con más del 20%. Las localidades que menos población rural tienen son San Cristóbal y Usaquén, ambas con alrededor de 2% de la población rural.

Esta sección muestra la distribución del sexo y las edades de quienes habitan la ruralidad. Es importante tener en cuenta que la Encuesta Multipropósito clasificó las unidades de vivienda en zonas urbanas en función de la configuración del territorio y no en la cartografía oficial del distrito. Por esto, se observan zonas que están fuera del perímetro urbano definido por el Distrito, por lo que pertenecen a la ruralidad y fueron contadas dentro de la zona urbana durante el operativo de campo.

De esta forma, la información que se recogió corresponde a la de hogares que viven en zonas con características claramente rurales, ya sea en centros poblados o en áreas dispersas de la capital. Así se garantiza una homogeneidad en términos de características de vivienda y de entornos, que permiten la identificación de carencias habitacionales de manera precisa. De igual manera permite tener escenarios más realistas para planear la expansión de la ciudad, especialmente en las áreas con potencial de desarrollo, donde no se cuenta como rural, desarrollos urbanos y algunos de estrato seis donde la población tiene una composición y unas características distintas a las observadas por la población del resto de las localidades de Usaquén y Suba.

Gráfica 139: Bogotá. Pirámide poblacional rural, 2017.



El grupo etario con más personas en la ruralidad es de 10 a 14 años:

9,0%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

La pirámide poblacional muestra que la ciudad tiene una proporción mayor de hombres en edades mayores. Al compararlo con lo urbano, se observa una mayor concentración de niños y menor en las poblaciones en edad de trabajar. Así mismo, al observar la distribución por localidad, se observa que la mayor concentración está en Ciudad Bolívar, Suba, Sumapaz y Usme.

Aunque localidades como Usaquén cuentan con una cantidad considerable de construcciones en zonas rurales, las características de las unidades residenciales coinciden con las de áreas urbanas y son tenidas en cuenta de esta forma por la encuesta, por este motivo esta localidad tiene una participación de solo el 2,2% del total de la población en la ruralidad de la capital.

Tabla 34: Bogotá. Población rural por localidad, 2017.

| Localidad | Personas | Porcentaje |
|---------------------|--------------|---------------|
| Usaquén | 199 | 2,5% |
| Chapinero | 289 | 3,6% |
| Santa Fe | 405 | 5,0% |
| San Cristóbal | 152 | 1,9% |
| Usme | 2.823 | 35,2% |
| Suba | 1.589 | 19,8% |
| Ciudad Bolívar | 1.338 | 16,7% |
| Sumapaz | 1.232 | 15,3% |
| Total Bogotá | 8.027 | 100,0% |

Distribución de población rural por localidad:



Usme: 35,2%



San Cristóbal: 1,9%

Fuente: DANE - SDR, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDR.

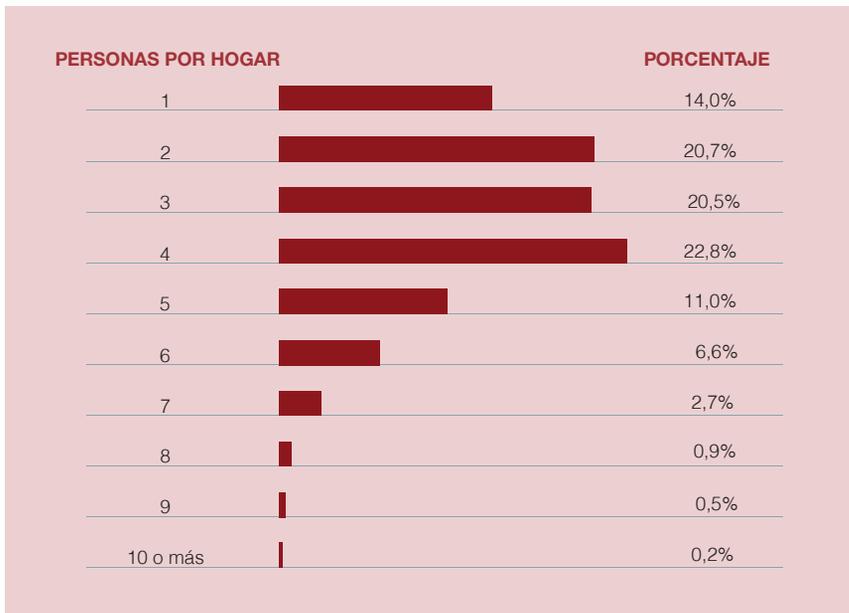
12.2 Hogares

El análisis del tamaño del hogar en la zona rural, permite evidenciar las diferencias fundamentales en su composición, frente a lo observado en las zonas urbanas de la capital. La principal observación es en esta zona, es que convive un número mayor de personas en cada vivienda. También se evidenció que hay una mayor proporción de hogares de tres y cuatro miembros.

Como se señaló en el capítulo 2, la zona urbana de la ciudad tiene un tamaño promedio de 2,98 personas por hogar, en contraste con la zona rural donde esta cifra es de 3,37. Esto surge de la distribución del número de miembros que hay en cada hogar, lo que demuestra que, mientras en lo urbano los que tienen una persona pesan el 16%, en lo rural son el 14%. Así mismo, los hogares de dos y tres miembros pesan más en lo urbano. Por el contrario, al analizar los hogares con cuatro o más, en lo rural pesan más del 45%.

Esto tiene una relación clara con la pirámide poblacional, donde se observa una proporción alta de niños en la ruralidad, señal de que la desaceleración en los nacimientos no ha sido tan fuerte en estas zonas de la ciudad.

Gráfica 140: Bogotá. Tamaño de los hogares en la zona rural, 2017.



Lorem ipsum

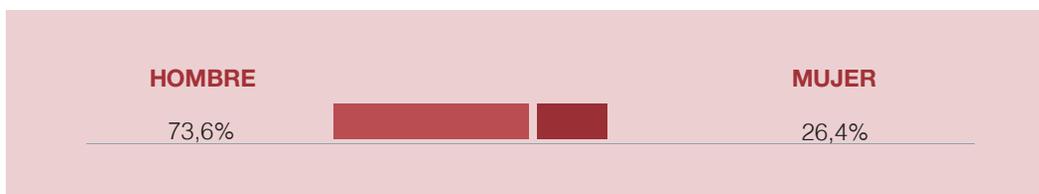
El 78% de los hogares en la zona rural tienen entre uno y cuatro miembros



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

La jefatura femenina en la zona rural es de 26%, casi 10 puntos porcentuales menos que lo observado en la zona urbana.

Gráfica 141: Bogotá. Porcentaje de jefes de hogar en la ruralidad según sexo, 2017.

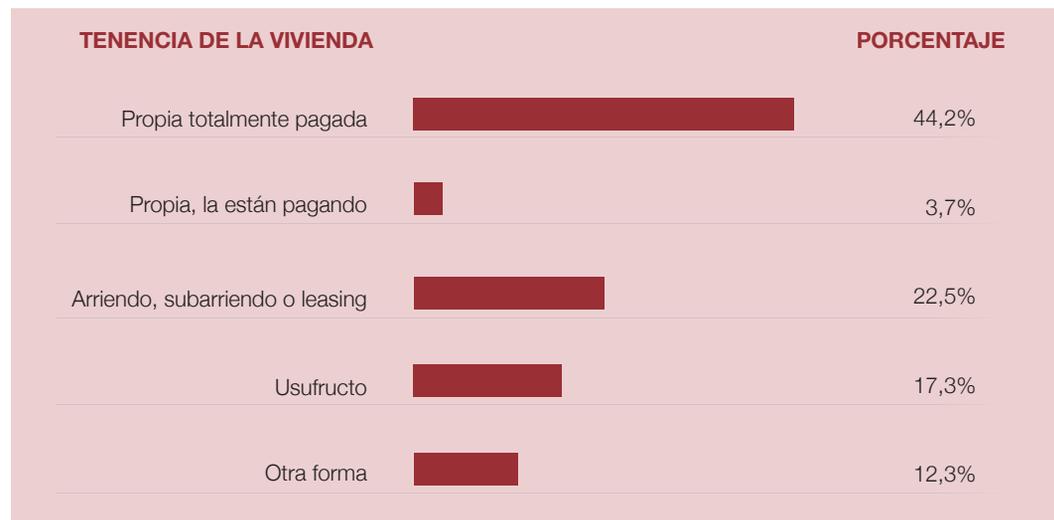


Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

12.3 Vivienda

Al analizar la tenencia de vivienda en la zona rural de Bogotá, se encuentra que la mayoría de los hogares habitan en vivienda propia, caso contrario a lo que sucede en el territorio urbano, donde viven mayoritariamente en arriendo. Así mismo, se evidencia que el 97% de los hogares viven en unidades tipo casa. Siendo una cifra completamente diferente a la zona urbana, pues la mayoría de las viviendas en este sector son los apartamentos.

Gráfica 142: Bogotá. Tenencia de la vivienda en la zona rural, 2017.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP

Hogares viviendo en arriendo Urbano vs Rural:



Urbano: 44,7%



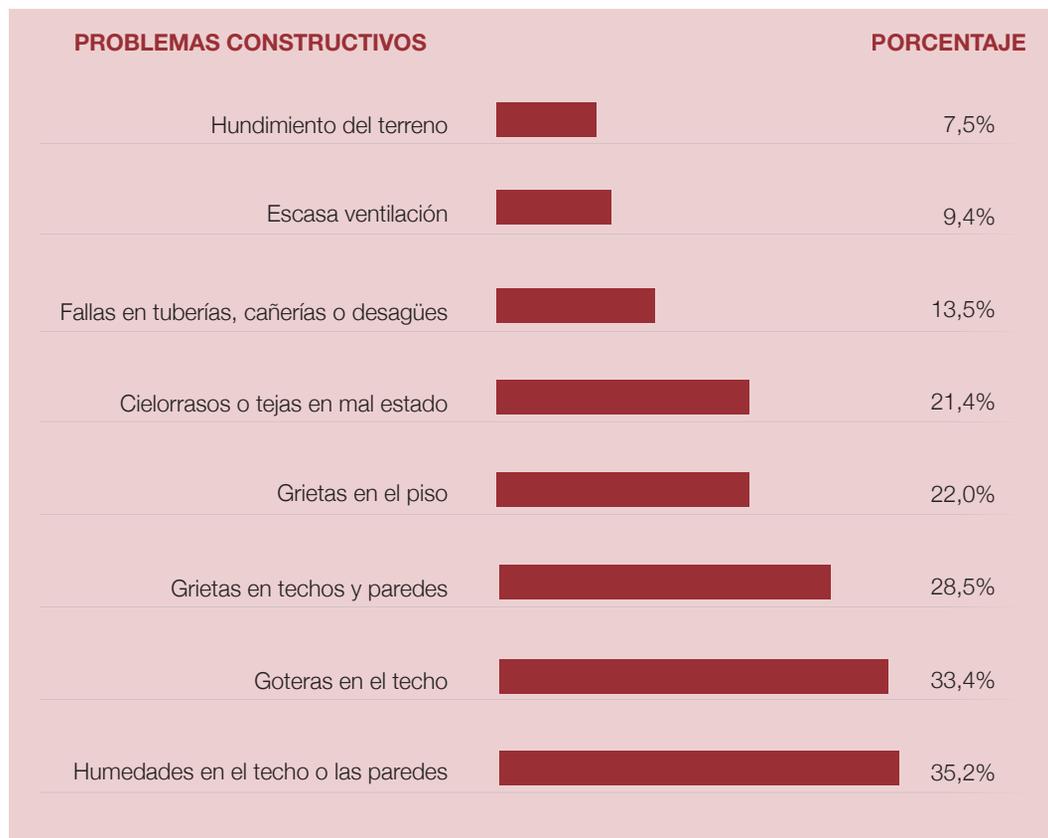
Rural: 22,5%

Con relación a los problemas de la construcción de las viviendas, se pudo evidenciar que los que más se presentan están asociados con humedades en techos o paredes, seguido de goteras en el techo y grietas en techos y paredes. Esto da cuenta que el mayor problema de estas unidades residenciales es la estructura, en especial los asociados al deterioro causado por el agua.

Se observa que hay una proporción grande de fenómenos como el usufructo y otras formas de tenencia, comparado con lo observado en lo urbano. Así mismo, se destaca que casi la mitad de las unidades ya pagaron sus viviendas y que un del 12% lo está haciendo, siendo este último un porcentaje bajo teniendo en cuenta que quienes viven en arriendo representan el 22,4%. Es importante profundizar en los motivos por los cuales estos hogares están excluidos del mercado hipotecario.

La Encuesta permite hacer esta identificación para la gran mayoría de las unidades de vivienda de las zonas rurales. Así mismo, el ejercicio permite realizar una comparación entre los elementos del déficit cualitativo y los problemas en construcción. Es importante señalar, que los problemas de hundimiento son los menos frecuentes ya que estos pueden presentar un riesgo mayor para los habitantes, lo que puede implicar la reconstrucción completa de la unidad de vivienda.

Gráfica 143: Bogotá. Proporción de viviendas por problemas constructivos para la ruralidad, 2017.



Viviendas con problemas de humedades Urbano vs Rural:

Urbano: 19,9%



Rural: 35,2%



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

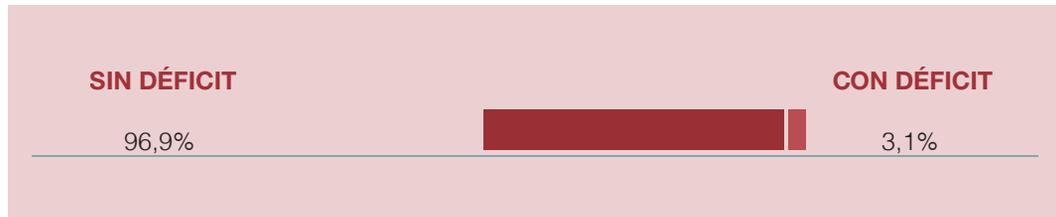
El análisis de las carencias habitacionales de los hogares rurales se determinó a través del déficit de vivienda, mediante la aplicación de la metodología propuesta por el DANE⁹.

Por un lado, se encuentra que el 3,1 % de los hogares están en déficit cuantitativo, mientras que en déficit cualitativo se encuentra el 31,8 %. El déficit total se encuentra en treinta y cinco por ciento, siendo casi ocho veces mayor al déficit que se encontró en la zona urbana de Bogotá.

La principal diferencia con la zona urbana se centra en el déficit cualitativo, aunque el cuantitativo es superior en 1,1 puntos porcentuales. Esta Encuesta permite tener un conteo por primera vez de las carencias de unidades residenciales ubicadas en las zonas dispersas de la capital. Se constituye en un ejercicio de diagnóstico importante para identificar necesidades de vivienda nueva o actuaciones específicas para solucionar problemas de servicios públicos, hacinamiento mitigable, entre otros, que afectan a la población rural.

⁹ El documento en el que se presenta la Metodología Déficit de Vivienda corresponde a la última actualización publicada por el DANE en 2009.

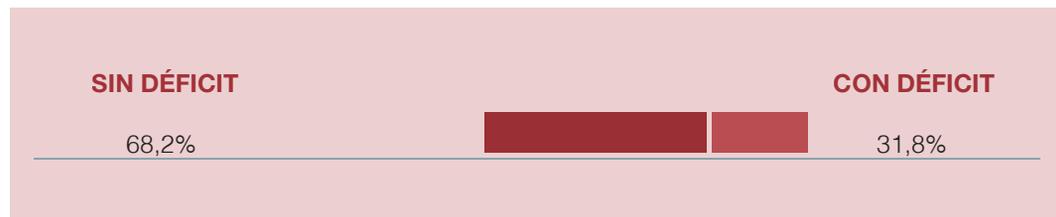
Gráfica 144: Bogotá. Déficit cuantitativo para la zona rural, 2017



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

La dimensión que más influye en el déficit cuantitativo es la estructura, medida a través de la calidad de los materiales de las paredes exteriores. Este resultado es diferente al del déficit cuantitativo de la zona urbana, pues en esta zona la cohabitación es la que más contribuye.

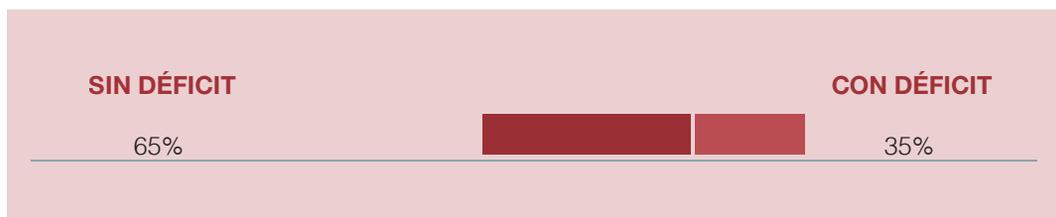
Gráfica 145: Bogotá. Déficit cualitativo para la zona rural, 2017



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

En relación con problemas mitigables, la dimensión que más le aporta al déficit cualitativo en la ruralidad es la calidad del agua, mientras que en la zona urbana es el hacinamiento mitigable.

Gráfica 146: Déficit total de vivienda para la zona rural de Bogotá, 2017



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

12.4 Acceso a servicios públicos y TIC

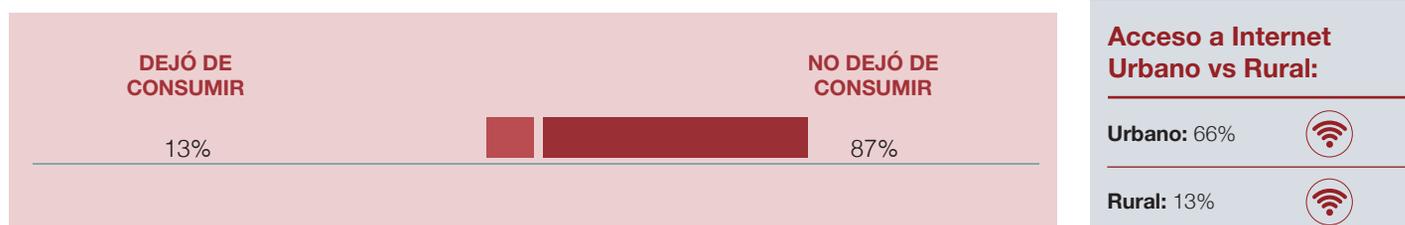
El acceso a servicios públicos domiciliarios en las zonas rurales de Bogotá cambia notoriamente con respecto a la zona urbana del Distrito, pues mientras que en la segunda zona la cobertura es casi universal en acueducto, alcantarillado, energía eléctrica y recolección de basuras, en la zona rural el servicio que mayor cobertura tiene es energía eléctrica sin ser universal. De hecho, se encuentra que solo el trece por ciento de los hogares tienen el servicio de alcantarillado y un poco menos de la ciudad cuentan con servicio de recolección de basuras.

Tabla 35: Bogotá. Acceso a servicios públicos domiciliarios en la zona rural.

| Servicio | Cobertura |
|------------------------|-----------|
| Energía eléctrica | 96,8% |
| Acueducto | 65,8% |
| Alcantarillado | 12,8% |
| Recolección de basuras | 48,2% |

Así mismo, se encuentra que el acceso a internet en la zona rural también es muy baja, ya que solo el 13% de los hogares cuentan con ese servicio, mostrando que la brecha digital en esta zona de la ciudad es aún más alta que en lo urbano.

Gráfica 147: Bogotá. Proporción de hogares con conexión a Internet en la zona rural, 2017



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

12.5 Salud

Por otro lado, al analizar cómo se comporta la salud en la zona rural de Bogotá, se encuentra que más de la mitad de las personas están afiliadas al sistema subsidiado de salud, mientras que el 8,5% de las personas no tienen ningún tipo de afiliación.

Gráfica 148: Bogotá. Tasa de cobertura en salud y tipo de afiliación para la zona rural, 2017.



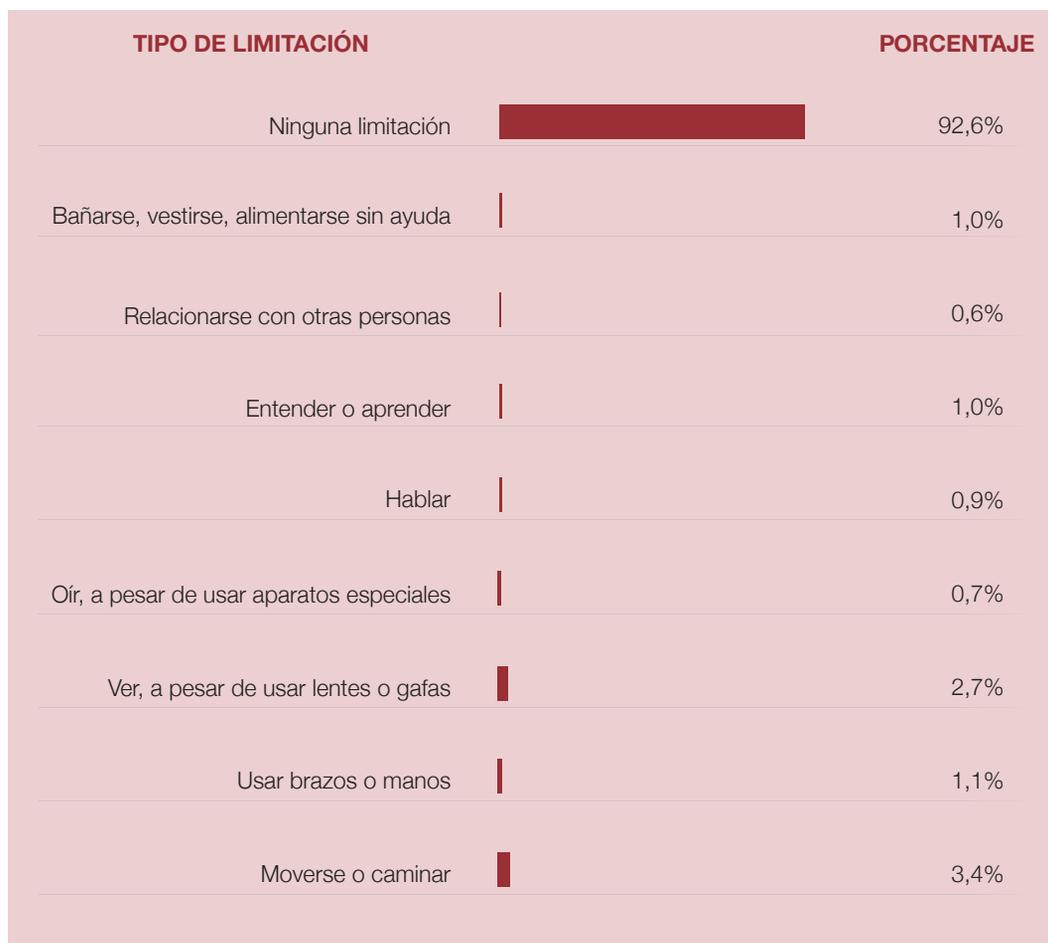
Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Se encontró que 10% de las personas reportaron tener algún tipo de limitación permanente, siendo casi tres veces lo reportado en la zona urbana. La limitación permanente que más afecta a la población que vive en la zona rural de Bogotá es para moverse o caminar.

Así mismo, se observa que el 2,7% de las personas de la ruralidad no pueden ver, a pesar de usar lentes o gafas. Es importante tener en cuenta que, para el caso de la ruralidad, estas condiciones presentan mayores limitaciones para ejercer actividades laborales; principalmente por la infraestructura para trabajar y movilizarse hacia el trabajo. Es importante resaltar que en estas zonas la actividad principal es agrícola, mientras en la zona urbana está asociada a servicios, comercio y otras actividades que, aunque implican desplazamiento, cuentan con mayor acceso para personas con algún tipo de discapacidad.

Esto puede tener implicaciones directas sobre la pobreza, pues la existencia de una limitación permanente puede hacer que los individuos dejen de aportar ingreso al hogar. Esto combinado con el hecho que esta zona presenta altos niveles de informalidad, medido como la no afiliación a riesgos laborales, lleva a que, ante accidentes o enfermedades en el trabajo, los hogares queden más expuestos a choques que los envían directamente a la pobreza, y en ocasiones los obligan a migrar a las zonas urbana.

Gráfica 149: Bogotá. Tipo de limitación para los habitantes de la zona rural, 2017



Población con alguna limitación permanente:

Urbano: 3,8%



Rural: 7,4%

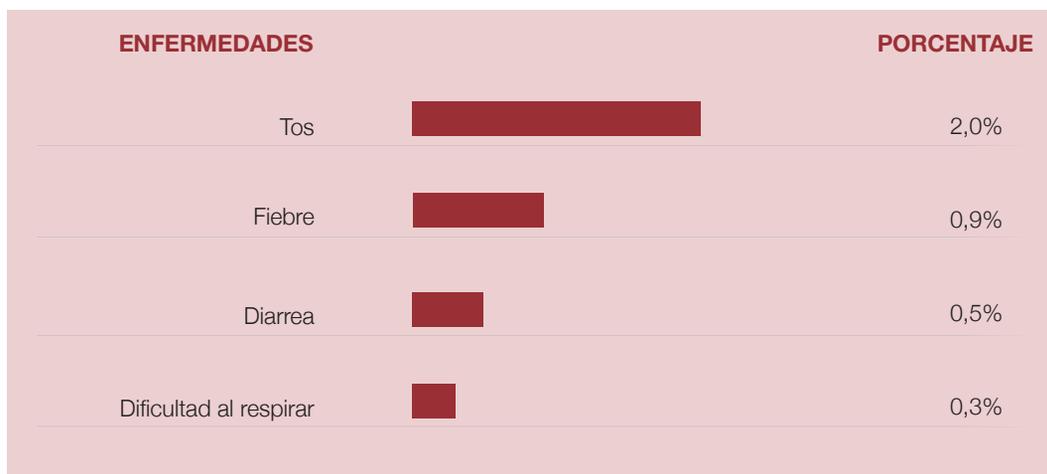


Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Para analizar la salud de los niños y niñas menores de cinco años, se muestran las enfermedades prevalentes que estos puedan sufrir, pues esto no solo indica la salud de esta población, sino también el cuidado que tienen. La más común es la tos, lo cual no difiere de la zona urbana del Distrito. Esto muestra que no hay diferencias importantes entre la salud de los menores de cinco años del sector rural y el urbano en Bogotá.

Al comparar específicamente cada cifra con la zona urbana, se observa que en dificultad para respirar la prevalencia es de 2,3 puntos porcentuales más en la zona urbana. Esto se debe a la calidad del aire que respiran los niños, los cuales en la ciudad están más expuestos a contaminación de vehículos y de partículas, entre otros. Esto es evidencia de los esfuerzos que hace el distrito público en la habilitación de suelo para viviendas nuevas en los grandes proyectos estratégicos de la ciudad, donde una parte importante se destinará a Vivienda de Interés Social. En estas zonas la población disfrutará de zonas verdes y espacio público muy por encima del promedio de la ciudad y de los estándares, para de esta forma cerrar la brecha entre la zona rural y la urbana.

Gráfica 150: Bogotá. Enfermedades prevalentes en niños y niñas menores de cinco años en la zona rural, 2017

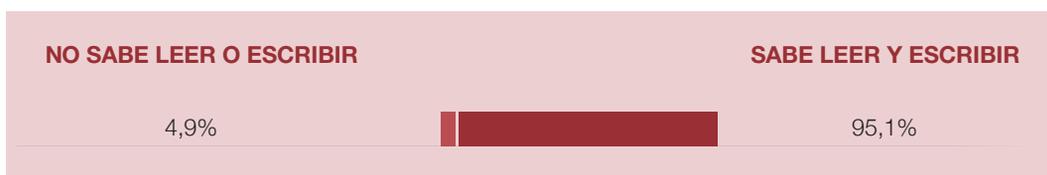


Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

12.6 Educación

Como primera medida se analizó el nivel de alfabetismo para la zona rural de Bogotá, que es tres veces más baja que en la zona urbana, mostrando que las personas de esta parte de la ciudad tienen menores logros educativos. Esto también se puede observar en la educación de los jefes del hogar, quienes tienen grados académicos más bajos en comparación con la zona urbana. Cincuenta por ciento de los jefes de la ruralidad solo tienen básica primaria, mientras que en la zona urbana esta cifra es del 18%.

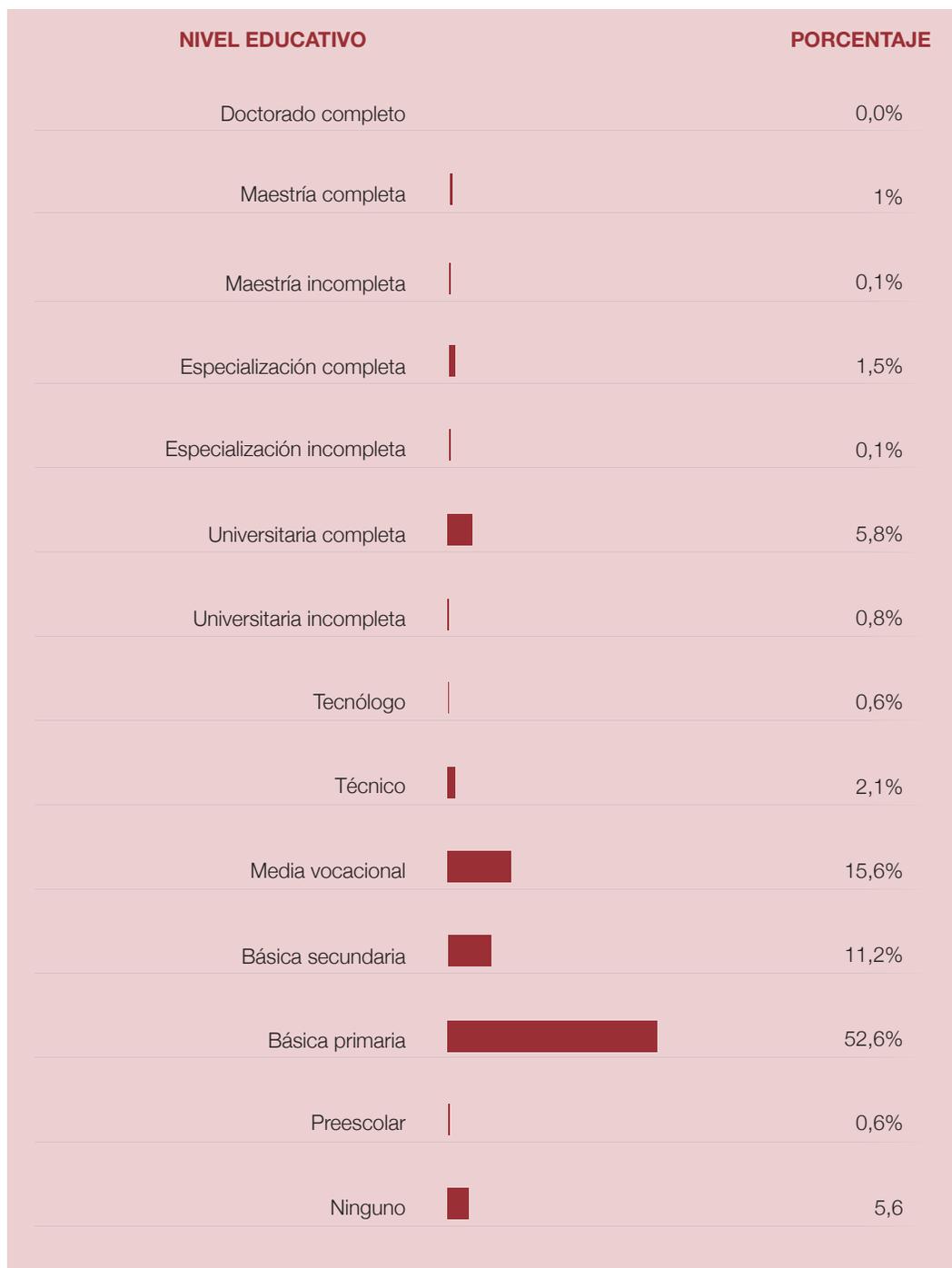
Gráfica 151: Bogotá. Tasa de alfabetismo en la zona rural, 2017



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

El bajo nivel educativo observado en la ruralidad puede estar asociado a niveles más altos de pobreza que en la zona urbana.

Gráfica 152: Bogotá. Nivel educativo de los jefes del hogar en la zona rural, 2017

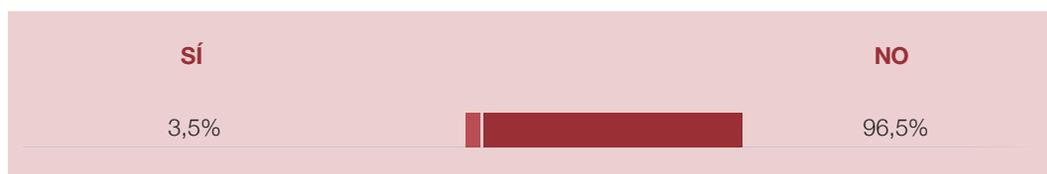


Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

12.7 Pobreza

Se incluye en este capítulo el análisis de pobreza, usando para esto las mediciones aproximadas de la seguridad alimentaria. Se encuentra que solo el 3.5% de los hogares tuvo un miembro que dejó de consumir las tres comidas por falta de dinero; cifra inferior a la presentada en la zona urbana, que fue del cinco por ciento.

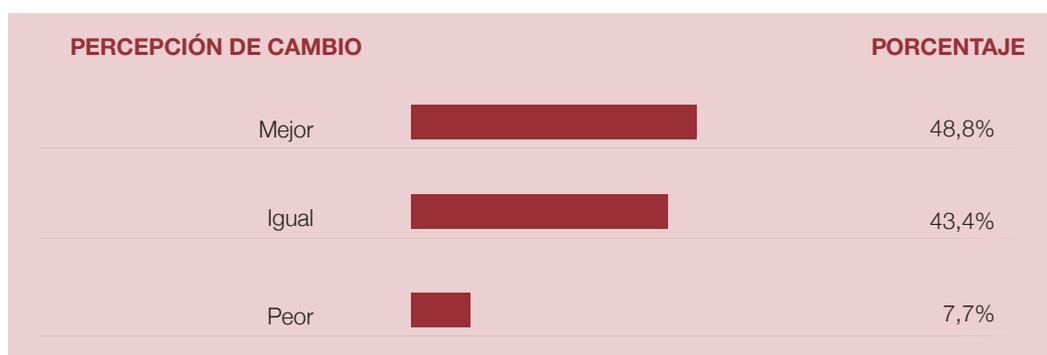
Gráfica 153: Bogotá. Porcentaje de hogares en los que algún miembro del hogar no consumió ninguna de las tres comidas por falta de dinero en la zona rural, 2017.



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

Sin embargo, las personas de la ruralidad tienen una percepción más baja de su calidad de vida con respecto a los habitantes de la zona urbana, pues solo el 48% de los hogares reportaron que su calidad de vida mejoró en los últimos cinco años. En cambio, en la zona urbana, el 54%.

Gráfica 154: Bogotá. Percepción del cambio en la calidad de vida en los últimos 5 años para la zona rural, 2017



Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

En el caso del indicador de pobreza -Índice de Pobreza Multidimensional-, que a través de 5 dimensiones define si un hogar se clasifica o no como pobre, la metodología que se aplicó tomó como línea base el modelo para la zona urbana con algunas modificaciones particulares para el componente de vivienda. El valor reportado para el índice fue 19.2, lo que significa que aproximadamente el 20% de los hogares rurales son pobres con esta medida. Las dimensiones que más influyeron en el resultado fueron el bajo logro educativo y el rezago escolar, las condiciones de la vivienda y el acceso a servicios públicos.

Este capítulo ha mostrado de manera resumida las condiciones de la población rural de Bogotá. Se enfocó principalmente en las zonas de la ciudad que tienen características distintas a las urbanas, incluso si estaban ubicadas en lo que la norma vigente define como perímetro rural. Esto permite hacer una caracterización de las personas que viven en la zona rural dispersa y en los centros poblados.

Se mostró que las localidades que más agregan los hogares rurales son Ciudad Bolívar, Suba, Sumapaz y Usme. Así mismo, que la composición del hogar no ha tenido un cambio tan pronunciado comparado con la parte urbana, en términos de crecimiento de hogares unipersonales y la caída en los hogares de cuatro o más miembros. Esto ha hecho que el tamaño del hogar se mantenga en un valor de 3,37 personas, más comparable con algunos municipios dispersos de la región.

En las características socioeconómicas de quienes habitan esta zona de la ciudad, se observa que persiste más fuerte la condición del jefe de hogar masculino, pues mientras el 26% de las mujeres ocupan esta posición en lo rural, en lo urbano este valor es de 36%. Similar a la ciudad, casi la mitad de los hogares son propietarios de su hogar. Donde hay diferencias es en la condición de arriendo en la que la parte urbana tiene a cerca del 45% viviendo en arriendo, mientras que en la ruralidad esto es solo del 22%, debido a formas como el usufructo u otros que tienen un peso más alto que en la ciudad.

Finalmente, se observaron muchos factores para mejorar en términos del déficit. Se cuenta con información de alto nivel de detalle sobre las condiciones de las viviendas que permiten determinar que el déficit habitacional es de 35%, causado principalmente por el componente cualitativo. Una diferencia importante con lo urbano es que los elementos de hacinamiento no son un problema evidente, debido a la disponibilidad clara del suelo para que cada hogar cuente con su vivienda y quienes la habitan no estén hacinados. Así mismo, se observan importantes oportunidades en términos de conexiones a internet y se destaca la afiliación al sistema de seguridad social y salud, cercano al 91%.



www.sdp.gov.co

-  Secretaría De Planeación
-  planeacionbog
-  SDP Bogotá
-  Secretaría Distrital Planeación

Carrera 30 No. 25-90 pisos: 5,8 y 13 ypiso 2 del Super Cade - PBX:3358000