



Caracterización de la población migrante en Bogotá

Foto: Secretaría Distrital de Planeación



SECRETARÍA DE
PLANEACIÓN





SECRETARÍA DE
PLANEACIÓN



Carlos Fernando Galán Pachón
Alcalde Mayor de Bogotá

Secretaría Distrital de Planeación

Úrsula Ablanque Mejía
Secretaría Distrital de Planeación

Carlos Alberto Castañeda Castrillón
Subsecretario de Políticas Públicas
y Planeación Social y Económica

David Armando Alonzo Cristancho
Director de Diversidad Sexual
Poblaciones y Géneros

Equipo Observatorio Poblacional Diferencial y de Familias

Autoras:
Daniela Muñoz Amaya
Luz Rocio Casas
Liliana Narváez

Diseño y Diagramación
Oficina de Comunicaciones Secretaría de
Diversidad Sexual, Poblaciones y Géneros

2024

Introducción

La migración a Colombia durante los últimos años ha sido un tema que ha logrado preponderancia en la agenda pública. La crisis económica, política y social en Venezuela ha llevado a que muchos ciudadanos y ciudadanas busquen nuevas oportunidades en el extranjero, y Colombia ha sido un destino oportuno debido a su proximidad geográfica. Ante esta situación, es de interés para la administración Distrital comprender y analizar las condiciones de vida de esta población que allega a la ciudad. Este ejercicio de caracterización busca identificar las dinámicas poblacionales e identificar privaciones prevaletentes entre la población migrante con el objetivo de generar análisis de datos que permitan direccionar la política social Distrital mediante la producción de recomendaciones de política pública que mejore las situaciones de exclusión de la población migrante. Se emplea para este análisis los datos de la Encuesta Multipropósito de Bogotá (EM) para los años 2017 y 2021, la Gran Encuesta Integrada de Hogares 2021 y la Encuesta de Calidad de Vida 2022. Estas tres operaciones estadísticas permiten realizar análisis cuantitativos representativos para Bogotá y para la población objetivo.

El documento presenta el análisis de los indicadores en módulos temáticos y se realiza la respectiva comparación entre los años de análisis y para las dos poblaciones: migrante y nacional. De esta forma es posible evidenciar las brechas para cada indicador y entender de manera más precisa cuales son las condiciones de vida de la población migrante y que tipo de políticas deben enfocarse para atender a dicha población. Este análisis de datos se centra en la población migrante de Venezuela, Ecuador, Estados Unidos, España y otros pues son los países de los cuales proviene la mayoría de personas migrantes a la ciudad de Bogotá. La población nacional se entiende como la población nacida en Colombia.

A continuación se presenta una breve introducción de la migración en la ciudad de Bogotá, seguidamente se presenta la metodología empleada para analizar los datos, luego los resultados para los indicadores seleccionados y finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones de política más relevantes.

1. La población migrante en Bogotá

En Bogotá se han presentado tres periodos de migración internacional, el primero ocurrido en 2016, representó un porcentaje menor al 1%. El boom migratorio para la ciudad se registra de 2017 a 2020. En 2017 la participación llegó al 4,3%, y para los años 2020–2021 llegó a un 6,1%. A partir de allí, se ha observado un decrecimiento sostenido.

Dado que el boom se enmarca primordialmente durante la presente administración distrital, se han impulsado acciones que conlleven a mejorar las condiciones de vida de esta población, pues de 2017 a 2021 la migración en la ciudad aumentó en un 287%. A través de los sectores de Integración Social, Salud, Educación se ha venido atendiendo a más de 500.000 personas migrantes conforme a hallazgos que han identificado las principales barreras que enfrenta la

población (USAID, 2020; PNUD, 2020; Observatorio Nacional de Migración y Salud, 2021).

Asimismo, se han impulsado estrategias integrales de atención a la población migrante como el Centro Distrital de Integración y Derechos a Migrantes, Refugiados y Retornados (CEDID), ubicado en la localidad de Kennedy, localidad en la cual reside un gran número de personas migrantes llegadas a la ciudad de Bogotá. Si bien se han realizado esfuerzos significativos para atender a la población migrante y se han lanzado estrategias de acogida, el análisis de los datos para la ciudad permite analizar y establecer puntos de progreso o retroceso en varias privaciones que al analizarse permiten generar recomendaciones de política pública que conlleven a un direccionamiento efectivo de la misma.

2. Metodología

A través de un análisis cuantitativo, se elabora el presente boletín analizando datos de la Encuesta Multipropósito de Bogotá – EMB en sus ediciones de 2017 y 2021 la Encuesta de Calidad de Vida 2022 y la Gran Encuesta Integrada de Hogares 2021. Estas operaciones estadísticas incluyen preguntas específicas destinadas a identificar a las personas migrantes y que permiten la comparabilidad de los indicadores a la población nacional.

Para los derechos o privaciones analizados se presenta la comparación entre los dos años de análisis: 2017 y 2021, 2020 y 2021 para pobreza monetaria y 2021 y 2022 para pobreza multidimensional y entre la población migrante y la nacional habitante de Bogotá. Se presentan los resultados por dimensiones de análisis.

3. Análisis de la situación de derechos y privaciones de las personas migrantes en la ciudad de Bogotá

La migración a Colombia ha aumentado significativamente en los últimos años. Bogotá es una de las ciudades que ha recibido el mayor número de migrantes, con una estimación de alrededor de 416.145 personas en 2021, equivalente a un 5,3% del total de población bogotana. Adicionalmente, se evidencia un aumento del 286% comparando con la cantidad de población de 2017 que era de 107.881 migrantes.

En relación con la población que reside en el área urbana y rural, tanto la población nacional y migrante tienen proporciones similares, donde la mayoría se concentra en la zona urbana. Aunque en 2021, la población migrante en la ruralidad bogotana aumentó en 0,1 puntos porcentuales con respecto a 2017. Este un pequeño cambio, pero implica 8 centenas de personas más en los dos años de comparación.

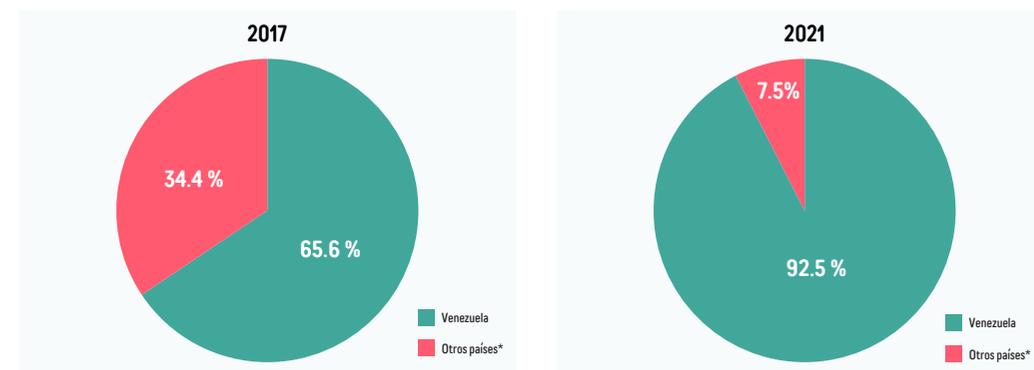
Tabla 1. Población total migrante y nacional, y su distribución porcentual por zona de residencia

	2017			2021		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Migrantes	107.807	74	107.881	415.256	890	416.145
%	99,9%	0,1%	100%	99,8%	0,2%	100%
Nacionales	7.205.437	24.225	7.229.662	7.412.692	28.617	7.441.310
%	99,66%	0,3%	100%	99,6%	0,4%	100%
Total	7.313.244	24.299	7.337.543	7.827.948	29.507	7.857.455
%	99,7%	0,3%	100%	99,6%	0,4%	100%

Fuente: Cálculos propios con base en EMB 2017 y 2021

Es relevante subrayar que, en cuanto al proporción de migrantes, la mayoría pertenece al grupo de personas de nacionalidad venezolana. En el año 2017, representaban el 65,5%, y para el 2021, esta cifra se ha incrementado notablemente hasta alcanzar el 92,5%, reflejando un aumento significativo de 27 puntos porcentuales.

Gráfica 1. Distribución porcentual de la población migrante por origen



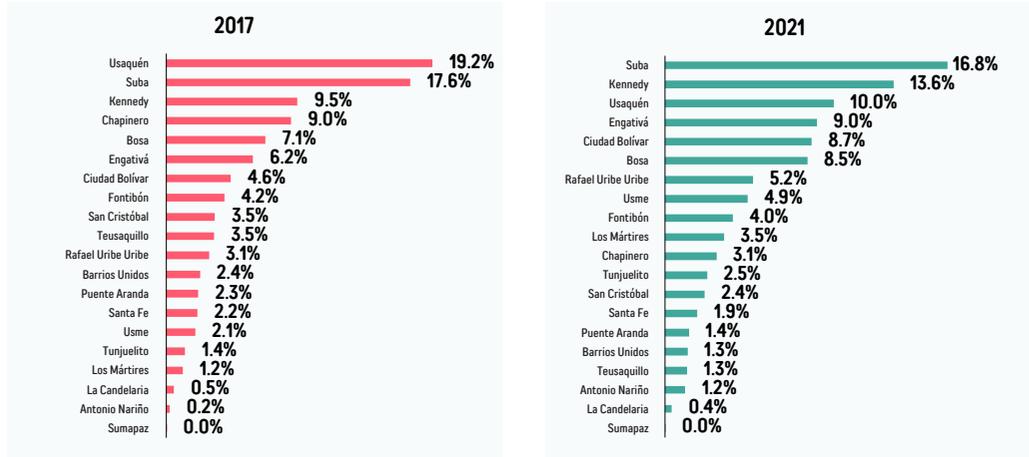
*Otros países:
En 2017, se utilizó la siguiente pregunta para identificar a la población migrante: "¿Dónde nació ...?" Las opciones de respuesta disponibles eran las siguientes: 1 En este municipio; 2 En otro municipio; y 3 En otro país. A partir de la tercera opción, se revisaron las respuestas proporcionadas, encontrando más de 110 países diferentes. Aquellos con más de 1.000 personas residentes en Bogotá, de mayor a menor cantidad, son: Venezuela, Estados Unidos, España, Ecuador, Brasil, Francia, Argentina, Perú, Alemania, México y Cuba. En 2021, se acotaron las opciones de respuesta para la pregunta sobre el lugar de nacimiento, quedando la opción "3) En otro país" con las siguientes opciones específicas: "1 Venezuela; 2 Estados Unidos; 3 Ecuador; 4 España; 5 Perú; y 6 Otro".

Fuente: Cálculos propios con base en EMB 2017 y 2021.

Población Migrante en Bogotá. Localización geográfica

Por localización geográfica, se presenta el total de población migrante distribuida en Bogotá. En 2017, las localidades que concentraban poco más del 50% de la población migrante eran Usaquén (19,2%), Suba (17,6%), Kennedy (9,5%) y Chapinero (9%). Luego en 2021, se presenta un cambio de orden de las localidades en donde aproximadamente el 50% se encuentra la población migrante: Suba (16,8%), Kennedy (13,6%), Usaquén (10%) y Engativá (9%).

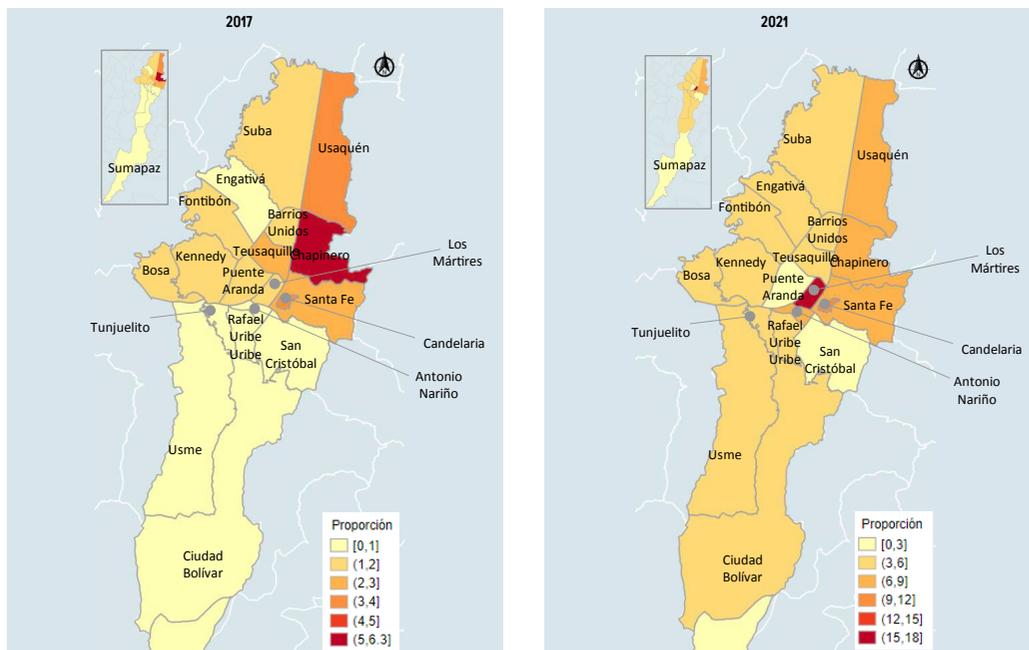
Gráfica 2. Distribución de la población migrante en Bogotá por localidad



Fuente: Cálculos propios con base en EMB 2017 y 2021.

Por otro lado, se puede evidenciar la proporción de la población migrante dentro de cada localidad: en 2017 la localidad de Chapinero tenía la mayor población migrante (6,3%). Mientras que, en 2021, esta localización cambia a la localidad de Los Mártires (17,6%).

Gráfica 3. Participación de la población migrante en Bogotá dentro de cada localidad



Fuente: Cálculos propios con base en EMB 2017 y 2021.

Características poblacionales

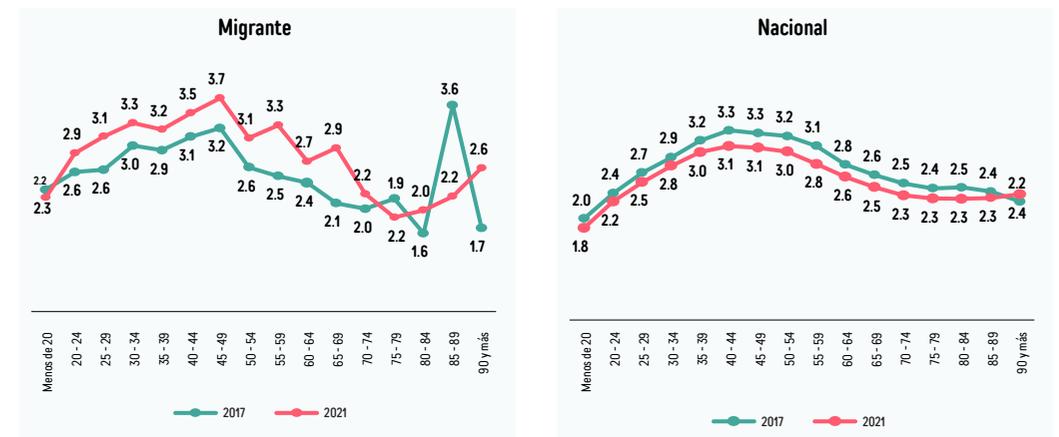
El análisis por ciclo de vida es una herramienta fundamental para comprender las dinámicas demográficas, económicas y sociales a nivel individual y familiar. Permite identificar patrones, necesidades y demandas específicas en cada etapa de la vida, lo que es esencial para informar la toma de decisiones políticas, la planificación y el desarrollo de programas y servicios adecuados y efectivos.

Respecto de los ciclos vitales en general se observa una tendencia ascendente en el número promedio de miembros durante la adultez (29 a 59 años) y un descenso durante la vejez (mayores de 60 años), siendo esta pauta común en la población nacional.

Sin embargo, en el caso de la población migrante, esta tendencia puede no ser evidente debido a las particularidades del proceso migratorio.

En el año 2017, se observa una variación más marcada en lugar de una tendencia suave, con varios picos en los promedios del tamaño de los hogares, y para el año 2021, se puede apreciar un aumento en el promedio de integrantes en el hogar, pero se acentúan las variaciones. Es importante destacar que, en cada grupo de edad, los promedios del tamaño de los hogares en la población migrante son ligeramente superiores en comparación con la población nacional, como se observa en la gráfica 4 abajo.

Gráfica 4. Tamaño promedio de los hogares por grupos quinquenales de edad del jefe de hogar



Fuente: Cálculos propios con base en EMB 2017 y 2021.

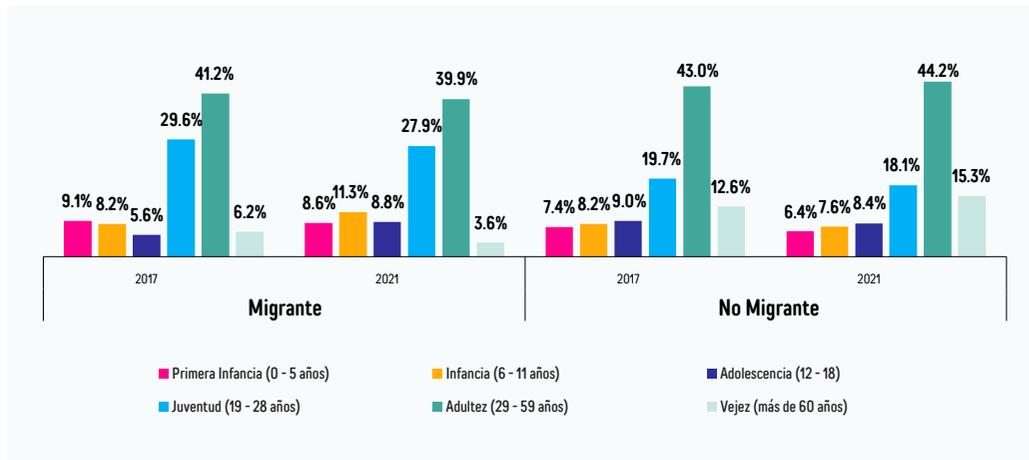
Asimismo, en el gráfico siguiente se muestra la distribución de la población migrante y nacional según el ciclo de vida. En 2017, la población migrante era predominantemente joven, representando el 29,6% del total, seguida de la población adulta con un 41,2%. Sin embargo, en 2021 se observa una disminución de estos dos grupos poblacionales, donde la población adulta disminuyó 39,9% y la población joven se situó en un 27,9%.

A medida que los hogares migrantes se han consolidado en la ciudad, se ha observado una tendencia en los ciclos de vida de la primera infancia,

infancia y adolescencia que comienza a ser similar a la de la población nacional. Sin embargo, en 2021 destaca la proporción de la población en la etapa de infancia, que representa un 11,7%.

En relación con la caracterización del ciclo de vida de la vejez en la población migrante, se ha registrado una reducción del 6,2% al 3,6% entre 2017 y 2021. Este disminución es de 2,6 puntos porcentuales, y en comparación con la población nacional, la proporción de vejez en la población migrante sigue siendo baja.

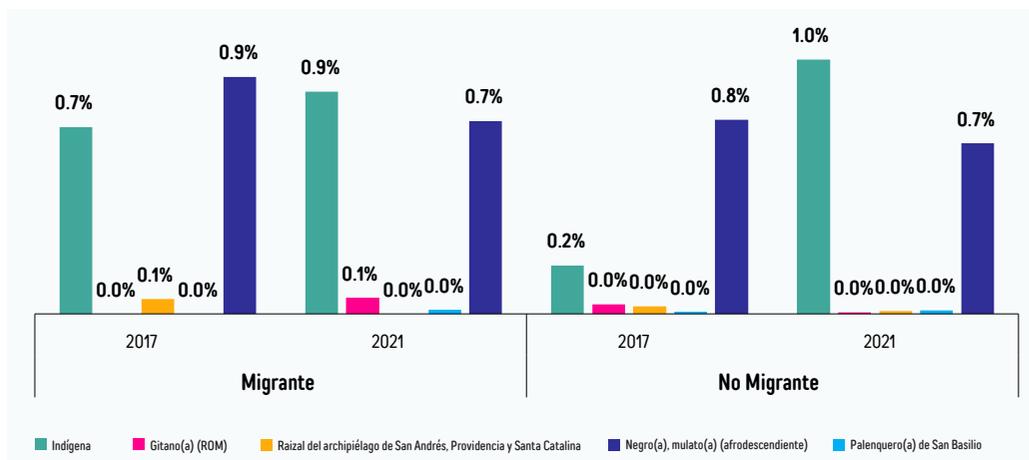
Gráfica 5. Población migrante y nacional por ciclo de vida



Fuente: Cálculos propios con base en EMB 2017 y 2021

Respecto al autorreconocimiento étnico en la población migrante y nacional, se pueden observar que el autorreconocimiento es bastante bajo. En 2017, la población migrante se autoreconoció como negra o mulata (0,9%), seguido del 0,7% de migrantes que se reconocieron como indígenas. Sin embargo, en 2021, se observa un cambio notable en la distribución étnica de la población migrante. Hubo un leve aumento en las proporciones de aquellos que se identifican como indígenas (0,9%) y negros o mulatos (0,7%). Además, surge una participación mínima del 0,1% de personas migrantes que se reconocieron como gitanas.

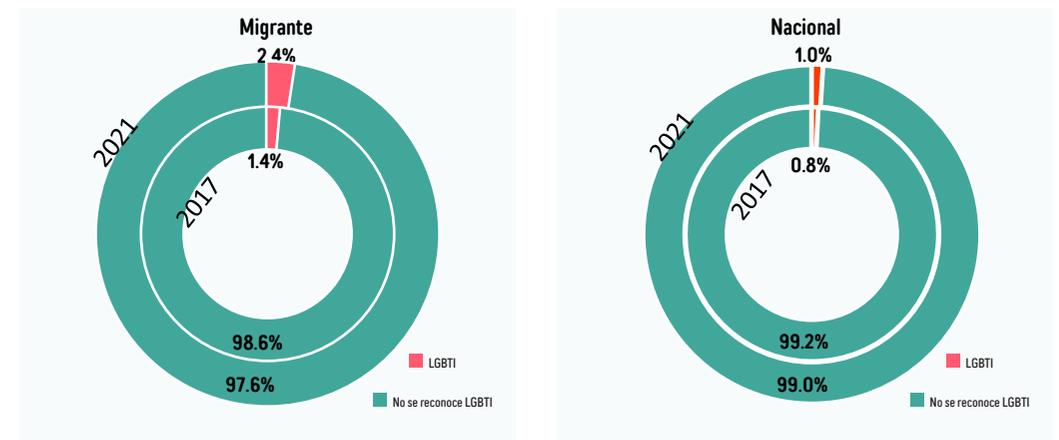
Gráfica 6. Población migrante y nacional por grupos de étnicos



Fuente: Cálculos propios con base en EMB 2017 y 2021.

En el análisis de los sectores sociales LGBTI, la EMB de 2017 y 2021 permite identificar entre aquellos que se autoreconocen como LGBTI y aquellos que no lo hacen. En el caso de las personas migrantes, el 1,4% se identificó como parte de algún sector social LGBTI en 2017, y esta proporción aumentó a un 2,4% en 2021. En contraste, para los nacionales que reconocieron su pertenencia LGBTI, las proporciones fueron menores, siendo del 0,8% en 2017 y del 1% en 2021.

Gráfica 7. Proporción de sectores de LGBTI



Nota: se tomó en cuenta a la población mayor de 18 años para identificar a las personas dentro del sector social LGBTI en las EMB debido a que las preguntas relacionadas con la orientación sexual e identidad están formuladas específicamente para este grupo demográfico.
Fuente: Cálculos propios con base en EMB 2017 y 2021.

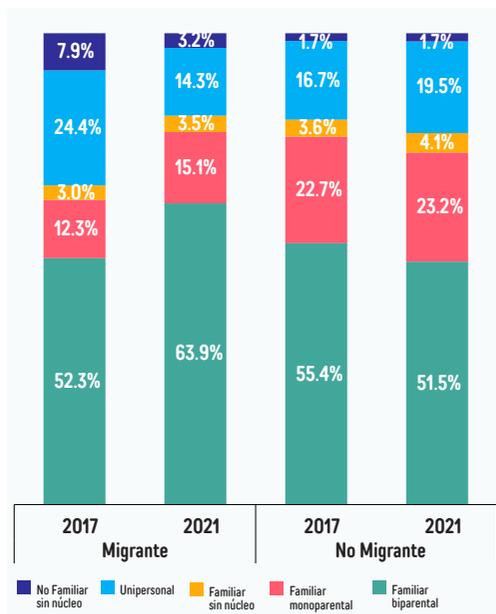
Características de los hogares

Según la clasificación de hogares establecida por el Departamento Nacional de Planeación – DNP (2015), se distinguen dos categorías principales: hogares familiares y hogares no familiares, basándose en las relaciones de parentesco. Dentro de la categoría de hogares familiares, se incluyen distintos tipos como los hogares nucleares, amplios, extensos, compuestos y sin núcleo. A su vez, la estructura interna de cada tipo de hogar familiar puede ser clasificada como monoparental (cuando hay un único padre o madre a cargo) o biparental (con presencia de ambos padres o cónyuges). En contraste, los hogares no familiares comprenden los hogares unipersonales, los cuales consisten en una sola persona. Además, existen los hogares no familiares sin núcleo, en los cuales los miembros no tienen relaciones de parentesco, pero comparten gastos y recursos.

Esta clasificación permite entender la diversidad de estructuras familiares y hogares existentes en una sociedad, abarcando desde modelos tradicionales hasta otros más contemporáneos y adaptativos a las circunstancias individuales de las personas.

En el gráfico siguiente, se presentan los resultados de las proporciones del tipo de familias más sobresalientes de la población migrante que es familiar biparental y seguido de familiar monoparental. Para los años de estudio en la población migrante, la proporción de familia biparental pasó de 52,3% a 63,9%, y la proporción familiar monoparental pasó de 12,3% a 15,1%. De esta manera se observa un incremento en ambos tipos de hogares familiares. Respecto a los hogares no familiares, se evidencia una disminución de la proporción de hogares unipersonales y no familiares sin núcleo. De acuerdo con el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas –DANE, 2022 se ha evidenciado un boom de migración correspondiente con los años de análisis, es posible inferir que el cambio en las proporciones de hogares para 2017 y 2021 puede explicarse por una migración inicial de cabezas de hogar que luego de establecerse en la ciudad se reintegra con la llegada de los demás miembros del hogar pues hay incremento en hogares biparentales y reducción de hogares unipersonales.

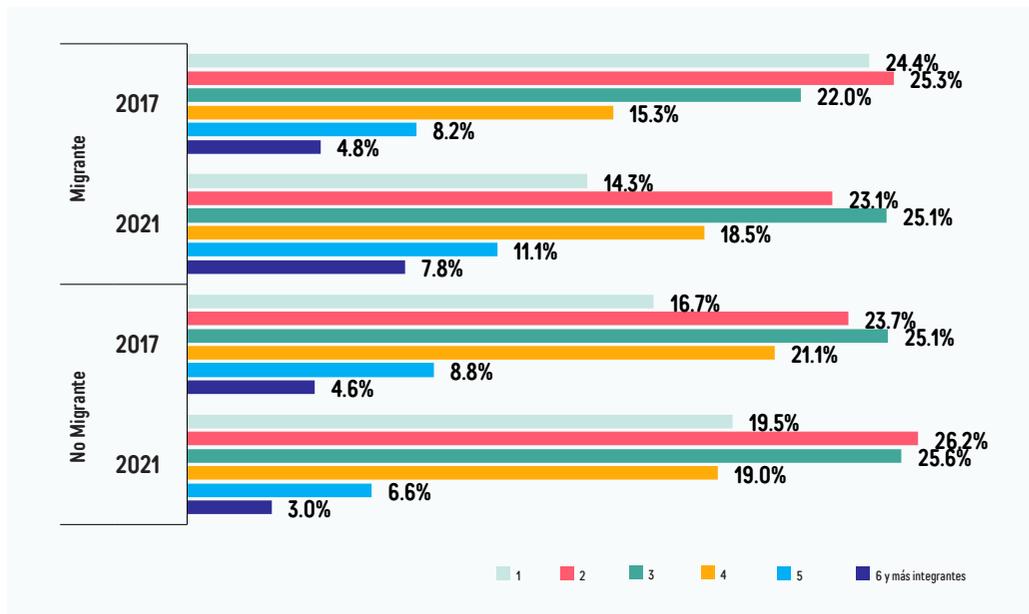
Gráfica 8. Distribución de hogares según tipología desagregada de estructura familiar



Fuente: Cálculos propios con base en EMB 2017 y 2021.

Esta hipótesis se respalda además por los datos de tamaño de los hogares. Como se puede observar en la siguiente gráfica, la población migrante pasó de 2017 a 2021 a tener hogares con más de tres integrantes (50,2% en 2017; 62,5% en 2021), mientras que la población nacional esta tendencia disminuyó (59,6%; 54,3% en 2021), asimismo los hogares unipersonales disminuyeron para la población migrante en 10,1 puntos porcentuales. Estas tendencias son contrarias a lo observado para la población nacional donde los hogares con menos de dos personas aumentaron en 5,3 puntos porcentuales, pasando de 40,4% en 2017 a 45,7% en 2021.

Gráfica 9. Tamaño de los hogares de la población migrante y nacional

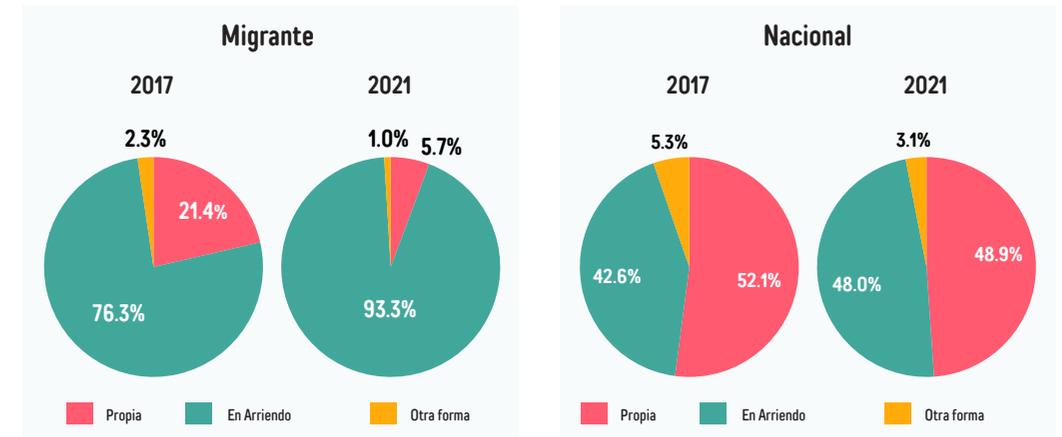


Fuente: Cálculos propios con base en EMB 2017 y 2021.

Características de la vivienda

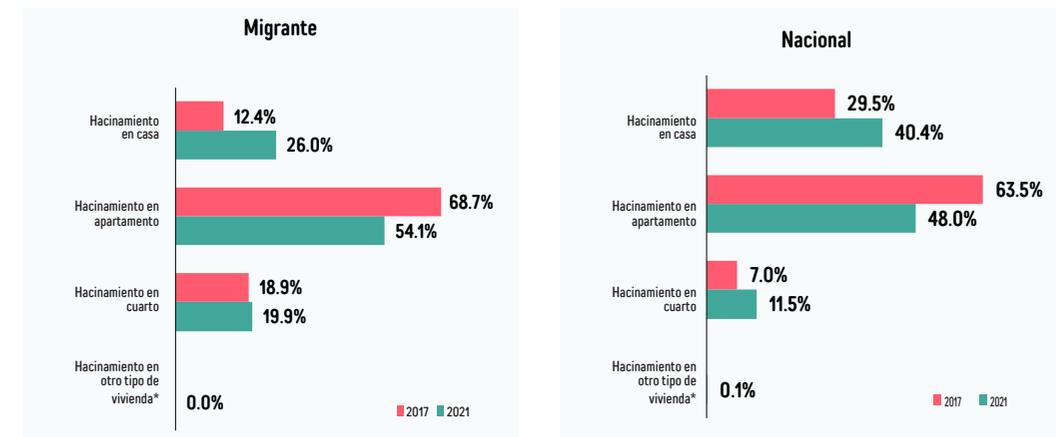
Es útil ver algunas características sobre la tenencia y el haciamiento de vivienda en los hogares con población migrante. En primer lugar, es de notar el aumento de 17 puntos porcentuales entre 2017 (76,3%) y 2021 (93,3%) en la tenencia de vivienda por arriendo. Y esto se une con el aumento de haciamiento en cuartos, pasando de 18,9% en 2017 a 19,9% en 2021.

Gráfica 10. Tenencia de la vivienda



Si se compara con los datos de la población nacional, estos suponen valores más bajos, sin embargo, es importante señalar que la población migrante tiene bajo acceso a vivienda propia en comparación a la población nacional. Esta característica, puede relacionarse con la alta proporción de personas migrantes ubicadas dentro de la localidad de Los Mártires la cual alberga la mayor cantidad de soluciones habitacionales temporales tipo inquilinato y tipo pagadario.

Gráfica 11. Haciamiento por tipo de vivienda



Fuente: Cálculos propios con base en EMB 2017 y 2021.

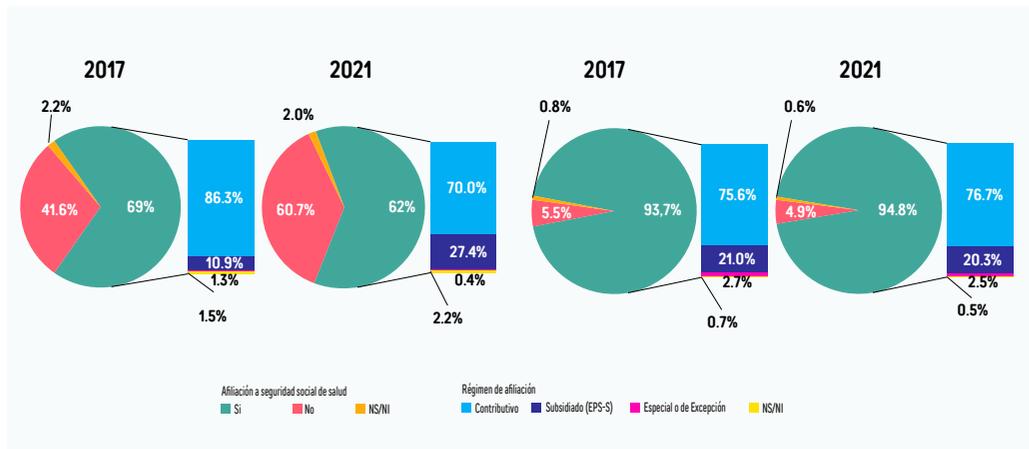
Salud

Respecto a la afiliación a seguridad social al que pertenece la población migrante y la población nacional se observa que se mantiene estable durante el periodo de 2017 a 2021, Migrantes alrededor del 60% están afiliados y la población nacional el 94% están afiliados. Para la población migrante esta tuvo una disminución de 7 puntos porcentuales. Frente a la no afiliación hay un incremento en migrantes del 19,1% que no están vinculados al sistema de salud, por el contrario, la población nacional disminuyó en un 0,6% la población no vinculada al sistema de salud. Es indispensable mejorar la vinculación de las personas migrantes al sistema de salud pues, para 2021, el 61% se encuentran desafiadas, lo cual supone un porcentaje alto para la ciudad. Es de conocimiento que una de las barreras más recurrentes al momento de generar afiliación al sistema de

salud es el estatus migratorio o la no posesión de documentos de identificación válidos, como el permiso de permanencia o la cédula de extranjería, si bien estas acciones no dependen del gobierno distrital es importante trabajar articuladamente para encontrar soluciones de mediano plazo que mejoren la afiliación de la población migrante al sistema de salud.

Analizando el tipo de afiliación al régimen de salud, se observa que la población migrante para el año 2017 el 86,3% de las personas se encontraban en el régimen contributivo y para el año 2021 esta proporción se reduce a un 70%, esto significa un aumento de 16,5% en el régimen subsidiado. La población nacional aumento en un 1,1% el régimen contributivo y disminuyó el régimen subsidiado en 0,7%.

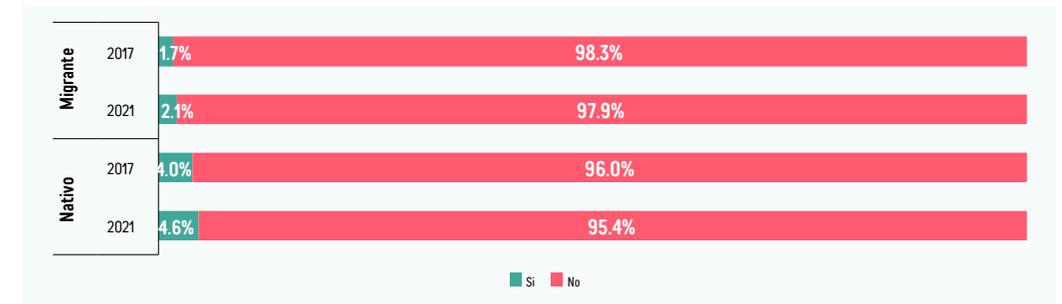
Gráfica 12. Afiliación a Seguridad Social y régimen al que pertenece



Fuente: Cálculos propios con base en EMB 2017 y 2021.

Asimismo y frente a la condición de discapacidad, se observa que durante el periodo de 2017 a 2021 las personas con discapacidad en la población migrante se incrementaron en un 0,4% frente al aumento de 0,6% de la población nacional.

Gráfica 13. Proporción de personas con discapacidad

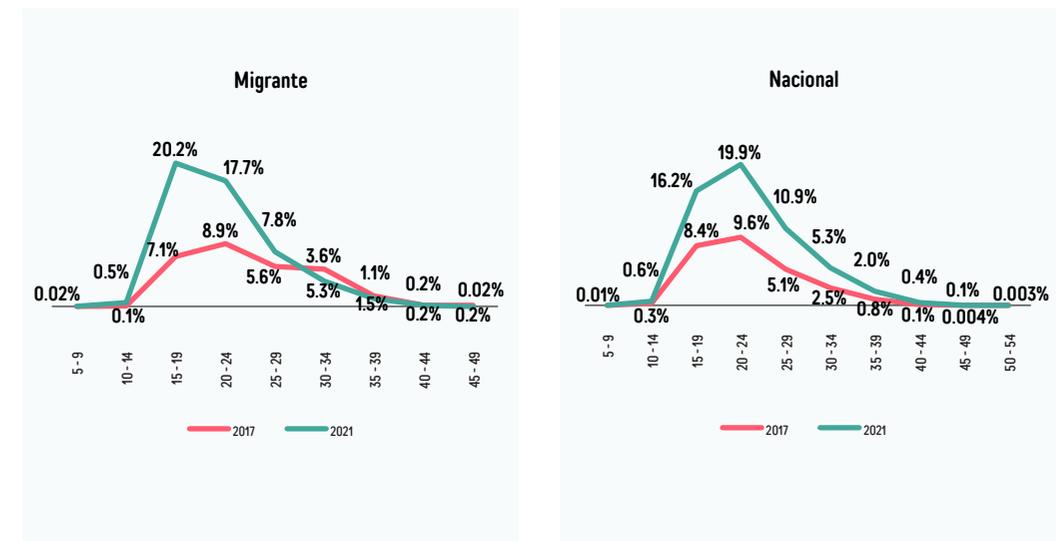


Fuente: Cálculos propios con base en EMB 2017 y 2021.

Frente a la edad de gestación, las mujeres migrantes tienden a tener su primer hijo antes de los 24 años. En el año 2017, ninguna mujer informó que su primer hijo nació entre los 5 y 9 años, ni entre los 50 y 54 años. Este patrón se modificó en 2021, donde se amplió el rango de edades y se observó un aumento en la cantidad de mujeres que han tenido hijos durante

ese cuatrienio. Aunque las tendencias son similares en la población nacional, en la población migrante se producen cambios que se asemejan más a las tendencias de la población nacional. A pesar de estas variaciones, es importante destacar que se registró un aumento del 20,2% en la población migrante en el grupo de edad de 15 a 19 años.

Gráfica 14. Edad al primer hijo por edades quinquenales de mujeres



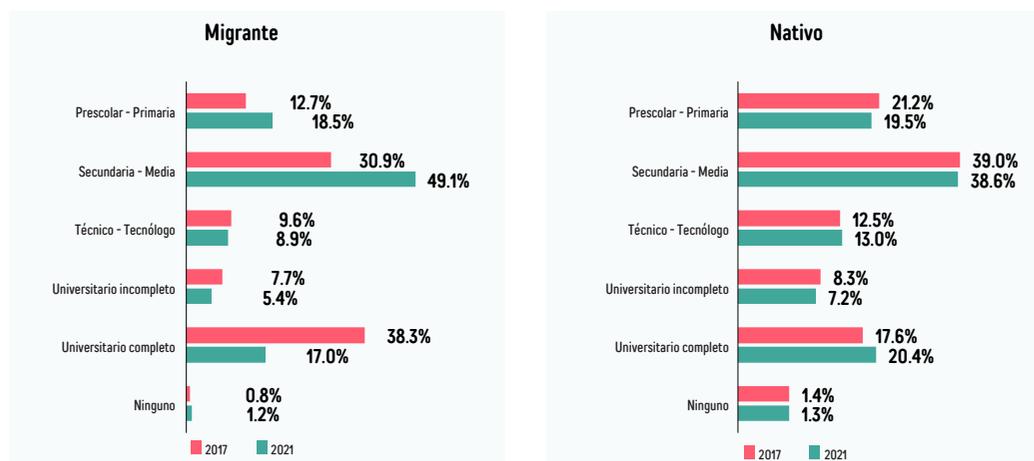
Fuente: Cálculos propios con base en EMB 2017 y 2021.

Educación

Respecto al máximo nivel educativo alcanzado, para la población migrante el nivel de primaria aumenta en un 5,8 puntos porcentuales mucho mayor que la población nacional que disminuye en un 1,7%. Respecto de las personas que han alcanzado la educación media, este porcentaje aumenta en un 18,2% para la población migrante frente a la población nacional que disminuyó en un 0,4%. En la variable técnico- tecnólogo población migrante disminuye en un 0,7% y la población nacional aumenta en un 0,5%. Para la educación superior en lo que concierne a la universidad incompleta, este último grado alcanzado disminuyó en 2,4 puntos

porcentuales para la población migrante frente a 1,1 puntos porcentuales de la población nacional, la categoría de universidad completa disminuyó en 21,3 puntos porcentuales para las personas migrantes, por su parte este mismo rango para la población nacional aumentó en 2,8%. En general, para el año 2021 se tiene una menor cantidad de profesionales migrantes. Esto supone un hallazgo importante puesto que deben fomentarse acciones en pro de la educación de las personas migrantes, esto con el ánimo de mejorar las condiciones educativas del hogar con miras a mejorar la situación de empleabilidad de las personas.

Gráfica 15. Máximo nivel educativo alcanzado



Fuente: Cálculos propios con base en EMB 2017 y 2021

Mercado Laboral

La mayoría de las personas migrantes en Bogotá son jóvenes y muchos de ellos tienen educación superior y habilidades técnicas. Sin embargo, la mayoría trabajan en empleos informales y mal remunerados, esta condición se fomenta respecto del estatus migratorio, pues las personas que no poseen documentos válidos enfrentan una barrera significativa la hora de vincularse a un empleo formal.

Tabla 3. Indicadores del Mercado Laboral

	Migrante		Nacional	
	2017	2021	2017	2021
PET	85.753	314.696	5.792.383	6.087.105
Fuerza laboral	65.919	232.252	3.622.193	3.845.853
Ocupados	57.388	203.062	3.335.891	3.337.342
Desocupados	8.531	29.190	286.301	508.511
Fuera de la fuerza laboral	24.019	82.444	1.249.379	2.241.252
Total población	107.881	416.145	7.229.662	7.441.310

Nota: Población en edad de trabajar (PET): personas de 15 años y más.
 Fuerza de trabajo (FT): personas disponibles o dispuestas a contribuir a la producción de bienes y servicios. Se incluye ocupados más desocupados.
 Fuera de la fuerza de trabajo: personas en edad de trabajar que no participaron en la producción de bienes y servicios durante la semana de referencia porque no lo necesitan, no pueden o no están interesados en realizar una actividad remunerada en ese momento (estudiantes, pensionados, personas con discapacidad permanente, etc).
 Fuente: Cálculos propios con base en EMB 2017 y 2021.

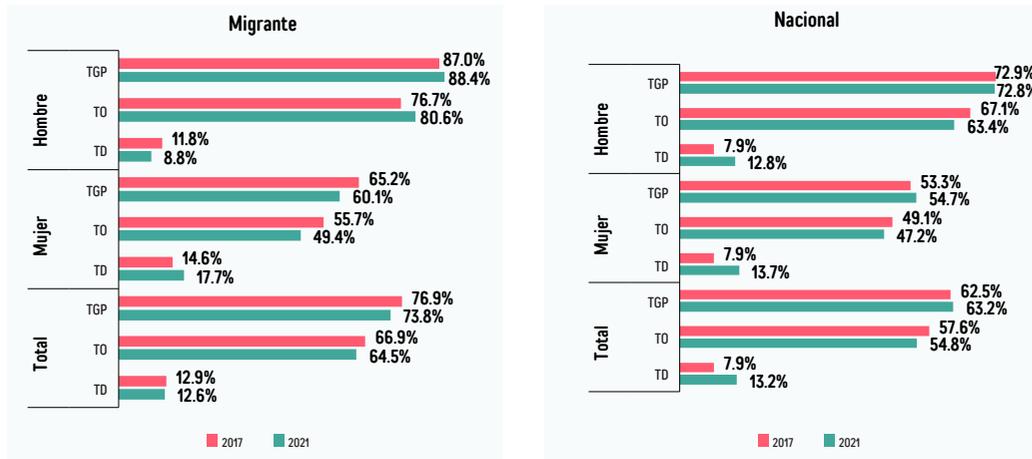
Los datos para los dos años de análisis y para ambas poblaciones reflejan un incremento importante en los indicadores de personas sin ocupación. Este incremento sustancial es producto de la pandemia pues el confinamiento obligatorio en la ciudad se generó a partir del primer trimestre de 2020. Asimismo, para el mismo periodo no se observa un incremento significativo en las personas ocupadas por la misma razón.

Analizando la Tasa General de Participación (TGP), la tasa de ocupación (TO) y la tasa de desocupación (TD), se destaca que en la población migrante se observan tasas superiores en comparación con la población nacional. Al examinar estos indicadores por sexo, como se muestra en la gráfica 16 a continuación, se evidencia que, en el caso de los hombres migrantes, tanto la TGP como la TO experimentaron un crecimiento durante el

cuatrienio, a diferencia de los hombres nacionales. En contraste, la TD de los hombres migrantes disminuyó en un 3%, mientras que en los hombres nacionales se registró un aumento de 4,9 puntos porcentuales.

En el ámbito laboral femenino, la TGP en la población migrante experimentó una disminución de 5,1 puntos porcentuales, mientras que en la población nacional se observó un aumento de 1,4 puntos porcentuales. En cuanto a las tasas de ocupación para ambas poblaciones, se evidenció una disminución durante el cuatrienio, lo que resultó en un incremento en la tasa de desempleo. Este aumento fue más pronunciado para las mujeres nacionales, con un crecimiento de 5,8 puntos porcentuales. Sin embargo, a pesar de este aumento, las mujeres migrantes mantienen una proporción más alta, alcanzando un 17,7%.

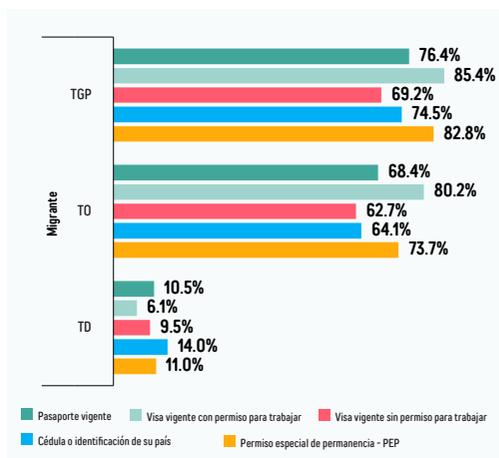
Gráfica 16. Indicadores del mercado laboral por sexo



Nota:
 Tasa de desempleo (TD): desocupados/FT X 100.
 Tasa de ocupación (TO): ocupados/PET X 100.
 Tasa global de participación (TGP): es la presión de la población en edad de trabajar sobre el mercado laboral. FT/PET X 100.
 Fuente: Cálculos propios con base en EMB 2017 y 2021

Los datos de ocupación para la población migrante pueden analizarse cruzando la variable de documento pues se conoce que una barrera al empleo formal es la posesión de identificación personal. Estos resultados se presentan en la gráfica 17 continuación.

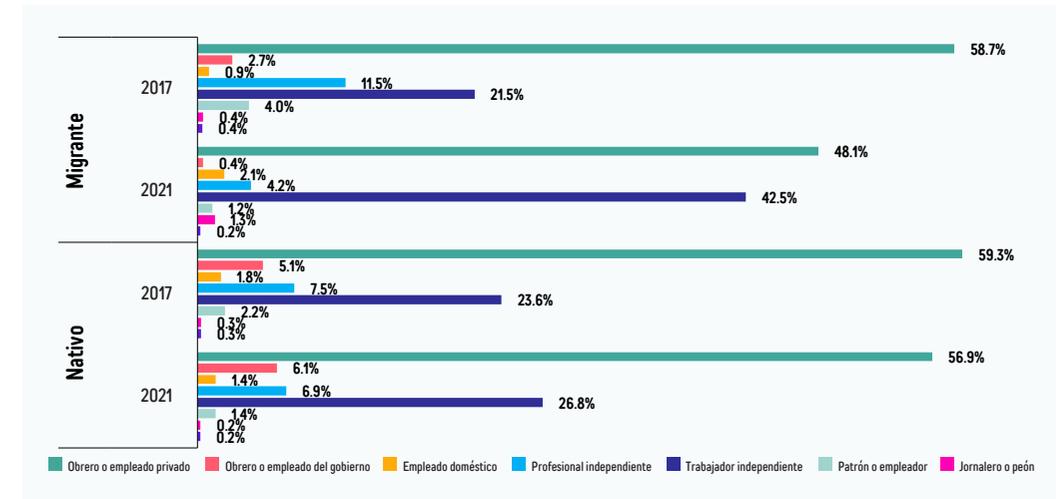
Gráfica 17. Indicadores del Mercado Laboral por tipo de documento en 2021*



*La pregunta de tipo de documento está sólo para EM 2021
 Fuente: Cálculos propios con base en EMB 2017 y 2021.

De acuerdo a la gráfica se observa que la población migrante con los documentos legales vigentes tiene un porcentaje superior de más del 55% de la tasa de ocupación frente a la tasa de desempleo. La tasa de desocupación es mas alta para las personas que solamente cuentan con la cédula o identificación originaria de su país, superando en 3 puntos porcentuales a las personas que cuentan con el permiso especial de permanencia. La tasa de desocupación más baja corresponde a las personas que poseen visa vigente con permiso para trabajar. Asimismo, se evidencia también que las personas migrantes con permiso para trabajar y visa vigente superan en 16,1 puntos porcentuales a las personas que solo cuentan con la cédula originaria de su país. Un incentivo importante para el trabajo es la regulación del estatus migratorio.

Gráfica 18. Tipo de actividades de ocupación laboral



Fuente: Cálculos propios con base en EMB 2017 y 2021.

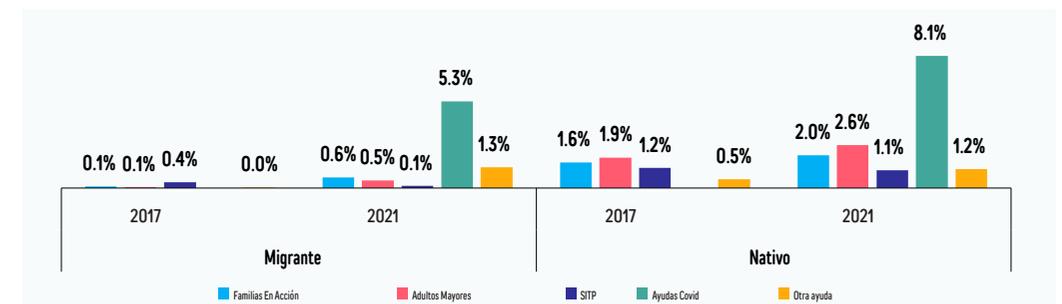
Frente a tipo de actividad para aquella población que se encuentra ocupada, como se muestra en la gráfica 18 arriba, se destaca una disminución del 10,6% en las actividades laborales de obrero o empleado privado de 2017 a 2021 en la población migrante. En comparación, en la población nacional, esta cifra disminuyó en un 2,4% durante el cuatrienio. Asimismo, se observa una disminución más pronunciada en las actividades de profesional independiente para la población migrante, registrando un descenso de 7,3 puntos porcentuales en el período.

En contraste, se evidencia un aumento notable en la categoría de trabajadores independientes, que pasó del 21,5% en 2017 al 42,5% en 2021, representando un

crecimiento de 21 puntos porcentuales en la población migrante, y donde para la población nacional se presentó un crecimiento de 3,2 puntos porcentuales.

La siguiente gráfica muestra la recepción de apoyos económicos por parte de la población migrante en diferentes programas como familias en acción, adulto mayor, y otra ayudas recibidas para el año 2021. Se observa que tanto para las personas migrantes como para las personas nacionales las ayudas por Covid-19 representan el subsidio de mayor recepción. En promedio las personas migrantes tienen menos acceso a los subsidios y apoyos económicos de asistencia social.

Gráfica 19. Apoyos económicos



Fuente: Cálculos propios con base en EMB 2017 y 2021.

Pobreza monetaria y multidimensional

Para los análisis de pobreza monetaria se emplea la Gran Encuesta Integrada de Hogares. Es posible observar que para 2020 las personas migrantes en condición de pobreza monetaria total representan el 60,8% del total de la población migrante esto equivale a 273,291 personas, la incidencia para la población nacional es 39% en 2020 lo cual equivale a 3,084,294 personas, la incidencia de pobreza para las personas migrantes supera significativamente la incidencia reportada para las personas nacionales.

Este indicador para 2021 es 63,7% y 33,5% respectivamente, mientras la proporción de personas en pobreza monetaria se redujo en 5,5 puntos porcentuales para la población nacional esta incrementó en 2,9 puntos porcentuales para la población migrante, esto significa que mientras que de 2020 a 466,599 personas salieron de la pobreza

monetaria total, 139,275 personas migrantes cayeron en esta condición.

Asimismo, para la condición de pobreza monetaria extrema se observa que a 2020 el 12,8% de la población nacional de la ciudad estaba en condición de pobreza monetaria extrema, y el 22,1% de la población migrante.

De igual manera, para 2021 la incidencia es de 8,4% para la población nacional y 22,4% para la población migrante, de 2020 a 2021 la población nacional en condición de pobreza monetaria extrema se redujo en 4,4 puntos porcentuales equivalente a 309,402 personas que salieron de la pobreza extrema. Para la población migrante la pobreza extrema aumentó en 0,3 puntos porcentuales lo cual equivale a 45,443 personas migrantes que cayeron en pobreza monetaria extrema, la tabla 6 a continuación muestra estos datos.

Tabla 6. Pobreza monetaria 2020 y 2021*

Incidencia	Bogotá		Migrante		No Migrantes		Diferencia en p.p		Diferencia en p.p	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	Bogotá	Migrantes	No migrantes	
Pobreza Monetaria Extrema	13.3%	9.4%	22.1%	22.4%	12.8%	8.4%	-3.8%	0.3%	-4.4%	
Pobreza Monetaria Total	40.1%	35.8%	60.8%	63.7%	39.0%	33.5%	-4.3%	2.9%	-5.5%	

Absolutos personas	Bogotá		Migrante		No Migrantes		Diferencia Bogotá	Diferencia Migrantes	Diferencia No migrantes	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021				
Pobreza Monetaria Extrema	1,108,836	799,434	99,299	144,742	1,009,538	654,692	-	309,402	45,443 -	354,846
Pobreza Monetaria Total	3,357,585	3,030,261	273,291	412,566	3,084,294	2,617,695	-	327,324	139,275 -	466,599

Absolutos Hogares	Bogotá		Migrante		No Migrantes		Diferencia Bogotá	Diferencia Migrantes	Diferencia No migrantes	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021				
Pobreza Monetaria Extrema	348,921	246,991	24,038	35,132	324,883	211,859	-	101,930	11,094 -	113,025
Pobreza Monetaria Total	969,850	850,081	66,069	99,570	903,781	750,511	-	119,769	33,501 -	153,270

Fuente: GEIH 2021

Los datos de pobreza multidimensional se presentan en uso de la Encuesta de Calidad de Vida. Se observa que 2021 a 2022 las personas migrantes en pobreza multidimensional decrecieron en un 22,1% esto equivale a 83,068 personas en 2021 y 64,702 en 2022, para las personas nacionales esta cifra se ubica en 367,126 en 2021 y 234,135 en 2022 lo que se traduce en un decrecimiento de 36,2%. Para ambas poblaciones la incidencia de pobreza multidimensional se redujo de 2021 a 2022. En referencia a los indicadores de pobreza multidimensional, desempleo de larga duración fue el indicador que mejor desempeño demostró.

Para la población migrante este se redujo en 3,1 puntos porcentuales y para la población nacional habitante de la ciudad en 4,1 p.p. Para la población migrante, sin embargo, en indicador de rezago escolar demostró incremento significativo de 10,2 p.p pasando de 17,1% a 27,3%, mientras que el rezago escolar mejoró para la población nacional reduciéndose en 2,7 p.p pasando de 21% a 18,3%. Frente al trabajo informal, se observa que este decreció para la población nacional en 2,4 p.p pero aumentó para la migrante en 4,7 p.p, pasando de 76,3% a 81%. La siguiente tabla ilustra los resultados.

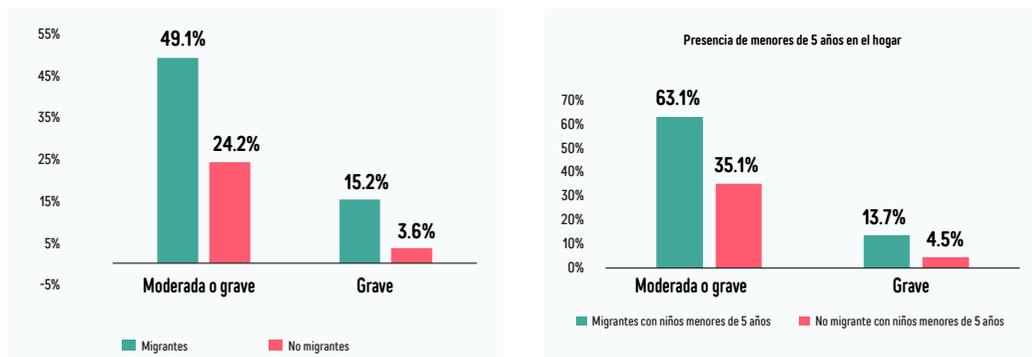
Tabla 7. Porcentaje de hogares con privación por indicador del Índice de Pobreza Multidimensional -IPM para Bogotá 2021 vs 2022

Indicador	Bogotá		Migrante		No migrante		Diferencia en p.p			Significancia
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	Bogotá	Migrante	No migrante	
Desempleo de larga duración	16.2	12.1	9.3	6.2	16.5	12.4	-4.1	-3.1	-4.1	***
Rezago escolar	20.8	18.7	17.1	27.3	21	18.3	-2.1	10.2	-2.7	***
Trabajo informal	55.7	54.1	76.3	81	55.1	52.7	-1.6	4.7	-2.4	***
Inasistencia escolar	2.8	1.3	8.3	12.4	2.7	0.7	-1.5	4.1	-2	***
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	6.6	5.7	13.8	16.3	6.3	5.2	-0.9	2.5	-1.1	***
Hacinamiento crítico	6.4	5.8	13	17.4	6.1	5.2	-0.6	4.4	-0.9	***
Sin acceso a fuente de agua mejorada	0.9	0.4	0.0	0.0	1	0.4	-0.5	0	-0.6	***
Inadecuada eliminación de excretas	1	0.7	0.0	0.0	1.1	0.7	-0.3	0	-0.4	***
Analfabetismo	1.8	1.8	0.0	0.0	1.8	1.9	0	0	0.1	
Material inadecuado de pisos	0.5	0.5	0	1.5	0.5	0.5	0	1.5	0	
Material inadecuado de paredes exteriores	0.9	1	0	1.5	1	0.9	0.1	1.5	-0.1	
Trabajo infantil	0.4	1.2	0	0.5	0.5	1.2	0.8	0.5	0.7	***
Barreras de acceso a servicios de salud	3.4	4.3	6.3	7.6	3.3	4.2	0.9	1.3	0.9	***
Bajo logro educativo	20.5	21.6	10.9	13.1	20.9	22	1.1	2.2	1.1	***
Sin aseguramiento en salud	11.6	13.1	62	64	9.9	10.5	1.5	2	0.6	***
Total IPM	5.7	3.8	13.3	11.9	3.8	2.5	-1.4	-1.4	-1.3	***

Nota: Los cambios entre 2021 y 2022 fueron estadísticamente significativos para la mayoría de los indicadores excepto material inadecuado de paredes al 95% de confianza. Para este último, la diferencia de medias no es significativa. Fuente: ECV 2022

Finalmente, se analiza la inseguridad alimentaria según la escala Food Insecurity Experience Scale - FIES escala de experiencia de inseguridad alimentaria, de esta forma se observa que el 49,1% de los hogares migrantes están en condición de inseguridad alimentaria moderada o grave, 15% de estos están en condición grave según la escala. Esta escala mide la severidad de la seguridad alimentaria entre moderado y grave en donde la inseguridad grave significa que las personas no pudieron consumir alimentos por un día o más, la inseguridad moderada por su parte significa que las personas debieron reducir la cantidad de alimentos o se saltaron comidas. Asimismo, este valor para hogares con presencia de mejores 5 años en el hogar asciende a 63,1% en donde 13,7% se encuentran en inseguridad alimentaria grave.

Gráfica 20. Prevalencia de la inseguridad alimentaria según características de la composición del hogar migrante 2022

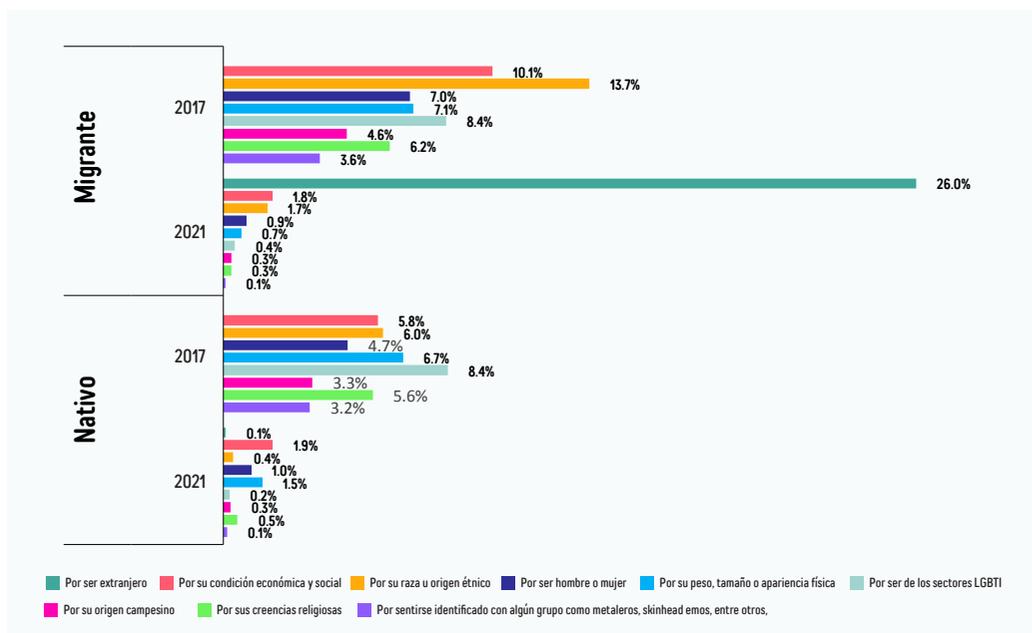


Fuente: DANE – ECV 2022

Discriminación

Finalmente, a nivel ciudad se han evidenciados diferentes episodios de discriminación sobre la población migrante, los datos de la EMB ofrecen la posibilidad de analizar la incidencia de episodios de discriminación para ambas poblaciones. La gráfica 21 abajo muestra dichas incidencias, se observa que para 2021 26% de la población migrante menciona haber sido discriminado por ser extranjero, seguido con en 1,8% por su condición económica y social.

Gráfica 21. Ha sido discriminado/a, molestado/a, o le han hecho sentir mal



Fuente: Cálculos propios con base en EMB 2017 y 2021

Las causas principales de discriminación que la población nacional dice experimentar son por su condición económica y social (1,9%), seguido por su peso, tamaño o apariencia física (1,5%).

Conclusiones y recomendaciones

El siguiente documento presenta el análisis de indicadores que permitan visibilizar las principales brechas que afectan a la población migrante de la ciudad de Bogotá. Para ello se emplearon datos de la Encuesta Multipropósito de Bogotá, la Encuesta de Calidad de Vida y la Gran Encuesta Integrada de Hogares. Los resultados permiten establecer una comparación entre la población nacional de la ciudad y la población migrante y entre dos años de análisis para establecer mejoras o retrocesos respecto de dichas brechas.

Los resultados muestran que respecto de la tenencia de la vivienda y el hacinamiento de 2017 a 2021 se observa en la población migrante un aumento de 17 puntos porcentuales en la tenencia por arriendo y se observa a su vez un aumento en el hacinamiento en alojamiento tipo cuarto de 1 punto porcentual, comparando estas cifras a la población nacional se observa que la población migrante tiene menos acceso a la vivienda propia. Asimismo, los datos demográficos muestran que la localidad con mayor afluencia migrante es la localidad de Los Mártires donde también existe la mayor cantidad de pagadarios de la ciudad. Datos recogidos por la Secretaría Distrital de Planeación - SDP, el Programa Mundial de Alimentos e Inclusión SAS muestran que el 60% de las personas usuarias de pagadarios son migrantes y el 45% se encuentra en condición de pobreza multidimensional. Dados estos dos análisis es pertinente no solamente vincular a la población migrante usuaria de pagadarios a los servicios sociales mediante el registro RUPI, sino también fortalecer la oferta de servicios de la zona, estas dos acciones son acciones de mediano plazo que pueden generar efectos positivos en la calidad de vida de las personas migrantes.

De igual forma y frente a las variables de salud se observó un incremento del 19,1% de personas migrantes que no están vinculados al sistema

de salud, esta cifra disminuyó para la población nacional de la ciudad. En 2021 el 61% de las personas migrantes están desafiadas incluyendo mujeres en estado de gestación y menores de edad. Si bien la mayor barrera es la tenencia de documentos de identificación, es importante que la Alcaldía Mayor trabaje articuladamente con el gobierno nacional para encontrar soluciones de mediano plazo que mejoren la afiliación de la población migrante al sistema de salud.

Respecto de la educación, en 2021 se observa una menor cantidad de persona migrantes profesionales. Es posible fomentar la vinculación de personas migrantes al sistema educativo con el ánimo de mejorar a largo plazo las condiciones educativas del hogar y la situación de empleabilidad de las personas. A la par se debe trabajar desde la administración central en mejorar la vinculación de las personas migrantes al trabajo formal. En este respeto nuevamente se enfrenta la barrera de los documentos migratorios para lo cual la articulación con la nación es indispensable. Los datos muestran que las personas que poseen los documentos migratorios vigentes tiene un porcentaje superior de más del 55% de la tasa de ocupación frente a la tasa de desempleo.

Asimismo, existe un aumento significativo en la población migrante que se emplea como trabajador independiente mostrando un crecimiento de 21 puntos porcentuales de 2017 a 2021, mientras que la población nacional solo presentó crecimiento de 3,2 puntos porcentuales. En este respecto, es importante el mejoramiento al acceso al sistema financiero, pues facilita tanto la obtención de empleo independiente como el crecimiento de emprendimientos.

En términos de pobreza monetaria se observa que el 60,8% de las personas migrantes son pobres monetaria, mientras que la pobreza monetaria se redujo para

la población nacional en 5,5 puntos porcentuales este incremento en 2,9 puntos porcentuales para las personas migrantes, esto significa que mientras que de 2020 a 466,599 personas salieron de la pobreza monetaria total, 139,275 personas migrantes cayeron en esta condición. La vinculación de las personas migrantes a la estrategia de Ingreso Mínimo Garantizado y a la oferta de servicios provenientes de la Política Pública de superación de la pobreza es fundamental pues a nivel Bogotá se han observado importantes impactos en reducción de la pobreza monetaria que pueden extenderse a la población migrante de la ciudad. Las cifras de pobreza monetaria extrema son también altas, en donde a 2021 el 8,4% de la población nacional estaba en esta condición a comparación de 22,4% de población migrante aumentando de 2020 a 2021 en 0,3 puntos porcentuales mientras que para la población nacional se observaron reducciones. Estrategias nacientes del distrito como el registro Registro de usuarios/as de pagadarios e inquilinatos - RUPI suponen una estrategia eficiente para atacar esta problemática. En este respecto se recomienda la implementación en el corto plazo del registro y mediante el mismo la vinculación de personas migrantes a la Estrategia de Ingreso Mínimo Garantizado - IMG priorizando los hogares en condición de pobreza monetaria extrema.

En este sentido, en el mediano plazo se recomienda la expansión del registro a otras localidades donde se observa alta residencia de hogares migrantes como lo es la localidad de Kennedy y de Suba.

En términos de la pobreza multidimensional esta se redujo para ambas poblaciones de 2021 a 2022, el desempleo de larga duración fue el indicador que mejor desempeño mostró lo cual supone un logro para la ciudad. Sin embargo y frente al trabajo informal, se observa que este decreció para la población nacional en 2,4 p.p pero aumentó para la migrante en 4,7 p.p, pasando de 76,3% a 81%. Asumiendo la problemática asociada al estatus migratorio, es posible analizar otras vías mediante las cuales se puede fomentar el empleo formal de las personas migrantes. El fortalecimiento a las pequeñas y medianas empresas puede generar impactos en la reducción de la informalidad, fomento a la vinculación al sistema educativo y aumento de la oferta de programas asociados a la formación para el trabajo y mejor acceso al sistema de protección social son algunas posibles vías de mediano y largo plazo.

Finalmente, en términos de seguridad alimentaria el 49,1% de los hogares migrantes experimentan inseguridad alimentaria, 15% grave. Asimismo, este valor para hogares con presencia de mejores 5 años en el hogar asciende a 63,1% en donde 13,7% se encuentran en inseguridad alimentaria grave. Los más altos niveles de pobreza monetaria extrema se encuentran en las localidades de ingreso directo como lo es la Localidad de Los Mártires, Kennedy y Suba, en este respecto el fortalecimiento y aumento de comedores comunitarios en estas localidades es indispensable, garantizando la vinculación efectiva de personas migrantes.

-  www.sdp.gov.co/
-  Secretaría Distrital de Planeación
-  planeacionbogota
-  planeacionbogota
-  SDP Bogotá