

# USABILIDAD DE LA INFORMACIÓN

DE LA ENCUESTA MULTIPROPÓSITO  
BOGOTÁ - CUNDINAMARCA,

Subsecretaría de Información Y Estudios Estratégicos | Dirección de Estudios Macro

**Alcaldesa Mayor de Bogotá**

Claudia Nayibe López Hernández

**Secretaria Distrital de Planeación**

Adriana Córdoba Alvarado

**Subsecretario de Información y Estudios Estratégicos**

Antonio José Avendaño Arosemena

**Directora de Estudios Macro**

Daniela Pérez Otavo

**Investigadores**

Edwin Alberto Cuevas Cháves

Julie Andrea Muñoz Chavarro

**Equipo de la Dirección de Estudios Macro**

Adriana Roa Pineda

Camilo Gaitán Victoria

Diana Cuellar Orjuela

Henry Rincón Melo

Nelson Chaparro Escobar

Vanessa Cediel Sanchez

Diego Buelvas Ramírez

Antonio Villalobos Rubiano

Zoraida Galindo Quintero

**Diseño portada**

Liliana Andrade Fernández

Oficina Asesora de Prensa y Comunicaciones

Recursos gráficos: freepik.com

Diciembre de 2020

## Contenido

Contenido .....	3
1. INTRODUCCIÓN .....	4
2. METODOLOGÍA .....	5
3. ANÁLISIS CUNTITATIVOS .....	5
Entidades participantes en las mesas de trabajo SDP .....	5
Análisis de frecuencias del uso de los capítulos de la EM .....	7
Análisis del uso de preguntas o grupo particular de preguntas .....	10
Medios (canales) por los cuales las entidades consultan la información de la EM .....	12
¿Para qué usan las entidades la información de la EM? .....	13
4. ANÁLISIS CUALITATIVOS .....	15
Solicitudes de información y Requerimientos .....	15
Personal – informativa .....	15
Estadística EM .....	16
Información de Resultados .....	16
Solicitudes de Servicios Públicos .....	16
Solicitud de información -Base de datos .....	16
Solicitud de permiso para el uso de información .....	16
Información comparativa EM .....	17
5. CONCLUSIONES .....	17
6. ANEXO 1 .....	18

### Relación de Tablas

Tabla 1. Participación Mesas SDP.....	5
Tabla 2. Uso Capítulos EM.....	8
Tabla 3. Utilidad de la información EM – Entidades públicas.....	14

### Relación de Gráficas

Gráfica 1. Usabilidad estimada por grupos de preguntas EM.....	12
Gráfica 2. Canales de consulta información EM.....	13
Gráfica 3. Utilidad particular de la EM – Entidades publicas.....	15

## 1. INTRODUCCIÓN

En este documento se realiza un análisis técnico de las respuestas a la encuesta de uso de la información dadas por los participantes de las mesas de trabajo temático para la Encuesta Multipropósito (EM) 2020 – 2021, conformadas por entidades de los sectores del distrito capital y algunas del departamento de Cundinamarca.

Se analiza el grupo completo de respuestas haciendo aclaraciones del tratamiento de datos faltantes y seguidamente para análisis particulares de especial interés, se seleccionan las respuestas dadas por funcionarios de la SDP.

Se aclara que, para efectos prácticos, se importarán desde la interfaz de resultados de SPSS, los cuadros de salida correspondientes a las consultas realizadas y se hacen las debidas observaciones.

En un segundo apartado, se analizan las solicitudes de información de la EM 2017 atendidas por la SDP durante los años 2018 y 2019 para determinar necesidades y usabilidad por parte de clientes externos.

Al final se presentan algunas conclusiones de los análisis y recomendaciones para futuras versiones de la EM.

## 2. METODOLOGÍA

El estudio obedece a un análisis cuantitativo descriptivo y otro cualitativo; el primero se construye a partir de un estudio de casos en el que se toma como insumo principal la información de la *encuesta de uso de la información de la Encuesta multipropósito 2017 - EM2017* y el segundo, un análisis cualitativo cuyo marco de referencia son las solicitudes y requerimientos relacionados con información de la EM allegados a la SDP durante 2018 y 2019.

Para el análisis cuantitativo, las consultas de frecuencias y procesamiento de datos se harán a través de los paquetes estadísticos R y SPSS. Los resultados que se obtengan se presentarán como tablas de salida analizadas y algunas gráficas explicativas con los correspondientes análisis.

Los análisis de tipo cualitativo parten de la lectura de las solicitudes y requerimientos de información, la clasificación de acuerdo con el tema y en los casos en que se evidencie, el uso posterior de los datos suministrados por la SDP; finalmente se extraen y documentan las necesidades de información socio-económica de clientes externos.

## 3. ANÁLISIS CUNTITATIVOS

### Entidades participantes en las mesas de trabajo SDP

Como primera medida, en este análisis se pretende identificar de manera rápida la conformación del grupo participante en representación de las entidades convocadas a las mesas de trabajo. En la tabla 1 se muestra la participación de las entidades en los ejercicios programados por la Secretaría Distrital de Planeación para conocer la usabilidad de la información de la EM.

**Tabla 1. Participación Mesas SDP**

<b>Entidad</b>	<b>Personas</b>	<b>Participación porcentual</b>
Alcaldía local de Antonio Nariño	1	0,8
Alcaldía local de Barrios Unidos	1	0,8
Alcaldía local de Bosa	1	0,8
Alcaldía local de Chapinero	1	0,8
Alcaldía local de Ciudad Bolívar	1	0,8
Alcaldía local de Engativá	1	0,8
Alcaldía local de Kennedy	1	0,8
Alcaldía local de La Candelaria	1	0,8
Alcaldía local de Puente Aranda	1	0,8
Alcaldía local de Rafael Uribe Uribe	1	0,8
Alcaldía local de San Cristóbal	1	0,8

<b>Entidad</b>	<b>Personas</b>	<b>Participación porcentual</b>
Alcaldía local de Sumapaz	2	1,7
Alcaldía local de Teusaquillo	1	0,8
Alcaldía local de Usaquén	1	0,8
Alcaldía Municipal de Cajicá	1	0,8
Alcaldía Municipal de Chía	1	0,8
Alcaldía Municipal de Cota	1	0,8
Alcaldía Municipal de El Rosal	1	0,8
Alcaldía Municipal de Facatativá	1	0,8
Alcaldía Municipal de Funza	1	0,8
Alcaldía Municipal de Fusagasugá	1	0,8
Alcaldía Municipal de Sibaté	1	0,8
Alcaldía Municipal de Subachoque	1	0,8
Alcaldía Municipal de Sutatausa	1	0,8
Alcaldía Municipal de Zipaquirá	1	0,8
Alta Consejería Distrital de Tecnologías de la Información y la Comunicación	1	0,8
Caja de Vivienda Popular - CPV	3	2,5
Canal Capital	1	0,8
Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público - DADEP	1	0,8
Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital	1	0,8
Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá EAAB - ESP	1	0,8
Empresa de Renovación Urbana - ERU	3	2,5
Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá - ETB	1	0,8
Empresa Metro de Bogotá	2	1,7
Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones de Bogotá - FONCEP	1	0,8
Fundación Gilberto Alzate Avendaño	1	0,8
Gobernación de Cundinamarca	1	0,8
Instituto de Desarrollo Urbano - IDU	1	0,8
Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático	1	0,8
Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal, IDPAC	1	0,8
Instituto Distrital de las Artes - IDARTES	1	0,8
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural	2	1,7
Instituto Distrital de Recreación y Deporte	2	1,7

<b>Entidad</b>	<b>Personas</b>	<b>Participación porcentual</b>
Instituto Distrital de Turismo - IDT	2	1,7
Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud - IDIPRON	1	0,8
Instituto para la Investigación Educativa y El Desarrollo Pedagógico - IDEP	1	0,8
Instituto Popular para la Economía Social - IPES	1	0,8
Lotería de Bogotá	1	0,8
Orquesta Filarmónica de Bogotá	2	1,7
Otra entidad o institución	1	0,8
Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte	3	2,5
Secretaría de Desarrollo Económico	1	0,8
Secretaría de Educación del Distrito	1	0,8
Secretaría Distrital de Desarrollo Económico	1	0,8
Secretaría Distrital de Gobierno	3	2,5
Secretaría Distrital de Hacienda	1	0,8
Secretaría Distrital de Integración Social	1	0,8
Secretaría Distrital de la Mujer	1	0,8
Secretaría Distrital de Planeación	34	28,1
Secretaría Distrital de Salud de Bogotá	6	5,0
Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia	3	2,5
Secretaría Distrital del Hábitat	2	1,7
Secretaría General de la Alcaldía de Bogotá	1	0,8
Terminal de Transportes de Bogotá	1	0,8
Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital - UAECD	1	0,8
Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial	1	0,8
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>100</b>

Fuente: construcción propia SDP

En su mayoría las entidades participaron con una sola persona en las mesas; se destaca la participación de varias dependencias de la SDP a través de 34 funcionarios, lo que representa poco más del 28% del total de asistentes.

### **Análisis de frecuencias del uso de los capítulos de la EM**

En la tabla de frecuencia que se muestra a continuación (tabla 2) se detalla la cantidad y porcentaje de participantes a las mesas de trabajo SDP que manifestaron el uso de la información en un capítulo específico.

**Tabla 2. Uso Capítulos EM**

<b>¿Ha usado el Capítulo B de la EM2017 en su dependencia?</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin Respuesta	50	41,3
No	37	30,6
Si	34	28,1
Total	121	100
<b>¿Ha usado el Capítulo C de la EM2017 en su dependencia?</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin Respuesta	50	41,3
No	41	33,9
Si	30	24,8
Total	121	100
<b>¿Ha usado el Capítulo D de la EM2017 en su dependencia?</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin Respuesta	50	41,3
No	39	32,2
Si	32	26,4
Total	121	100
<b>¿Ha usado el Capítulo E de la EM2017 en su dependencia?</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin Respuesta	50	41,3
No	26	21,5
Si	45	37,2
Total	121	100
<b>¿Ha usado el Capítulo F de la EM2017 en su dependencia?</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin Respuesta	50	41,3
No	41	33,9
Si	30	24,8
Total	121	100
<b>¿Ha usado el Capítulo G de la EM2017 en su dependencia?</b>		
	Frecuencia	Porcentaje

Sin Respuesta	50	41,3
No	42	34,7
Si	29	24
Total	121	100
<b>¿Ha usado el Capítulo H de la EM2017 en su dependencia?</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin Respuesta	50	41,3
No	33	27,3
Si	38	31,4
Total	121	100
<b>¿Ha usado el Capítulo I de la EM2017 en su dependencia?</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin Respuesta	50	41,3
No	43	35,5
Si	28	23,1
Total	121	100
<b>¿Ha usado el Capítulo J de la EM2017 en su dependencia?</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin Respuesta	50	41,3
No	40	33,1
Si	31	25,6
Total	121	100
<b>¿Ha usado el Capítulo K de la EM2017 en su dependencia?</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin Respuesta	50	41,3
No	44	36,4
Si	27	22,3
Total	121	100
<b>¿Ha usado el Capítulo L de la EM2017 en su dependencia?</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin Respuesta	50	41,3
No	37	30,6
Si	34	28,1
Total	121	100
<b>¿Ha usado el Capítulo M de la EM2017 en su dependencia?</b>		

	Frecuencia	Porcentaje
Sin Respuesta	50	41,3
No	45	37,2
Si	26	21,5
Total	121	100

Fuente: construcción propia SDP

Los capítulos E "Composición del Hogar y Demografía" y capítulo H "Educación", son los reportados con mayor porcentaje de uso (37,2% y 31,4%, respectivamente), en contraste con el capítulo M "Gastos de Hogar", que es el menos utilizado.

Se observa una tasa considerable de no respuesta al uso de algún capítulo de la encuesta, pero se aclara que es un valor constante de 50 participantes, por lo que se sospecha que no responden sí o no por desconocimiento de las preguntas del cuestionario.

Por considerarse de especial importancia el uso de la información en la SDP, se analizó la apropiación del contenido de la información en tareas correspondientes a la planificación del territorio a través de la revisión particular de uso de los capítulos para participantes de la SDP únicamente, sin embargo, se evidenciaron porcentajes de uso similares a los observados en el grupo completo, como lo es el caso de los capítulos E que mostró un porcentaje de uso general del 37,2% y 35% para usuarios de la SDP y el capítulo H con porcentajes de 31,4% y 31% para el grupo general y SDP, respectivamente.

### **Análisis del uso de preguntas o grupo particular de preguntas**

En este apartado se revisa el nivel de usabilidad que tiene la información de la EM por grupos específicos de preguntas que obedecen a mediciones puntuales. La información se muestra completa por cantidad de usuarios y porcentajes en el anexo 1 de este documento (tabla grupos de preguntas).

Los resultados se analizan incluyendo los casos que no reportan respuesta, porque representan un alto porcentaje comparado con los que respondieron alguna opción de "sí" o "no". La tasa de no respuesta a la encuesta de uso corresponde al 74,5%.

Ahora bien, como es de esperar, muy probablemente los participantes respondan no haber usado todos los grupos particulares de preguntas, porque esto depende de los intereses misionales de las entidades que representan; también es posible que la razón de no respuesta a algunas preguntas esté asociada a no haber participado en el ejercicio completo; en cualquier caso, se recomienda al lector especial cuidado en las interpretaciones particulares que se hagan en cada caso.

Se observa que las preguntas relacionadas con factores demográficos son las que más

captan el interés de las entidades (32,2%), esto se debe a que este grupo de preguntas entrega información actualizada de los miembros que componen el hogar como el parentesco, la edad, el sexo y el estado civil (preguntas 1 a 8), datos básicos que son necesarios para el diseño de políticas públicas enmarcadas en aspectos sociales, culturales, económicos, entre otros. Por citar algún ejemplo, dada la robustez técnica de la información, el diseño del Plan de Ordenamiento Territorial - POT toma como línea de base los datos de estas variables de la Encuesta Multipropósito.

En segundo lugar, con un interés del 26,4%, está la batería de preguntas relacionada con el nivel educativo de las personas, las razones para no estudiar y las tasas de alfabetismo. La importancia y por su puesto la usabilidad de estas variables de da porque son determinantes de la pobreza en Bogotá D.C., como lo explica el Índice de Pobreza Multidimensional – IPM.

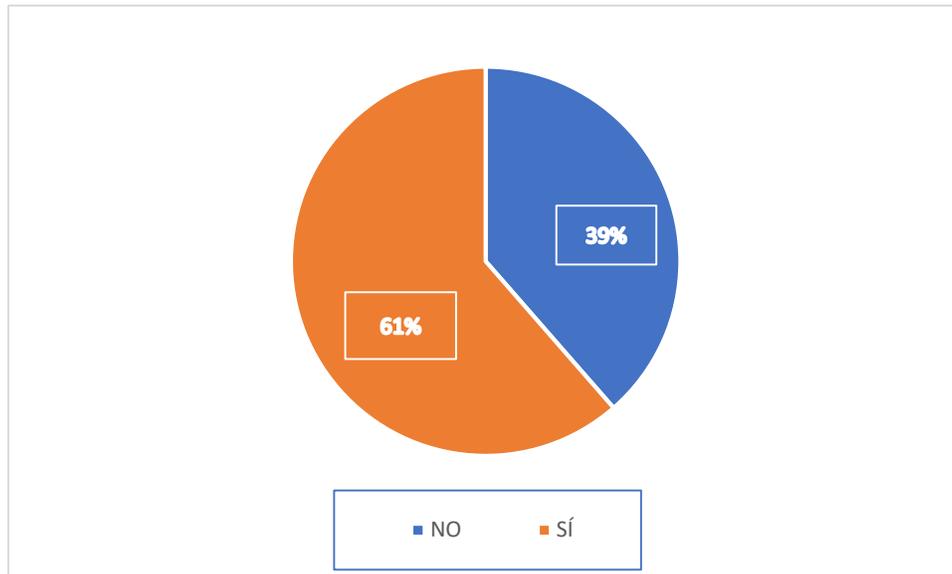
Cabe señalar que se evidencia gran interés por las preguntas de reconocimiento étnico con 25,6% de interés y la orientación sexual de las personas e identificación de género con un interés del 24,8%.

Los grupos de preguntas que menos utilidad aparente tienen para las entidades son las de uso del servicio de urgencias y tiempo de atención (preguntas 29 a 31), pues apenas el 8,3% de los participantes respondió afirmativamente a su uso. Le siguen las relacionadas con exámenes y procedimientos médicos (pregunta 39) con el 9,1% y finalmente, información sobre hospitalizaciones: gastos y calidad del servicio (preguntas 26 a 28) con el 9,9%.

No obstante, y teniendo en cuenta los resultados de la usabilidad por grupos de preguntas, en general, las cifras muestran un escenario en el cual existe una gran cantidad de usuarios (participantes en las mesas SDP) que en sus entidades no participan o no son responsables de realizar mediciones puntuales o del cálculo de índices o indicadores relacionados con la información de estos grupos de preguntas.

Por último, en el apartado de solicitudes y requerimientos de información de la EM se consideran solamente los casos con respuesta y esto permite evidenciar que la situación se aproxima más a la realidad del comportamiento experimentado durante 2017 y 2019 en relación con el flujo de información suministrado por la SDP a las entidades públicas (ver gráfica 1), en lo cual se profundizará más adelante.

**Gráfica 1. Usabilidad estimada por grupos de preguntas EM**



Fuente: Elaboración propia SDP

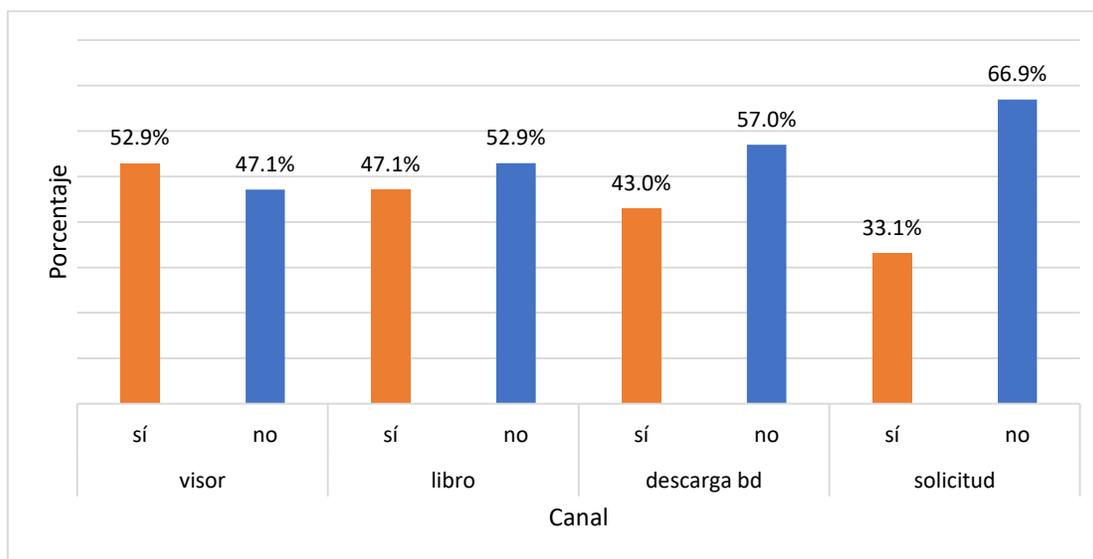
### **Medios (canales) por los cuales las entidades consultan la información de la EM**

A continuación, se analizarán los mecanismos de acceso de las entidades para el uso de información, de manera que se evalúe el proceso y en pro de la mejora continua se optimice la divulgación de la información para la EM 2020 - 2021.

Para simplificar la interpretación de los resultados, se muestran las respuestas de los participantes, resumidas por categorías (canales) en la gráfica 2.

1. Consultó la información de la EM 2017 a través del visor de la SDP (visor)
2. Consultó el libro "Principales resultados de la EM2017" de la SDP u otra publicación con información de la EM2017 (libro)
3. Descargó las bases de microdatos y procesó la información (descarga bd)
4. Solicitó la información a la SDP, al DANE u otra entidad (solicitud)

**Gráfica 2. Canales de consulta información EM**



Fuente: Elaboración propia SDP

Se observa que el medio de consulta con más acogida es el visor de resultados creado por el equipo de apoyo a la supervisión de la EM 2017. Esto puede estar relacionado con la versatilidad de las consultas al ser de manejo intuitivo y el ambiente gráfico y amigable para el usuario, que se acompaña con información puesta en mapas de fácil entendimiento. Este resultado es un buen indicador del trabajo que supone su perfeccionamiento, completitud de contenido y divulgación.

Es importante trabajar por incrementar el nivel de usuarios que acceden al microdato y lo descargan, con el objetivo de procesar y analizar la información para sus intereses.

Se aclara que más adelante en este documento se tratará un apartado con un análisis específico sobre las solicitudes y requerimientos de información allegados a la SDP entre 2017 y 2019 por personas naturales o jurídicas.

### **¿Para qué usan las entidades la información de la EM?**

Finalmente se analizarán los usos que le dan las entidades públicas, distritales y departamentales a la información recolectada con la EM. Los resultados que se sintetizan en la tabla 3, se analizan posteriormente.

**Tabla 3. Utilidad de la información EM – Entidades públicas**

	<b>Elaborar líneas base o indicadores de programas, acciones o políticas públicas</b>		<b>Realizar estudios o investigaciones sectoriales</b>		<b>Como insumo de un observatorio o sistema de información</b>		<b>Responder derechos de petición o solicitudes de información</b>	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Sin respuesta	50	41,3	50	41,3	50	41,3	50	41,3
No	23	19	27	22,3	30	24,8	36	29,8
Si	48	39,7	44	36,4	41	33,9	35	28,9
Total	121	100	121	100	121	100	121	100

Fuente: Elaboración propia SDP

Es importante aclarar que se tiene el mismo valor constante de datos perdidos (50) en cualquier categoría, por lo que en este apartado se hará una consideración diferente a la presentada en los análisis de grupos de preguntas, es decir, se eliminarán los casos donde no hay respuesta.

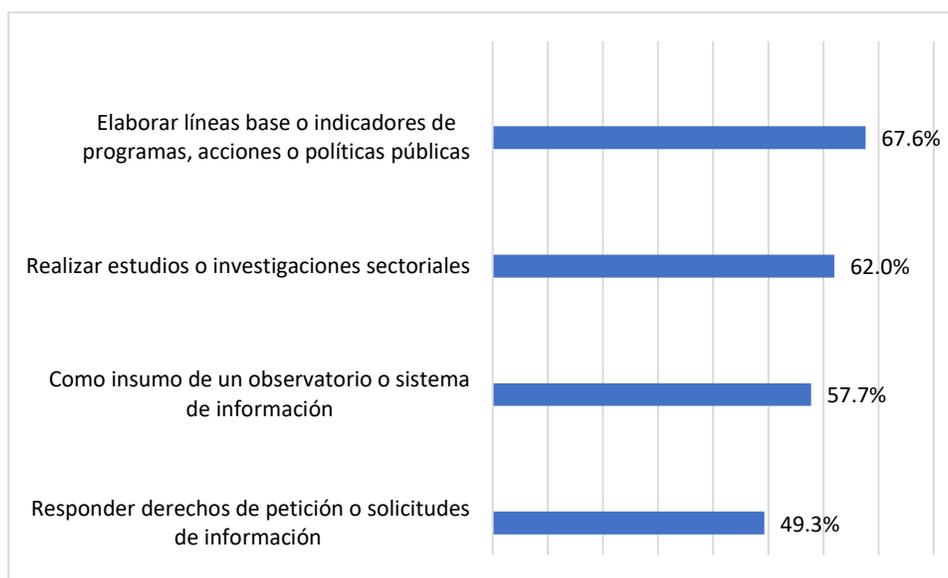
Como se observa cerca del 68% de los participantes aseguran que la información de EM es insumo para la definición de sus líneas de acción en la medición de indicadores y decisiones relacionadas con política pública.

Así mismo un 62% manifiesta que la información de la EM es insumo relevante para sus estudios sectoriales, mientras que un 58% asegura que se convierte en insumo para sus observatorios o sistemas de información y un 49% considera la información útil para responder solicitudes que deben atender.

Para el caso particular de la SDP y utilizando únicamente sus respuestas, se observa que el 57% de las dependencias usa la información de EM como insumo para la definición de sus líneas de acción en la medición de indicadores y decisiones relacionadas con política pública, el 86% para estudios sectoriales, el 64% para observatorios o sistemas de información y el 62% para responder solicitudes.

En resumen, el porcentaje de entidades públicas que utilizan la información de la EM por categorías se presenta en la gráfica 3.

**Gráfica 3. Utilidad particular de la EM – Entidades publicas**



Fuente: Elaboración propia SDP

#### **4. ANÁLISIS CUALITATIVOS**

##### **Solicitudes de información y Requerimientos**

En este apartado se realiza un análisis de las solicitudes allegadas a la SDP relacionadas con información de la Encuesta Multipropósito, El objetivo es la identificar y clasificar por temas las solicitudes y finalmente determinar los fines a los que se destina la información.

Como insumo para este ejercicio se tienen los registros de requerimientos de información del SIPA de la entidad filtrados por el asunto EM2017 para los años 2017-2019. El contenido de las solicitudes de desagrega para la clasificación por tema según tipo como se lista a continuación:

- Personal - Informativa
- Estadística – EM
- Información de Resultados
- Solicitudes de Servicios públicos
- Solicitud de información Base de datos
- Solicitudes permiso y uso de información
- Información comparativa EM

##### **Personal – informativa**

En este tipo de solicitudes se encuentran las personas que sean saber si van a ser encuestadas por el DANE y la fecha de la visita; algunas veces incluso, preguntan si se trata

de una muestra o si son todos los hogares de Bogotá. Estas solicitudes se reciben bajo la figura de derecho de petición o solicitud de información que normalmente se responde directamente al interesado por correo físico o correo electrónico.

### **Estadística EM**

En este tipo de solicitudes se encuentran ciudadanos solicitando información estadística de la EM2017, sobre distintas variables; la mayor parte de estas solicitudes son remitidas por estudiantes de diferentes carreras universitarias, lo que podría estar evidenciando la necesidad de implementar estrategias para la transferencia del conocimiento en lo conceptual, técnico y procesamiento de la información de la EM. para que la ciudadanía pueda utilizar y generar de manera fácil y sencilla.

### **Información de Resultados**

Este tipo de solicitudes es generado por las diferentes entidades del Distrito Capital y particulares que buscan información caracterizada y detallada de los resultados de la EM. Entre los peticionarios se encuentran localidades menores, secretarías distritales, departamentos administrativos, entre otros.

### **Solicitudes de Servicios Públicos**

Este tipo de requerimiento es específico en información de tenencia y cobertura de servicios públicos domiciliarios para algún sector de la ciudad específico. Para dar respuesta la SDP a través de los CHIPs catastrales completa dicha información con las empresas prestadoras de gas natural, acueducto y alcantarillado, recolección de basuras y energía eléctrica

### **Solicitud de información -Base de datos**

Entidades públicas y privadas como personas naturales solicitan frecuentemente los datos primarios de la EM. La información del alojamiento de la data y de los documentos técnicos asociados a la EM es suministrada con el link de la SDP. Cuando se trata de temáticas transversales a los intereses misionales de la SDP, se hacen acuerdos para el procesamiento y análisis de resultados para posteriormente compartirlos a las partes.

### **Solicitud de permiso para el uso de información**

Este tipo de solicitudes son generadas por entidades académicas como universidades que se encuentran desarrollando proyectos de investigación o visualizaciones con la información generada de la EM2017. Las respuestas se enfocan haciendo responsable al peticionario de la información que se le suministra mediante el diligenciamiento del formato oficial de confidencialidad que se maneja en la SDP.

## Información comparativa EM

En este tipo de solicitudes son generadas principalmente por dependencias de la SDP para alimentar indicadores que requieren la comparación en el comportamiento de características o variables en un intervalo de tiempo. Lo que se logra responder desde la DEM con el análisis adecuado de los datos de 2011, 2014 y 2017.

## 5. CONCLUSIONES

Los análisis cuantitativos de la encuesta de uso muestran que en general prevalecen patrones de respuesta acerca del uso de la información de la EM que dejan ver que datos como la composición demográfica del hogar, los logros educativos alcanzados por las personas, entre otros, son de gran interés de las entidades, pues contribuye al diseño de líneas de acción en términos de política pública.

La elevada tasa de no respuesta en la encuesta de uso para grupos de preguntas está relacionada con factores misionales de las entidades participantes al ejercicio, pues estas responden afirmativamente a la información que usan de acuerdo a su misionalidad.

Del análisis cualitativo se evidencia que durante los años 2018 y 2019 el equipo de apoyo a la supervisión de la EM2017 procesó de manera ininterrumpida información relacionada con diferentes temas e incluso apoyó los análisis de resultados de las variables de interés de los peticionarios coadyuvando en los procesos de otras entidades del distrito, la Gobernación de Cundinamarca e incluso otras dependencias de la SDP.

Aunque la Encuesta Multipropósito es de conocimiento general, se deben hacer todavía más esfuerzos con EM2020, no solo para divulgar los principales resultados, sino acercar la información a las diferentes entidades buscando que se familiaricen con su metodología y se conviertan en autogestoras del procesamiento específico que requieran, esto incluye a las dependencias de la SDP.

## 6. ANEXO 1

### TABLA GRUPOS DE PREGUNTAS

<b>Datos del entorno. (preguntas 1 a 9)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	87	71,9
No	6	5
Si	28	23,1
<b>Información de la vivienda. (preguntas 10 a 16)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	87	71,9
No	5	4,1
Si	29	24
<b>Tenencia de vivienda, gastos de arrendamiento y administración, valor de la vivienda y planes y medios de compra de vivienda. (preguntas 1 a 16)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	91	75,2
No	6	5
Si	24	19,8
<b>Habitaciones y disponibilidad de zonas de uso específico. (preguntas 18 a 23)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	91	75,2
No	9	7,4
Si	21	17,4
<b>Fuentes de energía o combustible para cocinar. (preguntas 24 y 25)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	91	75,2
No	15	12,4
Si	15	12,4
<b>Fuentes de abastecimiento de agua y frecuencia del suministro. (preguntas 26 a 28)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	91	75,2

No	15	12,4
Si	15	12,4
<b>Disponibilidad de sanitarios, baños y lavamanos. (preguntas 29 a 34)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	91	75,2
No	16	13,2
Si	14	11,6
<b>Manejo y clasificación de residuos sólidos y ahorro de consumo de agua y energía. (preguntas 35 a 37)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	91	75,2
No	13	10,7
Si	17	14
<b>Tenencia de otros bienes (carros, electrodomésticos, etc.). (preguntas 38 a 43)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	91	75,2
No	17	14
Si	13	10,7
<b>Tiempo caminando a lugares de interés (parques, CAI, biblioteca, etc.). (pregunta 44)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	91	75,2
No	13	10,7
Si	17	14
<b>Gastos en servicios públicos domiciliarios (acueducto, energía, Gas natural, teléfono fijo). (preguntas 1 a 23)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	89	73,6
No	15	12,4
Si	17	14
<b>Acceso a las TIC e internet. (preguntas 24 a 29)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	89	73,6

No	1	0,8
Si	31	25,6
<b>Gasto y tipo de servicio de televisión. (preguntas 30 a 32)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	89	73,6
No	16	13,2
Si	16	13,2
<b>Miembros del hogar, parentesco, edad, sexo y estado civil. (preguntas 1 a 8)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	76	62,8
No	6	5
Si	39	32,2
<b>Lugar de nacimiento y migración intermunicipal. (preguntas 9 a 16)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	76	62,8
No	22	18,2
Si	23	19
<b>Migración intraurbana. (preguntas 17 y 18)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	76	62,8
No	17	14
Si	28	23,1
<b>Auto reconocimiento con grupos étnicos (afros, indígenas). (preguntas 19 a 21)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	76	62,8
No	14	11,6
Si	31	25,6
<b>Educación de padres y madres que no viven con sus hijos en el hogar. (preguntas 22 a 25)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	76	62,8

No	20	16,5
Si	25	20,7
<b>Orientación sexual y género. (preguntas 26 y 27)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	76	62,8
No	15	12,4
Si	30	24,8
<b>Afiliación y pagos a entidad promotora de salud (EPS). (preguntas 1 a 5)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	91	75,2
No	7	5,8
Si	23	19
<b>Calidad del servicio de la EPS y planes complementarios. (preguntas 6 a 12)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	91	75,2
No	17	14
Si	13	10,7
<b>Percepción del estado de salud y citas preventivas. (preguntas 13 y 14)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	91	75,2
No	17	14
Si	13	10,7
<b>Diagnóstico de enfermedades y tratamiento. (preguntas 15 y 16)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	91	75,2
No	14	11,6
Si	16	13,2
<b>Enfermedades o accidentes en los últimos 30 días (sin hospitalización) y calidad de atención. (preguntas 17 a 20)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	91	75,2
No	15	12,4
Si	15	12,4

<b>Limitación permanente: tratamiento, cuidado y gastos. (preguntas 21 a 25)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	91	75,2
No	10	8,3
Si	20	16,5
<b>Hospitalizaciones en los últimos 12 meses: gastos y calidad. (preguntas 26 a 28)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	91	75,2
No	18	14,9
Si	12	9,9
<b>Uso del servicio de urgencias en los últimos 30 días y tiempo de atención. (preguntas 29 a 31)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	91	75,2
No	20	16,5
Si	10	8,3
<b>Uso y gastos de servicios de salud en los últimos 30 días (Consultas, vacunas, terapias y exámenes). (pregunta 32)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	91	75,2
No	14	11,6
Si	16	13,2
<b>Gastos en salud (medicamentos, cirugías, lentes, audífonos o aparatos ortopédicos). (preguntas 33 y 34)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	91	75,2
No	15	12,4
Si	15	12,4
<b>Práctica de deporte y hábitos saludables. (preguntas 35 a 38)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	91	75,2
No	9	7,4

Si	21	17,4
<b>Exámenes y procedimientos en los últimos 12 meses. (pregunta 39)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	91	75,2
No	19	15,7
Si	11	9,1
<b>Embarazo y métodos de anticoncepción. (preguntas 40 a 45)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	91	75,2
No	10	8,3
Si	20	16,5
<b>Lugar donde permanece la mayor parte del tiempo y Asistencia de primera infancia a jardines, hogares comunitarios y colegio. (preguntas 1 a 6)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	92	76
No	4	3,3
Si	25	20,7
<b>Gastos en jardines, colegios y hogares comunitarios. (preguntas 7 a 12)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	92	76
No	7	5,8
Si	22	18,2
<b>Consumo de desayuno, refrigerio y almuerzo en el lugar donde permanece la mayor parte del tiempo y gasto en estos conceptos. (preguntas 13 a 16)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	92	76
No	15	12,4
Si	14	11,6
<b>Características del cuidador después de asistir a jardines, hogares comunitarios y colegios y actividades que realiza el niño(a). (preguntas 17 a 20)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	92	76

No	14	11,6
Si	15	12,4
<b>Asistencia a controles de crecimiento y desarrollo, enfermedades recientes y vacunación. (preguntas 21 a 24)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	92	76
No	16	13,2
Si	13	10,7
<b>Alfabetismo e identificación de quienes actualmente estudian. (preguntas 1 y 2)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	83	68,6
No	6	5
Si	32	26,4
<b>Motivos para no estudiar y nivel educativo de los que no estudian. (preguntas 3 a 5)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	83	68,6
No	14	11,6
Si	24	19,8
<b>Nivel educativo en el que están matriculados actualmente. (preguntas 6 y 7)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	83	68,6
No	7	5,8
Si	31	25,6
<b>Gastos de pensión y transporte, subsidios y tipo de establecimiento. (preguntas 9 a 11)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	83	68,6
No	21	17,4
Si	17	14
<b>Ubicación del lugar de estudio (municipio, localidad) y jornada escolar. (preguntas 12 a 16)</b>		

	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	83	68,6
No	17	14
Si	21	17,4
<b>Medios y tiempos de movilización al lugar de estudio. (preguntas 17 y 18)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	83	68,6
No	19	15,7
Si	19	15,7
<b>Gastos en alimentación, matrícula, útiles y otros. (preguntas 20 a 22)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	83	68,6
No	23	19
Si	15	12,4
<b>Monto y procedencia de subsidios o becas (preguntas 8, 19 y 23 a 24)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	83	68,6
No	24	19,8
Si	14	11,6
<b>Crédito educativo. (preguntas 25 y 26)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	83	68,6
No	26	21,5
Si	12	9,9
<b>Actividades en tiempo libre. (preguntas 27 y 28)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	83	68,6
No	16	13,2
Si	22	18,2
<b>Características del cuidador del menor después de asistir al establecimiento educativo. (preguntas 29 a 31)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	83	68,6

No	23	19
Si	15	12,4
<b>Discriminación. (pregunta 32)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	83	68,6
No	22	18,2
Si	16	13,2
<b>Frecuencia y motivo de uso del computador. (preguntas 1 a 3)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	93	76,9
No	9	7,4
Si	19	15,7
<b>Frecuencia, motivo, lugar y modo de conexión a internet y soluciones técnicas. (preguntas 4 a 9)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	93	76,9
No	6	5
Si	22	18,2
<b>Tenencia o acceso, gastos y motivo de uso del celular. (preguntas 10 a 13)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	93	76,9
No	6	5
Si	22	18,2
<b>Medios preferidos para comunicarse y recibir información. (preguntas 14 y 15)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	93	76,9
No	7	5,8
Si	21	17,4
<b>Pertenencia a organizaciones sociales y activismo en ellas. (preguntas 1 a 6)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	90	74,4

No	7	5,8
Si	24	19,8
<b>Apoyo en problemas económicos y personales. (preguntas 7 y 8)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	90	74,4
No	17	14
Si	14	11,6
<b>Felicidad y bienestar subjetivo. (preguntas 9 a 13)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	90	74,4
No	13	10,7
Si	18	14,9
<b>Identificación del estatus ocupacional (ocupado, desocupado, inactivo). (preguntas 1 a 13)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	94	77,7
No	1	0,8
Si	26	21,5
<b>Actividad realizada por los ocupados y categorización (asalariados, independientes y trabajadores sin remuneración). (preguntas 14 a 17)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	94	77,7
No	6	5
Si	21	17,4
<b>Caracterización de asalariados: tipo de contrato, ingresos, ingresos por horas extras y en especie, primas, subsidios o auxilios (transporte, alimentación o educación). (preguntas 18 a 34)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	94	77,7
No	8	6,6
Si	19	15,7
<b>Asalariados: Accidentes laborales y huelgas. (preguntas 35 y 35a)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje

Sin información	94	77,7
No	13	10,7
Si	14	11,6
<b>Independientes: ingresos. (preguntas 36 y 37)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	94	77,7
No	9	7,4
Si	18	14,9
<b>Ocupados: Tiempo que lleva en la empresa, horas de trabajo a la semana. (preguntas 38 a 42)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	94	77,7
No	9	7,4
Si	18	14,9
<b>Ocupados: afiliación a ARL y tamaño de empresa. (preguntas 43 y 44)]</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	94	77,7
No	9	7,4
Si	18	14,9
<b>Ocupados: modo y tiempos de movilización al trabajo y municipio de trabajo. (preguntas 45 a 47)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	94	77,7
No	10	8,3
Si	17	14
<b>Actividad secundaria de los ocupados e ingresos secundarios. (pregunta 48)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	94	77,7
No	12	9,9
Si	15	12,4
<b>Desocupados: Semanas buscando trabajo, primer empleo e ingresos. (preguntas 49 a 51)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje

Sin información	94	77,7
No	7	5,8
Si	20	16,5
<b>Cotización a pensiones. (preguntas 52 y 53)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	94	77,7
No	12	9,9
Si	15	12,4
<b>Otros ingresos (pensión, arriendos, venta de activos, ayudas). (preguntas 54 a 59)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	94	77,7
No	12	9,9
Si	15	12,4
<b>Victimización de miembros del hogar y problemas graves. (preguntas 2 y 6)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	87	71,9
No	16	13,2
Si	18	14,9
<b>Percepción de condiciones de vida del hogar, suficiencia de ingresos y pobreza. (preguntas 3 a 5, 10 y 11)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	87	71,9
No	7	5,8
Si	27	22,3
<b>Percepción de mejoramiento en equipamientos (vías, colegios, hospitales, etc.). (preguntas 7 y 7b)</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	87	71,9
No	10	8,3
Si	24	19,8

**Percepción de mejoramiento diferentes aspectos (educación pública, respeto a los derechos humanos, igualdad de oportunidades, medio ambiente). (preguntas 8 a 9b)**

	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	87	71,9
No	13	10,7
Si	21	17,4

**Subsidios y ayudas a algún miembro del hogar (familias en acción, adulto mayor, SITP-TM). (pregunta 12)**

	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	87	71,9
No	13	10,7
Si	21	17,4

**Seguridad alimentaria. (preguntas 13 a 28)**

	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	87	71,9
No	14	11,6
Si	20	16,5

**Gastos en alimentos y bebidas no alcohólicas de los hogares**

	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	95	78,5
No	5	4,1
Si	21	17,4

**Otros gastos del hogar**

	Frecuencia	Porcentaje
Sin información	95	78,5
No	6	5
Si	20	16,5