



RESOLUCIÓN No. No 0 7 5 7 12 SET. 2008

Por la cual se acepta el desistimiento del recurso de apelación contra la Resolución 07-3-0502 del 2 de noviembre de 2007, expedida por la Curadora Urbana 3 de Bogotá, D. C.

LA SUBSECRETARIA JURÍDICA (E.) DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN

En uso de sus facultades legales, en especial las conferidas en los artículos 36 del Decreto Nacional 564 de 2006, 36, literal k) del Decreto Distrital 550 de 2006 y la Resolución 0563 del 16 de julio de 2008, y

CONSIDERANDO

I.- Que el 20 de diciembre de 2006, mediante la radicación 06-3-2342, la señora **MARTHA CRISTINA BARRETO GONZÁLEZ**, identificada con cédula de ciudadanía 39.549.003 de Bogotá, en calidad de apoderada general de la sociedad **VISION ASSOCIATES CORP. S.A.**, con NIT 805.015.428-4, solicitó ante la Curaduría Urbana 3 de Bogotá, D.C., Licencia de Construcción en la modalidad de modificación, ampliación y demolición parcial para los predios urbanos de su propiedad, localizados en la Carrera 15 No. 90-37/43/45/51, Carrera 16 No. 90-26 Local 12, 90-28 Local 28, 90-34 Local 10, 90-60 Local 06, y 90-70 Local 05, Barrio El Chicó, de la Alcaldía Local de Chapinero en esta ciudad.

II.- Que el 21 de marzo de 2007, la Curadora Urbana 3 de Bogotá D.C. expidió la Resolución Res 07-3-0028 (Folios 171-173) mediante la cual resolvió declarar desistida la solicitud, ordenando archivarla, considerando que la misma no se radicó en debida forma, por cuanto el estudio de suelos anexado por el interesado y la información consignada en él, no correspondían a la propuesta estructural y arquitectónica al predio objeto del proyecto constructivo.

III.- Que el 23 de abril, la señora **MARTHA CRISTINA BARRETO GONZÁLEZ** interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación (Folios 174-182), contra la Resolución Res 07-3-0028 del 21 de marzo de 2007, expedida por la Curadora Urbana 3 de Bogotá, D.C., argumentando que se le violó el derecho de defensa y debido proceso, debido a que no se le informó *"de manera inmediata al interesado con el fin que éste pudiera cumplir con los documentos faltantes para continuar con el estudio y revisión del proyecto."*

IV.- Que el 22 de junio de 2007, mediante la Resolución RES 07-3-0238 (Folios 183-188), la Curaduría Urbana 3 de Bogotá, D.C., decidió el recurso de reposición, resolviendo revocar en su totalidad la Resolución 07-3-0028 del 21 de marzo de 2007, por la cual se entendió desistida la solicitud de licencia de construcción radicada bajo el número 06-3-2342 del 20 de diciembre de 2006, en razón a que *"efectivamente no se le brindó la oportunidad de controvertir los elementos probatorios antes de tomar la decisión y por lo tanto, no pudo participar efectivamente en la totalidad del"*



Nº 0 7 5 7 12 SET. 2008

Continuación de la Resolución No _____

Por la cual se acepta el desistimiento del recurso de apelación contra la Resolución 07-3-0502 del 2 de noviembre de 2007, expedida por la Curaduría Urbana 3 de Bogotá, D. C.

proyecto radicado ante esta Curaduría Urbana, independiente de las anomalías de carácter técnico y estructural que pudieran rodear la solicitud de Licencias, de las cuales la recurrente no tuvo conocimiento oportuno para poderlas subsanar”, resolviendo proceder al estudio y revisión del proyecto presentado.

V.- Que el 1° de agosto de 2007, la señora **ANA MARÍA ORTEGA SÁENZ**, en calidad de Directora Ejecutiva de la Asociación de Residentes del Chicó Sur Occidental, radicó escrito en la Curaduría (Folio 193), manifestando su interés en hacerse parte dentro del trámite.

VI.- Que el 17 de agosto de 2007, la Curaduría Urbana 3 de Bogotá D.C., mediante el Acta MT 07-3-0588 (Folios 202-204), informó a los interesados las observaciones al proyecto de índole jurídico, arquitectónico y estructural, con el fin de que fueran corregidas.

VII.- Que el 7 de septiembre de 2007, el doctor **JUAN LUIS MORENO CARREÑO**, Director Ejecutivo y Representante Legal de la **SOCIEDAD DE MEJORAS Y ORNATO DE BOGOTÁ**, radicó en la Curaduría Urbana 3 de Bogotá D.C., un escrito solicitando incluir a la sociedad que representa, como parte interesada en el trámite de solicitud de licencia de construcción (Folio 209).

VIII.- Que el 28 de septiembre de 2007, la señora **MARTHA CRISTINA BARRETO G.**, en calidad de apoderada general de la sociedad **VISION ASSOCIATES CORP. S.A.**, solicitó a la Curaduría Urbana 3 de Bogotá, D.C. (Folio 310), un plazo adicional de quince (15) días hábiles para presentar las correcciones señaladas en el Acta MT 07-3-0588 del 17 de agosto de 2007.

IX.- Que el 1° de octubre de 2007, la Curaduría Urbana 3 de Bogotá, D.C., mediante el Oficio 07-3-2163, concedió a la señora **MARTHA CRISTINA BARRETO G.**, la ampliación del término citado en precedencia para presentar las correcciones a la citada Acta (Folio 311).

X.- Que el 17 de octubre de 2007, los doctores **CARLOS ANDRÉS TARQUINO BUITRAGO**, Subdirector de Registro Inmobiliario, y **ALBERTO VELA PRIETO**, Coordinador Grupo de Recepción de Predios y Topografía, del Departamento Administrativo Defensoría del Espacio Público con el radicado 2007EE15207 enviaron a la Curaduría Urbana 3 de Bogotá, D.C. (Folio 315), un Oficio solicitando *“que en el evento de que la solicitud de licencia involucre bienes de uso público, se notifique al Director de la Defensoría del Espacio Público, (...). En caso de no involucrar bienes de uso público, pero existir intervenciones en el espacio público del sector, solicitamos sea incluida, en el respectivo acto administrativo, la obligación de solicitar la correspondiente Licencia de Intervención del Espacio Público ante la Dirección del Taller del Espacio Público de la Secretaría Distrital de Planeación.”*

XI.- Que el 18 de octubre de 2007, el doctor **JUAN LUIS MORENO CARREÑO**, Director Ejecutivo y Representante Legal de la **SOCIEDAD DE MEJORAS Y ORNATO DE BOGOTÁ**,



Nº 0 7 5 7 12 SET. 2008

Continuación de la Resolución No _____

Por la cual se acepta el desistimiento del recurso de apelación contra la Resolución 07-3-0502 del 2 de noviembre de 2007, expedida por la Curaduría Urbana 3 de Bogotá, D. C.

radicó en la Curaduría Urbana 3 de Bogotá, D.C., un Oficio reiterando el interés de la Sociedad para que sean incluidos dentro de los trámites de la solicitud de expedición de Licencia de Construcción y a su vez anexa fotografías tomadas el 7 de septiembre y 5 de octubre de 2007 (Folios 316-319), en las cuales demuestra la ausencia de la instalación de la valla en lugar visible desde la vía pública, mediante la cual se advierte a terceros sobre la iniciación del trámite administrativo.

XII.- Que el 26 de octubre de 2007, la señora **MARTHA CRISTINA BARRETO GONZÁLEZ**, apoderada general de la sociedad **VISION ASSOCIATES CORP. S.A.**, dio respuesta al Acta de Observaciones y Correcciones al proyecto constructivo (Folios 323-330), presentado en la Curaduría Urbana 3 de Bogotá, D.C.

XIII.- Que el 30 de octubre de 2007, el doctor **JUAN LUIS MORENO CARREÑO**, Director Ejecutivo y Representante Legal de la **SOCIEDAD DE MEJORAS Y ORNATO DE BOGOTÁ**, radicó en la Curaduría Urbana 3 de Bogotá, D.C., (Folios 332-334), un Oficio en el cual señala *"que al visitar nuevamente la dirección objeto de la solicitud de Licencia el día de hoy 30 de octubre de 2007, la valla no se encuentra ubicada, ni en la fachada sobre la carrera 15 en la cual aparentemente se colocó según las fotografías radicadas ante su despacho, y tampoco sobre la carrera 16 que corresponde al otro frente del proyecto, como lo demuestran las siguientes imágenes..."*

XIV.- Que el 2 de noviembre de 2007, la Curaduría Urbana 3 de Bogotá D.C., expidió la Resolución 07-3-0502 (Folios 350-352), negando la solicitud de Licencia de Construcción, por cuanto revisada la documentación aportada por la interesada, para dar cumplimiento a las observaciones de orden jurídico, arquitectónico y estructural contenidas en el Acta MT 07-3-0588, no fueron cumplidas.

XV.- Que la Curaduría Urbana 3 de Bogotá D.C., mediante la empresa de mensajería PEGAEXPRESS LTDA., según recibo 054350 del 7 de noviembre del mismo año, remitió un Oficio a la señora **MARTHA CRISTINA BARRETO GONZÁLEZ** de **VISION ASSOCIATES CORP. S.A.**, informándole la expedición de la Resolución 07-3-0502 del 2 de noviembre de 2007, mediante la cual se decide la solicitud de Licencia de Construcción 06-3-2342, con el fin de que se notifique personalmente del acto administrativo.

XVI.- Que el 22 de noviembre de 2007, la Curaduría Urbana 3 de Bogotá D.C., en razón a que los interesados no se notificaron personalmente del acto administrativo antes mencionado, procedió a fijar en lugar público de la Curaduría, un **EDICTO** por un término de diez (10) días hábiles (Folios 364-365), el cual fue desfijado el 5 de diciembre de 2007.

XVII.- Que el 20 de noviembre de 2007, en la Sección de Clasificados Judiciales del periódico El Nuevo Siglo, la Curaduría Urbana 3 de Bogotá D.C., publicó la parte resolutive de la Resolución 07-3-0502 con fecha 2 de noviembre de 2007, en cumplimiento de los artículos 35



12 SET. 2008

Continuación de la Resolución No Nº 0757

Por la cual se acepta el desistimiento del recurso de apelación contra la Resolución 07-3-0502 del 2 de noviembre de 2007, expedida por la Curaduría Urbana 3 de Bogotá, D. C.

del Decreto Nacional 564 de 2006 y 46 del C.C.A.

XXVIII.- Que el 10 de diciembre de 2007, el doctor **MARCELINO SÁNCHEZ CASTRO**, Personero Delegado para el Medio Ambiente y el Desarrollo Urbano de la Personería de Bogotá D.C., radicó en la Curaduría Urbana 3 de Bogotá D.C., el Oficio ER-73334-07, (Folio 399), mediante el cual solicita información relacionada con las actuaciones administrativas y el estado actual de la solicitud de licencia de construcción según expediente 06-3-2342.

XIX.- Que el 12 de diciembre de 2007, la señora **MARTHA CRISTINA BARRETO GONZÁLEZ**, apoderada general de la sociedad **VISION ASSOCIATES CORP. S.A.**, confirió poder especial, amplio y suficiente (Folio 387) al doctor **JUAN MANUEL GONZÁLEZ GARAVITO**, para interponer los recursos de la vía gubernativa y realizar todos los actos propios del mandato.

XX.- Que el 12 de diciembre de 2007, el doctor **JUAN MANUEL GONZÁLEZ GARAVITO**, presentó ante la Curaduría Urbana 3 de Bogotá D.C., recurso de reposición y en subsidio de apelación (Folios 388-395), contra la Resolución 07-3-0502 del 2 de noviembre de 2007.

XXI.- Que el 14 de diciembre de 2007, la Curaduría Urbana 3 de Bogotá D.C., mediante el Oficio 07-3-3043 (Folio 400), informó al doctor **MARCELINO SÁNCHEZ CASTRO**, Personero Delegado para el Medio Ambiente y el Desarrollo Urbano de la Personería de Bogotá, que el trámite fue resuelto mediante la Resolución 07-3-0502 del 2 de noviembre de 2007, contra la cual el apoderado de la titular interpuso los recursos de la vía gubernativa.

XXII.- Que el 4 de febrero de 2008, mediante la Resolución 08-3-0059 (Folios 402-407), la Curaduría Urbana 3 de Bogotá D.C., resolvió el recurso de reposición interpuesto por el doctor **JUAN MANUEL GONZÁLEZ GARAVITO** contra la Resolución 07-3-0502 del 2 de noviembre de 2007, negando las pretensiones formuladas y ordenando remitir el expediente a la Subsecretaría Jurídica de la SDP, para lo de su competencia.

XXIII.- Que el 20 de febrero de 2008, con el Oficio 08-3-0466, radicación 1-2008-07225, la Curaduría Urbana 3 de Bogotá D.C., remitió el expediente a la Secretaría Distrital de Planeación (Folio 415), con el fin de que esta Entidad resuelva el recurso subsidiario de apelación.

XXIV.- Que el 25 de febrero de 2008, la Subsecretaría Jurídica, mediante Auto (Folios 416-417), resolvió solicitar a la Subsecretaría de Planeación Territorial de esta Entidad, expedir concepto sobre los aspectos de orden técnico que son objeto de controversia.

XXV.- Que el 27 de febrero de 2008, mediante memorando interno con número de radicación 3-2008-01637 (Folio 420), la Dirección de Trámites Administrativos solicitó a la Subsecretaría de Planeación Territorial de esta Entidad concepto técnico sobre los aspectos de su



No 0 7 5 7 12 SET. 2008

Continuación de la Resolución No _____

Por la cual se acepta el desistimiento del recurso de apelación contra la Resolución 07-3-0502 del 2 de noviembre de 2007, expedida por la Curadora Urbana 3 de Bogotá, D. C.

competencia, siendo reiterada la mencionada solicitud mediante memorando interno 3-2008-03539 del 15 de mayo de 2008.

XXVI.- Que el 10 de julio de 2008, la Subsecretaría de Planeación Territorial, mediante el memorando interno radicado con el número 3-2008-05179, (Folios 429-437), envió a esta Subsecretaría el concepto técnico solicitado.

XXVII.- Que el 11 de agosto de 2008, el doctor **JUAN MANUEL GONZÁLEZ GARAVITO**, mediante radicación 1-2008-33984 (Folio 438), solicitó a esta Entidad, correr traslado del concepto técnico emitido por la Subsecretaría de Planeación Territorial.

XXVIII.- Que el 15 de agosto de 2008, mediante radicación 2-2008-26897 (Folio 439), la Dirección de Trámites Administrativos respondió la anterior solicitud, enviando copia del concepto técnico expedido por la Subsecretaría de Planeación Territorial de esta Entidad al doctor **GONZÁLEZ**.

XXIX.- Que el 1° de septiembre de 2008, el doctor **JUAN MANUEL GONZÁLEZ GARAVITO**, con el radicado 1-2008-37251 (Folios 440-441), presentó escrito en esta Entidad, en el cual manifiesta desistir del recurso subsidiario de apelación interpuesto por él mismo, contra la Resolución 07-3-0502 del 2 de noviembre de 2007, expedida por la Curadora Urbana 3 de Bogotá D.C.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Conforme a lo anterior, este Despacho entrará a decidir la solicitud de desistimiento del recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Resolución 07-3-0502 del 2 de noviembre de 2007, expedida por la Curadora Urbana 3 de Bogotá D.C.

1. Oportunidad.

El artículo 54 del Código Contencioso Administrativo, contempla que podrá operar el desistimiento dentro del trámite de los recursos, reposición o apelación. Como acto voluntario que es, en cualquier momento la parte interesada lo puede presentar, siempre que no haya, aún, decisión de fondo.

2. Requisitos Formales.

El desistimiento se presentará en los mismos términos de la impugnación, por escrito, personalmente por el recurrente o por el apoderado de éste.



No 0 7 5 7

12 SET. 2008

Continuación de la Resolución No _____

Por la cual se acepta el desistimiento del recurso de apelación contra la Resolución 07-3-0502 del 2 de noviembre de 2007, expedida por la Curadora Urbana 3 de Bogotá, D. C.

3. El caso en concreto.

En el presente asunto, se entra a decidir la procedencia del desistimiento del recurso de apelación interpuesto subsidiariamente contra la Resolución 07-3-0502 del 2 de noviembre de 2007, presentado por el doctor **GONZÁLEZ GARAVITO**.

El desistimiento está consagrado como una de las formas de terminación del proceso, en este caso, en la instancia de apelación, procederá siempre y cuando no haya pronunciamiento de fondo.

En este sentido, el desistimiento conlleva a la renuncia de las pretensiones formuladas en el escrito de impugnación, además debe ser voluntario e incondicional y si es presentado por apoderado éste debe estar expresamente facultado para ello.

En el sub-examine, la señora **MARTHA CRISTINA BARRETO GONZÁLEZ**, en calidad de apoderada general de la sociedad **VISION ASSOCIATES CORP. S.A.**, legalmente constituida mediante Escritura Pública 1958 del 24 de noviembre de 1999, otorgada en la Notaría Quince (15) de Cali, otorgó poder especial, amplio y suficiente para que el doctor **JUAN MANUEL GONZÁLEZ GARAVITO** representara sus intereses en el trámite del recurso de reposición y en subsidio de apelación, facultándolo expresamente para desistir de los recursos, profesional del derecho que, mediante escrito con presentación personal, manifestó desistir de plano del recurso de apelación impetrado contra el acto administrativo por el cual la Curaduría Urbana 3 de Bogotá D.C., le negó la licencia de construcción solicitada.

Al respecto, este despacho observa, que al no existir ningún vicio de fondo ni de forma que impida acceder a la solicitud de desistimiento del recurso presentado, se cumple con lo establecido en el Código Contencioso administrativo y en el Código de Procedimiento Civil, (artículo 342), en consecuencia, se procederá a aceptarlo.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

ARTÍCULO 1º.- RECONOCER personería para actuar al doctor **JUAN MANUEL GONZÁLEZ GARAVITO**, identificado con cédula de ciudadanía 80.427.548 de Madrid, Cundinamarca, T.P. 62.209 del C.S.J., para actuar como apoderado especial de la sociedad **VISION ASSOCIATES CORP. S.A.**, con NIT 805.015.428-4, en los términos y para los efectos del poder otorgado el 12 de diciembre de 2007, por la señora **MARTHA CRISTINA BARRETO GONZÁLEZ**, apoderada general de la sociedad citada.



No 0 7 5 7

12 SET. 2008

Continuación de la Resolución No _____

Por la cual se acepta el desistimiento del recurso de apelación contra la Resolución 07-3-0502 del 2 de noviembre de 2007, expedida por la Curadora Urbana 3 de Bogotá, D. C.

ARTICULO 2º.- ACEPTAR el desistimiento presentado por el doctor **JUAN MANUEL GONZÁLEZ GARAVITO**, en relación con el recurso subsidiario de apelación interpuesto contra la Resolución No. 07-3-0502 del 2 de noviembre de 2007, expedida por la Curadora Urbana 3 de Bogotá D.C. conforme a los consideraciones señalados por este Despacho.

ARTICULO 3º.- NOTIFICAR personalmente la presente decisión a la señora **MARTHA CRISTINA BARRETO GONZÁLEZ** ó a su apoderado, advirtiéndole que contra la presente decisión no procede ningún recurso en la vía gubernativa.

ARTICULO 4º.- NOTIFICAR la presente decisión al señor **JUAN LUIS MORENO CARREÑO**, Director Ejecutivo y Representante Legal de la **SOCIEDAD DE MEJORAS Y ORNATO DE BOGOTÁ**, identificado con cédula de ciudadanía 79.159.889 de Usaquén, haciéndole saber que contra ella no procede ningún recurso en la vía gubernativa.

ARTICULO 5º.- NOTIFICAR la presente decisión a las señoras **BEATRIZ ARANGO ESCOVAR**, con cédula de ciudadanía 51.585.310, en calidad de Presidente y **ANA MARÍA ORTEGA SÁENZ**, en calidad de Directora de Gestión, de la Asociación de Residentes del Chicó Sur Occidental "ARCHI", con cédula de ciudadanía 41.777.938, notificándoles que contra la presente decisión no procede ningún recurso en la vía gubernativa.

ARTICULO 6º.- COMUNICAR la presente decisión al doctor **MARCELINO SÁNCHEZ CASTRO**, identificado con cédula de ciudadanía 79.361.797, en calidad de Personero Delegado para el Medio Ambiente y el Desarrollo Urbano de la Personería de Bogotá.

ARTICULO 7º.- DEVOLVER el expediente 06-3-2342 y sus anexos, a la Curaduría Urbana 3 de Bogotá D.C.

Dada en Bogotá D.C., a los

12 SET. 2008

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

CECILIA CALDERÓN JIMÉNEZ
Subsecretaria Jurídica (E)

Proyectó: Zaida Ávila R.

Revisó: Clara del Pilar Giner García - Directora de Trámites Administrativos